

В Диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского,
д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации Леоновой Оксаны Вячеславовны
на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России:
концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические
механизмы реализации (1991 – 2019 годы)»
по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики,
представленную на соискание учёной степени
доктора политических наук, выполненную в Среднерусском институте
управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования О.В. Леоновой обусловлена, во-первых, потребностью объяснить неоднозначное наследие противоречивых политических, экономических трансформаций общества в заданные автором хронологические рамки (1991 – 2019 гг.). Хотя реформы и заложили основы рыночной экономики, они также привели к тяжёлым экономическим и социальным последствиям, таким как экономический спад, инфляция, рост неравенства и ухудшение социальной сферы. Оценка этих реформ остаётся предметом острых дискуссий, и важно учитывать различные точки зрения при анализе их результатов и последствий. Изучение опыта реформ 1990-х годов имеет важное значение для разработки эффективной социально-экономической политики. Во-вторых, системный анализ государственной социально-экономической политики, её постоянные и радикальные трансформации актуализируют вопрос об объяснении феномена постсоветской России с точки зрения мобилизации власти и ресурсов в

приращении общего блага, принятии важнейших, и не всегда эффективных политических решений.

В-третьих, актуальность исследования государственной политики постсоветской России в социально-экономической сфере сохраняется с точки зрения исследования политических механизмов оптимизации проводимого курса.

В-четвертых, актуальность углубленного изучения проводимой в России государственной социально-экономической политики в 1991-2019 гг. невозможно оценить без системного исследования деятельности органов государственной власти и управления по реализации данной политики в разрезе качества и эффективности, в особенности, с точки зрения анализа качества стратегий и доктрин, моделей управления, а также полученных эффектов в приращении общего (публичного) блага, в обеспечении социально-экономической и политической стабильности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Соискателем убедительно сформулированы предмет и объект диссертационной работы, обоснована научная новизна работы, теоретическая и методологическая база диссертационной работы. Оптимальной представляется цель работы и гипотеза исследования, в рамках которой выступает предположение о том, что государственная социально-экономическая политика постсоветской России представляла и представляет базисную площадку коллективных идентичностей, на которой происходила связанная и логичная последовательность действий, интеракций доминантных и подчиненных групп интересов, интегрированных в организм политических институтов (формальных и неформальных). При этом данные группы интересов имели в контексте политического процесса не афишируемые преимущества при формировании повестки дня, разработке политического курса общенационального правительства, а также свои выгоды и дивиденды при принятии государственных решений.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационная работа О.В. Леоновой является самостоятельным, состоявшимся и завершенным научным исследованием. Данная работа отличается продуманным замыслом, логичным и обоснованным планом работы, обстоятельным использованием теоретико-методологических знаний. Соискатель задействовал в диссертационном исследовании достаточно масштабный спектр эмпирических источников. Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования О.В. Леоновой подкреплена апробацией материалов исследования – докладами и выступлениями на международных и общероссийских научных конференциях.

В первой главе диссертации О.В. Леонова достаточно основательно и системно исследовала современное российское государство как производителя политики (социально-экономической), с точки зрения его феноменологии и особенностей, в контексте понимания универсалистских государств и сингулярных политий. Диссертант полагает, перед Российской Федерацией стояла дилемма: либо стать частью глобализирующего мира, в определенном смысле универсалистской политией, либо в государственной политике сделать ставку на традицию и «особость» в формировании общества сингулярностей. В этом отношении нельзя не согласиться с диссертантом, что в эволюции российского государства в пространственно-временном континууме 1991-2019 годов срабатывал «эффект качелей». От идеала и определенных апробированных практик универсалистского государства 1990-х и «нулевых» годов правящий слой страны «качнул» Россию в сторону традиционного (суверенного) государства, сингулярной политии. Стоит отметить, что такое видение диссертантом процессов перезагрузки сущности современных политий является логичным и обоснованным. К тому же соискатель представляет свой тезис в виде

систематики особенностей универсалистского и сингулярного государств, или дихотомии «универсализм» – «суверинизм».

Во второй главе диссертационной работы соискатель концептуализирует понимание государственного управления отраслями экономики и социальной сферой Российской Федерации в виде приоритетных стратегических блоков политической жизни как процесса функционирования машины-механизма с разной степенью эффективности, работающей в интересах бюрократии, с одной стороны, а также социальных слоев и групп населения - с другой. Неординарная политическая метафора «машина-механизм» представляет собой, по мысли соискателя, также систему решений и действий органов управления с опорой на рыночные условия, разноплановые материальные и политические ресурсы, на деятельное участие бизнес-сообщества и креативные предложения «мозговых центров».

В третьей главе работы автором представлены три этапа социально-экономической политики российского государства, которые соответствуют следующим авторским моделям. Данный подход в моделировании политических процессов со стороны диссертанта можно считать оправданным и доказанным. Так, например, согласно точке зрения соискателя, первый этап государственной социально-экономической политике Российской Федерации представляет собой временной отрезок с 1991 по 2003 годы, в рамках которого реализовывалась либерально-дерегулируемая модель государственной политики в отраслях и сферах. Второй этап, по его мнению, интегрирует в себя политическое время с 2004 по 2011 годы, для которого характерна сбалансированно-распределительная модель политики государства. Третий этап, согласно периодизации автора - этап реализации социально-экономической политики с временным лагом 2012–2019 гг., по оценкам диссертанта, логично представить как становление дирижистско-патерналистской модели государственной социально-экономической политики, базовыми основами которой являются

импортозамещение, цифровизация, обеспечение технологического суверенитета, а символической основой последовательно становится традиционализм.

В четвертой главе диссертант исследует политические механизмы формирования и реализации социально-экономической политики в постсоветской России. В этой связи обращает на себя внимание концептуализация государственной регуляции данной сферы с выделением следующих компонентов регулирования: 1) собственность, с которой связана проблема ответственности власти за ее использование как ресурса, 2) труд как процесс создания ценности материального характера, 3) справедливость как политико-управленческая практика легитимного и объективного распределения ресурсов в обществе, 4) управление как континуум принятия политических решений, оказывающих воздействие на субъекты экономической деятельности.

Заслуживает одобрения позиция диссертанта по поводу соотнесения ранее выделенных им моделей и этапов социально-экономической политики с выделенными авторскими моделями регулирования. Это: 1) либеральная модель рыночной саморегуляции, 2) регуляторная система с усиленным и усложненным государственным регулированием в ряде отраслей экономики, имеющих экзистенциальное значение, 3) государственный дирижизм, который стал активно и системно интегрироваться в политико-управленческие практики с 2012 года.

В пятой главе исследования диссертант рассматривает и делает выводы относительно императивов совершенствования социально-экономической политики Российской Федерации в ракурсе равновесия, инноваций, производство смыслов. Например, диссертант логично и обоснованно выделяет шесть ключевых направлений совершенствования государственной политики, в основе которых лежали инновации. Это: а) эффективное внедрение в системе государственного управления новых институтов, поскольку они составляют основу современного общества и успешной

экономики, б) новые механизмы и инструменты в ракурсе реализации государственных политик в отраслях и сферах, в) производство и воспроизводство новых идей в производственных цепочках, новых продуктивных процессов в государственном управлении.

Таким образом, можно утверждать, что основные выводы, к которым соискатель приходит в своем диссертационном исследовании, являются логичными и обоснованными, а сама диссертационная работа представляет собой результат существенного приращения научных знаний в сфере изучения государственного управления и отраслевых политик.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные соискателем выводы вносят вклад в развитие политической теории. Значимость исследования, в частности, состоит во введении автором в научный оборот понятия управленческой пентады как разработанной концепции, представляющей собой теоретическое объяснение процесса формирования, коррекции и совершенствования государственной социально-экономической политики Российской Федерации. Компонентами пентады, согласно позиции автора, выступают: 1) общенациональный политический режим, 2) политические стили руководства страны, 3) пропускная способность публичных арен, которые «выбрасывали» в публичное политическое пространство наиболее острые проблемы, требующие государственных решений, 4) формируемая правительством России на основании пересечения политических потоков повестка дня, 5) особенности государственного регулирования отраслей и сфер в постсоветской России. Практическая значимость исследования состоит в разработке выводов и рекомендаций по совершенствованию государственной социально-экономической политики Российской Федерации в отраслях и сферах посредством управленческих и технологических инноваций.

Несмотря на отмеченную комплиментарность, диссертационная работа О.В. Леоновой вызывает ряд обоснованных вопросов.

– достаточно спорным выглядит внесение диссертантом в список задач проблематики эволюции российского государства в эпоху модерна и постмодерна от универсалистского конструкта 1990-х и «нулевых» годов к сингулярной политике, особому, уникальному государству, реализующему в условиях рыночной экономики патерналистскую социально-экономическую политику как агента конструирования гражданской идентичности (самобытности) на основе традиционных ценностей. Полагаем, что это не напрямую, а отдаленно связано с формированием и реализацией социально-экономической политики РФ.

– при осуществлении анализа социально-экономической политики Российской Федерации диссертант опирался на анализ нормативных правовых документов социально-экономической политики, на ивент-анализ (событийный анализ, позволяющий проследить динамику процесса), на дискурс-анализ (прикладной анализ текстов политических и государственных лидеров) с задействованием широкого эмпирических данных. Разумеется, данный ракурс исследования не может не приветствоваться. Вместе с тем, избыточное привлечение источников для доказательства ряда авторских тезисов идет в ущерб необходимым и важным теоретическим выводам.

– на стр. 231 – 233 диссертант представляет и обосновывает формирование политической повестки дня функционирования правительств Российской Федерации, реализовывавших государственную социально-экономическую политику, включая процесс отбора приоритетов этой политики. Диссертант, опираясь на теорию Дж. Кингдона, выделяет в данном отношении три потока. В частности, проблемный поток (основные проблемы в отраслях и сферах), экспертный поток (позиция экспертов по решению данных проблем) и политический поток, состоящий, как подчеркивает диссертант, из «партийно-политических выборов, конкуренции проектов законов в стенах парламента, деятельности различного рода политических акторов» (с.233). На наш взгляд, данный теоретический подход Дж. Кингдона

к формированию повестки дня деятельности правительств вызывает вопросы при анализе выработки повестки дня и политического курса в постсоветской России. Например, крайне сложно утверждать, что социально-экономическая политика Российской Федерации и исполнительная власть как её актор в стране в 1990-е годы учитывали в должной мере «экспертный поток».

– спорным выглядит одна из рабочих гипотез автора о том, что «крайне затруднительное получение позитивных эффектов демократического участия граждан России в массовой политике вытекает из предположения о политической деструкции части ценностных общенациональных элит, в первую очередь либерально-западного спектра, которые на переломе эпох пытаются возглавить радикальные протесты и социальные революции» (с.308). Из этого следует, что автор, с одной стороны, завуалированно выступает против массового участия граждан в политике, с другой стороны, видит в самом демократическом участии социальных слоев и групп населения в политике лишь политические деструкции. И в этой связи возникает вопрос, а как тогда гражданам России влиять на процесс разработки и реализации государственной социально-экономической политики?

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что научное исследование Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» может быть допущено к защите на заседании диссертационного совета.

Заключение: Диссертация Леоновой Оксаны Вячеславовны на тему «Социально-экономическая политика в постсоветской России: концептуальные основы, стратегические приоритеты, политические механизмы реализации (1991 – 2019 годы)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное или

хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Леонова Оксана Вячеславовна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 5.5.3. Государственное управление и отраслевые политики.

Официальный оппонент,
доктор политических наук, доцент,
заведующий кафедрой
«Государственное и муниципальное управление»
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»

В.Б. Слатинов

«12» марта 2026 г.

305000, г. Курск, ул. Радищева, 29
slatinov@yandex.ru
+7 (4712) 51-36-52



В.Б. Слатинов
специалист по кадрам
И.А. Машурова
12 марта 2026 г.