В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Новожилова Виктора Феодосьевича на тему: «Государственная политика российской федерации по развитию Арктической зоны: состояние и перспективы», представленной на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии (политические науки)

1. Актуальность избранной темы

Актуальность темы диссертации В.Ф. Новожилова определяется необходимостью комплексного научного анализа государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны с учетом того обстоятельства, что разворачивающаяся геополитическая конкуренция за регион, обусловленная активизацией устремлений глобальных игроков в Арктику, постоянно усиливается и сформировалась потребность в проведении исследований, которые направлены на оценку сложившейся ситуации и прогнозирование ее развития в интересах выработки научно-обоснованных подходов для формирования и реализации политики Российского государства в регионе.

Выявление и научное осмысление сложного комплекса проблема, связанных с развитием региона и обеспечением его безопасности, является

важным для органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, институтов гражданского общества.

По этой причине, нельзя не признать, что постановка В.Ф. Новожиловым актуальности проблем состояния и перспектив государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны является своевременной и перспективной, а представленный в рассматриваемой диссертации анализ государственных мер нуждается в разработке предложение и рекомендаций по решению проблем региона, выработке конкретных управленческих решений.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В представленной диссертации, с целью обоснования теоретических выводов и практических рекомендаций, использованы многообразные способы научной аргументации из различных сфер политической науки.

В начале исследования автор применил теоретико-методологический анализа государственной политики Российской Федерации в Арктике, а также сравнительный анализ доктринальных документов трех стран по развитию Арктического региона.

Далее, использован анализ научной литературы, действующих нормативных актов и официальных информационных источников, дан риско-ориентированный анализ государственной политики России по развитию Арктической зоны с позиций государственных рисков реализации государственной политики, а также инфраструктурных, экологических и демографических рисков развития российской Арктической зоны.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертации, достаточно

высока и основывается на: глубокой теоретической проработке научных исследований, соответствующих целям и задачам диссертации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Можно с высокой степенью уверенности утверждать, что научные положения, выводы и рекомендации В.Ф. Новожилова обоснованы и валидны, получены в результате использования научных методов, адекватных проблеме исследования.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 6 публикациях автора. Диссертация прошла апробацию путем опубликования шести статей в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, утвержденных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Разработанные в ходе исследования научные работы заключаются в том, что в них представлен комплексный политологический анализ состояния и дается оценка перспектив государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны, характеризуется политический инструментарий снижения геополитической риско-генности региона, обосновываются меры по оптимизации политики России по развитию Арктики и обеспечению ее безопасности, в том числе посредством развития государственно-частного партнерства.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования очевидна, доказана практическая ценность разработок диссертанта.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке авторской методологии и механизма формирования и развития реальной возможности использования его результатов для развития теоретических основ государственной политики России. Результаты исследования могут представлять интерес для органов государственной власти и местного самоуправления.

На основе данного теоретического подхода, в рассматриваемой диссертации:

- сформулировано определение государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны, сформирован комплект прикладных аналитических инструментов для ее исследования – такой набор аналитических инструментов к данному объекту исследования применен впервые с. 18 табл. 1; с.24-25;

- проведен контент-анализ двух российских доктринальных документов и сравнительный анализ таких документов трех стран (РФ, США, КНР) – в результате выявлено несколько проблем формирования государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны (табл. 1.1, 1.2 с. 36-48);

- проведен риско-ориенттированный анализ государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны (с. 51-54);

- выявлены геополитические особенности реализации государственной политики РФ по развитию Арктической зоны (с. 76-80);

- выявлены с применением конкретных методов подготовки управленческих решений (SWOT-анализ, экспертный опрос) проблемы, возникающие при реализации государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны (с. 112-120);

- разработаны конкретные предложения по оптимизации государственной политик и российской Федерации по развитию Арктической

зоны, а также с помощью экспертного опроса и ранжирования была проведена верификация авторских предложений (с. 127-133).

Практическая значимость работы несомненна и определяется тем, что проведенное исследование и полученные на его основе выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов власти субъектов Российской Федерации, институтов гражданского общества, направленной на оптимизацию политики России по развитию Арктической зоны.

Практическое значение для понимания возможных тенденций развития масштабных национальных проектов имеют результаты экспертного опроса, представленные в итоге исследования. Результаты диссертации могут способствовать проведению новых экспертных опросов и иных политических исследований.

Кроме указанных прикладных областей результаты и теоретические выводы исследования возможно использовать как политологическую основу для построения и корректировки государственно-частного партнерства в рамках арктического проекта России.

В диссертации изучены первые результаты использования каждого из выше перечисленных практических разработок автора, даны рекомендации по их дальнейшему эффективному использованию, профилактике и снижению рисков, выявленных в ходе их применения. Такой синтез научной и практической новизны, а также масштаб апробации разработанных рекомендаций, весьма выгодно отличает работу А.С. Никитина.

5. Рекомендации по использованию результатов и выводов исследования

Как отмечалось выше, теоретические и практические результаты выполненного диссертационного исследования используются в общероссийском масштабе для оценки и стимулирования усилий

региональных органов исполнительной власти по оптимизации административных барьеров для бизнеса в Арктической зоне Российской Федерации. Поэтому речь идет о возможности адаптировать разработанную автором методологию и инструментарий применительно к социальной и управленческой сферах деятельности региональных команд, а также о стимулировании их результативности по итогам такой оценки, в увязке с ответственностью. Такая возможность оценивается как высокая.

Перспективной представляется определение государственной политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны и проведении ее анализа, оценки ее состояния и дальнейших перспектив, выявлении проблем ее реализации, а также рисков и угроз национальной безопасности в регионе, разработке политического инструментария и мер для их преодоления. Безусловно, это требует дальнейшей методической и инструментальной проработки, обоснованной В.Ф. Новожиловым.

6. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование Новожилова Виктора Феодосьевича можно характеризовать как самостоятельную и завершенную научную работу. Соискатель показал себя квалифицированным экспертом в избранной сфере исследования. Представленную диссертационную работу поэтому считаю готовым к защите исследованием.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых замечаний, а именно:

Во-первых, учитывая политико-управленческую направленность проблематики диссертационной работы, следовало бы конкретизировать на методическом уровне оценку управленческого компонента эффективности деятельности на основе разработанных же автором критериев.

Во-вторых, проведенное исследование и полученные на его основе выводы и рекомендации, возможные к использованию в деятельности

органов государственной власти Российской Федерации, органов власти субъектов Российской Федерации, институтов гражданского общества, направленных на оптимизацию политики Российской Федерации по развитию Арктической зоны – не отразили особенностей политико-правовых проблем малых народов по территориальности проживания.

Необходимо подчеркнуть, что указанные замечания являются незначительными издержками самостоятельного, кропотливого и высоко квалифицированного научного труда. Они определяют, скорее, перспективы дальнейших разработок в области стимулирования командного потенциала системы управления развитием территории. Все выводы автора обоснованы, прошли научно-практическую апробацию и подробнейшим образом отражены в печатных трудах автора.

7. Мнение о научной работе соискателя в целом

Несмотря на отмеченные мною недостатки, подготовленная В.Ф. Новожиловым диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненном на высоком научном уровне. Качество представленной к защите работе, равно как и иных исследований, характеризует Виктора Феодосьевича Новожилова как квалифицированного, творческого, серьезного ученого и ответственного экспериментатора.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

С учетом выше изложенного, диссертация Новожилова Виктора Феодосьевича на соискание ученой степени кандидата политических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-политическое значение,

соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Новожилов Виктор Феодосьевич заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии (политические науки).

Официальный оппонент
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры философии и социологии
Краснодарского университета МВД России Т.М. Чапурко

25 марта 2021 г

Контакты:

350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128

Тел. +8-861-258-24-64, www.krdu-mvd.ru

Подпись Т.М. Чапурко
ПОДТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела кадров