

В диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Епифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства», представленной на соискание учёной степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика.

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена возрастающей значимостью пространственных факторов в обеспечении сбалансированного социально-экономического развития. Современные тенденции демонстрируют усиление территориальной дифференциации, проявляющейся в асимметричном распределении ресурсов, уровней экономической активности и качества жизни населения. В этих условиях приграничные регионы занимают особое место, поскольку сочетают в себе как черты периферийных территорий, так и функции стратегически значимых зон внешнеэкономического взаимодействия.

Приграничные территории оказываются наиболее чувствительными к изменениям внешней конъюнктуры и институциональной среды, что усиливает их уязвимость и одновременно формирует уникальные возможности для развития. Анализ динамики и факторов их экономического развития позволяет выявить причины воспроизводства межрегионального неравенства и определить потенциал трансграничного сотрудничества как инструмента повышения конкурентоспособности региональных экономик.

Кроме того, исследование приграничного развития имеет важное практическое значение для совершенствования государственной

региональной политики. Учитывая специфику влияния географического положения, институциональных ограничений и внешнеэкономических связей, необходима выработка адаптированных механизмов стимулирования, направленных на снижение диспропорций и обеспечение сбалансированного пространственного развития.

Таким образом, изучение экономического развития приграничных регионов в контексте межрегионального неравенства является актуальной научной задачей, имеющей теоретическое и прикладное значение для формирования эффективной региональной стратегии и повышения устойчивости социально-экономического пространства страны.

#### **Достоверность и обоснованность результатов научного исследования.**

Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, отличаются логикой, внутренней согласованностью и опираются на всесторонний теоретико-эмпирический анализ, что обеспечивает их высокую степень обоснованности. Автор демонстрирует убедительное владение современными методами исследования региональной экономики, корректно применяет инструменты экономико-статистического и эконометрического анализа, что позволяет считать полученные результаты достоверными и научно проверенными. Предложенные выводы отражают не только выявленные закономерности экономического развития приграничных регионов, но и учитывают институциональные, пространственные и внешнеэкономические факторы, что делает рекомендации комплексными и методологически выверенными.

**Новизна рекомендаций** заключается в их концептуальной самостоятельности и практической направленности. Автор предлагает рассматривать приграничное положение не как периферийный недостаток, а как ресурс развития, что уже само по себе представляет значимое переосмысление доминирующих подходов. Новые выводы, касающиеся влияния государственной границы как самостоятельного экономического фактора, позволяют уточнить представления о механизмах регионального

развития и дифференциации. Использование экономико-лимологического подхода и принципа коммитизма в интерпретации результатов придаёт рекомендациям теоретическую новационность, закрепляя их в рамках современной научной дискуссии о функционировании приграничных территорий.

Обоснованность сформулированных рекомендаций подтверждается тем, что они непосредственно вытекают из расчётов, моделей и сопоставлений, выполненных автором. Достоверность положения об экономической неоднородности приграничных регионов опирается на статистическую верификацию и репрезентативные данные, а выводы о необходимости дифференцированного подхода к государственной политике соответствуют выявленным структурным различиям. Предложенные решения (создание зон приграничного экономического взаимодействия, корректировка инструментов регионального регулирования с учётом типа приграничного пространства, использование интегральных индексов для мониторинга) основаны на строго аргументированном анализе и демонстрируют высокую практическую применимость.

Тем самым, выводы и рекомендации диссертации одновременно обладают теоретической новизной и убедительной аналитической подкреплённостью. Они расширяют представления о механизмах развития приграничных территорий и содержат элементы, имеющие реальную ценность для органов государственной власти, ответственных за региональную и внешнеэкономическую политику.

**Оценка теоретической значимости исследования.** Диссертационное исследование обладает выраженной теоретической значимостью, поскольку вносит существенный вклад в развитие современной региональной экономики и, в частности, в формирование научного направления, связанного с изучением приграничных территорий. Автору удалось обосновать необходимость рассмотрения государственной границы не только как политико-административной линии, но и как самостоятельного экономического фактора,

формирующего специфические условия развития регионов. Такой подход расширяет теоретическое поле региональной экономической науки, позволяя по-новому интерпретировать пространственную дифференциацию социально-экономических процессов.

Особую ценность представляет разработка экономико-лимологического подхода и введение принципа коммитизма. Эти концептуальные новации обладают самостоятельным объяснительным потенциалом и создают методологическую основу для целого комплекса дальнейших исследований. Они позволяют дифференцировать приграничные регионы с учётом взаимных зависимостей экономических систем сопредельных стран, что выводит анализ на уровень, недоступный традиционным типологиям. В этом смысле исследование содержит элементы научного новаторства и формирует новое направление внутри пространственной экономики.

Также следует подчеркнуть научную состоятельность интеграции нескольких теоретических традиций факторного, неоклассического и пространственного подходов. Автор выстраивает концептуально целостную модель, демонстрирующую, что приграничность является значимой характеристикой, способной усиливать или ослаблять действие отдельных экономических факторов. Таким образом, теоретическая значимость работы заключается в формировании новых оснований для анализа пространственного развития, уточнении категории «приграничный регион» и предложении новых интерпретационных рамок для объяснения межрегионального неравенства.

**Практическая значимость работы** представляется высокой. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов власти при формировании стратегии пространственного развития, программ приграничного сотрудничества и инструментов регулирования социально-экономического развития соответствующих территорий. Автор обосновывает необходимость учета приграничного фактора в стратегическом планировании и предлагает

конкретные индикаторы и методики, адаптированные для мониторинга состояния регионов, примыкающих к государственной границе.

Значимым практическим результатом является разработанная типология приграничных территорий, позволяющая формировать дифференцированные меры государственной политики. Она обеспечивает возможность точечного подбора инструментов поддержки в зависимости от экономической модели приграничья, уровня его внешнеэкономической проницаемости, инфраструктурной связанности и специфики соседствующих регионов. Такая детализация делает предлагаемые меры более прикладными и позволяет избежать универсальных решений, эффективность которых в приграничных условиях часто ограничена.

Необходимо также отметить и предложенные автором рекомендации по созданию зон экономического приграничного взаимодействия, которые могут использоваться как в рамках межгосударственных соглашений, так и региональных программ развития. Эти рекомендации обладают высокой практической релевантностью, поскольку учитывают институциональные различия между странами, особенности их экономической структуры и сложившиеся модели трансграничной деятельности. При их адаптации к конкретным территориям возможно повышение инвестиционной привлекательности приграничных регионов и стимуляция предпринимательской активности.

Таким образом, работа представляет собой сочетание теоретической новизны и реального прикладного потенциала. Её результаты могут быть использованы как для дальнейших научных исследований, так и в практической деятельности органов государственного управления, обеспечивая основу для совершенствования региональной политики в части регулирования развития приграничных территорий.

**Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.** Тем не менее, работа содержит и ряд дискуссионных положений. Первое положение связано с ограниченностью анализа влияния

инфраструктурной связанности на экономическое развитие приграничных регионов. В диссертации в параграфах 3.2, 4.1 и 4.2 подчеркивается значимость транспортно-логистической инфраструктуры для развития приграничных регионов. Однако влияние инфраструктурной связанности на экономическую динамику рассматривается преимущественно в описательной форме (через констатацию различий в пропускной способности пунктов пропуска, наличии или отсутствии крупных транспортных коридоров и ограничений, связанных с удалённостью от федеральных магистралей).

Второе положение относится к недостаточно раскрытой роли миграционных процессов в формировании экономического потенциала приграничных регионов. На с. 144-145 (параграф 3.1) отмечается, что приграничные регионы характеризуются специфическими демографическими тенденциями, включая миграционный отток, снижение плотности населения и его социальную структурную деформацию. Однако влияние миграции на экономическое развитие рассматривается лишь кратко и преимущественно в контексте общей демографической динамики. Между тем в параграфах 4.1–4.3 миграционные процессы играют важную роль в определении трудового потенциала, трансграничной мобильности и, соответственно, экономической активности. Отсутствие более детального анализа направлений, интенсивности и последствий миграционных потоков ограничивает полноту анализа факторов развития приграничных территорий. Желательно уточнить, какие аспекты миграции могли бы быть дополнительно включены в модель.

Третье положение касается недостаточной проработки вопроса об институциональных барьерах трансграничного взаимодействия. В параграфе государственной политики развития приграничных регионов. Однако анализа институциональных барьеров, ограничивающих трансграничное взаимодействие, представляется недостаточным. В этом же параграфе выявляются отдельные препятствия (административная фрагментация, различия в таможенных режимах, ограничения на передвижение товаров и

услуг). Тем не менее, отсутствует попытка структурировать их по видам (регуляторные, организационные, правовые, инфраструктурные), оценить относительную значимость и показать наличие различий между приграничьями с разными странами. Более детальная институциональная типологизация позволила бы укрепить аргументацию выводов и повысить точность практических рекомендаций.

Четвертое положение связано с отсутствием количественной оценки эффективности предлагаемых мер государственной политики. В параграфе 5.3 автор предлагает ряд мер по развитию приграничных регионов, в частности, создание зон приграничного экономического взаимодействия и внедрение дифференцированных механизмов регулирования. Однако данные инициативы представлены преимущественно в качественном виде. В тексте отсутствует попытка количественно оценить возможный эффект предлагаемых мер (например, через моделирование роста ВРП, занятости, инвестиций или улучшения бюджетной обеспеченности). Пояснение того, почему такие количественные оценки не были включены в исследование, либо обозначение методологических ограничений, которые препятствуют их корректному выполнению, позволило бы лучше соотнести предложенные решения с реальными инструментами стратегического планирования.

**Заключение:** Диссертация Елифановой Натальи Сергеевны «Экономическое развитие приграничных регионов в условиях межрегионального неравенства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Епифанова Наталья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – «Региональная и отраслевая экономика».

Официальный оппонент,  
д-р экон. наук, доцент, главный научный сотрудник,  
руководитель отдела этносоциальных  
и этноэкономических исследований  
геосистем ГБУ «Академия наук  
Республики Саха (Якутия)»



И.В.Самсонова

30 марта 2026 г.

677007, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Ленина, д.33  
+7 (4112) 33 57 11, IrSam@list.ru

