

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

На правах рукописи

Сулеймен Айдын Айканулы

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ**

Специальность 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель

Михайлов Вячеслав Александрович,
доктор исторических наук, профессор

Москва 2022

Содержание

Введение	3
Глава I. Идеологические и экономические основы Евразийства	20
1.1. Теоретические подходы к пониманию Евразийства	20
1.2. Евразийство в идеях Н.А. Назарбаева и путь к интеграции.....	28
1.3. Два аспекта реализации евразийской концепции: континентальный и постсоветский	344
Глава II. Преобразование социально-экономических основ развития	
Республики Казахстан.....	45
2.1. Истоки и характер экономического и этно-социального развития Казахстана в советский период: достижения и просчёты	45
2.2. Индустриальная и аграрная модернизация Казахстана в постсоветский период.....	70
Глава III. Евразийская интеграция и ее влияние на социально-экономическое развитие Республики Казахстан	98
3.1. Социально-экономическое развитие Казахстана в рамках ЕврАзЭС и ЕАЭС.	98
3.2. Оценка эффективности Евразийской интеграции в социально-экономической сфере для стран-участниц ЕАЭС.	122
3.3. Устранение препятствий и итоги функционирования ЕАЭС за 2019-2020 гг.	150
3.4. Пути повышения эффективности социально-экономического сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС.....	167
Заключение	179
Список использованной литературы	186
Приложение 1. Основные этапы развития республики Казахстан в советский период...	215
Приложение 2. Национальный состав населения Казахстана по данным переписей населения.....	219
Приложение 3. Хронология интеграционных процессов на постсоветском пространстве	221
Приложение 4. Основные события в рамках ЕврАзЭС	224
Приложение 5. Перечень действующих двусторонних нормативно-правовых актов, заключенных между Российской Федерацией и Республикой Казахстан.....	227
Приложение 6. Цифровизация ЕАЭС и устранение препятствий в торговле	233
Приложение 7. Органы ЕАЭС.....	234
Приложение 8. Торговля внутри и вне ЕАЭС: товарная структура.....	235
Приложение 9. Торговля товарами в ЕАЭС	236
Приложение 10. Трудящиеся ЕАЭС	237
Приложение 11. Изменения в Таможенном кодексе ЕАЭС.....	238
Приложение 12. Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в 2021 году и 1 полугодии 2022 года	239

Введение

Актуальность выбранной темы «Социально-экономические основы развития Республики Казахстан в условиях Евразийской интеграции» обусловлена процессами глобализации, усилением государств вследствие региональной интеграции, а также быстрыми изменениями мировой обстановки и расстановки международных сил. Экономические центры в связи с военными угрозами изменяют свое местоположение и не исключено, что одним из таких центров в ближайшем будущем станет Республика Казахстан.

Объединение стран в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) как процесс, на успешность которого возлагают большие надежды, требует качественной аналитической оценки положительных и отрицательных факторов воздействия членства в ЕАЭС на социально-экономическое развитие. С каждым годом происходит углубление процессов региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве и, в связи с этим, растет теоретическая и практическая значимость исследований в данной области.

Так в Послании Президента РФ выражена стратегическая идея о том, что «вместе с партнерами по Евразийскому экономическому союзу мы намерены сделать его глобально-конкурентным интеграционным объединением»¹.

Вся диссертационная работа исследует исторические предпосылки интеграции в Евразийский экономический союз для возможности определения его устойчивости в будущем; по уже современным объемам экономического взаимодействия оценивает экономические, социально-демографические и культурные истоки взаимоотношений России и Казахстана, а также с другими странами-членами ЕАЭС.

Особое значение диссертационное исследование приобретает в контексте специальной военной операции и глобализации, которые приводят к сближению и сращиванию национальных экономик и позволяет отдельным странам максимально эффективно использовать преимущества интеграции и обес-

¹ Путин В. Россия намерена сделать ЕАЭС конкурентным объединением[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eurasmedia.ru/2018/03/3911/>

печивать тем самым свою безопасность на всех уровнях. В настоящее время, стремясь создать региональные зоны устойчивости, страны-члены ЕАЭС находятся на разных уровнях эффективности использования указанных выше преимуществ.

На сегодняшний день в контексте развития ЕАЭС в целом и российско-казахстанского интеграционного вектора в частности, особое звучание принимает синхронизация внутренних «повесток» развития стран.

Под влиянием западных санкций встает вопрос о согласовании инвестиционной политики России и Казахстана и развитии внутренних инвестиций, которые, несомненно, являются лучшим стимулом для создания внутреннего евразийского кредита и развития инвестиционного потенциала всех стран-членов ЕАЭС.

Не теряют своей актуальности и вопросы развития приграничной торговли. Взаимодействие между регионами не только имеет значительный потенциал, но и сохраняет незадействованные в полной мере точки роста, о чем свидетельствуют ежегодно проводимые форумы межрегионального сотрудничества.

Особую актуальность имеет реализация «цифровой повестки» стран ЕАЭС и формирование единого цифрового пространства на всей его территории. Кроме того, по мнению экспертов, существуют вполне определенные перспективы создания единого валютного рынка на базе ЕАЭС, запуск которого запланирован на 2025 год, и введения единой валюты (так называемый «алтын» или «евраз»).

В гуманитарной сфере планируется объединение усилий образовательных учреждений и ресурса «третьего сектора» в обеспечении горизонтальных профессиональных коммуникаций, способствующих углублению интеграции стран ЕАЭС в сфере образования и формированию экспертного пула в этой области. Набирает силу сотрудничество России и Казахстана в направлении развития туризма.

В диссертационном исследовании фундаментально изучаются интегра-

ционные процессы в Евразии на территории постсоветских государств, выявляются как объективные, так и субъективные причины препятствий сближения стран, а также причины их объединения.

Степень научной разработанности

Комплекс исторических источников диссертации состоит из шести основных групп. К первой группе относятся нормативные и официальные документы, куда входят многочисленные Договоры ЕАЭС. Во вторую группу включены научные труды, посвященные идее евразийской интеграции: П. Савицкого, Л.Н. Гумилева и других, связывающих интеграционные процессы с этапом становления личности в этнической среде¹. Также рассматриваем труды историков, которые считают работы Гумилева Л.Н. ненаучными, а более публицистическими, таких как Я. Лурье, С. Иванов, А. Янов².

К третьей и четвертой группам относятся монографии, статьи и научные работы. К примеру, в 1992 г. группой ученых под руководством В.А. Михайлова³ (А.Е. Жарников, И.Ш. Муксинов, И.П. Смирнов) были сформулированы институциональные и программные основы дальнейшего развития идей Евразийства во взаимоотношениях государств СНГ. Эти темы

¹ Савицкий П.Н. Научные задачи евразийства: Статьи и письма / Петр Савицкий; сост., вступ. ст. К.Б.Ермишиной; подгот. текста, примеч. О.Т.Ермишина и К.Б.Ермишиной. - М.: Викмо-М, 2018. 680 с.; Савицкий П.Н. В борьбе за евразийство: полемика вокруг евразийства в 1920-х годах / П.Н. Савицкий. — [Париж : Евраз. книгоизд-во], 1931. 54 с.; Савицкий, П.Н. Континент Евразия / П.Н. Савицкий. — М.: Аграф, 1997. 464 с.; Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Экспресс, 1989. 839 с.; Письма П.Н. Савицкого Л.Н. Гумилеву // Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М.: Экспресс, 1993. С. 199-234.

² Лурье Я. Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилёва // Яков Лурье. Опубликовано в журнале «Звезда», 1994 №10. С. 167 – 177.; Учение Льва Гумилёва / А. Янов // Свободная мысль. — 1992. — №17. — С. 104–116.

³ Михайлов В.А. Сыздыкова Ж.С. Евразийство – основа государственного строительства независимого Казахстана в условиях глобализации / Сборник Казак мемлекеттіліндегі Казак хандығынын орны, Туркестан, Казахстан. 2016, стр.46-61; Михайлов В.А. Сыздыкова Ж.С. Исторический вклад президента Казахстана в евразийскую интеграцию // Сб.докл.международной науч.-пр.конференции «От Тюркского эля к Казахскому ханству». Москва, 2016. С.249-257; Жарников А.Е. Евразийство: доктрина и перспектива развития // Конфликты и консенсус. 1993. № 3-4. С. 103-107; Жарников А.Е. Евразийство. Истоки, доктрина, перспективы // Евразия как полиэтническая система: Сб. ст. и тез. к первой Моск. науч. конференции по теме “Евразия как полиэтнич. система”. Москва, 1993. С.3-11; Смирнов И.П. Евразийство и русская идея. Режим доступа: <https://proza.ru/2009/06/16/713>.

раскрываются в трудах Н.А. Назарбаева¹, а также в статьях В.В. Путина². Теория интеграционных процессов разрабатывалась в работах российских исследователей: Л.Ф. Болтенковой, Н.Ф. Бугая, В.В. Гайдука, Л.М. Дробижевой, Л.Н. Дьяченко, В.С. Пусько, А.Н. Михайленко, Г.И. Чуфрина и др.³ Все эти ученые рассматривают интеграцию в разных аналитических аспектах: экономическим, географическим, историческим, культурным и т.д. Но их объединяет вывод о неизбежности взаимовыгодного существования и евразийской особенностью смешения всех сфер хозяйствования между странами СНГ.

Особо нужно отметить огромное теоретическое значение для исследования монографии «Евразийство: истоки, концепция, реальность»⁴, под редакцией М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой, которая посвящена анализу истоков евразийства, динамике трансформации этого понятия, современным воплощениям евразийских идей.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. Москва: Экономика, 2000. 543 с.

² Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня. Известия, 04.10.2011 г.

³ Болтенкова Л.Ф. Стратегия государственной национальной политики: какой ей быть? (Размышление) / [Электронный ресурс]. URL: ethnosocium.ru/lf-boltenkova-strategiya-gosudarstvennoi-natsionalnoi-politiki-kakoi-ei-byt-razmyshlenie (дата обращения: 11.05.2022); Болтенкова Л.Ф. Историческая основа русскости // Вопросы национальных и федеративных отношений. Том 8. № 5 (44), 2018; Россия и Казахстан: проблемы истории (XX-начало XXI вв.) / Под рук. Н.Ф. Бугая. РАН, Ин-т рос. Истории. Москва, 2006. 420 с.; Гайдук В.В. Политическая модернизация в евразийском пространстве // Евразийский юридический журнал, №9(52), 2012 г.; Дробижева Л.М. Межэтническое согласие как ресурс консолидации российского общества. М.: Институт социологии РАН. 2016; Дьяченко Е., Энтин К. Компетенция Суда Евразийского экономического союза: мифы и реальность // Международное правосудие. 2017. №3 (23). С. 76–95; Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нештаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда / Под ред. Т.Н. Нештаевой. Москва: Статут, 2015. 304 с.; Михайленко А.Н., Ильина М.Ю. Актуальные вопросы развития Евразийского экономического союза // Вестник ИЭРАН, Политологические науки, МЭиМО, №5, 2020. С. 138-150; Михайленко А.Н. Перспективные направления развития евразийской интеграции // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество, выа.3, ч.2, 2020. С. 357-359; Пусько, В.С. Политология: Учеб. по курсу «Политология» / [В. С. Пусько, Б. Л. Беляков, Э. П. Литвинов]; Под ред. В.С. Пусько; РМАТ. — М., 2001; Приграничное сотрудничество в Российской Федерации. Документы и материалы. Составитель д.ю.н. Л.Ф. Болтенкова. М.: РАГС, 2010; Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции, М.: Весь мир, 2013, 128 с.; Он же: Зарождение, становление и перспективы развития евразийской интеграции. Федерализм. №2, 2021. С. 115-148.

⁴ Евразийство: истоки, концепция, реальность: К 20-летию выступления Н. А. Назарбаева в МГУ имени М. В. Ломоносова 29 марта 1994 г. / под ред. М. С. Мейера, В. А. Михайлова, Ж. С. Сыздыковой. М.: Паблис, 2014 – 744 с.

Материалы, представляющие историческое, социально-экономическое, демографическое и этнополитическое развитие Казахстана в советский период также включены в третий и четвертый разделы. К ним, прежде всего, относятся работы А.Н. Алексеенко¹ и М.Н. Сдыкова², представляющие собой этносоциальный анализ на основе материалов переписей населения СССР, другие источники советской исторической науки (С.Б. Баишев, С.Б. Бейсембаев, Г.Ф. Дахшлейгер, М.С. Сапаргалиев)³ и работы многих современных историков, экономистов и политологов, содержащие глубокую критику советского периода развития Казахстана (М.К. Козыбаев, К.С. Алдажуманов, Ж.Б. Абылхожин, М.Б. Татимов)⁴. Кроме того, изучен ряд исследований времен «хрущевской оттепели» и «холодной войны» (А. Букейханов, А. Байтурсинов, М. Чокаев и др.)⁵.

¹ Алексеенко, А. Н. Этнодемографические эволюции и проблема формирования суверенного социокультурного пространства РК [Текст] / А. Н. Алексеенко // Социальный портрет современного казахстанского общества : (сборник статей). - Астана ; Алматы : ИМЭП при Фонде Первого Президента - Лидера нации, 2015. - С. 25 -50.

² Сдыков М.Н. Ранние кочевники Западного Казахстана. – Уральск, 2013. – 291 с.; Культурное наследие казахов в российском приграничье (памятники истории и культуры Астраханской, Волгоградской, Оренбургской, Самарской и Саратовской областей) / Под общ. ред. проф. М.Н. Сдыкова. – Уральск, 2012. – 180 с.

³ Баишев С. Б. Великие социалистические преобразования в Казахстане. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1950. – С.48; Баишев С.Б., Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические итоги освоения целинных земель в Казахской ССР.-Вопросы истории, 1975, № 3, с.21-41; Серкбай Бейсембаев. "Ленин и Казахстан". 2-е издание, дополненное и переработанное. 1987 год, 392 стр.; Дахшлейгер Г.Ф. Историография Советского Казахстана – Алма-ата 1973; Возникновение казахской советской государственности (1917 - 1920 гг.) [Текст] / М. С. Сапаргалиев; [отв. ред. С. В. Юшков] ; Академия наук Казахской ССР - Алматы : Академия Наук Казахской ССР, 1948 . – 128 с.

⁴ Козыбаев М.К., Алдажуманов К.С.; АН Респ. Казахстан. Ин-т истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Казахстан. ист.-просветит. о-во "Адилет" (Справедливость) — Алматы: 21 век, 1997 — 28 с.; Козыбаев М. Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). Алматы, 2006; Вопросы истории Компартии Казахстана. Сост. М.К. Козыбаев.- Вып.7.- Алма-Ата: Казахстан, 1970.- 324с.; Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 296 с.; Абылхожин, Ж.Б. Традиционная структура Казахстана: Соц.-экон. аспекты функционирования и трансформации (1920-1930-е гг.) / Ж. Б. Абылхожин; АН КазССР, Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. - Алма-Ата : Гылым, 1991. - 238 с.; Татимов М, Б. Развитие народонаселения и демографическая политика. Алма-Ата. 1978, с. 114.

⁵ Байтурсинов А. Ақ жол. – Алматы: Жалын, 1991. - 464 б.; Букейханов А. Избранное. — Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1995. — С. 76. Букейханов А. Переселенцы в тарских урманах // Сибирские вопросы: периодический сборник. № 11. 23 марта 1908 год. Томск; Чо-

В третью группу также включена литература, рассматривающая современные интеграционные процессы на российско-казахстанском пространстве в экономической, политической, социальной и культурной сфере. Особый интерес представляют работы первого Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева: «Эра независимости», «На пороге XXI века», «В сердце Евразии», «Евразийский союз: идеи, практика, перспективы», «Эпицентр мира» и другие¹. В них анализируется исторический опыт политической и экономической модернизации Казахстана, дается историческая ретроспектива развития евразийской идеи и ее современное воплощение.

Турсунбаев Т.А.² в своей докторской диссертации уделяет внимание социально-экономической интеграции Казахстана с другими странами в 90-е годы XX века. Там же поднимаются вопросы международной безопасности, дипломатии и взаимодействия с мировым сообществом. Необходимо также отметить работу Алтайбека С. и Иванова Г. «Казахстан-Россия: тернистый путь к современной интеграции. Хронологическое собрание. 1731–2013 г.»³, в которой собраны все наиболее значимые исторические интеграционные процессы между Казахстаном и Россией.

К пятой группе источников относятся статьи и материалы конференций из Интернет-источников. Это значительная группа, потому что большая часть современных исследований и материалов публикуется в сети Интернет. Анализируются сайты президентов стран-участниц, непосредственно сайт самого ЕАЭС и материалы научных журналов международного объединения «Евразийский союз ученых».

каев М. «Национальное движение в Средней Азии». В кн.: «Гражданская война в России: события, мнения, оценки». М. 2002.

¹ Назарбаев Н. А. Эра независимости. – Астана, 2017. – 508 с.; Он же: На пороге XXI века. – Алматы: Онер, 1996. – 286 с.; Он же: В сердце Евразии. – Алматы: Атамұра, 2005. – 192 с.; Он же: Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997 годы. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. – 480 с.; Он же: Эпицентр мира. – Астана: Елорда, 2001. – 293 с.

² Турсунбаев Т.А. Международное сотрудничество Республики Казахстан в 90-е гг. XX в. : диссертация доктора исторических наук: 07.00.15. Алматы, 2002. 320 с.

³ Алтайбек С., Иванов Г. Казахстан-Россия: тернистый путь к современной интеграции. Хронологическое собрание. 1731–2013 г. М.: URSS, 2014. 652 с.

К шестой группе относятся работы зарубежных авторов, иностранных институтов и университетов, исследовательских журналов. К примеру, мы встретили интересный анализ советского периода развития Казахстана у таких иностранных авторов как Э. Карра, Т. Мартина, Р. Суни, Дж. Хоскинг¹. Иностранные исследователи внимательно следят за развитием Евразийской интеграции и анализируют происходящие события. Их можно разделить на четыре группы: европейские, американские, английские и китайские ученые и научные институты. К последним можно отнести: Foreign Policy Research Institute (ЕС), The George Washington University (США), East China Normal University (КНР), University of Birmingham (Великобритания). Американские ученые (Mankoff J., Brian O., Carter S.) смотрят на Евразийскую интеграцию, как на попытку воссоздать Советский Союз, и считают, что слабое политическое развитие и отсутствие сформированных либеральных ценностей не дадут возможность развить ЕАС, опираясь только на культурную и социальную идентичность (евразийство). Европейские ученые (Janko Šćerpanović, Dragneva R., Christopher A.Hartwell, Jeremy Garlick) воспринимают процесс Евразийской интеграции, как проект России по объединению бывших советских республик для противостояния США, но, с другой стороны, отмечают, что Европейскому союзу выгодно работать с единой организацией ЕАЭС. Китайские ученые (Oculi K., Shakhanova G.) абсолютно иначе рассматривают интеграцию, и видят в ней выгодные возможности, как политические, так и экономические.

Анализ источников, посвященных вопросам интеграции бывших советских республик, показал, что часть значимых вопросов выпали из поля зрения исследователей данной проблемы. Это касается прежде всего оценки экономической выгоды для Казахстана, передачи наднациональным органам ча-

¹ Карр Э. История Советской России. Кн. 1. Большевистская революция. 1917-1923. М., 1990. 515 с.; Суни Р.Г. Империя как она есть: Имперский период в истории России, «национальная» идентичность и теории империи // Национализм в мировой истории / под ред. В.А. Тишкова и В.А. Шнирельмана. М.: Наука, 2007. С. 36–81; Мартин Т. Империя положительной деятельности. Нации и национализм в СССР, 1923–1939. М.: РОССПЭН, 2011; Государство наций. Империя и государственное строительство в эпоху Ленина и Сталина / под ред. Р. Суни и Т. Мартина. М.: РОССПЭН, 2011; Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991 / Пер. с англ. М. 1995. 140 с.

сти государственных полномочий, рассмотрение интеграционных процессов как залог сохранения своего суверенитета.

Цель исследования – раскрыть особенности и характер социально-экономических основ развития Казахстана в условиях евразийской интеграции, дать анализ и перспективы стратегического партнёрства республики в рамках ЕАЭС в контексте ее экономической выгоды с выводами и рекомендациями.

Исходя из актуальности данной работы, определены **задачи исследования**:

- дать анализ теоретических основ евразийства;
- раскрыть новые подходы к идеям евразийства в трудах Н.А. Назарбаева;
- проанализировать проблемные аспекты в возможной реализации евразийской концепции;
- выявить истоки и характер социально-экономического развития Казахстана в советский период, его достижения и просчёты;
- определить причины и проблемы индустриального и аграрного выбора Казахстаном в своем экономическом развитии;
- провести анализ путей и форм интеграции Казахстана в социально-экономической сфере в условиях ЕАЭС;
- оценить эффективность Евразийской интеграции для стран-участниц и перспективы расширения ЕАЭС;
- предложить пути развития стратегического партнёрства в экономической и социальной сферах.

Объект исследования – идеи евразийства в их эволюции и живой практики на примере Республики Казахстан.

Предмет исследования – развитие Республики Казахстан в социальной и экономической сферах на основе евразийства и его новых идей в условиях евразийской интеграции в рамках ЕАЭС.

Гипотеза исследования – Республика Казахстан, являясь инициатором

и активным участником продвижения идеи «евразийства» на постсоветском пространстве, остается идейным вдохновителем, но не в полной мере использует интеграционный потенциал ЕАЭС в своем социально-экономическом развитии. Исследуются влияющие на это внутренние и внешние факторы.

Научная новизна исследования заключается: во-первых, в том, что нет научных исследований, посвященных теме «Социально-экономические основы развития Республики Казахстан в условиях Евразийской интеграции»; во-вторых, нет достаточного анализа социально-экономических выгод страны в рамках ЕАЭС в одном масштабном исследовании, имеются лишь небольшие статьи и доклады на узкие темы; в-третьих, результаты работы ЕАЭС по экономическим показателям за 2019-2020 годы еще не были изучены учеными, а в нашем исследовании им дается полноценный анализ; в-четвертых, диссертация включает практические рекомендации по повышению эффективности интеграции Казахстана в Евразийское объединение. Возможно, они будут интересны другим странам-участницам или наблюдателям.

Методологической основой исследования являются философские принципы анализа и синтеза, единства сознания и деятельности, теории и практики изучения темы «евразийства», которые позволили рассмотреть предмет исследования в динамике, учитывая комплекс факторов, влияющих на его становление и развитие. В диссертации использовались исторический и логический методы, а также методы компаративного и ретроспективного анализа, которые позволили связать советский период экономического развития Казахстана с современным. Был активно использован метод системного анализа в описании процессов интеграции в ЕАЭС и формирования наднациональных институтов.

Методы исследования. Методы исследования подразделяются на несколько групп: анализ, сравнение, измерение, абстрагирование. Без использования совокупности этих методов невозможно написать научную работу. По теме исследования было проанализирован большой объем литературы - как теоретических источников, так и практических данных из монографий (моно-

графический метод) и средств массовых коммуникаций (Интернет). Контент-анализ источников является самым популярным методом исследования в современных условиях Интернет-библиотек. Метод абстрагирования помог выделить из огромного массива информации о деятельности ЕАЭС особенные его части, касающиеся предметы исследования.

Теоретическую основу исследования составили труды российских и казахстанских ученых, исследовавших идею евразийства в ретроспективе и перспективе. Одна глава данной работы посвящена советскому периоду, поэтому труды советских авторов представляли особую ценность для исследования, но их анализ был осложнен сильной пропагандистской составляющей работ ученых того времени.

Для объективности научного исследования были также проанализированы иностранные источники по теме диссертации, и в целом по функционированию ЕАЭС и взаимодействию с глобальным пространством.

Большой пласт информации содержали материалы международных конференций, круглых столов и совещаний ЕАК.

Эмпирическую основу исследования составили данные статистических сборников, содержания действующих договоров, соглашений, конвенций, заключенных в рамках ЕАЭС. Использовались также данные переписей населения, социологических опросов и архивные материалы по проблематике исследования.

Базу источников исследования составили: договора, соглашения и других документы, закрепляющие: стратегические направления сотрудничества Казахстана с другими странами (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, и др.); регулирующие оборону и безопасность, торгово-экономические и финансовые отношения, отношения в социальной и гуманитарной сфере. Важны были положения и выводы, содержащиеся в докладах и выступлениях руководителей стран постсоветского пространства по

проблемам интеграционного взаимодействия, материалы научно-практических конференций, диссертационные исследования, монографии и статьи, другие документы и материалы, в том числе – статистики, посвященные проблеме исследования.

Основные научные результаты, полученные автором, и их новизна.

1. Сделан вывод о высоком уровне развития социальных связей между странами ЕАЭС и реальных возможностях их дальнейшего развития на уровне регионов и приграничных территорий. Определено, что важным условием интеграции является высокий уровень образованности населения всех стран-участниц ЕАС. Евразийская безопасность в определенной степени является кодексом многостороннего измерения сотрудничества.

2. Анализ советского периода развития позволил сделать вывод о весьма противоречивом характере его последствий для Казахстана и других союзных республик. С одной стороны, политика советской власти привела к серьезным негативным изменениям в судьбе казахского народа: снижению численности коренного населения; ломке социокультурных основ традиционного казахского общества, диспропорциям в социальной структуре и развитии отдельных отраслей народного хозяйства республики. С другой стороны, следует признать, что за советский период Казахстан совершил скачок в экономическом развитии: превратился из территории с редкими промышленными очагами и культурными центрами в индустриально-аграрную республику с развитой промышленностью. Кроме того, необходимо отметить повышение уровня жизни населения республики, повышение за короткий временной период качества и доступности здравоохранения, и достижение высокого уровня образования населения.

3. В современном мире каждое государство вносит свой вклад в международную экономику. Уровень евразийской интеграции, как наиболее очевидный рынок сбыта товаров и услуг для стран-участниц также должен носить характер востребованности, конкурентоспособности и даже уникальности. Первоочередная задача для Казахстана – определить свой список товаров и

услуг по указанным критериям. Сырьевая направленность экономики Казахстана сохранится для международного сообщества на долгие годы, но для Евразийского союза необходимо сформировать самодостаточный рынок, с использованием максимального потенциала каждой из стран и рынков, представляющий миру уникальный и востребованный товарный ряд.

4. Огромный территориально экономический потенциал Казахстана, низкие цены на недвижимость, климат, позволяющий организовать бесперебойный бизнес в разных сферах, большой ресурс рабочей силы с образованием и готовностью к профессиональной переориентации, доступный интернет с множеством активных пользователей, и многие другие факторы позволяют говорить о рассмотрении страны не только в аграрном и сырьевом спектре. Здесь можно развернуть свою «Силиконовую долину», получить лицензии на многие мировые бренды, открыть институты цифровых технологий, молекулярной медицины и других направлений. Выставка Экспо-2017, которая прошла в столице Казахстана, продемонстрировала возможности перемещения компьютерных и инновационных технологий на эту территорию.

5. Установлено, что, несмотря на разные оценки интеграционного процесса, за годы работы ЕАЭС решены многочисленные социально-экономические проблемы и объединение идет поступательно. Автором выдвинуто 5 предложений по улучшению эффективности Союза и усилению интеграционного потенциала: 1. Введение двойного гражданства внутри ЕАЭС, либо единое. 2. Формирование идентичности «евразийца». 3. Государственная поддержка процесса взаимодействия ученых ЕАЭС: симпозиумы, конференции, и др. мероприятия по обмену знаний и решению актуальных проблем союза, формирование евразийской молодежной политики. 4. Активная пропаганда достижений советского периода и ВОВ. 5. Активизация деятельности Ассамблеи народа Казахстана в рамках конфедеративного союза ЕАЭС.

6. Исследование социально-экономической сферы интеграции в современных условиях, роль Казахстана в этих процессах, анализ и синтез всего интеграционного процесса, обобщение в одной работе всех идей эволюции

евразийства может дать почву для выработки новых парадигм интеграции и новой стратегии, тактически важных этапов. Учитывая беспрецедентное давление западных стран на Россию в виде экономических санкций, усиление интеграционных процессов может укрепить хартленд и превратить в мощное, надолго занявшее лидерские позиции образование.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Проведенное исследование, его выводы и рекомендации, аналитические выкладки, могут быть использованы в практической работе наднациональных органов ЕАЭС, для принятия решений странами-участницами и усиления своих позиции в интеграционных процессах, а также для разработки стратегии дальнейшего социально-экономического развития Казахстана и заинтересованных стран.

Данная диссертационная работа представляет интерес для исследователей евразийской теории, ее трансформации и футуристических аналитических взглядов. Сотрудничество в рамках ЕАЭС - сложный процесс, и в диссертации даны последние данные, аккумулирован весь материал, позволяющий увидеть динамику и перспективы дальнейшей интеграции.

Степень достоверности и апробации результатов исследования

Результаты исследования были апробированы автором в научных журналах и в качестве выступлений на конференциях:

1. Сулеймен А.А. Пути повышения эффективности социально-экономического сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС // Современные вопросы науки и практики (МК1184). – 2021. – С. 152–156.
2. Сулеймен А.А. Идея «Евразийства» и ее реализация // Международный научный журнал «Символ науки». – 2021. - №9–2. – С.39-42.
3. Сулеймен А.А. Анализ социально-экономических мер и решений Евразийской экономической комиссии для предотвращения последствий пандемии COVID-19 // Eurasian Union Of Scientists. – 2021. - №9.
4. Сулеймен А.А. Проблемы и перспективы социально-экономического

развития Республики Казахстан в условиях Евразийской интеграции // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. - №1(32). – С. 133–141.

5. Сулеймен А.А. Казахстан в системе социально-экономических отношений государств Евразийского экономического союза // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2016. - №2(33). – С. 190–195.

6. Сулеймен А.А. Формирование этносоциальной структуры Казахстана в условиях Советского Союза // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2017. - №2(37). – С. 49–56.

7. Сулеймен А.А. Роль конкуренции в формировании единого экономического пространства // Евразийский экономический союз: от идеи к реализации: научная конференция. – 18–23 марта 2014. – Алматы, Казахстан.

8. Сулеймен А.А. Доминирующее положение участников рынка - всегда ли это плохо? // Правовые аспекты обеспечения равных условий конкуренции на территории ЕЭП: круглый стол. – 15–20 июня 2014. – Уфа, РФ.

9. Сулеймен А.А. Договор о Евразийском экономическом союзе: новый этап интеграции в ЕАЭС // Договор о ЕАЭС: круглый стол. – 11–14 июня 2014. – Астана, Казахстан.

10. Сулеймен А.А. Недобросовестная конкуренция в ЕАЭС, новые правила развития бизнеса // Антимонопольное регулирование и конкурентоспособность национальной экономики в условиях ЕЭП: международная конференция. – 4–6 июня 2014. – Минск, Беларусь.

11. Сулеймен А.А. Противодействие недобросовестной конкуренции как залог развитие интеграции // Правовые аспекты обеспечения равных условий конкуренции: международная конференция. – 29 июня — 4 июля 2014. – Калининград, РФ.

12. Сулеймен А.А. Наднациональное регулирование как основа выравнивания цен и уровня жизни // Заседание международной рабочей группы по вопросам развития конкуренции на рынках международных связей. – 7–10 июля 2014. – Санкт-Петербург, РФ.

13. Сулеймен А.А. Формирование единого конкурентного пространства

Евразии, как залог глобального развития // Выступление с докладом на подписании меморандума о сотрудничестве между ЕЭК и Комиссией по торговле Республики Кореи. – 2–9 сентября. – Сеул, Корея.

14. Сулеймен А.А. Равные условия и честная конкуренция как триггеры экономической интеграции в ЕАЭС // Предпринимательство: энергия молодых: международная конференция. – 2–5 апреля 2015. – Алматы, Казахстан.

15. Сулеймен А.А. Договор о ЕАЭС: первые достижения, пути развития и укоренения // VIII Астанинский экономический форум. – 19–23 мая 2015 года. – Астана, Казахстан.

16. Сулеймен А.А. Виды недобросовестной конкуренции, методы противодействия им и способы защиты нарушенных прав // Антимонопольное регулирования в ЕАЭС: международная конференция. – 1–6 июня 2015. – Усть-Каменогорск, Казахстан.

17. Сулеймен А.А. Единство и партнерство в ЕАЭС, перспективы получения совместных благ государств // Казахстанский путь: Единство. Патриотизм. Реформы: международная научно-практическая конференция. – 17–21 июня 2015. – Астана, Казахстан.

18. Сулеймен А.А. Имплементация положений Модельного закона в законодательство государств ЕАЭС, модельное законодательство как инструмент формирования единого правового пространства // Выступление с докладом на заседании руководителей антимонопольных органов государств-членов ЕАЭС по вопросам снижения тарифов на услуги международной сотовой связи на территории Союза. – 23–28 июня 2015. – Брест, Беларусь.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации). Научно-квалификационная работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Первая глава «Идеологические и политические основы Евразийства» рассматривает теоретические подходы к пониманию Евразийства, исследует труды Н.А. Назарбаева и его взгляд на пути к интеграции Казахстана в пост-

советском пространстве; анализирует проблемные аспекты реализации евразийской концепции: «за» и «против» идеи Евразийства.

Глава вторая «Преобразование социально-экономических основ развития Республики Казахстан в постсоветский период» рассматривает истоки и характер социально-экономического развития Казахстана в советский период: достижения и просчёты, формирование этносоциальной структуры Казахстана в условиях Советского Союза и модернизацию в индустриальной и аграрной сфере, переход в постсоветский период социально-экономической интеграции.

Глава третья «Евразийская интеграция и ее влияние на социально-экономическое развитие Республики Казахстан» исследует политико-правовые основы реализации межгосударственных интеграционных процессов; формы развития стратегического партнёрства в экономической и социокультурной сферах; анализирует социально-экономические выгоды для стран-участниц и главным образом для Республики Казахстан.

В Заключении представлены основные выводы работы и рекомендации для практического использования в практике евразийской интеграции.

Приложение содержит 12 схем и данных в виде инфографики, также в работе представлено 17 Таблиц и 19 рисунков, подтверждающих гипотезу исследования и рассматриваемые в диссертационной работе основные постулаты.

Положения, выносимые на защиту:

1. Идеологические и политические основы Евразийства опираются на глубокие исследования теоретиков и учитывают обнаруженные учеными недостатки интеграционного потенциала.

2. Развитие идей Евразийства в трудах Н.А. Назарбаева является на сегодняшний день наиболее полной и четко сформулированной тактикой и стратегией (а может, и технологией) интеграции на уровне Евразии в ее постсоветской части.

3. История этногенеза на постсоветском пространстве позволяет утверждать, что интеграция в ЕАЭС является правильным и перспективным

шагом, защищающем от военных и политических конфликтов.

4. Социально-экономическое развитие Казахстана в советский период определило особенности и проблемы, с которыми столкнулась страна в начале своей независимости и определяет экономическую политику в настоящее время.

5. Интеграционные процессы ЕАЭС испытывают негативные воздействия со стороны других стран, ставящих цель помешать объединению. С этой целью применяют различные политические технологии и экономическое противодействие в виде санкций, налогов, пошлин и т. д.

6. Нахождение Казахстана в процессе интеграции в рамках ЕАЭС с точки зрения эффективности для социально-экономической сферы является неоднозначным. С одной стороны, страна обеспечена всеми необходимыми товарами и услугами. С другой стороны, казахстанские производители не всегда могут быть конкурентоспособными для экспорта товаров в страны ЕАЭС и импорта в Казахстан.

7. В диссертации будут предложены пути повышения эффективности взаимодействия в рамках ЕАЭС для казахстанской экономики.

Глава I. Идеологические и экономические основы Евразийства

1.1. Теоретические подходы к пониманию Евразийства

В конце XIX – начале XX вв. появляются теоретические идеи, связанные с континентом Евразия и историей его этносов, связанные с противопоставлением навязанной повсеместной истории Европы как единственно существовавшей и пренебрежение к другим цивилизациям Евразии, а также начало развития «геополитики» как самостоятельной научной дисциплины.

Британские ученые в начале XX века представили первую геополитическую гипотезу о том, что географическое положение страны определяет ее историю, существование и будущее. Ярким представителем этого направления стал Х.Д. Маккиндер¹. По его мнению, Евразия является мировой осью, и Россия занимает большую площадь на ней, поэтому она всегда будет играть ведущую роль в мировой политике.

Американские ученые развили свою теорию «Хартленд-Римленд», автором которой стал Н.Д. Спикмен. Идея заключалась в том, что центральная часть континента Евразия является основополагающей для всего мира, там принимаются решения и формируется основная повестка мира, а остальная часть мира – это дуговая часть, которая фактически обслуживает центральную. В этом состояло с одной стороны, объяснение того, что в истории присутствует европоцентризм и с другой стороны, что Россия испытывает противоречивые чувства: осознает свое центральное место, имеет гегемонистические взгляды, но вынуждена уступать Европе.

К концу Второй мировой войны на американской теории даже была основана новая модель мирового порядка. США считали своим долгом сдерживать политику коммунизма, т. к. положение Хартленда позволяло распространить данную идеологию на весь мир. «Холодная война» – это не только показатель сдерживания коммунистических идей и война идеологий, но и демон-

¹ Маккиндер Х. Географическая ось истории / Дугин А.Г. Основы геополитики. М.: Арктогея-центр, 2000. С. 491-506.

страция того, что США лидирующую ось Хартленда решили передать странам Римленда.

Немецкие аналитики также отметили значимость географического расположения государства для его политики. Так в 1941 году К. Хаусхофер разработал свою собственную версию евразийства – пока русские и немцы поддерживают мир и не начинают международный конфликт, Евразию ничто не сломит. Автор назвал это «аксиомой европейской политики»¹.

Теория Евразийства претерпела изменения и была представлена русской интеллигенцией, европейскими и американскими мыслителями. (Таблица №1).

Таблица 1. Эволюция теоретических подходов к Евразийству

Этапы	Теоретические взгляды основателей Евразийства и их последователей	Представители
Классический этап (1904–1938 гг.)	Этап начался с революционных преобразований в России и идеи того, что именно эта страна должна консолидировать половину Евразии, т. к. история Западной Евразии (Европы) исключает Россию из своей исторической ретроспективы. Этот период характеризовался пессимистическим взглядом мыслителей на Европу и футуристическим взглядом на ее «закат». Именно Россия, снизив свой «высокомерный» или «имперский» взгляд на другие народы, должна была их объединить и стать опорой развития Евразии. Так, Шпенглер пишет о закате Европы и предлагает свой взгляд на мировую историю – как на ряд независимых друг от друга культур, проживающих, подобно живым организмам, периоды зарождения, становления и умирания. Савицкий говорил об уникальности евразийства, что Евразийское государство всегда понимало себя как «собор национальностей» и «собор вер».	Г. Вернадский О. Шпенглер П. Савицкий Н. Трубецкой
Постклассический период (1938–1957 гг.)	России выделялась роль миротворца для установления гармоничных отношений между этносами, с целью развития Евразии и предотвращения конфликтов на ее территории. Геополитика также формируется как наука и диктует России играть ключевую роль в СССР. Трубецкой пишет, что личность на территории Евразии (советской ее части) формируется иным	Н. С. Трубецкой Н. Данилевский К. Леонтьев

¹ Карл Хаусхофер. Континентальный блок: Берлин-Москва-Токио. / Электронный ресурс: <http://arctogaia.com/public/haushofer-geo.html> (Дата обращения: 19.04.2017 г.).

	образом: мультикультурность делает ее более терпимой и поднимает над национальными культурами и религиями. Уникальность такой личности нужно правильно применять и развивать до самосознания своей уникальности.	
Гносеология Евразийства	Идея особенности развития личности на фоне исторических процессов в Евразии получает свое продолжение посредством применения философских категорий. Так, категория всеединства Л.П. Карсавина понимается как динамический исторический ход, который определяет бытие человека и формирует его систему познания и знаний. Рождаясь, человек является лишь «субстратом» и стремление к развитию определяет в нем уровень совершенства. Он ставит личность Евразии даже выше Бога, т. к. подчеркивает в ней индивидуальность и говорит об испытаниях, через которые прошла Россия и все народы с ней связанные.	Л.П. Карсавин
Евразийство Л. Н. Гумилёва (1957 – 1989 гг.)	Ярким представителем евразийской теории стал Л.Н.Гумилев. «Меня называют евразийцем — и я не отказываюсь... С основными историко-методологическими выводами евразийцев я согласен». ¹ Идеи Гумилева пошли дальше классической теории и углубились в «теорию этногенеза» и евразийской общности. Взаимодействие между этносами на советском в то время пространстве и теории геополитики в учении Л.Н. Гумилева вошли в его докторскую работу. Особенно интересна в ключе развития Евразийства его теория пассионарности, когда отдельные личности из разных этносов задают тон в международной политике и являются источниками эволюций, революций, в любом случае поднимают массы и в результате снова и снова происходит процесс этногенеза. Поэтому его гипотезы указали еще в те годы на то, что границы республик СССР искусственны и создадут очаг нестабильности в дальнейшем, поскольку исторически таковые границы отсутствовали. Также его теория показала всю тщетность процедур демаркации границ и ограничение в гражданстве, т. к. на текущем отрезке истории это временная мера.	Л.Н. Гумилёв
Неоевразийство (1989 г. – современный этап)	В неоевразийской концепции ключевая идея состоит в том, что Россия должна выстраивать отношения с исламскими странами, а не с Европой. Тюркский и русский народы имеют схожую вза-	А. Г. Дугин, В.В. Кожин, В. В. Малявин, Г.Д. Чесноков,

¹ Лев Гумилев. «Меня называют евразийцем...». Беседу ведет журналист Андрей Писарев. — «Наш современник», 1991, № 1. С.132.

	имодополняемость, а также общую историю передвижения народов, а значит, найдут выгоды сотрудничества в экономической и политической сферах. Это направление неоевразийства противостоит концепциям атлантизма и мондиализма¹. 2. Современное евразийство выражается в первую очередь в экономической интеграции постсоветских стран, чтобы поддержать свою независимость и суверенитет. Данная идея активно развивалась первым президентом Казахстана Н. А. Назарбаевым. Для этой идеи не характерна антизападная позиция. 3. А.Г.Дугин, как основатель политической партии «Евразия», считает евразийство «феноменом мирового порядка», когда евразийская идея становится идеологией нового пути. Для этой концепции характерна антизападная позиция.	А.С. Панарин, В.Я. Пашенко, Н.А.Назарбаев.
Критика теории Л.Н.Гумилева	Историки критикуют методологический подход Л.Н.Гумилева к использованию им исторических дат и искажению взгляда на татаро-монгольское иго и его роль в российской истории. Обнаружено отсутствие в источниках информации, о которой пишет Гумилев². Л.Н. Гумилев в свою защиту говорит, что «историк вправе обращаться к источнику не непосредственно, а опираться на «данные летописей», которые «не вызывали сомнения за последние полтора столетия»³.	Я.Лурье Б. А. Рыбаков А.Янов

Идея Евразийства активно развивается в XX веке. В Болгарии в 1921 году в русской эмигрантской среде были подняты вопросы относительно судьбы России и причин гражданской войны⁴.

В 1922 году в Берлине издается новый сборник статей о евразийстве «На путях», а за ним «Россия и латинство» (1923). В этих сборниках проводится анализ взаимодействия России с латинской частью Евразии. В 1923 году начинает издаваться годовой журнал «Евразийский временник» и более часто издавается журнал «Евразийские хроники». Все это продлилось до 1927 года.

¹ Мондиализм – это движение, выражающее солидарность популяций на Земле, нацеленное на установление надгосударственных законов и федеративной структуры на всей планете, при уважении разнообразия культур и личностей.

² Гумилев Л.Н. Может ли произведение изящной словесности быть историческим источником? // Русская литература. 1972. № 1. С. 81.

³ Гумилева Л.Н. Этногенез и биосфера Земли - Л., 1989. С. 345

⁴ Евразийство

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

Н. С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский нашли инвесторов для своих трудов и издания журналов¹. Евразийцы стали адептами многих идей современной политической мысли.

Идея этого идеологическо-философского направления была основана на тезисе, что Россия расположена на срединном пространстве и лежит на соединении двух миров – Востока и Запада, представляя уникальный полиэтнический мир, который объединяет разные культуры. Россия и ее народ, по мнению евразийцев, представляют собой «особый этнический тип, сближающийся как с азиатским, так и с европейским»².

Евразиец князь Н.С. Трубецкой считал европейскую цивилизацию локальной и также подверженной исчезновению, как и многие другие до нее, и поэтому не видел смысла для России ориентироваться на Европу.

Еще одним основателем евразийства является Г. В. Вернадский, который фактически развивал идеи геополитики, когда политика каждого государства обусловлена местностью и теми, кто это государство окружает. Г. В. Вернадский ввел такое понятие как «мировые империи»³ и обосновал необходимость включения государств в мировые процессы.

Л.Н. Гумилев в своей теории «этногенеза» обосновывает процветание и исчезновение цивилизаций следующими факторами: наличием разных субэтнических единиц, большим количеством комплиментарных этносов с самобытной культурой при образовании суперэтноса.

Евразийцы поддержали концепцию полилинейности исторического процесса и ключевым постулатом было развитие параллельно нескольких цивилизаций в мире. В своих трудах Н. Я. Данилевский обосновывает идею о постоянном противостоянии интересов России и Европы, о чем свидетельствуют двойные стандарты последней по отношению к России. Это свидетельствует о

¹ Евразийство

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>

² Савицкий П.Н. Россия и Европа. Хрестоматия по русской геополитике. М., 2007. С. 406.

³ Сулеймен А.А. Теоретические подходы к пониманию евразийства.// Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30). С. 301.

цивилизационном неприятии и расхождении в понимании отношений между Россией и Европой. Он также отметил, что Россия по своему историческому внутреннему устройству не может стать только европейской страной и должна иметь статус самостоятельной политической системы. Поэтому Н.Я. Данилевский писал о необходимости проведения для России независимой «внешней политики, которая будет ориентирована исключительно на собственные цели»¹.

Но Россия на континенте не может развиваться одна в рамках евразийской идеи. Данилевский утверждает, что любая форма мирового господства разрушительна для исторического процесса и прогресса. «Господство одной цивилизации, одной культуры лишило бы человечество одного из самых необходимых условий для успеха и совершенствования – элемента разнообразия»².

Еще одним интересным в своих высказываниях евразийцем являлся известный философ К.Н. Леонтьев. Он также придерживался идеи расцвета и упадка цивилизаций, их смены друг друга и параллельного развития во всех частях мира. И именно К.Н. Леонтьев предложил идею - в рамках российской государственности развить славянско-азиатскую цивилизацию.

Практиком евразийской идеи был князь А. М. Горчаков, занимавший пост министра иностранных дел Российской империи. Он не понимал, почему Россия должна жертвовать своими политическими целями ради третьих стран, если она территориально занимает половину Евразии, и с ней должны считаться. А.М. Горчаков добился того, чтобы у России был военный флот на Черном море.

Его политику евразийца и поборника русских интересов продолжил министр финансов и премьер-министр С.Ю. Витте. Это нашло отражение в укреплении экономических связей и строительстве железных дорог. В сфере внешней политики С.Ю. Витте пытался нейтрализовать столкновение между

¹ Евразийство: истоки концепция реальность./ Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С. 23.

² Там же. С. 24.

Россией и Японией путем раздела сфер влияния в Азии и на Дальнем Востоке¹.

И, конечно, нельзя не рассмотреть труды известного историка В.О. Ключевского. Он рассматривает идею многоаспектного развития России. Им был применен термин «посредник» в отношении Российского государства между Азией и Европой².

Евразийцы классического периода явились как ответ на европоцентристскую политику. Они проанализировали весь исторический путь человечества и предложили России свой исключительный путь развития. Они обосновали бессмысленность стремления к европейским идеалам и необходимость развивать свою исключительную цивилизацию. Однако, развивать подобные идеи, находясь и проживая в Европе, было не слишком дальновидно. Поэтому теоретики Евразийства не смогли продолжить свою деятельность, и уже к 30-м годам XX века все их начинания свелись к нулю.

После ВОВ вновь возникает переосмысление всей мировой истории и осознание новыми мыслителями того, что евразийцы в основном отражают вторжения на их территорию. Уже на базе СССР предлагаются идеи укрепления евразийского воспитания и изучения своего уникального пути развития. Так, в своих работах Л.Н. Гумилев подвергает глубокому анализу проблемы взаимоотношений и взаимодействия народов, которые населяли в различные исторические эпохи территорию Евразии, а также государств, которые возвышались и исчезали на протяжении веков³. Хотя методы, которые он применял в своих изысканиях, и претендовали на научность, но подверглись ожесточенной критике и сомнению со стороны историков и исследователей таких как Я. Лурье⁴, А. Янов, Б.А. Рыбаков.

¹ Евразийство: истоки концепция реальность. / Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С.39.

² Сулеймен А.А. Теоретические подходы к пониманию евразийства.// Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30). С. 296-305.

³ Сулеймен А.А. Теоретические подходы к пониманию евразийства.// Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30). С. 302.

⁴ Лурье Я. С. О гипотезах и догадках в источниковедении // Источниковедение отечественной истории. 1976. М., 1977. С. 26-41. Ср.: Там же. С. 225, 248-249.

Таким образом идеи евразийства получили развитие в Европе и в США, по-разному трактуя роль России и состояние европейской цивилизации. К революции 1917 года евразийцы отнеслись положительно, потому что это преобразование меняло положение России на более самостоятельное и привело русскую государственность «... к отысканию своего самостоятельного историко-эмпирического задания» (П. Сувчинский). Исходя, как и положено изоляционистам, из того, что «романо-германский мир со своей культурой – наш злейший враг» (Н. Трубецкой), они в то же время утверждали, что «Евразия, как особый географический и культурный мир» и большая территория ее принадлежит России. Поэтому именно последняя должна взять концепцию евразийства и занять свое достойное место в мировой политике.

1.2. Евразийство в идеях Н.А. Назарбаева и путь к интеграции

Проанализируем более подробно труды Н.А. Назарбаева на тему трансформации идеи евразийства от идеи ранних евразийцев до нового взгляда на эту тему.

Так, в книге «Евразийский союз: идеи, практика, перспективы» (1994-1997 гг.) автор изложил полное видение существования и функционирования Евразийского союза (ЕАС): «ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала»¹. Это определение через многие годы не потеряло своей актуальности и ЕАЭС является фактически второй конфедерацией на континенте Евразия после ЕС. Далее в этом же труде Н.А. Назарбаев сказал, что «Экономические интересы определяют основы сближения... государств».

Интересной и логично вытекающей из всех концепций евразийцев мыслью, стала мысль Н.А. Назарбаева: «Евразийский союз необходим: мы просто обречены доверять друг другу». Ключевым словом является «обречены», т.к. невозможно кардинально изменить геополитическое положение, или переселить народы полностью. Здесь же Н.А. Назарбаев описывает необходимость объединения и воплощение идеи евразийства в некое государственное образование: «ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации...». Президент Казахстана описал условия вхождения в подобный Союз как в политическое образование: «взаимное признание государственных структур, признание территориальной целостности и нерушимости границ и т. д.». Эти условия стали важными для постсоветского пространства и внесли отличия эпохи в классическую идею евразийства. То есть, несмотря на взаимопроникновение культур, смешение семей и народов на постсоветском пространстве, политические гарантии независимости и территориальной целост-

¹ <https://elbasy.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-06/63719964b326ba366059337703ffb4ac.pdf> . С.44.

ности государств, образованных советской властью, должны сохраняться, как условие мирного сосуществования и возможности сотрудничества и объединения.

Однако в этой же работе Н.А. Назарбаев не раз пишет о том, что ЕАС – это объективная необходимость и «воля народов бывшего СССР к интеграции»¹. Независимая позиция власти и сохранение ее существования на наднациональном уровне сегодня фактически управляют развитием идеи «евразийства», ее институциональным оформлением. Хотя в эпоху глобализации границы стали условностью, традиционное государство сражается за свое влияние на граждан. Интересно наблюдать за этим процессом с научной точки зрения. Что возьмет вверх - многовековая история этногенеза (2500 лет) – формирование особого типа человека, геном которого пережил Золотую орду, имперское и советское прошлое, слившиеся в развитии народов Евразии, или отдельная политика каждого государства на этом пространстве, преследующего свои интересы, выгоды и влияния?

«Важнейшим условием жизнеспособности евразийской идеи является сдвиг в сознании людей в сторону понимания ими своей исторической определенной функции в жизни «органического целого» - Евразии, формирование евразийской идентичности»². Прийти к общеевразийской идентичности можно только через самопознание. В свое время Н.С. Трубецкой считал, что в прошлом объединяющей выступала идея русской государственности, а в XX веке – идея власти пролетариата СССР. Также объединяющую идею Н.С.Трубецкой видел в том, что «национализм каждого народа Евразии ... должен комбинироваться с национализмом общеевразийским»³. Аналогия проведена с европейским национализмом.

¹ <https://elbasy.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-06/63719964b326ba366059337703ffb4ac.pdf> . С.50.

² Орлова И.Б. Евразийство – история и практика./ <https://elbasy.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-06/63719964b326ba366059337703ffb4ac.pdf> . С.471.

³ Там же. С. 472.

Понятно, что Европейский союз образовался и показал свою жизнеспособность еще и потому, что за многие столетия сформирована европейская идентичность, несмотря на языковые и национальные различия. Но идеи князя Н.С.Трубецкого пока остаются не воплощенными, т.к. евразийцем себя не считает ни один человек на постсоветском пространстве. Скорее сформирована идентификация себя с советским прошлым, или по национальному признаку, но не как евразийца. Означает ли это, что идеи евразийской интеграции не жизнеспособны? Н.А.Назарбаев предлагает путь изучения истории и культуры, а именно путь самопознания, длительный путь. Основной вывод книги «Евразийский союз: идеи, практика, перспективы» (1994-1997 гг.) следующий: вызовы времени обязывают ускорить время осознания евразийской идентичности ради собственной безопасности и сохранения независимости.

Труд Н.А.Назарбаева «В сердце Евразии» (1993-2005 гг.) посвящен столице Казахстана – Астане (в настоящее время – Нур-Султан). Но, как и во всех его работах, в ней присутствуют рассуждения о Евразии и ее роли в мире. Столица Казахстана, по мнению Н.А. Назарбаева, расположена в географическом центре Евразии, и должна играть роль места сплочения евразийцев и проведения всех мероприятий по интеграции. Не случайно именно в этом городе создан «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева», который является и представителем МГУ им. М.В. Ломоносова в Казахстане.

В книге «В сердце Евразии» Н.А. Назарбаев описывает исторические события на территории нынешнего Казахстана и упоминает, что именно «Тюркский каганат был самым большим государственным объединением Великой степи»¹, объединением различных этнических групп и, соответственно, местом формирования евразийской культуры. В этом произведении Н.А. Назарбаев упоминает слова евразийцев Д. Савицкого, Л.Н. Гумилева и других.

¹ Назарбаев Н.А. В сердце Евразии./ <https://elbasy.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-06/55580a981f8f90e5430cff4d846d7361.pdf> . С.63.

Автор пишет, что столица Казахстана станет городом «высочайшей культуры, воплотившей в себе великие духовные ценности Запада и Востока»¹.

Далее идею евразийства Н.А.Назарбаев развивает в монографии «Эпицентр мира» (2001 г.), но уже с точки зрения ядерного разоружения. Он пишет: «Земля (о Казахстане), хранящая в себе все тайны кочевой жизни и отголоски давно минувших событий, происшедших *на великих евразийских* просторах² ... подверглась ядерным испытаниям. ...»

Назарбаев Н.А. в книге «Эпицентр мира» четко обозначает: «Наша внешняя политика – это политика *срединного государства евразийского суперконтинента*. Это политика «трех колец» территориальной безопасности и упреждения внешней угрозы. Первое кольцо безопасности – многовекторная политика, в силу которой Республика Казахстан не имеет каких-либо претензий ни к одной стране мира и постоянно проводит политику мирного урегулирования существующих и возможных претензий со стороны внешних государств. Второе кольцо – участие в Договоре о нераспространении ядерного оружия, в силу которого мы, как безъядерное государство, имеем конкретные гарантии безопасности со стороны внешней ядерной угрозы. Третье кольцо – собственный достаточный военный потенциал и участие в целом комплексе оборонных блоков и соглашений с приграничными государствами. «Мы оставили ядерные доспехи в прошлом веке»³.

Итак, Н.А. Назарбаев в своем труде «Эпицентр мира» рассматривает разоружение Казахстана в начале своей независимости, как условие успешной интеграции в Евразийское сообщество, используя термин ранних геополитиков «срединное государство». Политика «трех колец» демонстрирует исключение военных действий на территории Евразии, а вернее, той ее части, которая вошла в объединение ЕАЭС.

¹ Назарбаев Н.А. В сердце Евразии./ <https://elbasy.kz/sites/default/files/pagefiles/2019-06/55580a981f8f90e5430cff4d846d7361.pdf> . С.301.

² Назарбаев Н.А. Эпицентр мира./ https://www.inform.kz/ru/kniga-nursultana-nazarbaeva-epicentr-mira_a2927752 / Автор:INFORM.KZ

³ Там же

Впервые концепцию интеграции постсоветского пространства, в основе которой лежит евразийская идея, Н.А. Назарбаев высказал 29 марта 1994 г. в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова перед преподавателями и студентами. Именно эта дата считается отправной точкой современной евразийской интеграции. В ходе своего выступления Президент Казахстана обратил внимание на то, что «...СНГ не отвечает в полной мере объективным требованиям времени и не обеспечивает интеграцию стран-участников...»¹, поэтому необходимо «формирование единого экономического пространства и обеспечение совместной оборонной политики»².

Основные идеи объединения в рамках Евразии были представлены в рамках работы «Проект о формировании Евразийского Союза государств»³, в которой Евразийский Союз должен реализовать национально-государственные интересы каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала.

Правовой основой создания союза должен был стать Договор о создании ЕАС, принятый на референдумах или законодательным решением парламентов государств, включающий юридический и организационный аспекты политического, экономического и валютного сотрудничества.

Таким образом, анализируя содержательную часть предложенных Н.А. Назарбаевым идей, можно утверждать, что идеологически они соответствуют концепции евразийства, где основной мыслью является объединение самобытных народов, наличие их комплементарности, основанной на общей истории, едином географическом пространстве, культурном и духовном наследии. Однако в идеях, предложенных Н.А. Назарбаевым, отсутствует свойственная классическому евразийству идея конфронтации с Западом. Напротив, политика Н.А. Назарбаева во многом направлена на сотрудничество с ним, поскольку он видит будущее в новом прочтении евразийской идеи, где Евразийский союз

¹ Назарбаев Н.А. Избранные речи. Астана, 2009. Т. II. 1991-1995 гг. С. 439.

² Там же. С.440.

³ Назарбаев Н.А. О формировании Евразийского союза государств (3 июня 1994 г.) // Н.А. Назарбаев и евразийство: Сборник избранных выступлений, интервью и статей Главы государства / Под общей ред. Е.Б. Сыздыкова. Астана, 2012. С. 13-23.

воспринимается не как одна из новых форм геополитического соперничества, а как мощный фактор конструктивного международного диалога. Так, в одном из своих выступлений Н.А. Назарбаев отмечал: «ЕАС не может быть изолированным пространством, союз должен стать связующим звеном евроатлантического и азиатского ареалов развития»¹.

Отметим, что благодаря историческому прошлому, евразийская идея является наиболее привлекательной концепцией развития для постсоветских государств на сегодняшний день, поскольку ее основой является эмпирически сложившееся единство народов Евразии, отражающее близость их культур и духовного мира, в отличие от зарубежных концепций, построенных на внутреннем сопротивлении народов, что неизбежно ведет к их столкновению.

¹ Евразийство: истоки, концепция, реальность./ Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С.146.

1.3. Два аспекта реализации евразийской концепции: континентальный и постсоветский

Применение термина «евразийский» в отношении интеграционных процессов является дискуссионным вопросом для научного сообщества. Так, Е.Ю. Винокуров и А.М. Либман, придерживаются позиции, что в рамках евразийской экономической интеграции происходят два основополагающих взаимосвязанных процесса: первый представлен постсоветской евразийской интеграцией, второй – континентальной евразийской интеграцией. При этом последняя, в рамках модели нового регионализма, представляет собой процесс «взаимопроникновения» пяти макрорегионов, к которым относится: Европа, страны СНГ, Центральная, Восточная и Южная Азия¹.

Исследование процесса евразийской интеграции с данной точки зрения ученые связывают с наличием ряда проблем, и, прежде всего, это касается комплекса противоречий между крупнейшими государствами евразийского континента².

«Анализируя этапы развития концепции евразийства и суть изменений, происходивших на каждом этапе ее эволюции, считаю важным отметить, что в каждый исторический период она соответствовала веяниям того времени, в рамках которого существовала: основными чертами классического евразийства, является то, что пространство, объединяющее Европу и Азию, евразийцы называли «срединным материком» - Евразией, в сердцевине которого находится Великая Степь. Эту территорию евразийцы трактовали как особый исторический и географический мир, не связанный ни с Западной Европой, ни с Юго-Восточной Азией, ни с Китаем и Индией. Евразию в данный период часто отождествляют с Россией»³.

На этом этапе развития в теории и построении гипотез появляется идея социального проекта, представляющего собой некий комплексный феномен,

¹ Винокуров Е.Ю., Либман А. М. Евразийская континентальная интеграция. – СПб.: Центр интеграционных исследований, 2012. С. 6.

² Там же. С. 26-30.

³ Сулеймен А.А. Теоретические подходы к пониманию евразийства.// Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2019. Т. 8. № 4 (30). С. 303.

основой которого становится принцип государственного блага, который является основой единения такого государства.

Одним из первых современных мыслителей Евразийства стал президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев. В своем выступлении в МГУ имени М. В. Ломоносова в марте 1994 г. он высказал наблюдения того, что «мир сейчас настолько связан и взаимозависим, начиная от экологии, заканчивая безопасностью, что интересы одной нации становятся интересами другой, то есть – интересами всех народов»¹.

По своей сути именно это выступление стало отправной точкой для возрождения евразийской идеи, как основы нового витка интеграции на постсоветском пространстве, фундаментом для качественно иного взаимодействия между Востоком и Западом, базой для построения такой общественной системы, которая бы основывалась на межнациональном согласии и гражданском мире.

Президент России В.В. Путин поддержал интеграцию в рамках евразийских государств: «сегодня наш интеграционный проект выходит на качественно новый уровень, открывает широкие перспективы для экономического развития, создает дополнительные конкурентные преимущества. Такое объединение усилий позволит нам не просто вписаться в глобальную экономику и систему торговли, но и реально участвовать в процессе выработки решений, задающих правила игры»².

Вардомский Л.Б. говорит о том, что постсоветское пространство сохраняет некую целостность и идентичность, базируясь на исторически обусловленных закономерных процессах формирования территории (с момента возникновения сначала Московского государства, затем Российской империи и

¹ Евразийство: истоки концепция реальность / Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. М.: Паблис, 2014. С.6.

² Там же.

СССР), что позволило сформировать единое социально-экономическое пространство¹.

Создание Евразийского экономического союза должно стать экономической опорой для более значимого проекта консолидации постсоветского пространства, который станет площадкой для взаимодействия в самых разных сферах: социально-экономического развития, модернизации экономики, обеспечения безопасности государств-участников.

Процесс создания союза представляет собой сложный и длительный путь, для более глубокого его изучения необходимо последовательно рассмотреть этапы формирования, представленные в Таблице 2.

Таблица 2. Этапы развития евразийской экономической интеграции

Этапы	События	Особенности данного исторического этапа
Зарождение идеи создания Евразийского союза	Н.А. Назарбаев озвучил идею создания долгосрочного и масштабного проекта интеграции новых независимых государств, с целью укрепления стабильности и безопасности, реализации национальных интересов стран-участниц, осуществления социально-экономической интеграции на постсоветском пространстве в рамках СНГ ² .	Системный финансово-экономический кризис. И хотя в глобальном смысле создание крепких региональных объединений для вновь образовавшихся стран было выгодно, идею создания союза реализовать не удалось.
Первые шаги на пути к интеграции	РК, РБ и РФ подписали трехстороннее Соглашение о Таможенном союзе (вступило в силу 3.12.1997 г.). Основной целью создания союза стало устранение барьеров для свободного товарообмена, обеспечение здоровых конкурентных отношений, координация экономической политики стран-участниц ³ .	Основные положения идеи о создании Евразийского союза на рассматриваемом этапе не получили должной поддержки, однако нашли свое отражение при создании ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП.
	Соглашение подписано Киргизией	
	Соглашение подписано Таджикистаном	
	Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях	Договор позволил объединиться для укрепления интеграции в экономической и гуманитарной сферах.
	К Договору присоединился Таджикистан	
	Договор был подписан Узбекистаном	
Становление и развитие про-	Подписан Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве: - первый этап предполагал развитие сво-	

¹ Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: сб. / отв. ред. Вардомский Л.Б., Пылин А.Г. – М.: ИЭ РАН, 2014. С. 9.

² Назарбаев Н. А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. – М., 2001. С. 375.

³ Соглашение стран СНГ от 20.01.1995 «О Таможенном союзе» // СПС «Консультант-плюс»

цесса интеграции	бодной торговли, без применения тарифных ограничений, введение и применение единой системы косвенных налогов, устранение административных и других препятствий; - второй этап предполагал создание Таможенного Союза; - третий этап – создание ЕАЭС, создание наднациональных органов ¹	
	Создание новой интеграционной структуры – ЕврАзЭС.	На постсоветском пространстве созрела необходимость перехода к более тесному сотрудничеству, на основе единой нормативно-правовой базы и структурной перестройке экономики.
	Подписано Соглашение о формировании ЕЭП, а также утверждена Концепция формирования ЕЭП, которые были подписаны Республиками Беларусь и Казахстан, Российской Федерацией и Украиной. Программа мер, прописанных в данных документах, предполагала углубление многостороннего экономического сотрудничества ² .	После долгих сомнений к интеграционному процессу присоединилась Украина. Данное решение было во многом связано с глубокой зависимостью экономики Украины от российского рынка.
	Подписаны соглашения о ТС. Существование ТС в рамках ЕЭС между Россией, Республиками Беларусь и Казахстан.	Антироссийская политика Украины, направленная на разрыв существовавших ранее связей относительно всех сфер, в том числе и экономической, привела к прекращению действия четырехстороннего Соглашения.
* Соглашение предусматривало, что ЕЭП для всех государств-участников формируется поэтапно, с учетом готовности каждой из стран к тому или иному этапу интеграции, причем уровень готовности перехода к реализации того или иного направления интеграционного процесса определяется непосредственно самим государством. Такой подход указывает на евразийскую основу предложенных преобразований.		
Тесное взаимодействие стран в	Были приняты технические регламенты и межгосударственные стандарты (в 2012 году было принято 24 технических регламента, в 2015–35) ³ . В сфере торговли, та-	Экономический кризис 2008 года. На данном этапе интеграции полностью была сформирована единая таможенная терри-

¹ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999) (с изм. от 10.10.2014), на момент 01.01.2019 документ не применяется.// СПС «Консультант-плюс».

² Соглашение о формировании Единого экономического пространства (Заключено в г. Ялте 19.09.2003) // СПС «Консультант-плюс»

³ [Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты 2015](http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EEC_dig_facts1.pdf) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии, URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EEC_dig_facts1.pdf (дата обращения: 20.02.2018).

рамках Таможенного союза	моженного и технического регулирования, также была расширена зона взаимодействия государств-участников относительно вопросов обеспечения полноформатной экономической свободы, что в свою очередь позволило проводить более осмысленную политику относительно таких сфер, как: макроэкономика, транспорт, энергетика, аграрная промышленность и др.	тория, заложены правовые основы для функционирования всех направлений интеграционного процесса, была принята Декларация об евразийской экономической интеграции.
Современный этап развития интеграции	29 мая 2014 года был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС), который становится правопреемником ЕврАзЭС. По итогам 2018 года можно говорить об увеличении в сравнении с 2017 годом объемов ЕАЭС на 9,2% торговли (лидерами стали Армения (+20,7%) и Казахстан (+12%)), объемов промышленного производства на 3,1% ¹ . По состоянию на 2019 год, одним из ключевых направлений деятельности ЕАЭС является развитие народного потенциала, в частности в сфере образования: внедрение международных стандартов в итоговую аттестацию выпускников колледжей и техникумов в формате демонстрационного экзамена, развитие экспертного сообщества и тиражирование лучших мировых и отечественных практик в систему профессионального образования через повышение квалификации мастеров производственного обучения, преподавателей и руководителей ² . В настоящее время Комиссия совместно с государствами-членами готовит документ до 2025 года, который раскрывает конкретные механизмы и мероприятия по реализации совместных документов. ³	Доступность инфраструктуры стран-участниц ЕЭП, в рамках которого должны действовать унифицированные механизмы и правила регулирования экономики.

¹ Тигран Саркисян: «Производство товаров заменяется производством знаний» (интервью от 05.03.2019).// Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/06-03-2019-4V.aspx> (дата обращения: 01.05.2019).

² 25 лет евразийской интеграции: от идеи к функционирующему Евразийскому экономическому союзу (опубликовано 17.05.2019).// Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2019-3.aspx> (дата обращения: 17.05.2019).

³ Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза, подписана 06.12.2018 года.// Сайт ЕАК, URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018 (дата обращения: 01.02.2019)

Исходя из рассмотренного в Таблице 2 процесса развития интеграции, следует отметить, что международная экономическая интеграция представляет собой наиболее высокую форму интернационализации, в рамках которой усиливается взаимозависимость стран, реализуется координация внутри- и внешнеэкономической политики стран-участниц¹.

В процессе развития евразийского интеграционного процесса сформировалось «интеграционное ядро», представленное Россией, Казахстаном и Беларусью, ставшее основой для создания Евразийского экономического союза. Многомерность и сложность образования ЕАЭС связаны с объективными и закономерными факторами, к ним относятся: высокая взаимозависимость хозяйственных комплексов стран-участниц; необходимость нейтрализации негативных последствий распада СССР; различный уровень международных обязательств государств-участников относительно внешнеэкономической деятельности.

Фактически роль ЕАЭС заключается в создании экономической опоры для более глобального проекта взаимодействия стран постсоветского пространства с целью повышения эффективности экономических отношений и уровня социально-экономического развития, обеспечения безопасности участников интеграции.

Как было отмечено ранее, особая роль в создании ЕАЭС принадлежит Н.А. Назарбаеву. Основываясь на принципах евразийской концепции, ему удалось сформулировать принципиально новые аспекты развития стран постсоветского пространства. По сути, им была предложена «дорожная карта» выхода из кризиса, охватившего страны бывшего СССР, где особая роль была отведена процессу интеграции.

Характеризуя формы и методы воплощения евразийской идеи, Н.А. Назарбаев акцентирует внимание на трех основных направлениях евразийского интеграционного процесса:

¹ Международные экономические отношения в эпоху глобализации: уч. пос./ И.Н. Платонова, Н.Н. Ливенцев, Г.М. Костюнина, В.В. Буглай. – М.: Проспект, 2012. С. 344.

- экономическом (так, по инициативе Казахской республики создаются такие организации, как ЕврАзЭС, СВМДА, ШОС);
- военно-политическом (ОДКБ и Антитеррористический центр СНГ);
- культурно-гуманитарном (обеспечение реализации данного направления связано с поддержкой инновационного прогресса и научного сообщества; создана площадка для взаимодействия и обмена опытом научных деятелей государств-участников – Евразийский клуб ученых; кроме того, созданы площадки для образовательного и информационного взаимодействия – Евразийский медиа-форум и Евразийская академия телевидения и радио).

Еще одним важным событием стало создание Ассамблеи народа Казахстана, которая стала интеллектуальным, организационным и политическим центром для консолидации всех идей и направлений евразийской концепции и выработки соответствующей национальной политики. Конституция Казахстана стала первой конституцией на территории постсоветского пространства, где, благодаря Н.А. Назарбаеву, была сформулирована идея гражданской нации, народа Казахстана как единой общности, что во многом позволило избежать межнациональных и межконфессиональных конфликтов, в отличие от других стран СНГ.

К фундаментальным принципам и механизмам формирования Евразийского союза, сформулированным Н. А. Назарбаевым, относятся следующие:

- создание ЕАС не имеет ничего общего с восстановлением СССР, Евразийский союз по своей сути является новым процессом интеграции, а значит, необходимо разработать новые структуры, направления, механизмы взаимодействия;
- эффективность интеграционного процесса заключается в эволюционном развитии его институтов, поэтапном включении государств-участников в каждый этап интеграции по мере готовности;
- данное объединение стран должно носить прагматический характер, основой которого должна стать экономическая целесообразность и взаимовыгодное сотрудничество;

- межгосударственное взаимодействие должно осуществляться только на принятии культурно-цивилизационных особенностей этносов и уважении института государственного суверенитета¹.

Поэтапную реализацию интеграции, площадкой для которой в результате должен стать Евразийский союз, исходя из предложений, разработанных Н.А. Назарбаевым, можно представить следующим образом: создание Евразийского союза, основанного на реализации экономических и политических целей государств с полным сохранением суверенитета и максимальное использование потенциала ТС и ЕАЭС, для чего определены задачи:

1) обеспечение эффективного функционирования общего рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов (например, посредством создания достаточного количества производств, рабочих мест, обеспечения гарантированных и достойных зарплат, создания правовой основы для легализации прав граждан стран-участниц на трудовую миграцию без квот и получения разрешений на работу);

2) разработка и осуществление экономической политики, усиление производственной кооперации, создание межгосударственных транснациональных корпораций (например, обеспечение для Казахстана наравне с Россией и Беларусью доступа к Европейским рынкам, благодаря свободному доступу к железным дорогам, введению единых дотаций на продукцию национальных сельхозпроизводителей будут обеспечиваться поставки продукции по приемлемым ценам);

3) совершенствование и унификация национальных законодательств;

4) организация согласованной политики в области валютных отношений и разработка единых параметров основных макроэкономических показателей стран-участниц;

5) совершенствование механизмов экономической безопасности;

¹ Евразийство: истоки, концепция, реальность./ Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С. 29.

6) создание совместимых образовательных стандартов, создание единого пространства для диалога культур и деловых сообществ;

7) усовершенствование механизмов и структур межрегионального взаимодействия;

8) упорядочивание деятельности наднациональных институтов.

Положительные тенденции интеграционного взаимодействия, реализуемого Россией, Казахстаном, Беларусью и Киргизией на базе ТС и ЕАЭС обусловлены объективными условиями многостороннего и многоэтапного взаимодействия. С этой целью организован процесс унификации законодательной базы, разрабатываются и внедряются единые технологические стандарты, правовые основы для взаимодействия хозяйственных комплексов на международном уровне, создаются основы для общего доступа к необходимым информационным ресурсам.

Необходимость консолидации усилий и обоснованности интеграционных процессов подтверждает формула В.В. Путина, раскрывающая суть Евразийского союза. ЕАЭС – это модель «мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом»¹.

Также процесс евразийской интеграции был поддержан со стороны Беларуси в лице А.Г. Лукашенко, который отметил интеграцию с соседними государствами как наиболее естественный путь развития для Беларуси².

Согласованная позиция глав государств, представляющих ядро евразийского интеграционного союза, позволила привлечь к обновленной евразийской идее значительное число сторонников, к которым можно отнести: Китай, Индию, Иран, Турцию, Афганистан, Пакистан и др.

Следует отметить, что реализацию интеграционного процесса условно можно разбить на три основных этапа:

¹ Евразийство: истоки, концепция, реальность / Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С.18.

² Там же. С.23.

- первый связан с завершением формирования нормативно-правовой базы (2009-2011 гг.);
- вторым этапом является применение социально-экономических возможностей интеграции странами-участницами (2010-2015 гг.);
- третий этап связан с инновационными технологиями и формированием региональных рынков высоких технологий (2016-2020 гг.);
- четвертый этап: переход к Евразийскому союзу, как политическому образованию с единой валютой и расширением полномочий наднациональных органов.

В заключении подглавы считаю необходимым отметить следующие особенности реализации евразийской концепции в рамках развития интеграционного процесса сегодня:

1) Достаточно высокий уровень взаимодействия во всех сферах со стороны государств-участников, что привело к положительным тенденциям в развитии экономик данных стран и инвестиционной привлекательности пространства ТС и ЕЭП;

2) Создание Центра высоких технологий, что стало эффективной мерой, способствующей повышению конкурентоспособности стран-участниц и преодолению кризисных явлений. Целью создания данного Центра было всестороннее обеспечение реализации совместных инновационных проектов посредством их финансирования через национальные институты развития и фонды поддержки инновационного предпринимательства. Такое сотрудничество объединило Россию, Беларусь, Казахстан, Киргизию, Таджикистан и Армению, и позволило повысить эффективность политических и деловых контактов, углубить приграничное сотрудничество, создать надежную платформу для культурного и научного обмена;

3) Расширение между странами инвестиционного сотрудничества. Так, с привлечением казахстанского капитала на территории России были возведены торговые и гостиничные объекты. Российское инвестирование пополнило финансовый сектор, строительную область, добывающую отрасль и отрасль

электроэнергетики Казахстана. В последние годы наметились перспективы взаимодействия в космической области.

Соглашаясь с мнением многих экспертов, считаю, что процесс осуществления евразийской интеграции является долгосрочным, требующим усиления социокультурных и политических процессов. Это также соотносится с предложениями и идеями, выдвинутыми Н.А. Назарбаевым относительно преодоления кризиса и развития сотрудничества между странами постсоветского пространства, и говорит о применимости основных постулатов евразийской концепции на практике.

Глава II. Преобразование социально-экономических основ развития Республики Казахстан

2.1. Истоки и характер экономического и этно-социального развития Казахстана в советский период: достижения и просчёты

Изучение материалов, характеризующих историческое, социально-экономическое, демографическое и этнополитическое развитие Казахстана в советский период, приводит к выводу о существовании различных, основанных на идеологии социализма и капитализма, демократии и диктатуры научных позиций советских, постсоветских и зарубежных исследователей. Определить справедливость той или иной теории можно, только изучив все противоречивые примеры толкования исторических процессов в Казахстане.

В документах советской исторической науки (С.Б. Баишев, С.Б. Бейсембаев, А.П. Кучкин, Б.Н. Родневич, В.И. Беляков, М.С. Сапаргалиев) речь идет о превращении в кратчайшие исторические сроки отсталой аграрной окраины Российской Империи в развитую социалистическую республику с многопрофильной экономикой, высоким материальным и культурным уровнем жизни населения.

Работы многих современных историков, экономистов и политологов содержат глубокую критику советского периода развития Казахстана (М.К. Козыбаев, К.С. Алдажуманов, Ж.Б. Абылхожин, М.Б. Татимов), делая акцент на негативных последствиях силовой социализации и коллективизации, насильственного перевода кочевников на оседлость, приведших к кризису казахской государственности, потере независимости и национальной идентичности казахского народа.

Кроме того, существует ряд исследований времен «хрущевской оттепели» и «холодной войны» (А. Букейханов, А. Байтурсынов, М. Чокаев и др.) раскрывающих, насколько это позволял действующий тоталитарный режим, некоторые социальные и экономические проблемы периода коллективизации.

Отдельно стоит упомянуть работы зарубежных авторов (О.М. Брил, Э. Карра, Т. Мартина, Р. Суни, Дж. Хоскинг и другие), в которых выражена особая позиция относительно советского периода Казахстана.

В экономическом развитии страны в советский период XX века можно условно выделить четыре временных периода:

- I этап: 20-е – 30-е гг. – период коллективизации;
- II этап: 30-е – 50-е гг. – период индустриализации (Великая Отечественная война и послевоенные годы);
- III этап: 60-е – первая половина 80-х гг. – социалистический расцвет;
- IV этап: середина 80-х – начало 90-х гг. – перестроечный период.

Рассмотрим каждый из данных этапов подробно.

I этап: 20-е – 30-е гг. – период коллективизации

Социально-экономическое и промышленное развитие Казахстана, как и других регионов Советского Союза, определялось общей идеологией форсированной модернизации страны. В то же время Казахстан имел свои особенности, обусловленные традиционной структурой экономики, социокультурными и ментальными особенностями казахского народа.

Образование советской автономии Казахстана восходит к подписанию В.И. Лениным Декрета (Указа) СНК РСФСР от 10 июля 1919 г. «О Революционном комитете по управлению Кыргызским краем» (первоначальное название Казахстана). На V съезде Советов Казахстана (15-19 апреля 1925 г.) было восстановлено исторически правильное название – Казахская АССР, а столица перенесена из Оренбурга в Кызыл-Орду. Согласно постановлению общего собрания Кызыл-Ординской партийной организации, состоявшегося в январе 1925 года, строительство социализма было провозглашено путеводной нитью дальнейшего развития Казахстана и достижения главной цели.¹

В ускоренные сроки, установленных руководством страны, Казахстан был отнесен к региональной группе, где общая коллективизация (за исключением кочевых и полукочевых регионов) должна была быть завершена весной

¹ История индустриализации Казахской ССР: Документы и материалы. Алма-Ата, 1967, т.1.

1932 года. Это потребовало советизации страны. В казахских аулах был принят комплекс мер по активизации работы аульных Советов, вовлечению населения в советское строительство и партийный контроль над деятельностью Советов¹.

С 20-х гг. XX века осуществляются крупные социально-экономические мероприятия: постоянное землеустройство строго по классовому принципу, передел пашни и сенокосов, конфискация скота и имущества крупных баев. В начале 1929 года в Казахстане насчитывалось около 1 250 000 крестьянских хозяйств, из которых 70% составляли середняки, 25% - бедняки и 5% - баи-кулаки².

Однако уже во второй половине 1929 года количество созданных в Казахстане колхозов превысило всю пятилетку Урала в 2,5 раза. В то же время большинство вновь возникших колхозов и совхозов можно было рассматривать как таковые лишь условно, хотя в источниках советского периода мы часто находим утверждения, что «первые социалистические хозяйственные предприятия (колхозы и совхозы) взяли «прочные позиции», или, что «середняк стал центральной фигурой и в деревне, и в ауле»³.

В тех случаях, когда крестьяне не спешили избавляться от «буржуазной» собственности по собственному желанию, коллективизаторы применяли административные методы вовлечения их в колхозы. Состоятельные и средние крестьянские хозяйства подвергались экспроприации или выселению. Одной из предпосылок репрессий, охвативших казахское крестьянство в следующем десятилетии, были заготовки сельскохозяйственной продукции.

¹ Постановление ЦИК и СНК КазССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством и байством» от 1 февраля 1930 года.

² Баишев С.Б. Социально-экономическое развитие Советского Казахстана / Академия наук Казахской ССР.- Алма-Ата «Издательство «Наука» Казахской ССР», 1979. С. 101.

³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 580. Л. 152. Подготовка и реализация приказа НКВД № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» // Альманах «Россия. XX век», URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/1006832> (дата обращения: 08.06.2018)

Чтобы обеспечить себя и свои семьи минимумом продуктов питания, колхозники были вынуждены идти на разные ухищрения: оставляли полосы зерна по границам и дорогам, колосья на полях, зерно на течениях и т.д. В 1932 году был принят закон¹, предусматривавший за подобные уловки суровые меры – от 10 лет лишения свободы с конфискацией имущества до расстрела. Уже за первый год работы в Казахстане было осуждено 33 345 человек, из них 7 728 колхозников и 5 315 трудящихся-единоличников².

Кампания по заготовкам скота с самого начала была необычной и носила чрезвычайный характер. В постановлении V пленума Крайкома ВКП(б) от декабря 1929 г. отмечена необходимость «всемерно ... стимулировать коллективизацию животноводческих хозяйств такими же темпами, как и в зерновом хозяйстве»³. Глобально завышенные цели по закупкам скота были установлены на основе сфальсифицированных данных, а не реальных расчетов. В кочевом хозяйстве оставалось в лучшем случае 2-3 барана, тогда как (в силу особенностей этого типа хозяйства), чтобы обеспечить минимальное воспроизводство, стадо должно состоять из 25-30 баранов. Следствием вывода скота из Казахстана государством только в период с 1929 по 1933 гг. произошло фактическое уменьшение поголовья на 36,7 млн. голов, что составляет 82% от первоначальной численности⁴.

Масштабы потерь в поголовье мелкого рогатого скота несоизмеримы: из 18,566 тыс. овец в 1932 г. к 1941 г. осталось только 1,386 тыс. Поголовье лошадей в 1928 г. составляло 3,516 тыс., а в 1941 г. – 885 тыс. голов. Такая традиционная отрасль, как верблюдоводство, практически перестала существо-

¹ Постановление ЦИК и СНК СССР от 7.08.1932 «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперации, и укреплении общественной (социалистической) собственности». Источник: «СЗ СССР», 1932, № 62, ст. 360, «Известия ЦИК СССР и ВЦИК», N 218, 08.08.1932.

² Вопросы истории. 1989. № 7. с. 55-56.

³ Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. Москва РОССПЭН 2000. Стр. 773-774.

⁴ Алдажуманов К.С. Голод 1931-1933 годов в Казахстане: проблемы истории и методологии <http://e-history.kz/media/upload/1299/2014/06/18/0670a5b6a8a062ca8f3484bee88dc804.pdf> (дата обращения: 10.06.2018)

вать: к 1935 году осталось всего 63 тысячи верблюдов, а в 1928 году – 1 042 тысячи голов¹.

Решающую роль в судьбе казахского народа сыграл процесс расселения кочевых и полукочевых хозяйств и их оседание. Целые районы в кратчайшие сроки были насильно переведены на заселение. По переписи 1926 года 70% крестьянских хозяйств (семей) республики проживали в аулах-кыстау (зимовках). Более 24% полностью занимались земледелием, в 33,2% было зарегистрировано скотоводческо-земледельческое хозяйство, 38,3% занимались животноводством. В то же время радиус или расстояние, на которое кочевали животноводческие фермы, по меркам прошлых лет, уже тогда стали минимальными, а количество хозяйств, кочующих круглый год, составляло всего 6%². В то же время принудительные хлебозаготовки распространились и на хозяйства сугубо животноводческих регионов.

Обострению кризиса способствовало постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР «О развертывании социалистического животноводства» от 30 июля 1931 г., которое предусматривало создание животноводческих ферм при колхозах. Возникли гигантские колхозы, объединившие несколько сотен разбросанных по огромной территории хозяйств, что в конечном итоге привело к насильственной социализации скота, что, в свою очередь, привело к массовому убою и гибели обобщественного скота из-за отсутствия кормов и помещений. К февралю 1932 г. 87% колхозов и 51,8% единоличных хозяйств полностью остались без скота³.

Коллективизация, увеличение центральными властями плана закупок продуктов питания, а также конфискация скота у казахов привели к массовому голоду в Казахстане, который обычно называют «голощекинским» (назван в честь первого секретаря Казкрайкома Филиппа Голощекина).

¹ Заключение комиссии Президиума Верховного Совета Республики Казахстан по изучению нормативных правовых актов приведших к голоду во время коллективизации. <http://www.stanradar.com/news/full/13736-prichiny-goloda-30-h-godov-v-kazahstane.html> (дата обращения: 11.06.2018)

² Дахшлейгер Г.Ф. Указ.соч., с.309; ГАРФ. Ф.8449, оп.14, д.19, л.44.

³ VI Пленум Казахского краевого комитета ВКП(б). – Алма-Ата, 1936. С. 147.

В результате голода в течение 1931–1933 гг. по разным данным умерло от 1 до 2 млн. человек¹. Более 1 млн человек оказались в числе «голодобеженцев» (по определению партийно-советской бюрократии бегство населения от голодной смерти в официальных документах получило название «откочевочное движение» или «откочевники»).

Высокая смертность кочевого населения была связана с голодом в период коллективизации и вынужденного переселения и миграции, а также репрессивными мерами советского режима.

II этап: 30-е – 60-е гг. – период индустриализации
(Великая Отечественная война и послевоенные годы)

Центральным событием социалистических реформ в Казахстане, как и во всем СССР, стала индустриализация. В Казахской ССР последовательно осуществлялась программа превращения сельскохозяйственного труда в вид промышленного труда; расширение сети учреждений здравоохранения, образования и культуры в сельской местности; превращение аулов и сел в благоустроенные поселки².

В 1-й и 2-й пятилетках (1928-1937) из союзного бюджета на промышленность республики было выделено более 2 миллиардов рублей. За первую пятилетку создано и реконструировано более 40 крупных промышленных предприятий.

Во второй (1933-1937) и третьей пятилетках (1938-1940) индустриальное развитие Казахстана было еще более интенсивным: был реконструирован ряд крупных предприятий и объектов республиканского и всесоюзного значения (Актюбинский химический завод, Балхашский медеплавильный завод, Карагандинская ГРЭС, нефтепровод Гурьев – Орск, Семипалатинская ТЭЦ и др.).

По мнению современных казахстанских исследователей, национальная экономика Казахстана в этот период начала выходить из кризиса: был восста-

¹ Татимов М. Б. Социальная обусловленность демографических процессов. Алма-Ата, 1989. С.124.

² Конституция (Основной Закон) Казахской Советской Социалистической Республики от 20 апреля 1978 года.

новлен приоритет рыночных отношений, структура отношений собственности приобрела многоукладность и конкурентную среду.

Однако уже в этот период в экономике появились диспропорции: инвестиции в производство средств производства (группа «А») составили 93%, а в производство товаров народного потребления (группа «Б») - около 7%¹. Таким образом, уже тогда в республике ощущался дефицит товаров народного потребления.

В процессе индустриализации возникли новые города и рабочие поселки (всего 81 городской поселок), что повлияло на расселение населения республики.

Одним из направлений советской модернизации в Казахстане было широкое распространение культуры, в основе которой лежала ликвидация неграмотности. С 1930 по 1940 год количество общеобразовательных школ увеличилось на 153, количество учащихся - на 320, учителей - на 406%².

По Всесоюзной переписи населения 1939 года процент грамотных жителей Казахстана достиг 76,3%. К 1940 году грамотность среди взрослого населения достигла 98%, то есть Казахстан стал республикой непрерывной грамотности³.

Как повествует «История Казахской ССР», «передовая русская культура проникла в казахскую степь, преодолев все преграды царского помещичьего режима, пробудив самосознание казахского народа». Однако во многом этот позитивный процесс можно объяснить масштабной миграцией. Кроме того, ряд авторов говорят о параллельном процессе упадка национальной культуры, утраты исторической основы и самобытности, уничтожения казахской интеллигенции в ходе репрессий.

¹ Алтайбек С., Иванов Г. Казахстан-Россия: тернистый путь к современной интеграции. Хронологическое собрание. 1731-2013 г. – Алматы: 2014. С. 350.

² Баишев С. Б. Социально-экономическое развитие Советского Казахстана / Академия наук Казахской ССР.- Алма-Ата «Издательство «Наука» Казахской ССР», 1979. С.101.

³ Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. Москва: Наука, 199. 2 С 40-42.

Казахстан с его огромными человеческими и природными ресурсами участвовал в Великой Отечественной войне. Численность казахов, состоявших в Вооруженных Силах СССР в 1943 г. составляла более 150 тыс. человек, а в 1945 г. – 90 тыс. человек¹. В так называемую «трудовую армию», которая состояла преимущественно из «спецпереселенцев» – свыше 700 тыс. человек, то есть каждый четвертый из жителей республики был участником событий на фронте и в оборонной промышленности.

В годы войны Казахстан понес огромные потери – 601 011 человек погибли и пропали без вести, это почти половина призванных на фронт. Погибшие составили 11,2% от общей численности населения Казахстана².

В связи с фашистской оккупацией западных регионов Советского Союза роль Казахстана в экономике страны резко возросла. За время войны на территорию республики из других регионов страны было эвакуировано 532 506 человек. Здесь перевезено и размещено 142 предприятия, построены новые промышленные предприятия.

За счет мобилизации большинства трудоспособных мужчин доля женщин в промышленности колебалась от 50% до 80–90% (в легкой и пищевой промышленности), также значительную долю всех работающих в отрасли составляли подростки и молодежь допризывного возраста.

Как и в предвоенные годы, значительную часть рабочей силы Казахстана составляли спецпоселенцы – депортационные народы: немцы, калмыки и некоторые народы Северного Кавказа. В соответствии с Постановлением Совнаркома³ переселению в Казахскую ССР подлежало 100 тысяч немцев. Всего насильственно депортировано 650 тысяч чеченцев, ингушей, калмыков и кара-

¹ Книга памяти Казахстана. Сводный том. Алматы: «Казахстан», 1995. С. 282.

² Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX- нач.ХХI вв). Караганда, 2007. С. 54.

³ Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) 27 августа 1941 года «О мероприятиях по проведению операции по переселению немцев из республики немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областей». ГАРФ. Ф. 9479. Оп. 1. Д. 85. Л. 1-6.

чаевцев, а также представители других народов – 4 501 крымских татар, около 7 тысяч болгар и греков¹.

Следствием столь масштабных депортаций стал стремительный рост населения республики (в первые два года численность увеличилась с 5,3 до 11%)², несмотря на то, что десятки тысяч человек из прибывших умерли в первые месяцы от болезней и голода, а оставшимся в живых было запрещено покидать регион.

В первые послевоенные годы Советский Союз в целом и Казахская ССР в частности переживали социально-экономический кризис. Начался переход промышленных предприятий от выполнения военных заказов к выпуску мирной продукции. Одной из проблем в связи с возвращением эвакуированного населения в западные районы СССР было обеспечение промышленности рабочей силой. Заметно увеличилась текучесть кадров, снизилась трудовая дисциплина, упала производительность труда.

Однако, несмотря на эти негативные последствия, общий вектор поступательного развития промышленности Казахстана сохранился. Итак, с конца 40-х до середины 50-х гг. завершено строительство угольной шахты в Экибастузе, начато строительство ряда крупных предприятий (Карагандинский металлургический и Соколовско-Сарбайский горно-обогатительный комбинат), расширены действующие предприятия - Актобе и Балхаш, построены гидроэлектростанции на Иртыше и начата добыча нефти. Всего в 50-е гг. было запущено около 700 новых предприятий, активно развивались транспортные сети, построены Моинты-Чуйская и Казахская железные дороги. Весной 1949 г. все районные центры были телефонизированы.

Однако по сравнению с промышленностью сельское хозяйство республики переживало гораздо более тяжелый кризис. Для оказания помощи бывшим оккупированным республикам Казахстан бесплатно отправил огромные

¹ Изменения в составе населения Казахстана 1940-1958 гг. // Портал «История Казахстана», URL: http://e-history.kz/ru/project/view/8?type=contents&material_id=999 (дата обращения: 13.06.2018)

² Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX- нач. XXI вв). Караганда, 2007. С.56.

партии продукции животноводства. Одновременно усилилось давление на колхозный режим: объем обязательных поставок ежегодно увеличивался при низких закупочных ценах. С 1948 года крестьяне лишились личного скота.

Реформа по реорганизации машинно-тракторных станций (МТС), предполагавшая обязательную закупку техники фермерскими хозяйствами, не привела к коренному улучшению сельского хозяйства республики. Благодаря реформе более зажиточные колхозы и совхозы сумели улучшить организацию труда, но большинство хозяйств, купив оборудование, остались совершенно без средств.

В результате денежной реформы 1947 года денежная масса сельского населения сократилась на треть и, несмотря на отмену карточной системы, на республику надвигался новый голод.

В 1953 году на сентябрьском пленуме ЦК Н.С. Хрущев, пришедший к власти после смерти И.В. Сталина, провозгласил необходимость и возможность одновременного и ускоренного решения двух задач: развития тяжелой промышленности и сельского хозяйства и, тем самым, заложил основу для новых масштабных реформ.

В 1954 году начался новый авантюрный проект советского руководства в Казахской ССР – массовое освоение целинных земель с целью в одночасье решить все проблемы Советского Союза с продуктами питания. Следует отметить, что Казахстан относится к зоне рискованного земледелия, характеризующейся высокой склонностью к эрозии почв и недостаточным увлажнением. Однако ни природные условия степей, ни слабое развитие инфраструктуры (отсутствие дорог, зернохранилищ), ни недостаток квалифицированных кадров не учитывались.

Всего к началу 60-х годов в Казахстане было распаханно более 25 млн га целинных и залежных земель¹. История не знала подобных масштабов освоения земель в столь краткие сроки.

Самый большой миграционный поток снова хлынул в республику. Для освоения целины было поставлено огромное количество сельхозтехники и оборудования, механизаторы и студенты были отправлены в командировки на летние каникулы. Одновременно совершенствовалась инфраструктурная сеть, развивалось строительство жилых домов.

Благодаря рекордной концентрации ресурсов, а также благоприятным природным факторам в первые годы новые земли давали сверхвысокие урожаи, а с середины 1950-х годов - от половины до трети всего хлеба, производимого в СССР.

Однако, в результате нарушения экологического равновесия и эрозии почв, эффективность целинных почв ежегодно, начиная с 1962 года, падала. Так, например, если в 1954 –1958 гг. средняя урожайность была 7,3 ц/га, то в 1961– 1965 гг. – 6,1 ц/г².

Еще одним следствием распашки огромных площадей целинных земель стало значительное сокращение сенокосов и пастбищ, что привело к кризису в животноводстве. Это был второй после насильственного заселения кочевых хозяйств серьезный удар советского руководства по традиционному кочевому хозяйству казахов.

Социальная ситуация в республике также оставалась напряженной. Рост населения республики из-за огромного миграционного потока привел к нехватке продуктов питания. Рост розничных цен почти вдвое увеличил рост уровня доходов населения (в 1950 г. заработная плата рабочих увеличилась в 1,5 раза по сравнению с 1940 г.), что привело к снижению покупательной способности.

¹ Кунаев Д.А. Партия – организатор преобразования национальных окраин //Вопросы истории Компартии Казахстана. Вып. 10. Алма-Ата. 1972. с. 21-22; «Сельское хозяйство Казахстана», 1974, .V. 3, с. 32.

² Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XXвек. – Алматы: Университет Туран. – 1997. С.230.

Жители колхозов были недовольны зарплатами и не имели права свободно передвигаться по стране. В августе 1959 года произошли массовые стихийные демонстрации рабочих металлургического завода в Темиртау, которые вылились в трехдневные волнения и были подавлены только с помощью войск.

III этап: 60-е – 70-е гг. – социалистический расцвет

Начало этого периода ознаменовано принятием семилетнего плана, в соответствие с которым страна должна была стать первой в мире по объемам производства к 1965 году. Наиболее характерной чертой экономики Казахстана того периода был размах капитального строительства. Развернулось строительство Карагандинского металлургического завода, завершилось строительство Соколовско-Сарбайского горно-обогатительного комбината. В строй действующих предприятий вступили также крупные шахты и угольные разрезы в Карагандинском и Экибастузском угольных бассейнах, бокситовые рудники в Тургае, Усть-Каменогорский титаномагнийевый комбинат, Джетыгаринский асбестовый комбинат, Актюбинский завод хромовых соединений и многие другие. Были введены в эксплуатацию свыше 70 тыс. км электрических сетей, Алма-Атинская и Карагандинская (№2) ГРЭС, Петропавловская, Рудненская, Гурьевская, Уральская и другие теплоцентрали.

Дальнейшее развитие получает нефтедобывающая промышленность Казахстана, вводятся в эксплуатацию месторождения Карсак, Каратон и Прорва, начинается освоение нефтяных ресурсов Мангышлака.

Среднегодовые темпы роста промышленности в первой половине 60-х годов составили 11,4% против 9,3% по стране¹. Общий объем промышленного производства в республике увеличился вдвое, а по некоторым показателям – даже больше. О росте экономического потенциала республики свидетельствовал рост объема капитальных вложений – с 1960 по 1975 год их объем соста-

¹ Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XXвек. – Алматы: Университет Туран. – 1997. С.190.

вил более 60 миллиардов рублей, а затем ежегодно осваивался до 6 миллиардов рублей.

В начале 70-х годов экономическое развитие республики носило сырьевой характер, основными направлениями его развития были энергетика, тяжелая и оборонная промышленность. Сырье успешно продавалось за границу, также были сделаны крупные закупки зарубежного оборудования. Машиностроение в Казахстане представляло собой сборочное производство простых металлоемких машин. Основными предприятиями отрасли были Павлодарский тракторный завод, Казсельмаш, арматурный завод в Семипалатинске. В Казахстане производилось большое количество станков и оборудования, машин для сельского хозяйства (Семипалатинский кабель, Текелийский аккумуляторный завод, Усть-Каменогорский конденсаторный завод).

Получает развитие пищевая промышленность (мясокомбинаты в Актюбинске, Чимкенте, Джамбуле, Темиртау; сахарные заводы в Чу и Аксу, Актюбинская кондитерская фабрика и др.) и легкая промышленность (Алматинский хлопчатобумажный комбинат, Кустанайский суконный комбинат и т. д.). Однако, на фоне доминирующего сырьевого сектора, перерабатывающая и пищевая промышленность, а также производство товаров народного потребления выглядели очень скромно. Так, больше половины непродовольственных товаров народного потребления поступало из других союзных республик, причем часто они изготавливались из казахстанского сырья.

Таблица 3. Структура народного хозяйства Казахстана в 1975 г.

промышленность	сельское хозяйство	строительство	транспорт и связь	остальные отрасли
56,2%	18,6%	12,8%	6,2%	6,2%

Таблица 4. Удельный вес промышленности (производство важнейших видов продукции) Казахской ССР в народном хозяйстве СССР в 1960-1970 гг., %

Показатели	1960 г.	1965 г.	1970 г.
Нефть	1,2	0,9	3,7
Газ	—		1,0

Электроэнергия	3,0	3,8	4,7
Чугун	0,0	2,5	2,1
Сталь	0,5	1,2	1,9
Уголь	6,3	7,9	9,9
Железная руда	5,5	9,2	9,3
Минеральные удобрения (в условных ед.)	3,5	2,5	3,5
Готовый прокат	0,0	0,6	3 02
Тракторы	–	–	1,8
Сельскохозяйственные машины	3,5	4,0	4,9
Цемент	5,2	5,6	5,9
Кирпич строительный	3,8	4,2	4,1
Обувь кожаная	2,9	3,1	4,1
Мебель	–		3,2

С середины 60-х гг. в республике введен принцип хозрасчета, в соответствии с которым учитывались новые показатели, а также вводились меры стимулирования за перевыполнение плана. Процессы стандартизации и контроля, появление оптовых и нормативных цен на товары привели к увеличению темпов инфляции.

С 60-х годов началась активная программа восстановления животноводства, которое переживало затяжной кризис. Материально-техническое обеспечение животноводства оставалось очень низким. На X съезде ЛКСМ Казахстана в 1960 году комсомольцы объявили себя шефами животноводства. Увеличились посевные площади под кормовые культуры, принимались меры по материальному стимулированию животноводов. Большое количество колхозов и совхозов переориентировали на производство мяса.

Таблица 5. Основные показатели роста сельского хозяйства Казахской ССР за 1960 – 1970 гг.¹

Показатели	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1970 г. в % к 1960 г.
Количество совхозов	868	1507	1609	185,4

¹ Там же. С. 195.

Количество колхозов	1273	141	423	33,2
Валовая продукция сельского хозяйства, млн. руб.	3897	3588	5573	143.0
Посевная площадь хозяйств всех категорий, тыс. га В том числе:	28132	30122	30857	108,5
– кормовые культуры, тыс. га	5895	5476	7652	129,8

Анализ данных из Таблицы 5 позволяет выявить количественный рост по основным показателям сельского хозяйства, за исключением снижения числа колхозов (что обусловлено программой по преобразованию экономически слабых колхозов в совхозы, начатой в 1954 году). Особенно впечатляют цифры по численности поголовья скота. Однако, любой прогресс имеет обратную сторону. Так, несмотря на оптимистические данные статистики, реальное социально-экономическое положение в стране было далеко неблагоприятным.

В 1962 году правительство увеличило розничные цены на мясо в полтора раза, пытаясь стимулировать животноводство, но это не дало положительного результата, а только вызвало недовольство населения и создало проблемы с обеспечением мясом и молочными продуктами. Кроме того, произошли перебои с запасами зерна из-за нерационального освоения целинных земель и влияния негативных природных факторов. С ночи у магазинов выстраивались длинные очереди с хлебом. В результате пришлось ввести хлебные карты и закрытое нормирование продуктов. Большая часть продукции стала завозиться из-за пределов республики.

Индикатором полной дискриминации национальных интересов и нарастания противоречий в национальных отношениях стали события в Целинограде. Весной 1979 года, в ответ на решения политбюро ЦК КПСС о создании в Казахстане Немецкой автономной области в Целинограде, Атбасаре, Ерментау, Кокчетаве прошли масштабные народные волнения, направленные против этого решения. Таким образом, 60-е – 70-е годы стали кризисным периодом для Казахстана.

В начале 60-х годов в Казахстане осуществлен переход на новую систему образования. Согласно принятому в 1959 году закону «Об укреплении связи школы и жизни», было введено обязательное восьмилетнее образование, после которого выпускник должен был три года отработать на заводе или в совхозе (колхозе), совмещая работу с учебой. Прием в вуз стал определяться стажем работы поступающего. Последствия реформы были противоречивыми: с одной стороны, повысилась практическая направленность образования, с другой – снизился престиж высшего образования, поскольку ученые и интеллигенция были заняты физическими непроизводительными работами. Впоследствии эта реформа подверглась корректировке: с 1964 года среднее десятилетнее образование стало обязательным, а с 1970 года введены три ступени – начальная (до 3 класса), восьмилетка и средняя (10 лет).

В рассматриваемый период продолжается процесс урбанизации (рис. 2.1). Быстрый рост урбанизации в период 1959-1989 гг. был вызван миграцией жителей из сел в города, что можно объяснить, во-первых, значительной разницей уровня жизни в городе и сельской местности, и во-вторых, переводом более 70-ти крупных сел и районных центров в 60-х годах в разряд городов и городских поселков. Численность сельского населения, как видно из Рисунка 1, росла менее интенсивно.

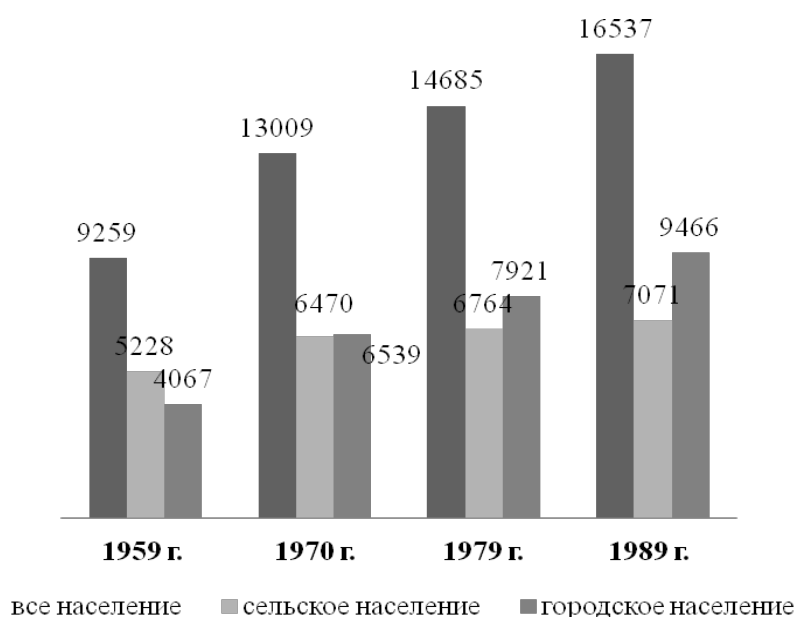


Рисунок 1. Численность населения Казахстана (1959-1979 гг.) тыс. чел¹.

В 80-е годы в Казахстане усилилась сырьевая ориентация экономики в сочетании с жесткой централизацией управления и директивным планированием в ущерб развитию высокотехнологичных производств. Много средств были перенаправлены центром в добывающие отрасли Казахстана. Поэтому в промышленности республики в начале 80-х годов прошлого века увеличилась доля добывающего производства. Объем финансовой поддержки, оказанной союзными министерствами и ведомствами, получившими огромную прибыль от «прокачки» сырья, в бюджет Казахстана составил менее 1%.

Гигантомания проявилась в росте капитальных вложений в промышленное строительство, направлении сверху директивных планов объемов производства, появлении крупнейших в стране комбинатов, фабрик, шахт. Негативные тенденции в экономике сказались и на развитии народного хозяйства республики в целом. Плановая экономика по увеличению промышленного производства показывала из года в год недовыполненность на 12,6%, на 25%, на 3,6%².

Практически не получали развития социальная политика и инфраструктура. Сохранялся дефицит непродовольственных товаров народного потребления. Одной из форм проявлений социально-экономических диспропорций того времени стало незавершенное строительство. Неэффективное распределение материальных и трудовых ресурсов, расхищение стройматериалов и оборудования, отсутствие стратегического планирования в области капитального строительства привели к появлению большого числа «долгостроев» в республике. Только за 1976 – 1985 гг. население недополучило «1,4 млн. кв. м. жилья, 121,5 тыс. школьных мест, 49,5 тыс. мест в дошкольных учреждениях, 67 тыс. – в профтехучилищах и 7 тыс. мест – в больницах»³.

¹ По данным переписей населения 1959, 1970, 1979 гг.

² Tendencies of social and economic development. Kazakhstan in 70-s-80-s. Kazakhstan in the Soviet Union. History of Kazakhstan.// “Kazakhstan History” portal. 08 Янв 2018. / <http://e-history.kz/en/contents/view/277>.

³ Современная история Казахстана.// <https://docplayer.ru/83202042-Sovremennaya-istoriya-kazahstana-gg.html>. 31 Мая 2020.

В сельском хозяйстве также нарастал кризис. В начале 80-х годов огромные посевные площади под зерновые культуры давали все меньше урожая. Продажи животноводческой продукции также оказались убыточными. По сравнению с 1970 годом доля убыточных совхозов и колхозов увеличилась с 15% до 51% в 1985 году¹.

К середине 80-х годов Советский Союз оказался на пороге экономического, социального и политического кризиса. Существующий командно-административный метод управления перестал соответствовать требованиям времени. Стало очевидно, что необходимы новые подходы и обновление всех сфер жизни общества, от его экономических основ и общественной жизни до политического устройства и духовной сферы.

IV этап: середина 80-х – начало 90-х гг. – перестроечный период

В 1985 году новый генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев заявил о необходимости ускорения социально-экономического развития, в основе которого должна лежать «интенсификация экономики и ускорение научно-технического прогресса»². С этого момента начался новый этап в развитии СССР, который продлился 7 лет и вошел в историю как «перестройка».

В 1986 году советское руководство решило ввести новый орган контроля качества продукции – государственную приемку на всех заводах, выпускающих продукцию гражданского назначения. Результаты были очень плачевными – на некоторых предприятиях из-за устаревшего и изношенного оборудования почти 90% всей произведенной продукции подлежало списанию. В начале 1989 года руководство СССР начало сворачивать работы по государственной приемке. С 1987 года у госпредприятий появилась возможность самостоятельно заключать договоры поставки с партнерами, а также выходить на внешний рынок.

¹ История Казахстана с древнейших времен до наших дней: Очерк - Алматы, 1993.

² Ежегодник БСЭ. М. Советская энциклопедия. 1986. С.36.

В социальной сфере в этот период стартовало несколько кампаний: компьютеризация школ, борьба с пьянством и алкоголизмом, коррупцией. Кроме того, была принята государственная программа «Жилье-91», направленная на ликвидацию в Казахстане жилищной проблемы к 1991 году.

Особое место в истории занимают декабрьские события 1986 года в Алма-Ате. Это был первый открытый политический вызов, брошенный представителями казахского патриотического движения диктатуре центральной власти, который создал прецедент для других национальных республик Советского Союза.

В 1988 году было принято решение создать новую, двухуровневую систему высшей представительной власти СССР и пост Президента СССР, который в 1990 году занял М. Горбачев. В 1988-1989 гг. был существенно либерализован политический климат в республике и в стране в целом, что способствовало росту политической активности и вызвало к жизни множество неформальных организаций.

22 сентября 1989 года Верховным Советом КазССР был принят «Закон Казахской ССР о языках в Казахской ССР»¹, в соответствии с которым казахский язык был объявлен государственным, а русский – языком межнационального общения. Дополнительно к Закону приняли Государственную программу возрождения казахского языка, предусматривающую материальное обеспечение этой сферы и введение курсов для изучения казахского языка для всех желающих. Принятие данных законов позволило улучшить состояние межнациональных отношений и стабилизировать социально-политическую обстановку.

25 октября 1990 года была принята Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР. В этом документе отражен характер договорных взаимоотношений с СССР; самостоятельность в решении административно-территориальных, политических, социальных, экономических и культурных

¹ Современная история Казахстана.// <https://docplayer.ru/83202042-Sovremennaya-istoriya-kazahstana-gg.html>. 31 Мая 2020.

проблем; правовые вопросы, а также неприкосновенность территории республики¹.

В 1990-1991 гг. Верховный Совет принял законы, оказавшие существенное влияние на изменения в системе органов власти и управления². В ответ на провал августовского путча 1991 года, Президент и Парламент Казахстана опубликовали ряд важнейших нормативно-правовых актов, направленных на укрепление суверенитета и поддержку национальной экономики³.

21 декабря 1991 года в столице Казахстана Алма-Ате был подписан Протокол о присоединении к Содружеству Независимых Государств и принята декларация, ставшая основополагающим документом СНГ.

Основные этапы экономического развития Республики Казахстан в советский период представлены в Приложении 1.

Итак, серьезный урон казахскому этносу нанесла ликвидация байских хозяйств и раскулачивание, репрессии крестьян, как врагов социализма. Следующим ударом была насильственная сендетаризация – перевод кочевников на оседлый образ жизни и насильственная коллективизация аулов. Главной бедой сендетаризации стала деформация традиционной структуры и социокультурных основ скотоводческого кочевого общества, сложившихся в ходе длительной социальной эволюции.

Такие жесткие меры имели неизбежные негативные последствия: низким урожаем, падению поголовья скота, и, в конечном итоге, голоду и бегству

¹ Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР, подписана 25 октября 1980 года.

² «О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР» и «О местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов Казахской ССР».

³ Указы Президента «О прекращении деятельности организационных структур политических партий, других общественных объединений и массовых общественных движений в органах прокуратуры, государственной безопасности, внутренних дел, милиции, государственного арбитража, судах и таможне Казахской ССР», «Об имуществе КПСС на территории Казахской ССР», «О создании золотого запаса и алмазного фонда КазССР», «О переходе государственных предприятий и организаций союзного подчинения в ведение правительства Казахской ССР», «О недопустимости совмещения руководящих должностей в органах государственной власти и управления с должностями в политических партиях и иных общественно-политических объединениях», «Об обеспечении самостоятельности внешнеэкономической деятельности КазССР» и др.

из Казахстана огромного количества людей. Более миллиона человек покинули республику и откочевали за рубеж (Китай, Афганистан, Иран и т. д.), из них 616 тыс. мигрировало безвозвратно¹.

Таким образом, уже за первые десятилетия советского периода произошло существенное изменение национальной структуры Казахстана. Итогом явилось то, что из большинства населения казахский этнос стал составлять меньшинство – численность казахов с 59% упала до 38%, а удельный вес других национальностей заметно увеличился (См. Приложение 2). Так, например, удельный вес русских вырос почти вдвое (с 1926 по 1939 гг. - с 21% до 40%) (см. рис. 2).

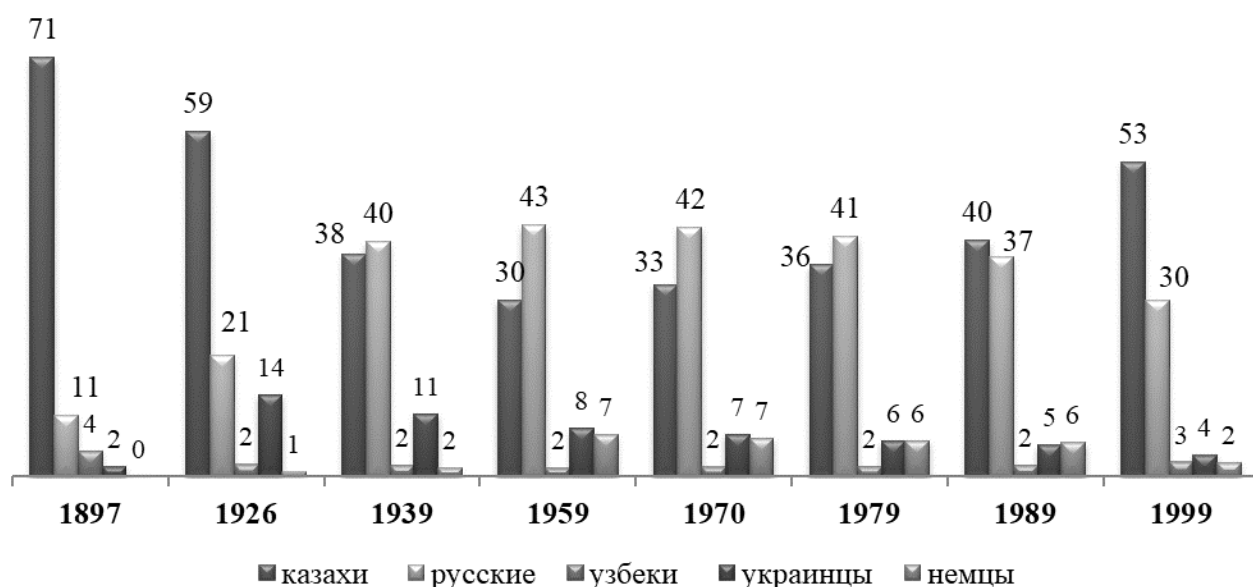


Рисунок 2. Данные переписи населения Казахстана по изменению состава национальностей.

Активная миграция с 30-х гг. в Казахстан нанесла значительный ущерб интересам коренных народов и получила дальнейшее развитие во время Второй мировой войны. Так, в Казахстане было размещено 532,5 тысячи эвакуированных, 102,5 тысячи депортированных поляков, более 420 тысяч репресси-

¹ Султанбеков Ш.С. История национальных культурных центров южных регионов Казахстана (1991-2008 гг.) Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук.
URL: <http://e-history.kz/media/upload/54/2013/08/31/962cd7119e7a6638b6492ebbb1bc1a50.pdf> (дата обращения: 12.06.2018).

рованных немцев, 507 тысяч жителей Северного Кавказа, Крыма и Поволжья¹. За счет этого притока темпы прироста населения были довольно высокими, несмотря на мобилизацию людей на фронт. Послевоенная реэвакуация, вызвавшая огромный отток населения из Казахстана, на ситуацию не повлияла. В прибывшем потоке, как и прежде, большую часть занимал спецконтингент.

С 1954 по 1962 годы в Казахстан прибыло еще 2,5 млн человек – этот период отмечается в истории республики как наиболее масштабная миграция, и связана она была с освоением целины, а также строительством новых крупнейших предприятий. Население республики в это период увеличилось в 1,5 раза, но не за счет роста местного населения (численность казахов выросла лишь на 20%), а за счет прибывающих мигрантов (численность русских – на 62%, татар – на 79%, уйгуров – на 69%, узбеков – на 32%²).

С 60-х годов численность коренного населения стала меняться. С одной стороны, их количество увеличилось за счет рождаемости - с 1959 по 1989 гг. Количество казахов увеличилось на 10,1%. На характер репродуктивного поведения повлиял ряд факторов, связанных, в первую очередь, с традиционным укладом семьи и брака, отношением к количеству детей в семьях казахского этноса. В конце 80-х казахи снова стали самой многочисленной нацией республики.

С другой стороны, прирост нетитульных народов (русских и украинцев) стал снижаться. Начавшееся в этот период повсеместное распространение политики планирования семьи привело к падению численности рождения у славянских народов. Например, с 1959 по 1989 гг. доля русского населения снизилась с 42,7% до 37,4%. Между переписями 1979 и 1989 гг. численность

¹ Султанбеков Ш.С. История национальных культурных центров южных регионов Казахстана (1991-2008 гг.) Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

URL: <http://e-history.kz/media/upload/54/2013/08/31/962cd7119e7a6638b6492ebbb1bc1a50.pdf> (дата обращения: 12.06.2018).

² Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX- нач.XXI вв). Караганда, 2007. С. 58-59.

народов Казахстана вследствие отрицательного естественного прироста и эмиграции значительно сократилось (См.: Приложение 2).

На процессы естественного воспроизводства непосредственное влияние оказывала усиливающаяся урбанизация населения Казахской ССР. С 20-х годов в связи с бурным ростом городов и рабочих поселков, изменилось расселение населения. В 1926 году в крае существовало уже 50 городов и поселков городского типа (по сравнению с 22 городами в 1897 году)¹. На фоне масштабного увеличения удельного веса городского населения до 48% в 1939-1959 гг., удельный вес казахов возрос лишь на 0,8 пунктов (16,9%).

Начиная с 70-х годов, урбанизация казахского населения развивалась более высокими темпами. Так, за период с 1970 по 1979 гг. доля казахского населения среди горожан Республики Казахстан выросла до 20,9%, а к 1989 году – до 38,3%.

Негативные последствия советского периода были напрямую связаны с социально-экономическим развитием Казахстана. Таким образом, поступательное развитие добывающих отраслей в ущерб другим отраслям привело к серьезным диспропорциям в развитии других секторов национальной экономики республики. Глубокие преобразования претерпевало сельское хозяйство. В результате огромного количества ошибок, эксцессов и несостоятельных кампаний, допущенных в советский период, оно неоднократно переживало острые кризисы, наиболее яркими примерами которых являются: исчезновение ряда традиционных отраслей животноводства из-за перехода кочевников к оседлому образу жизни, гибели отчужденного скота в колхозах; неурожаи из-за нерационального освоения целинных земель и др.

Население республики несколько раз (после 30-х годов) находилось на грани голода, испытывало постоянный дефицит основных товаров народного потребления. Особенно тяжело пришлось сельчанам, обремененным невыполнимыми требованиями к заготовкам и постепенно лишавшимся личного скота

¹ Козина В.В. Демографическая история Казахстана (конец XIX- нач. XXI вв). Караганда, 2007. С. 29, 36.

и приусадебных участков. К началу 90-х годов уровень средней заработной платы в республике был ниже, чем в среднем по другим странам СНГ. Состояние республики определялось не уровнем жизни населения, а объемом капитальных вложений, тоннами добытого угля, руды, нефти и т. д.

К концу 80-х годов прошлого века отраслевые дисбалансы, отсутствие новых технологий, нерациональное распределение финансовых ресурсов между центром и республиками, регистрация, разграбление ресурсов привели к системному кризису экономики Казахстана.

Кроме того, наблюдались диспропорции в социальной структуре населения, что, в первую очередь, связано с высокой (по сравнению со средним по другим странам СНГ) долей сельского населения и тенденцией к увеличению доли граждан пенсионного возраста, обозначенной началом перестройки.

Анализируя положительные и отрицательные стороны советского периода и влияние его на Республику Казахстан, было бы несправедливо рассматривать Казахстан как сырьевой придаток советской экономики, не затронув при этом достижений советского этапа развития.

Во-первых, несмотря на радикальные методы и огромные жертвы форсированной индустриализации, следует признать, что в советский период Казахстан совершил беспрецедентный скачок в экономическом развитии: из территории с редкими промышленными и культурными центрами он превратился в индустриально-аграрную республику с развитой экономикой и промышленностью. За исследуемый период было построено огромное количество крупных предприятий, созданы новые производства (станкостроение, химия), освоены нефтяные и угольные месторождения, введены в действие ГРЭС. Казахстан стал форпостом военно-промышленного комплекса СССР.

Во-вторых, медленно и крайне неравномерно, но все же наблюдался рост уровня жизни, качества и доступности медицинской помощи, что заметно по показателям рождаемости, смертности и продолжительности жизни. Все это происходило в период, последние годы которого назван в истории «застоем».

В-третьих, стратегическое значение Казахстана в экономике СССР сказалось на качественных характеристиках населения: благоприятной половозрастной структуре (высокая доля трудоспособного населения, почти равное соотношение мужчин и женщин) и высоким уровнем образования населения. В советский период широкое распространение получила культура, основанная на ликвидации неграмотности и повышении уровня образования населения. Казахам, как и другим народам Советского Союза, стало доступно хорошее образование, появилась возможность получить высшее образование по математике и другим фундаментальным и гуманитарным наукам. Кроме того, несмотря на противоречия в языковой политике, казахский язык развился именно в советский период, особенно в письменной форме. Раньше грамотность могли получать только дети баев, теперь она стала доступна для всех.

В-четвертых, советский период сопровождался возникновением урбанизированных зон на неосвоенных и труднодоступных территориях республики. Рост количества городов сопровождался расширением инженерной, коммунальной и социальной инфраструктуры, развитием жилищного строительства.

Таким образом, советский период вывел Казахстан на новый уровень развития: были построены города, заводы и фабрики, гидроэлектростанции, километры железных дорог и автотрасс, множество культурных и социальных объектов и т. д. Фактически за годы советской власти Казахстан превратился из страны средневековой культуры в индустриально и аграрно развитую страну. В Казахстан переселилось много разных этносов, которые привезли с собой культуру и знания, необходимые для стремительного подъема страны. Неграмотное управление советской власти, конечно, привело и к трагедиям: гибели миллионов людей, уничтожению скотоводства и коллективизации земель. Но, в итоге, Казахстан за 70 лет преобразился в развитую страну нового времени, обрел территориальные границы, развитую структуру власти и местного самоуправления, при этом сохранив национальную культуру, язык и обычаи.

2.2. Индустриальная и аграрная модернизация Казахстана в постсоветский период

После распада СССР для всех союзных государств наступил болезненный и ответственный этап изменения жизненных основ. В связи с выбором моделей и альтернатив развития различных стран часто используется термин «модернизация»¹.

Безусловно, модернизация – это многоаспектный сверхсложный процесс, с высокой степенью неопределенности, вбирающий в себя множество разнонаправленных векторов. История знает немало примеров, провалившихся модернизационных проектов и неудачных последствий преодоления «синдрома модернизации».

В данном исследовании модернизацию следует понимать как некий вариант развития социальной системы, обусловленный историческими, социокультурными, экономическими и другими факторами, и не лишенный недостатков.

Экономические установки «чистой» или «идеальной» теории модернизации сводятся к формированию рыночной системы отношений и независимой от государства денежно-финансовой системы, изменению соотношений аграрного и индустриального сектора, научному и технологическому прогрессу, урбанизации и развитию сферы услуг. В политической сфере вариант модернизации предполагает, прежде всего, развитие гражданского общества и институтов реализации государственной независимости, прав и свобод граждан. Что же касается социокультурных аспектов модернизации, включающих, например, достижение всеобщей грамотности, светский характер ценностей, свободу слова и вероисповедания, то при всем их положительном значении, для

¹ Модернизация России: условия, предпосылки, шансы: сборник статей и материалов / под ред. В.Л. Иноземцева. – Вып. 1. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. С.112-114.

многих традиционных цивилизаций их реализация в чистом виде оказалось губительна.

Постсоветский Казахстан, как и другие страны бывшего СССР, в условиях становления независимости был ориентирован на модернизацию в том или ином варианте. Несмотря на успехи (особенно в вопросах экономической модернизации) перенимания зарубежного опыта, руководство Казахстана скоро осознало необходимость формирования уникальной стратегии развития, основанной на многообразии исторических, политических, этно-социальных, национальных и других особенностях.

Популярный в тот период западный вариант модернизации в основе своей предполагает наличие универсальных моделей и определенных ступеней развития отдельных групп стран – высокоразвитых, среднеразвитых и отсталых. Понимаемая таким образом модернизация вводит в качестве идеальных универсальные нормативы и стандарты, и выходит за пределы цивилизационных и социокультурных различий стран.

Именно поэтому идеальный вариант экономической, политической и культурной модернизации в чистом виде был неприменим для Казахстана и других постсоветских стран.

Как отмечает Н.А. Назарбаев, применительно к Казахстану следует говорить об адаптации модели чистой модернизации, т. к. в СССР уже были достигнуты многие ее элементы: высокий уровень урбанизации и грамотности населения, развитый индустриальный комплекс и механизация отраслей промышленности, достаточно современная система образования, здравоохранения, науки и другие¹.

Адаптированный тип модернизации, характерный для Казахстана и других постсоветских государств был направлен, прежде всего, на стабилизацию политической системы с постепенным внедрением демократических составляющих (многопартийности, гражданского общества, свободы слова и т. д.) и становление элементов рыночной экономики (ограничение государственного

¹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. – Алматы: Атамұра. 2003. С. 117.

вмешательства в экономику, свободу развития эффективной финансовой системы, формирование инвестиционного климата и т.д.).

Для Казахстана в постсоветских условиях было актуально не только формирование элементов рыночной экономики, но и инвестирование в развитие духовного и культурного потенциала республики. Также, в силу диспропорций в социальной структуре населения, особое значение приобретала рационализация социальной политики. Но, самое главное, принятие эффективных решений не должно было разрушить традиционные основы казахского общества, и без того серьезно пострадавшие в период советской модернизации. Это означает, что казахстанский вариант модернизации должен был опираться на сбалансированность экономической, социальной и культурной эффективности, а также учитывать исторический опыт и сложившиеся национальные особенности.

В первую очередь, необходимо было преодолеть недостатки сложившейся к моменту перестройки структуры производства. В наследство от планового хозяйства суверенный Казахстан получил такие проблемы, как однобокость развития экономики, недостаток товаров народного потребления, сильную зависимость от поставок из других стран СНГ и т.д.

В развитии постсоветской экономики Казахстана можно выделить три основных этапа:

1 этап – инерционный (с начала 90-х гг. вплоть до 1997 года) – характеризуется слабыми темпами роста реального ВВП, устойчивым бюджетным дефицитом, дальнейшим разрушением производственных фондов и другими последствиями советского периода, которые невозможно было преодолеть в одночасье. Результатом сочетания мягкой кредитно-денежной политики и либерализации цен стала гиперинфляция, которая достигла 2.960 % в 1992 году. Таким образом, реформы переходного периода за довольно короткий период времени нанесли колоссальный урон экономической и социальной системе. В первое время стратегией развития страны фактически была стратегия выживания.

2 этап – стабилизационный (с 1998 года по 2005 год) – был связан с принятием Стратегии развития «Казахстан – 2030», усилением функций Национального банка РК и предполагал дальнейший рост ВВП, снижение инфляции и стабилизацию экономики в целом. Кроме того, большое значение имел рост мировых цен на важнейшие полезные ископаемые – нефть, газ, цветные и черные металлы. Так в период с 1993 по 2005 гг. показатель ВВП вырос в 5 раз, ВВП на душу населения – в 5,4 раза, валовый приток иностранных прямых инвестиций – в 6,2 раза. Уровень инфляции в 2005 году снизился до 7,5%. При этом, можно отметить также существенный (более чем в 3 раза) рост цен на нефть. Финансовый кризис и дефолт в России заметно сказались на казахской экономике: в 1998 году объемы промышленного производства сократились на 2,4%. Но, несмотря на это, период явился началом нового, восстановительного этапа в экономической жизни Казахстана.

3 этап – современный (2006 г. – по настоящее время) – характеризуется достаточно высокой динамикой развития национальной экономики, основанной на принципах экономической целесообразности и реализации долгосрочных интересов государства. Несмотря на снижение темпов роста казахстанской экономики, в период мирового кризиса в Казахстане сохранились позитивные тенденции экономического роста. Казахстанский ВВП по паритету покупательной способности валют в 2013 г. практически сравнялся с украинским (395,4 млрд. долл. против 399,8 млрд. долл.). Для сравнения необходимо отметить, что в советский период экономика Украины почти в 4 раза превышала экономический потенциал Казахстана. Но уже в 2017 году данный показатель превысил украинский более чем на 20% и составил 478,567 млрд. долл. (366,357 млрд. долл. у Украины соответственно)¹. Основные показатели инерционного, стабилизационного и современного этапов развития экономики отражены в Таблице 6.

¹ Основные показатели социально-экономического развития стран Содружества // Сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики, URL: http://stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afzLoop=9057627599197650#%40%3F_afzLoop%3D9057627599197650%26_adf.ctrl-state%3D73rsbhit9_60 (дата обращения: 03.02.2019).

Таблица 6.
Динамика основных показателей инерционного, стабилизационного и современного периодов развития экономики Казахстана (млн. долл.США)¹

Показатель	1993	1995	1997	2001	2003	2005	2009	2012	2015	2018	2020
	Инерционный период			Стабилизационный период					Современный		
ВВП	11404	16 638	22 165	22 152	30833	57124	115 306	208 002	184 387	170 537	164 790
ВВП на душу населения	696	1 052	1 445	1491	2068	3771	7 165	12 387	10 509	9 331	8 733 ²
Внешнеторговый оборот	-	9 057	10 798	15 085	21 335	45 201	71 604	132 807	76 524	93 490	77 740 ³
Дефицит (профицит) бюджета к ВВП, %	-1,3	-4	-3,7	-0,2	-1	0,6	-3	-2,8	-2,2	-1,4	-3,35
Валовый приток иностранных прямых инвестиций	1271	984	2107	4557	4625	7916	21437	28 885	14829	-	
Инфляция, %	2165	60,3	11,2	6,4	6,8	7,5	6,2	6,0	13,6	5,3	6,8
Цены на нефть, за баррель ⁴	17,1	17,2	19,1	24,5	28,8	54,4	61,5	111,6	52,4	44,6	50

Безусловно, важной основой для перехода к стабилизационному периоду послужила продуманная, осторожная экономическая и социальная политика. Из всех стратегических задач первоочередными были две: новая индустриализация экономики («стратегия «традиционной специализации» с опорой на сырьевой сектор с переходом сырьевых производств на более высокие пределы») и последовательное реформирование агропромышленного комплекса Казахстана («индустриализация аграрного производства через реализацию кла-

¹ Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан // Сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, URL: <http://stat.gov.kz/> (дата обращения: 03.02.2019).

² <https://knoema.ru/atlas/%d0%9a%d0%b0%d0%b7%d0%b0%d1%85%d1%81%d1%82%d0%b0%d0%bd/%d0%98%d0%9f%d0%a6>

³ <https://stat.gov.kz/edition/publication/month> Социально-экономическое развитие Республики Казахстан/ Январь-декабрь 2020 года/Краткий статистический бюллетень.

⁴ Среднегодовые цены на нефть марки Brent с 1976 по 2019 год, URL: <https://www.statista.com/statistics/262860/uk-brent-crude-oil-price-changes-since-1976/> (дата обращения: 03.02.2019)

стерных инициатив в сфере производства и переработки сельскохозяйственного сырья»)¹.

Индустриальное развитие стоит на повестке многих стран мира в связи глобальным экономическим кризисом. Лидер нации Н.А. Назарбаев предельно четко сформулировал контуры «большого проекта» для Казахстана – это новая индустриализация страны. Главной целью индустриальной модернизации Казахстана является превращение в высокоиндустриальную страну с экологически чистыми производствами, через преодоление в течение 7–10 лет сырьевого характера экономики и устранение технического и технологического отставания.

Но пока сырьевая направленность промышленного производства Казахстана составляет 66,7% по показателям на 2020 год.

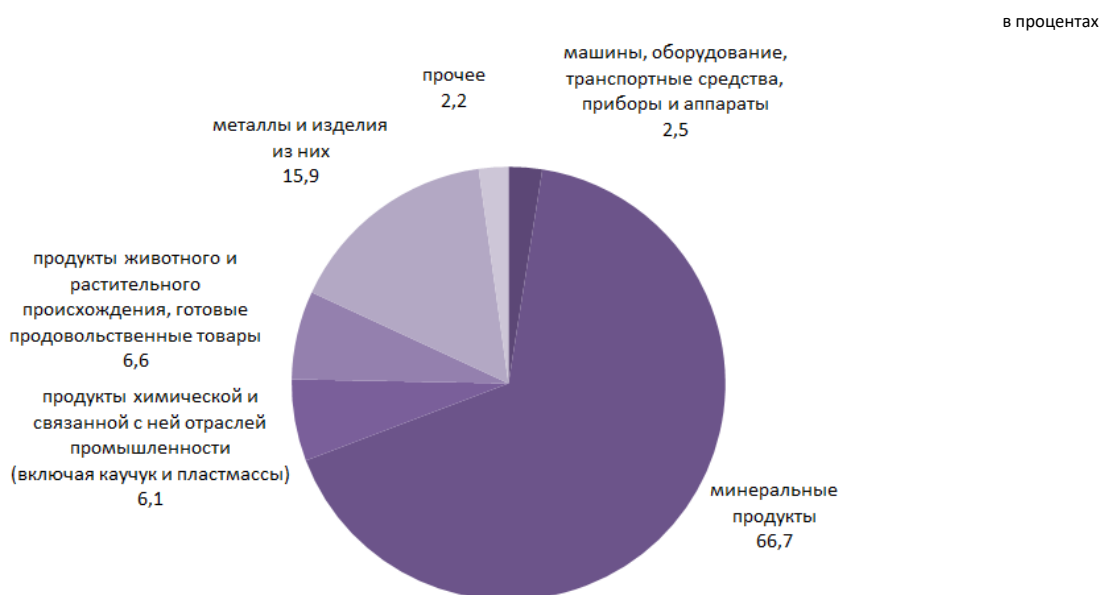


Рисунок 3. Товарная структура экспорта в январе-ноябре 2020 года

Товарная структура экспорта Казахстана в 2020 году демонстрирует, что минеральные продукты составляют ее большую часть – 66,7%, в то время как продукты животного и растительного происхождения, а также готовые продовольственные товары всего 6,6%. Однако все посещающие Казахстан иностранцы признают высокое качество продуктов аграрного сектора и питания.

¹ Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации // Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана, г. Астана, 18 февраля 2005 года.

Продукты химической промышленности в доли экспорта составили 6,1%. Почти 16% составляет экспорт металлов и изделий из металла. Возможно, стоит обратить внимание на эту отрасль и усилить покупательный спрос других стран.

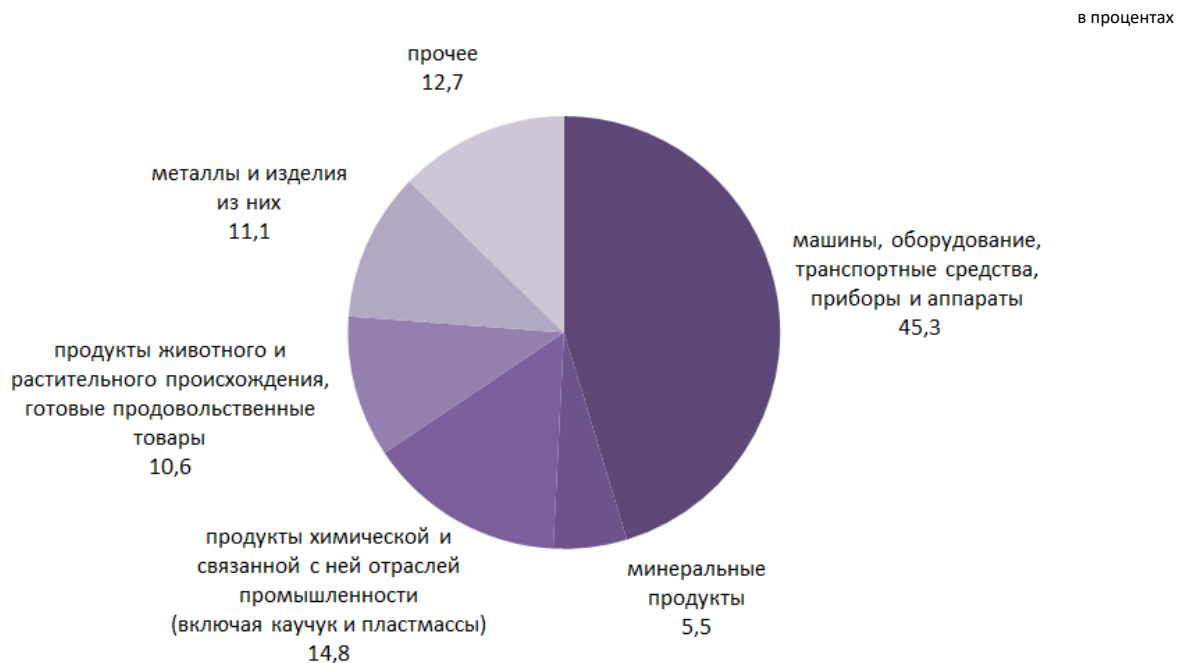


Рисунок 4. Товарная структура импорта в январе-ноябре 2020 года

В структуре товарного импорта все показатели выше экспортных, кроме продажи минеральных продуктов, хотя и они составили 5,5%. Интересно, что большая доля импорта приходится на машины, оборудование, транспортные средства, приборы и аппараты – 45,3%. Возможно ли их производство здесь, при наличии в Казахстане металлов, пластмасс и других необходимых составляющих?

Для определения нового курса экономического развития Казахстана используется термин «неиндустриальная модернизация», под которой понимается продуманная промышленная политика с опорой на внутренний рынок, органично связывающая экономический рост с улучшением качества жизни¹.

¹ Солозобов Ю.М. «Неоиндустриальная модернизация» Казахстана. К вопросу об актуальности казахстанского опыта для современной России.// URL: <http://sngcom.ru/communio/neoindustrialnaya-modernizatsiya-kazakhstana.htm> (дата обращения: 10.09.2018)

Следует отметить, что курс на новую индустриализацию в Казахстане явился результатом многолетних трудов главы государства, программ и проектов правительства.

К разработке стратегии экономических реформ Республики Казахстан, начатой заблаговременно, еще в 1990 году, привлекался широкий круг специалистов, включая зарубежных ученых. В разработке программ и определении направления реформ принимал лично участие и сам Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев.

В Программе принятой в 1990 году были сформулированы исходные положения экономической реформы. Главным условием перехода к рынку предполагалась приватизация государственной собственности. Наряду с приватизацией проводилась реформа ценообразования, налогообложения, изменения в оплате труда и политике банков, а также подкрепление реформ законодательной базой.

В течение 1990-1992 гг. Казахстан вышел на первое место среди республик бывшего Союза в принятии законов экономического блока, среди которых законы «О собственности в КазССР», «О свободных экономических зонах в КазССР», «Об иностранных инвестициях в КазССР», «О защите и поддержке частного предпринимательства» и другие. Основные направления реформы подробно отражены в статье Н.А. Назарбаева, посвященной стратегии становления Казахстана¹.

С 1994 г. в Казахстане было принято несколько Программ по выводу экономики из кризиса² и Программы правительства до 2000 года³, также тактика и стратегия развития были отражены в ежегодных Посланиях президента республики.

¹ Назарбаев Н.А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. Алма-Ата, 1992 г.

² Программа действий Правительства РК по углублению реформ на 1996-1998 гг. // Казахстанская правда. 20 декабря 1995 года.

³ Программа действий правительства Республики Казахстан на 1998—2000 гг. // Казахстанская правда. 15 апреля 1998 года.

Основная мысль, содержащаяся во всех этих документах – особый путь перехода Казахстана к рынку в условиях суверенитета. Мероприятия в сфере экономики, отраженные в данных документах, можно объединить в следующие приоритетные направления:

- формирование социально направленной конкурентной экономики, с частной и государственной формами собственности (при постепенном уменьшении доли государственной собственности до 30 – 40%);
- присутствие и активное использование государственного регулирования на всех этапах движения к социально направленному рыночному хозяйству;
- отказ государства от прямого участия в хозяйственной деятельности предприятий при сохранении в оптимальных масштабах нерыночного сектора (оборона, здравоохранение, образование, наука, культура);
- форсированное развитие малых предприятий, перестройка управления на крупных предприятиях на основе приватизации, акционирования, создания других прогрессивных структур;
- последовательная интеграция экономики республики в систему мирохозяйственных связей, завоевание устойчивых позиций на мировых товарных рынках, привлечение иностранных инвестиций;
- введение и обеспечение внешней конвертируемости национальной валюты Казахстана – тенге;
- проведение эффективной научно-технической и инвестиционной политики.

В период с 1995 по 1997 гг. также была создана необходимая правовая основа развития бизнеса в республике – приняты законы «О государственном предприятии», «О хозяйственных товариществах», «О производственном кооперативе», «О ценных бумагах и фондовой бирже», «О лицензировании» и другие. Особое значение имело принятие в мае 1995 года закона о конкурен-

ции¹, основной целью которого было стимулирование свободной конкуренции на основе механизмов рыночного регулирования и защита интересов потребителей. Государственная монополия пока сохранялась в сфере электроэнергетики, строительства, железных дорог, в оборонных отраслях, а также на магистральных трубопроводах, коммуникациях и линиях связи.

Основополагающим документом, закрепившим дальнейший курс неоиндустриальной модернизации стало Послание Президента народу², опубликованное в октябре 1997 года. В Послании отражены итоги работы государства и перспективы социального и экономического развития.

Дальнейшим ориентиром экономического развития стал Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, нацеленный на развитие инновационной экономики с усилением несырьевого сектора, а также форсированную индустриализацию. Эти идеи и ранее высказывались президентом Казахстана в его посланиях 2005-2009 гг.

Для успешной реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития была разработана детальная Карта индустриализации страны с учетом особенностей регионов республики. В приоритете находятся отрасли нефтепереработки, металлургии, химической промышленности, стройиндустрии, агропромышленный комплекс, энергетика, транспорт и телекоммуникации. Кроме того, уже выполнена индустриальная программа «Казахстан-2015» и активно реализуется программа частного государственного партнерства «30 корпоративных лидеров Казахстана»; в течение ряда лет идет реализация программы «Дорожная карта бизнеса-2020».

Реализация задач неоиндустриального развития экономики способствовала постепенному изменению структуры промышленности Казахстана.

¹ Закон РСФСР от 22 марта 1991 г. №948. о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках. Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/105108/311be2559119007abcccd19667e701e9/#ixzz64MHQgrUd>

² Назарбаев Н.А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента страны народу Казахстана. - Алматы: Білім, 1997.С.134-135.

В первую очередь, возрос удельный вес отраслей горнодобывающей промышленности, доля которой в период с 1991 по 2019 гг. в разрезе отраслей увеличилась с 11,2% до 55,0%, тогда как доля обрабатывающей промышленности снизилась с 81,5 % до 39,0% (Рисунок 3.).¹

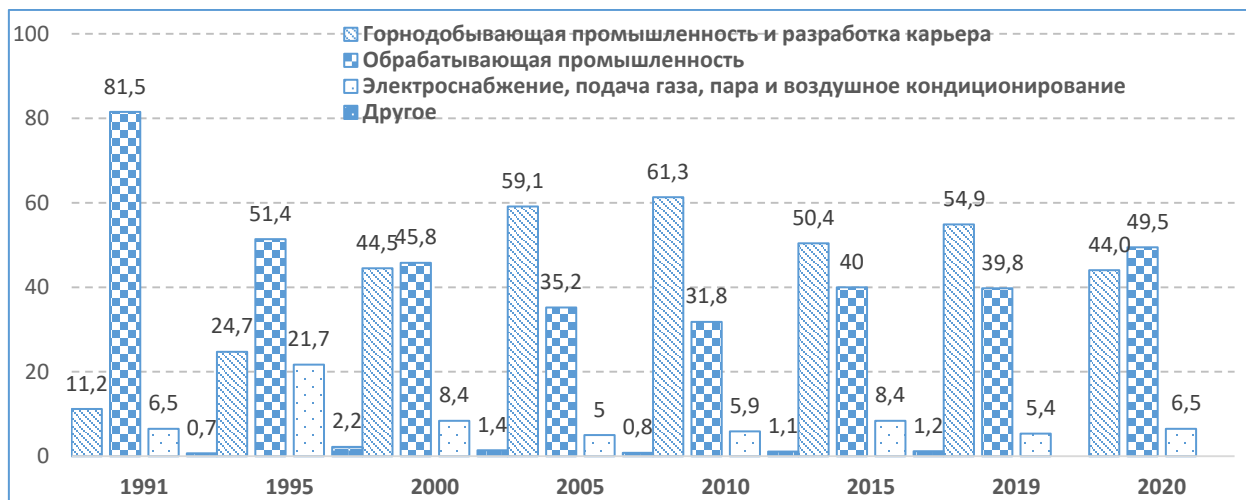


Рисунок 5. Соотношение основных отраслей промышленности в экономике Казахстана в период с 1991 года по 2020 года.

Из Рисунка 5 мы видим, что в связи с проблемами на мировом рынке доля добывающей промышленности сократилась в 2020 году, в то время как доля обрабатывающей промышленности возросла и впервые за 20 лет показатели снова стали превалировать над горнодобывающей.

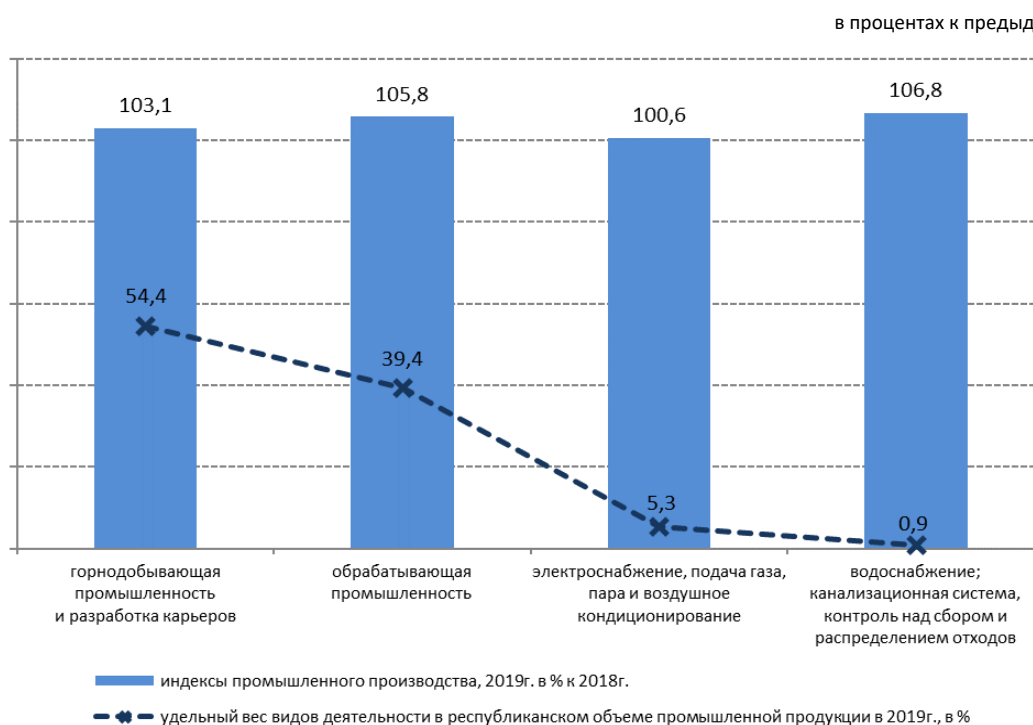
Как показывает анализ, в структуре отраслей народного хозяйства в период с 1991 по 2015 гг. произошли существенные глубинные и динамичные изменения, отличающиеся неравномерным характером. С одной стороны, наблюдался рост нефтедобывающей и металлургической промышленности, а также электроэнергетики. С другой, сократились темпы роста машиностроения, легкой, пищевой и химической промышленности.

В начале 90-х годов по производству товаров первого потребления на душу населения республика занимала 12-е место (48,5 % от среднего уровня)

¹ Статистический бюллетень по основным показателям промышленности Республики Казахстан за январь-август 2018 года, URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators201808.pdf (дата обращения: 10.02.2019)

среди республик бывшего СССР¹. Однако, даже в тех отраслях, где республика по производству занимала ведущее место в стране, из-за недостаточного ассортимента росла доля ввоза. Более 60% всех ввозимых товаров приходилось на товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. В дальнейшем, как показывает статистика, ситуация еще более усугубилась. Если в 1991 году, наряду с машиностроением, значительную долю в объеме промышленности занимали производство продуктов питания и легкая промышленность (28,6% и 15% соответственно), то в дальнейшем происходит существенное снижение доли легкой промышленности до 1% к 2018 году. В свою очередь, доля производства металлургической промышленности достигла 42,9% от всей обрабатывающей промышленности Казахстана²³.

Статистические данные за 2019 год еще констатировали перекося экономики в сторону горнодобывающего промышленного производства.



¹ Назарбаев Н.А. Рынок и социально-экономическое развитие./ Под. ред. А.В. Бачурин, А.Т. Спицын. - М., Экономика, 1994. С.34.

² Экспресс-информация «Итоги работы промышленности в 2017 года» № 36-5/27 от 14 января 2019г., URL: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT268227> (дата обращения: 20.09.2018)

³ Экспресс-информация «Итоги работы промышленности в январе-декабре 2018 года» №36-5/27 от 14 января 2019г., URL: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT292956> (дата обращения: 20.09.2018).

Рисунок 6. Индексы промышленного производства по видам экономической деятельности.

В горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в 2019 году индекс промышленного производства составил 103,1%. Увеличилась добыча руд цветных металлов (113,1%), возросли технические услуги в области горнодобывающей промышленности (113,8%).

В обрабатывающей промышленности производство возросло на 5,8%. Увеличилось производство продуктов и напитков (109,9%), продукции нефтепереработки (106,4%), основных благородных и цветных металлов (107,7%) и машиностроения (124,1%).

В электроснабжении, подаче газа, пара и воздушном кондиционировании индекс промышленного производства составил 100,6% в основном за счет увеличения объемов производства, передачи и распределения электроэнергии на 4,5%.

В водоснабжении, канализационной системе, контроле над сбором и распределением отходов индекс промышленного производства в 2019 году составил 106,8%.

Но пандемия изменила структура доходов в экономике Казахстана, и выше уже было об этом сказано.

Таблица 7. Сравнительные данные по отраслям промышленного производства 2019-2020 гг. (в % к предыдущему году).

№	Виды	2019	2020	Процент
1.	Горнодобывающая промышленность	15 978 061	11 785 557	- 26,22 %
2.	Обрабатывающая промышленность	11 573 350	13 232 699	14,34 %
3.	Снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондицион. воздухом	1 561 366	1 740 718	11,49 %

Как видно из Таблицы 7, доля горнодобывающей промышленности в 2020 снизилась более чем на 4 млн., в то время как обрабатывающая промышленность увеличила свои показатели почти на 2 млн.

Индекс промышленного производства изменился в 2021 году по отношению к 2020 году.

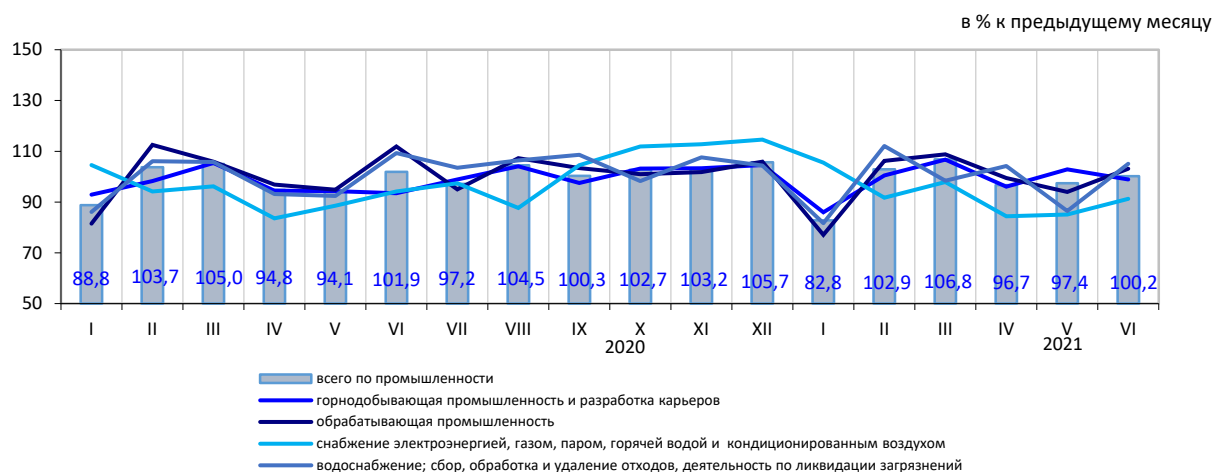


Рисунок 7. Динамика промышленного производства 2020–2021 гг. (в % к предыдущему месяцу).

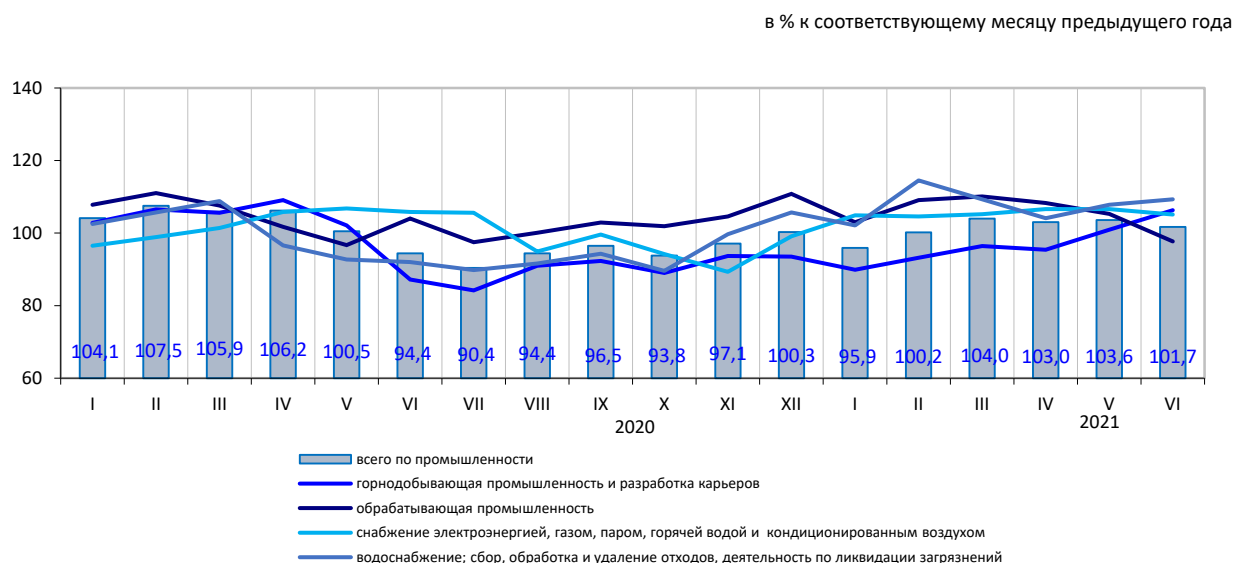


Рисунок 8. Динамика промышленного производства 2020-2021 гг. (в % к предыдущему году).

в % к соответствующему периоду предыдущего года

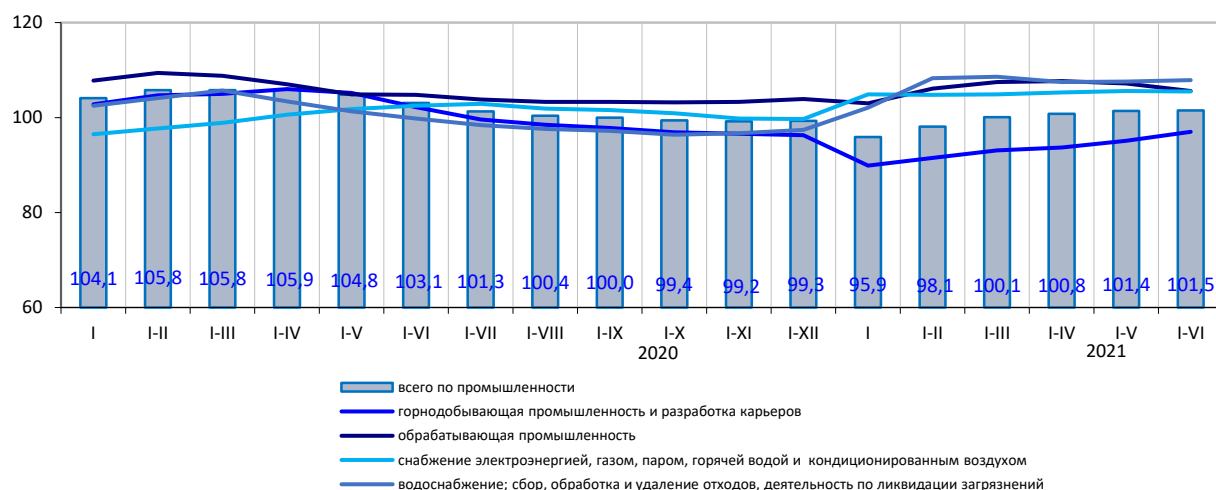


Рисунок 9. Динамика промышленного производства 2020-2021 гг. (в % к соответствующему периоду предыдущего года)

В горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в январе-июне 2021 года индекс промышленного производства составил 97%, что обусловлено снижением добычи угля (96,1%), сырой нефти (94,7%) и объемов по предоставлению услуг в горнодобывающей промышленности (98,5%).

В обрабатывающей промышленности производство возросло на 5,6%. Увеличилось производство фармацевтических препаратов (131,1%), резиновых и пластмассовых изделий (121,2%), прочей неметаллической минеральной продукции (119,5%), готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (124,2%) и машиностроения (122,1%).

В снабжении электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом индекс промышленного производства составил 105,5%, в основном за счет роста производства и распределения газообразного топлива по трубопроводам на 8,1%.

В водоснабжении, сборе, обработке и удалении отходов, деятельности по ликвидации загрязнений индекс промышленного производства в январе-июне 2021 года составил 107,9%.

Кризис по-разному сказался на разных отраслях промышленности: те сферы, где производство было сокращено минимально, быстро смогли преодолеть кризис, другие отрасли – угольная, пищевая и легкая промышленность – не смогли выйти из кризисного состояния до 90-х годов.

С начала 2000-х гг. развитие получили нефтяная и газовая отрасли, производство цветных металлов; пищевая промышленность и черная металлургия находятся на таком же уровне, как в 1990 г., на уровне кризиса – химическая и легкая промышленность. Успешно развивается машиностроение, где производительность выросла в 3 раза, а в цветной металлургии – в 1,5 раза.

Неуклонное повышение доли добывающих отраслей при снижении удельного веса обрабатывающей промышленности, свидетельствует о развитии так называемой «голландской болезни» (эффект Гронингена, «ресурсное проклятие») основными симптомами которых, применительно к Казахстану, являются:

- значительный удельный вес доходов от разработки месторождений углеводородного сырья в структуре роста ВВП;

- несбалансированность спроса и предложения продуктов/услуг;

- избыточный спрос на неторгуемые товары (недвижимость, услуги), возникший в связи с увеличением доходов населения, способствует оттоку рабочей силы из обрабатывающей промышленности в строительство и сферу услуг. Так, по данным Национального Банка Республики Казахстан, основным драйвером роста экономики выступает сегмент услуг¹, удельный вес сегмента услуг в объеме ВВП в 1 половине 2017 года составил 56,3%; что касается строительной отрасли, то за 6 месяцев 2017 года рост ее продукции составил 6,2%, тогда как в обрабатывающей промышленности рост за этот период составил 10,7%²;

- снижение конкурентоспособности национальной продукции, когда резкое увеличение экспортных доходов за счет добывающего сектора экономики вызвало приток иностранной валюты в страну, что привело к укреплению тенге и дальнейшему сокращению выпуска и экспорта казахстанской продукции при росте импорта за счет снижения цен на ввозимый товар;

¹Статистический бюллетень по основным показателям промышленности Республики Казахстан, 2017 год, URL: <http://kidi.gov.kz/docs/otchety/8685125.pdf> (дата обращения: 10.09.2018)

² Там же.

- социальные проблемы, связанные с убыточностью предприятий обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства – безработица, дифференциация населения по уровню доходов и другие.

Можно выделить следующие причины «голландской болезни» Казахстана:

1. Советское наследие, а именно преобладание аграрного и сырьевого секторов и четкая промышленная специализация союзных республик, объединённых в единую хозяйственную систему. Прогрессивное развитие добывающих отраслей народного хозяйства республики вызвало серьезные диспропорции в развитии других отраслей и сильную зависимость от экспорта¹.

2. Высокая инвестиционная привлекательность сырьевых отраслей.

Положительную динамику прямых иностранных инвестиций (ПИИ) среди стран с переходной экономикой в 2020 году показали только Беларусь, Черногория и Казахстан. Аналитики UNCTAD назвали ситуацию с ПИИ в казахстанскую экономику исключительным случаем (стоит оговориться, что в докладе UNCTAD речь идет о чистых прямых иностранных инвестициях). Страна получила \$3,9 млрд, или плюс 35% к показателю 2019 года (\$2,8 млрд)². Хотя предварительный прогноз из прошлогоднего доклада о мировых инвестициях не предвещал ничего хорошего: в 2020 году Казахстан мог недовосполняться 38% поступающих ПИИ.

«Рост инвестиций в горнодобывающую промышленность, транспорт, финансовые услуги, телекоммуникации и энергетику компенсировал снижение притока инвестиций в строительство, металлургию и торговлю, которые особенно пострадали от последствий пандемии. Большая часть прямых иностранных инвестиций в крупную нефтедобывающую отрасль страны была связана с компанией Chevron (США), участвующей в крупном проекте на Тенгизе, который, как ожидается, будет завершен к 2022 году. В рамках междуна-

¹ Валовой приток иностранных прямых инвестиций в Республику Казахстан от иностранных прямых инвесторов по странам, URL: <https://www.nationalbank.kz/?docid=680&switch=rus> (дата обращения: 14.09.2018)

родных сделок был введен в эксплуатацию завод по производству автобусов QazTechna (город Сарань Карагандинской области) с участием китайского капитала. За счет китайского инвестора в 2020 году было начато строительство завода по производству резины и шин DoubleStar (также Сарань), – говорится в докладе UNCTAD¹.

3. Сильное влияние нерезидентов на принятие важнейших экономических решений, ставшее результатом приватизации крупнейших промышленных предприятий Казахстана. Большинство крупнейших металлургических компаний и предприятий горнодобывающей промышленности Казахстана являются подразделениями транснациональных корпораций, либо нерезидентам принадлежит контрольный пакет акций.

4. Говоря о последствиях и угрозах «ресурсного проклятия», следует, прежде всего, отметить предпосылки для технологической отсталости Казахстана. Лучшие кадры работают в нефтяной сфере, что приводит к нехватке человеческих ресурсов для развития других отраслей.

Другой аспект – вслед за вывозом из Казахстана углеводородов и другого сырья за рубеж уходит еще один мощный поток – доходы от внешнего инвестирования и кредитования казахстанской экономики, что выражается, в частности, в сумме задолженности зарубежным кредиторам. Так, объем внешнего долга Республики Казахстан на 1 января 2019 года составил 158,8млрд. долл., сократившись за 4 квартал 2018 года на 1,5% или на 2,5млрд. долл.²

Положительным фактом является осознание руководством страны необходимости преодоления сырьевой зависимости. В частности, созданный еще в 2001 году Национальный фонд Казахстана основан на норвежской модели и является примером эффективного управления доходами от природных богатств и использования их на благо общества.

¹ Прямые иностранные инвестиции выросли в Казахстане в 2020 году...

<https://kursiv.kz/news/finansy/2021-07/pryamyie-inostrannye-investicii-vyrosli-v-kazakhstane-v-2020-godu>

² Платежный баланс и внешний долг Республики Казахстан за 2018 год, https://www.nationalbank.kz/cont/BoP_2018_rus.pdf. С. 49.

Необходимость структурных изменений в экономике для сохранения высоких темпов экономического роста обозначена в Послании Лидера Нации Н.А. Назарбаева¹, в котором в качестве основных вызовов XXI века были названы истощаемость природных ресурсов («Нам принципиально важно переосмыслить наше отношение к своим природным богатствам») и третья индустриальная революция («Технологическая революция меняет структуру потребления сырья»)². В качестве приоритетных целей в Стратегии были обозначены:

- переход к 2050 году половины всего совокупного энергопотребления на альтернативные и возобновляемые виды энергии;
- увеличение доли несырьевого экспорта в общем объеме экспорта в два раза к 2025 году и в три раза к 2040 году;
- переход страны на «зеленый» путь развития.

Обеспечение устойчивого роста и баланса в экономике через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности являлось целью практически всех стратегических документов.

Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденный Указом Президента Республики Казахстан № 922 от 1 февраля 2010 года³ выделяет семь направлений форсированной диверсификации: агропромышленный комплекс и переработка сельскохозяйственной продукции; строительная индустрия и производство строительных материалов; нефтепереработка и инфраструктура нефтегазового сектора; металлургия и производ-

¹ Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 г. «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» (Стратегия «Казахстан-2050»). Источник: Официальный сайт Президента Республики Казахстан: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvarya-2014-g

² Стратегия «Казахстан-2050» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (дата обращения: 29.09.2018)

³ Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (дата обращения 02.10.2018)

ство готовых металлических продуктов; химическая, фармацевтическая и оборонная промышленность; энергетика; транспорт и телекоммуникации.

В реализуемой на сегодняшний день программе «индустриально-инновационного развития на 2015-2019 годы»¹ (ГПИИР-2), являющейся логическим продолжением ГПФИИР, отмечается необходимость преодоления «голландской болезни» республики и решения проблемы «ловушки среднего дохода». Программа обозначила и основные барьеры развития секторов обрабатывающей промышленности, в частности, недостаточную инновационную активность предприятий; высокую кредитную нагрузку и отсутствие должного финансирования; инфраструктурные проблемы; слабую конкуренцию и другие.

В целях промышленного развития, повышения конкурентоспособности и эффективности экономики в целом была принята концепция государственного уровня «национальных кластеров». В основе данной Концепции лежит принцип кооперации компаний и организаций частного сектора, инвесторов, научно-исследовательских и инжиниринговых организаций, финансовых институтов и специальных территорий развития, в целях производства конкурентоспособной, инновационной продукции и услуг, основанных на современных технологиях и бизнес-моделях.

Развитию экономики Казахстана в соответствие с мировыми тенденциями и ее переходу на инновационно-ориентированные принципы, способствует также реализация Государственной программы инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015-2019 годы.

Улучшение состояния текущего счета в 2018 году в сравнении с предыдущим годом обусловлено ростом положительного сальдо торгового баланса, которое составило 26,4 млрд. долл. Впервые с 2014 года превысило сальдо торгового баланса 7 млрд. долл., а экспорт товаров по классификации платеж-

¹ Государственная программа индустриально инновационного развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы // Официальный сайт Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, URL: <http://mid.gov.kz/ru/kategorii/programma-industrializacii> (дата обращения: 04.10.2018)

ного баланса составил 59,6 млрд. долл., увеличившись за год на 26,1% или на 12,3 млрд. долл.

Импорт товаров по классификации платежного баланса составил 33,3 млрд. долл., увеличившись на 8,8%. Официальный экспорт товаров в 2017 году составил 61,0 млрд. долл., увеличившись на 25,7%. Экспорт черных металлов снизился незначительно на 0,8%, экспорт цветных металлов – на 11,9%. Экспорт зерна увеличился в 1,6 раза. Официальный импорт товаров вырос на 9,9% до 32,5 млрд. долл. Увеличение стоимости импорта произошло по всем группам основной товарной номенклатуры. Наибольшее увеличение произошло по ввозу инвестиционных товаров (37,0% от официального импорта) на 17,3%. Импорт товаров промежуточного промышленного потребления вырос на 6,5%. По потребительским товарам стоимость официального импорта увеличилась на 5,2%, из них ввоз продовольственных товаров вырос на 3,4%, а непродовольственных товаров – на 6,5%. Снижение темпов прироста импорта наблюдается по основным торговым партнерам – из России и Китая. Увеличение импорта из этих стран составило 5,6% и 14,7% соответственно. При этом удельный вес импорта из России в общем объеме официального импорта сократился с 39,6% до 38,1%, а доля Китая выросла до 16,5% с 15,9%¹.

Полагаем, что дальнейшая реализация заявленных в программных документах целевых индикаторов с учетом обозначенных рисков и общих стратегических приоритетов, позволит вывести промышленное развитие республики на качественно новый уровень.

Одной из составляющих эффективной рыночной экономики наряду с индустриальным потенциалом, является агропромышленный комплекс. В начале XXI века в экономике республики наблюдалась активная деагrarianизация, снижалась доля аграрной отрасли в ВВП, чему способствовало значительное сокращение сельхозпроизводства в предыдущие годы и отставание от остальных отраслей из-за роста мировых цен на сырье. Так, доля сельского

¹ Платежный баланс и внешний долг Республики Казахстан за 2018 год // Сайт Национального банка РК, URL: https://www.nationalbank.kz/cont/BoP_2018_rus.pdf. С. 6. (дата обращения: 03.02.2019)

лесного и рыбного хозяйств в структуре ВВП за период с 1990 по 2020 гг. снизилась с 34% до 4,0%, причем наиболее существенное падение (почти 20%) пришлось на первое послеперестроечное пятилетие.

В целом для Казахстана сельское хозяйство всегда играло ведущую роль, вклад аграрного сектора в экономику республики намного превышал роль промышленности. На современном этапе значимость этого сектора экономики в республике заметно снизилась.

Таблица 8. Изменения в структуре отраслей экономики в ВВП Казахстана с 1990 по 2020 гг.

Отрасли	1990	1995	2000	2010	2015	2018	2020
Информация и связь	0,8	1,3	1,5	3,1	2,6	2	0,5
Транспорт и складирование	8,6	9,4	9,9	8	8,5	8	2
Оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов	8,2	17,2	14,6	13	16,7	16	81
Строительство	12	6,5	5,2	7,7	4,7	5	2
Промышленность	20,3	23,2	32,6	32,9	22,8	29	12
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	34	14,3	8,1	4,5	6,2	4	3
Прочие	16,1	28,1	28,1	30,8	38,5	35	0,07

К сожалению, более новых данных за 2019 и 2020 год нет. Но, по представленным данным, с 1990 года можно судить об общей картине изменений в структуре отраслей экономики в ВВП Казахстана.

Глобальные изменения 1990-х годов, связанные с изменением экономического уклада, внедрением новых форм собственности, стали серьезным испытанием для сельского хозяйства республики. В сложившейся ситуации, по мнению С.В. Бирюкова и Е.Л. Рябовой, для сельской местности наиболее оптимальными были три варианта экономической политики¹: «консервация» колхозного строя; сохранение «многоукладности», реформирование с домини-

¹ Бирюков С.В., Рябова Е.Л. Евразийская интеграция: Казахстан как пример государственного строительства и участия в процессах евразийской интеграции. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2014. С. 97.

нированием роли государства; радикальное реформирование с минимальным включением государства.

Соглашаясь с данными исследователями, отметим в целом позитивное значение выбранной руководством страны эволюционной модели реформирования агропрома, основанной на постепенном внедрении рыночных механизмов, при сохранении производственных сельскохозяйственных мощностей и социальной инфраструктуры села.

Как и большинство новых независимых государств, в период рыночных преобразований 1990-х годов агропромышленный комплекс Казахстана прошел через стадию спада сельскохозяйственного производства, причем коснулось это практически всех важнейших показателей.

Многие земли оказались заброшены и выведены из оборота. К 1995 году в республике значительно сократилось поголовье животных. В пересчете на условные головы крупного рогатого скота оно снизилось с 17,4 млн. до 6,3 млн. голов; поголовье мелкого скота снизилось на 26,7 млн. голов (к 1998 г.), а птицы – на 43,9 млн. голов (к 1996 году). Такая ситуация сложилась по причине разорения животноводческих комплексов. В такой же упадок пришли сельскохозяйственные угодья – урожаи зерна, свеклы, хлопка, картофеля и других растений упали до минимальных уровней.

Однако, активная политика государства, направлявшего преобразования в сельскохозяйственной области в конструктивное русло, позволила миновать период спада и постепенно вывести агропром на стадию поступательного роста.

Таблица 9. Численность скота и птицы на 1 января 2020 года

	Все категории хозяйств		В том числе					
			сельхозпредприятия		индивидуальные предприниматели и крестьянские или фермерские хозяйства		хозяйства населения	
	тыс. голов	в процентах к 01.01.2019г.	тыс. голов	в процентах к 01.01.2019г.	тыс. голов	в процентах к 01.01.2019г.	тыс. голов	в процентах к 01.01.2019г.
Крупный рогатый скот	7 437,6	104,0	717,9	100,7	2 620,6	108,7	4 099,2	101,8
из него коровы	3 773,1	105,5	276,0	100,2	1 442,4	109,9	2 054,6	103,3
Овцы	16 858,2	102,7	857,9	105,1	6 904,0	107,5	9 096,4	99,1
Козы	2 233,7	97,8	15,8	116,8	663,3	103,7	1 554,6	95,4
Свины	822,2	102,9	241,0	112,5	82,8	88,9	498,3	101,4
Лошади	2 825,9	106,8	181,1	110,8	1 311,7	110,6	1 333,0	102,8
Верблюды	214,8	103,5	15,1	106,8	88,1	106,3	111,5	100,9
Птица	45 197,1	101,9	32 753,3	101,1	594,1	113,5	11 849,7	103,8

Правительство республики разработало и приняло ряд государственных программ по развитию сельского хозяйства на основе Стратегии «Казахстан 2030»:

- Программа развития сельскохозяйственного производства Республики Казахстан на 2000-2002 гг., ориентированная на стабилизацию производства сельхозпродукции и стимулированию конкурентоспособных отраслей сельского хозяйства через поиск «точек роста»; на программу выделили 1,7 млрд долларов;

- Государственная агропродовольственная программа Республики Казахстан на 2003 – 2005 гг., направленная на усиление агропромышленного комплекса и защиту страны в плане продовольственной безопасности;

- Национальная программа развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 гг., предусматривающая создание соответствующих условий жизнеобеспечения села, оптимального расселения в сельской местности; затраты на эту программу составили 1,4 млрд долларов;

- Разработка стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года в рамках реализации Стратегии «Казахстан-2030» в период с 2010 по 2019 годы, который обозначил продолжение работ по повышению производительности сельского хозяйства, увеличению добавленной стоимости в сельскохозяйственной переработке и развитию социальной и инженерной инфраструктуры села.

Итогом реализации комплексных мер явилось то, что АПК Казахстана преодолел спад производства, и впоследствии наладился его стабильный рост (Таблица 9).

В растениеводстве позитивные тенденции можно проследить в динамике валового сбора зерновых и бобовых культур, овощей. Животноводство пока отстает: уровень производства и поголовье скота по-прежнему не высоки. Положительная тенденция наметилась в численности поголовья лошадей и птицы.

В течение последнего десятилетия в 2,5 раза увеличился поток инвестиций, направляемых в отрасли АПК. Валовой выпуск продукции (услуг) сельского хозяйства с 1995 по 2020 год вырос более чем в 16 раз.

Несмотря на позитивные тенденции, развитие сельскохозяйственной отрасли республики происходит недостаточно быстро. По итогам 2015 года, на покупку продуктов животного и растительного происхождения, а также готовых продовольственных товаров было потрачено 11,1% в общем объеме импорта (3,37 млрд. долл.). В 2015 году наблюдалась высокая доля импорта по рыбе, мясу птицы, колбасным изделиям, сырам и творогу, маслу сливочному, мясным изделиям (от 33 до 67%), а также по макаронам, маслу растительному, овощным консервам, плодовым консервам, сахару¹.

В качестве приоритетной цели в агропромышленном секторе в Стратегии «Казахстан – 2050» обозначена масштабная модернизация сельского хозяйства, которая основана на реализации возможностей страны по увеличению посевных площадей; значительном подъеме урожайности за счет внедрения новых технологий; создании национальных конкурентоспособных брендов с акцентом на экологичность². Результатом принятых мер должно стать пятикратное увеличение к 2050 году доли продукции сельского хозяйства в ВВП страны.

На современном этапе сельскохозяйственный комплекс Казахстана ориентирован на развитие конкурентоспособности, освоение новых рынков, развитие социальной инфраструктуры села, эффективное регулирование миграции трудовых ресурсов из села в город.

¹ Доклад Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра сельского хозяйства А.И. Мырзахметова Актыубинской области по Концепции Государственной программы по развитию АПК РК на 2017-2021 годы // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан, URL: <http://mgov.kz/ru/doklad-zamestitelya-premer-ministra-respubliki-kazahstan-ministra-selskogo-hozyajstva-a-i-myrzahmetova-aktyubinskoj-oblasti-po-kontseptsii-gosudarstvennoj-programmy-po-razvitiyu-apk-rk-na-2017-2021-g/> (дата обращения 20.09.2018).

² Стратегия «Казахстан-2050» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs (дата обращения: 29.09.2018)

Эти и другие задачи нашли отражение в проекте Концепции, направленной на развитие агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017- 2021 годы.

Подводя итоги анализа социально-экономического развития постсоветского периода, можно сказать, что индустриальная и аграрная модернизация суверенного Казахстана проходит под влиянием совокупности факторов, которые можно свести к трем основным:

- 1) Особенности природно-географических условий (большая территория, внутриконтинентальное расположение, огромные запасы природных ресурсов);
- 2) Последствия советского периода (преобладание аграрного и сырьевого секторов и четкая промышленная специализация союзных республик, объединённых в единую хозяйственную систему);
- 3) Осознание руководством Казахстана необходимости создания уникальной стратегии развития, основанной на многообразных национальных особенностях.

Результаты каждого из этапов (инерционного, стабилизационного и современного) развития постсоветской экономики Казахстана весьма неоднозначные, так как наряду с определенными достижениями существуют проблемы и противоречия.

Говоря об положительных результатах системных экономических преобразований, следует, в первую очередь, отметить достижение экономического роста в целом, завоевание страной определенной позиции в мировой экономике и экономике стран СНГ, укрепление экономических связей. Казахская экономика доказала способность оперативно реагировать на вызовы глобальной экономики и последовательно повышать свою конкурентоспособность по ряду товаров на мировых рынках.

Банковская система, выстроенная за годы независимости, самостоятельно справлялась с кризисом, хотя объемы внешних кредитов казахстанских банков еще не уменьшились с докризисных времен. В настоящее время экс-

перты отмечают, что республике не грозит дефолт и девальвация тенге. Казахстан успешно вырвался на лидерские позиции в экономической интеграции на пространстве. Кроме того, тенденции последних нескольких лет свидетельствуют о позитивных изменениях в отраслевой структуре производства, усилении ее инновационной ориентации и дальнейшей диверсификации.

С другой стороны, несмотря на ряд принятых и реализуемых государственных программ, структура экономики Казахстана до настоящего времени сохраняет сырьевую ориентацию, поэтому присутствует зависимость от международной биржи и неустойчивость в периоды мировых кризисов. Горнодобывающая промышленность все еще продолжает активно развиваться под сильным влиянием внешних интересов, несмотря на декларируемый государством переход к новым принципам энергопотребления и переосмысление отношения к природным богатствам. Помимо «голландской болезни», к проблемам промышленной индустриализации можно отнести следующие:

- потребность большинства отраслей в иностранных инвестициях и импорте новых продуктов и технологий;
- слабость инфраструктуры;
- недостаточная инновационная активность;
- высокая кредитная нагрузка и отсутствие должного финансирования предприятий;
- слабая конкурентоспособность многих видов продукции.

Как показал анализ, в последние несколько лет наметились положительные сдвиги в агропромышленном секторе экономики. В частности, это касается положительной динамики по отдельным направлениям производства сельхозпродукции, интенсификации производства, роста инвестиций в АПК и т.д.. Однако, аналогично ситуации с промышленностью, аграрная модернизация Казахстана идет не слишком быстрыми темпами. В частности, об этом свидетельствует снижение уровня производства и высокая доля импорта по ряду продуктов животного и растительного происхождения, низкая конкурентоспособность казахстанской сельхозпродукции, слабое развитие социальной ин-

фраструктуры села и другие. Представляется, что дальнейшая реализация заложенных в стратегических и программных документах задач позволит сделать агропромышленный комплекс республики естественным дополнением его индустриально-инновационного сектора, а также укрепить продовольственную безопасность государства.

Таким образом, стабильное состояние казахстанской экономики и успехи социально-экономического развития в стабилизационный и современный периоды обусловлены такими базовыми факторами конкурентоспособности, как обеспеченность природными ресурсами, благоприятная макроэкономическая среда и политическая стабильность. Однако, по мнению экспертов, в ближайшей перспективе экономика страны может потерять конкурентоспособность и оказаться в «ловушке среднего дохода». Для Казахстана, как для страны, сильно зависимой от экспорта полезных ископаемых, по-прежнему актуальна задача дальнейшей диверсификации производства.

Глава III. Евразийская интеграция и ее влияние на социально-экономическое развитие Республики Казахстан

3.1. Социально-экономическое развитие Казахстана в рамках ЕврАзЭС и ЕАЭС

Конец XX-го века ознаменовался распадом единого союзного государства на отдельные автономные республики, что привело не просто к реструктуризации хозяйственных отношений, а к полному разрушению торгово-экономических связей между регионами и предприятиями-смежниками, исчезновению единого рублевого пространства, а также к появлению национальных валют, таможенных границ и пошлин.

Процесс перехода от командно-административной к рыночной экономике скрывал в себе множество подводных камней. Из-за отсутствия рыночных механизмов и налаженных торгово-экономических связей с другими государствами, сложной и нестабильной политической обстановки образовался сегмент теневой экономики, приведший страны бывшего СССР к тяжелому экономическому кризису, сделав многие из них сырьевыми придатками и рынками сбыта залежалой продукции для стран Запада.

Кризисная ситуация охватила не только политическую, экономическую, производственные сферы, но и образование, здравоохранение, науку, при этом уровень безработицы достиг критической отметки, что способствовало развитию криминальной деятельности.

Сложившаяся кризисная ситуация требовала слаженных и оперативных действий от государств-участниц и наблюдателей. Инициатива была проявлена президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым¹ в 1994 году, и предложена возможная структура наднациональных органов политического руководства ЕАС. Были предложены основные направления в сфере политического, экономического, экологического, гуманитарного партнерства, а также

¹ Евразийство: истоки концепция реальность / Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. М.: Паблис, 2014. С.6.

предложение по формированию единого оборонного пространства, при полном сохранении суверенитета каждого из стран-участниц. Таким образом, идея Евразийства получила новое оформление в постсоветской форме интеграции.

История развития Евразии на ее постсоветской части насчитывает уже более 30 лет, в течение которых произошло немало трансформаций, как в межгосударственных отношениях, так и в процессах интеграции.

Интеграция (лат. *integratio* – восстановление, восполнение, *integer* – целый) – широко используемый в науке термин, который был введен в оборот в 30-е годы прошлого века в работах немецких и шведских исследователей. Под интеграцией понимается объединение в целое каких-либо частей, элементов.

Многие исследователи при определении содержания экономической интеграции различают две важнейшие ее характеристики: состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы в единое целое, а также процесс, ведущий к такому состоянию¹. Исходя из такого подхода, можно сказать, что интеграция в динамике рассматривается как процесс, а в статике – как его результат или состояние.

Проблематика настоящего научного исследования связана с социально-экономическим аспектом интеграционных процессов. В политической энциклопедии под экономической интеграцией понимается сближение и взаимное переплетение национальных экономик ряда государств, происходящее, как правило, на основе их региональной близости, обусловленное их взаимными интересами и направленное на создание единого хозяйственного организма².

Для нас представляет интерес макроуровень экономической интеграции – интеграция на уровне национальных хозяйств отдельных стран. При этом можно выделить мегауровень (интеграция экономик регионов страны) и микроуровень (интеграция предприятий, компаний, корпораций).

¹ Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие как механизм интеграции образования, науки, производства и оценка его результативности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Томск 2013. С. 31.

² Экономическая интеграция // Политическая энциклопедия. – Т. 1. М. 1999. С. 445.

Объективной основой экономической интеграции являются социально-экономические последствия глобализации и интернационализации:

- повышение открытости национальных экономик;
- научно-технический прогресс;
- углубление международного разделения труда;
- изменение рыночной конъюнктуры;
- выход производственных финансовых и кадровых процессов за национальные рамки, развитие информационных технологий, транспорта, связи и другие факторы.

Экономическая интеграция проявляется как в объединении капиталов и ресурсов и углублении производственно-технологических и социальных связей, так и в снятии взаимных барьеров и создании благоприятных условий для осуществления экономической деятельности.

Интеграционные процессы – это качественно новая и наиболее развитая форма межгосударственного взаимодействия в современном мире, в основе которой лежит объединение ряда национальных экономик и создание более или менее равных условий для реализации их социально-экономических интересов, регулируемое надгосударственной структурой в рамках единого пространства.

Говоря об интеграции, нужно понимать, что это не просто арифметическая сумма составляющих ее взаимодействий социально-экономических систем, а синергетический эффект, который заключается в возникновении качественно нового результата. Действительно, интеграция, в основе которой лежит взаимная экономическая выгода участников, позволяет использовать преимущества от многообразных взаимосвязей партнеров, что способствует повышению общей социально-экономической эффективности развития.

Множество уникальных форм интеграции обусловлено разнообразием геополитических, историко-культурных, социально-экономических, этнополитических и других национальных условий, при этом цели для всех интеграционных моделей обычно являются общими.

Соглашаясь с Т. Мансуровым, отметим, что главной целью социально-экономической интеграции должно явиться создание единого рынка, основанного на прочных экономических и социокультурных связях¹. Международное сотрудничество способствует достижению экономического роста, повышению уровня жизни населения, укреплению позиций стран-участниц Союза на мировом рынке, обеспечивает политическую стабильность.

Международная экономическая интеграция представляет собой наиболее высокую форму интернационализации, в рамках которой усиливается взаимозависимость стран, что постепенно приводит к унификации правовой базы, реализуется координация внутри- и внешнеэкономической политики стран-участниц².

Международная экономическая интеграция в зависимости от степени интеграционного взаимодействия имеет формы, представленные на Рисунке 9.

Процессом, противоположным интеграции, является дезинтеграция – разъединение на части элементов, некогда бывших объединенными. В социологии под дезинтеграцией понимается процесс и состояние распада общественного целого на части, который проявляется в таких формах, как распад или исчезновение общих социальных ценностей, общей социальной организации, институтов, норм и чувства общих интересов³.

По И. Пригожину, уход от равновесия для системы чреват хаосом, который характеризуется множеством точек бифуркации и сильными последствиями слабых случайных флуктуаций⁴.

¹ Мансуров Т. ЕврАзЭС: от интеграционного сотрудничества к Евразийскому экономическому союзу // Международная жизнь. – 2014. – № 10. С.35.

² Международные экономические отношения в эпоху глобализации: уч.пос. / И.Н. Платонова, Н.Н. Ливенцев, Г.М. Костюнина, В.В. Буглай. – М.: Проспект, 2012. С. 344.

³ Социология: в 3-х томах: словарь по книге. — М.: Социологический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. В. И. Добренков, А. И. Кравченко. 2003-2004.

⁴ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса, М.: Прогресс, 1986. Гл. 5. С. 184—235.

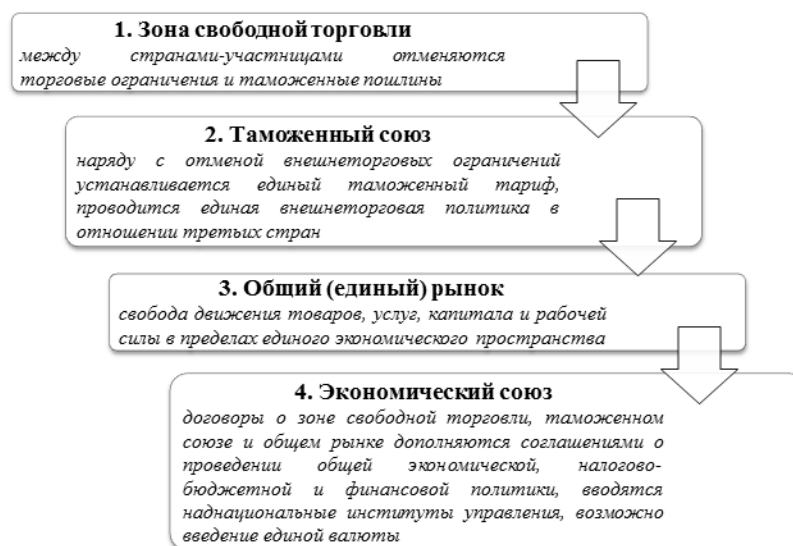


Рисунок 10. Формы международной экономической интеграции

Говоря на языке синергетики, кризис распада Советского Союза стал своеобразной «точкой бифуркации», которая предполагала многообразие векторов развития системы Советского Союза, одним из которых стали дезинтеграция и дальнейшая интеграция союзных республик в новом суверенном качестве. С распадом СССР прежняя модель интеграционной политики - идеология интернационализма и дружбы народов стала не актуальной¹. После августа 1991 года процессы дезинтеграции превалировали над интеграционными. С образованием СНГ начали разрабатываться новые принципы интеграции, нацеленные на сохранение экономических, социальных и духовных взаимосвязей народов, сформированных веками.

Содружество Независимых Государств (СНГ) явилось первым базовым интеграционным институтом после распада СССР. Оно было образовано 8 декабря 1991 года в результате заключения соглашения между Россией, Беларусью и Украиной о создании Содружества Независимых Государств², после

¹ Абильдинов А.А. Интеграционные процессы во взаимоотношениях России и Казахстана: историко-политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2014. С. 33.

² О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (вместе с Соглашением от 08.12.1991 «О создании Содружества Независимых Государств», Протоколом от 21.12.1991, «Соглашением о координационных институтах Содружества Независимых Государств», «Протоколом совещания глав независимых государств», решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 21.12.1991, «Соглашением о

чего СССР перестал существовать. (Хронология интеграционных процессов представлена в Приложении 3)

К сфере совместной деятельности стран-участниц СНГ относится сотрудничество в разных сферах и областях. В сентябре 1993 года в Москве был подписан Договор об Экономическом союзе, в который вошли все 12 стран СНГ. По западноевропейскому образцу интеграции Договор предусматривал постепенное создание общей экономической зоны. Но, к сожалению, членам союза не удалось создать даже зоны свободной торговли, поскольку принятое в апреле 1994 года решение не было ратифицировано половиной стран-членов.

Очень скоро нежизнеспособность этого образования (по сути – новой мини-версии СССР), особенно в торгово-экономической области, стала очевидной. Осознание этого факта привело к поиску новых направлений интеграционного взаимодействия отдельными странами СНГ.

Середину 1990-х годов можно охарактеризовать как важный переломный момент в развитии интеграции, который обозначился тенденцией к субрегиональной интеграции в отличие от предыдущего этапа – интеграции всего постсоветского пространства. Таким образом, было сформировано «интеграционное ядро» из трех государств – России, Казахстана и Беларуси.

29 марта 1994 года Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев впервые выступил с идеей формирования Евразийского Союза. В своем выступлении он отметил, что СНГ не отвечает объективным требованиям времени, и потому необходим качественно новый уровень взаимодействия стран, а именно создание межгосударственного объединения с добровольным и равноправным участием¹. 29 марта 1996 года начался процесс интеграции постсо-

совместных мерах в отношении ядерного оружия», «Алма-Атинской декларацией») // СПС «Консультант-плюс»

¹ Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев о евразийской интеграции. Из выступления в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова 29 марта 1994.

ветских стран в Таможенный союз, а именно: Беларуси, Казахстана, Киргизстана и России¹.

Спустя несколько лет странами-участницами был подписан Договор о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве². К 2000 году удалось достигнуть многих успехов в экономическом сотрудничестве, но не удалось создать единую таможенную территорию.

В 2000 году по инициативе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, главы пяти государств-членов Таможенного союза решили перейти на новый уровень интеграции – Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС). Наряду с Договором об учреждении ЕврАзЭС, государства-участники Сообщества поставили ряд задач в сфере таможенной, внешнеторговой, экономической политики, а также правовой и социально-гуманитарной сферах.

В процессе становления ЕврАзЭС можно выделить несколько ключевых моментов. Во-первых, в период с 2001 по 2003 гг. были утверждены и регламентированы организационные основы функционирования. Высшим органом ЕврАзЭС определен Межгосударственный Совет, в состав которого входят главы государств и главы правительств стран-участниц Сообщества³. Структура ЕврАзЭС представлена на Рисунке 11.

¹ Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях // «Российская газета» №62, от 2 апреля 1996 года, С.3.

² *Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999) (с изм. от 10.10.2014), в настоящее время не действует* // СПС «Консультант-плюс»

³ Положение о Межгосударственном Совете Евразийского экономического сообщества от 31 мая 2001 года (с изменениями от 23 июня 2006 г.), Положение об Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества от 31 мая 2001, Структура Секретариата Интеграционного Комитета Евразийского экономического сообщества (утверждена Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 25 января 2006 г. № 266), Положение о Межпарламентской Ассамблее Евразийского экономического сообщества от 13 мая 2002 года (с изменениями от 23 июня 2006 г.), Статут суда Евразийского экономического сообщества от 27 апреля 2003 года // Сайт Евразийского экономического сообщества, URL: <http://www.evrazes.com/ru/main/infopage/161/> (дата обращения: 03.11.2018)

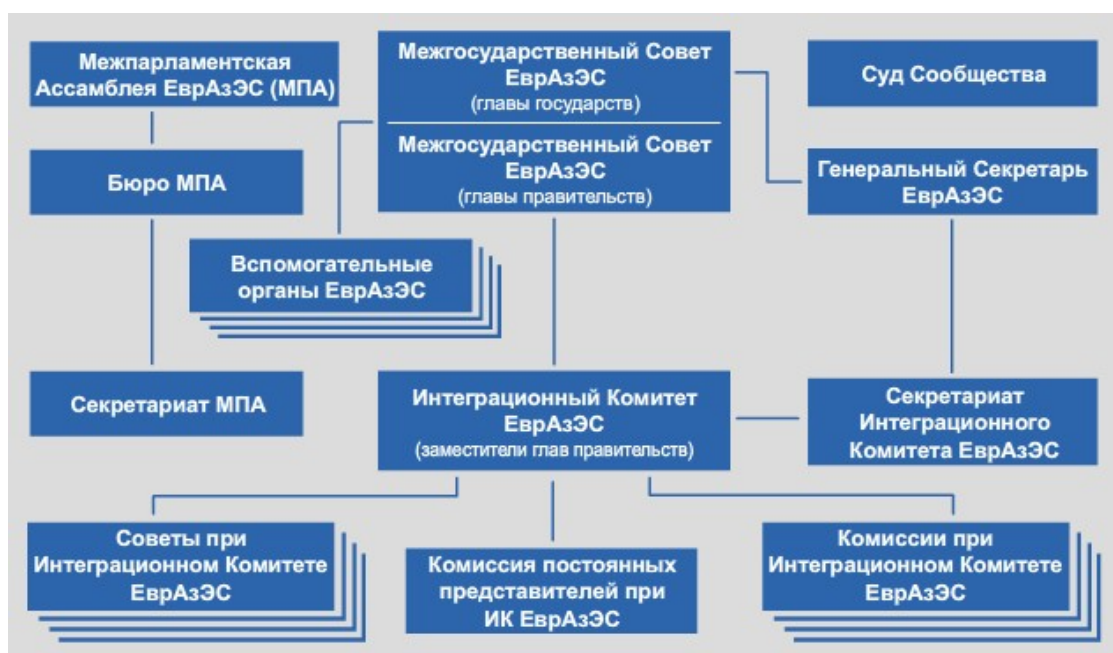


Рисунок 11. Структура ЕврАзЭС

Были также утверждены иные важные организационные документы, закрепляющие статус постоянных представителей, статус наблюдателей, порядок приема в члены ЕврАзЭС¹.

Во-вторых, в 2003 году ЕврАзЭС как международная организация, начал свое сотрудничество с Организацией объединенных наций. Так, в документах ООН отмечалось, что имеется «прогресс в сотрудничестве с ЕврАзЭС, в том числе в областях рационального использования водных и энергетических ресурсов, рекультивации территорий, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств, энергоэффективности, разработки, распространения и передачи технологий, содействия торговле, транспорта, окружающей среды, наращивания потенциала, образования, науки и новаторства, био- и нанотехнологий и поощрения инвестиций»². Партнерами международного уровня ЕврАзЭС являются Европейская экономическая комиссия ООН, Всемирная

¹ Положение о Комиссии Постоянных представителей при Евразийском экономическом сообществе от 27 февраля 2003 года; Положение о порядке приема в члены Евразийского экономического сообщества от 13 мая 2002 года // Сайт Евразийского экономического сообщества, URL: <http://www.evrazes.com/ru/main/infopage/161/> (дата обращения: 03.11.2018)

² О принятии резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Сотрудничество между ООН и ЕврАзЭС», 19 ноября 2012 года, // Сайт Евразийского экономического сообщества, URL: <http://www.evrazes.com/mezhgossovet/measure/5> (дата обращения: 03.11.2018)

таможенная организация ЮНЕСКО, Международная организация по миграции, МОТ, ВОЗ и другие.

В-третьих, были сформированы Таможенный союз и единая таможенная территория. Были приняты Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (октябрь 2007 года), и План действий на 2008-2010 годы по формированию Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества. Емкость единого рынка составляла 170 млн. человек. В 2009 г. создана Комиссия Таможенного союза с международным статусом. С 1 июля 2011 года была создана единая таможенная территория трех стран.

В-четвертых, было сформировано Единое экономическое пространство (ЕЭП) Беларуси, Казахстана и России. Нормативную базу нового образования составил пакет из 17 базовых соглашений от 1 января 2012 года. Члены ЕЭП действуют согласованно в ключевых областях государственного регулирования, что позволяет избежать несовместимости продукции и развивает бизнес-активность каждой страны.

В-пятых, следует отметить социальное значение интеграции стран в рамках ЕврАзЭС, что нашло отражение в реализации принципов Концепции согласованной социальной политики государств ЕврАзЭС в социально-трудовой сфере, и в таких областях, как: миграция населения, образование, здравоохранение, укрепление здоровья и увеличение продолжительности жизни населения, демография, культура и спорт.

Основные события в рамках ЕврАзЭС представлены в Приложении 4.

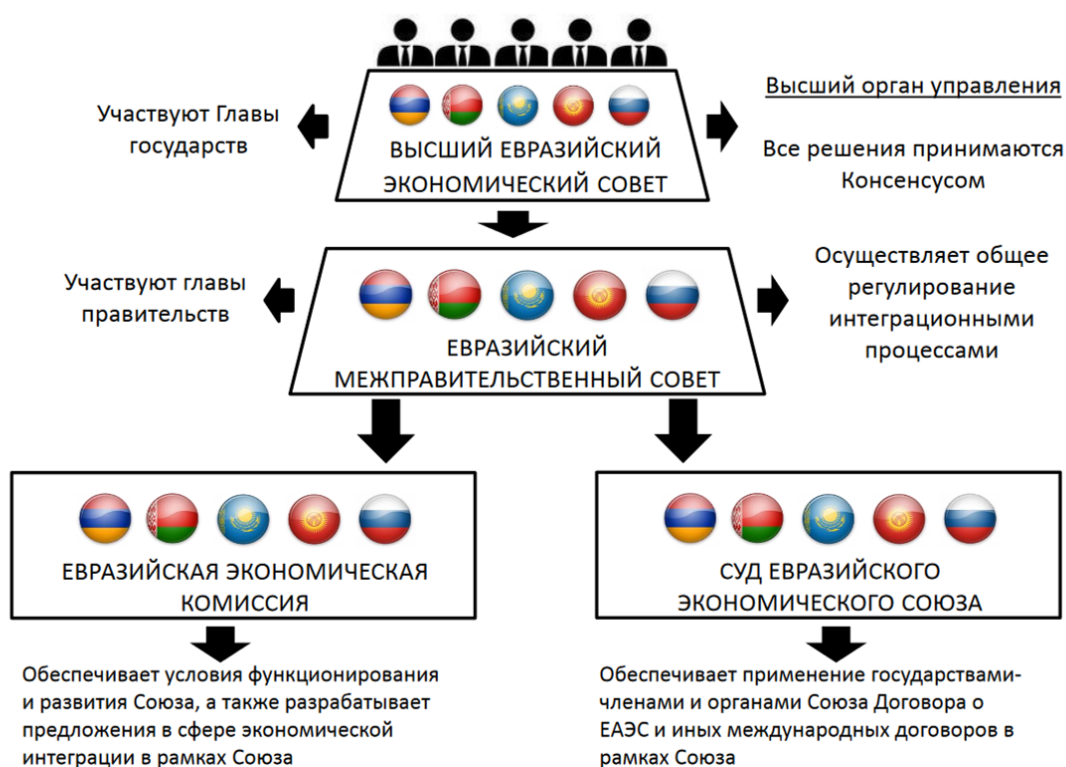


Рисунок 12. Структура ЕАЭС¹

Таким образом, по итогам десятилетия интеграционных процессов из СНГ выделилась «пятерка» наиболее активных сторонников углубления интеграции. Серьезность интеграционных намерений государств Сообщества подтвердило создание в 2009 году Антикризисного фонда ЕврАзЭС объемом 10 млрд. долл., цель которого – предоставление суверенных займов странам-участницам и выделение стабилизационных кредитов государствам с низким уровнем доходов.

Кроме того, следует отметить роль созданного Центра высоких технологий ЕврАзЭС, в рамках которого было рассмотрено более 400 научно-технических и инновационных проектов в сфере высоких технологий (14 из них рекомендованы для дальнейшего финансирования).

В рамках ЕврАзЭС были успешно реализованы межгосударственные целевые программы. В частности, реализованы программы «Инновационные биотехнологии» (с объемом финансирования 926,6 млн. рублей), «Создание

¹ Структура ЕАЭС //Сайт АО «Казахстанский институт развития индустрии», URL: <http://kidi.gov.kz/docs/2326621.pdf> (дата обращения 10.11.2018)

системы информационного и методического обеспечения реализации единого порядка экспортного контроля государств-членов ЕврАзЭС» и «Создание единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств членов Евразийского экономического сообщества», с целью повышения эффективности экспортного и таможенного контроля.

Значительные успехи взаимодействия участников ЕврАзЭС достигнуты и в сфере социальной политики. Согласно Концепции согласованной социальной политики государств-членов ЕврАзЭС, итогом сотрудничества должно стать формирование сообщества социальных государств¹.

Государства ЕврАзЭС начали деятельность с определенных предварительных договоренностей:

- сформировали единую методологию правового регулирования трудовых отношений и единый подход к системе соцстрахования;
- согласовали миграционную политику;
- создали согласованную систему подготовки и переподготовки преподавательских кадров;
- приняли превентивные действия по социальной профилактике наркомании, алкоголизма, ВИЧ/СПИД инфекции и других социально опасных заболеваний;
- приняли меры по социальной поддержке малообеспеченных категорий населения.

По инициативе Казахстана в ЕврАзЭС была реализована программа «Десять простых шагов навстречу простым людям». Основными ее идеями являются: развитие социальных аспектов стран Сообщества и создание условий для граждан государств-членов ЕврАзЭС по свободному передвижению по их территориям, выбору места для постоянного либо временного проживания, трудоустройству, получению образования, обеспечению свободной подписки на газеты и журналы каждой из стран Сообщества.

¹ Концепция согласованной социальной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества, утверждена Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 18.04.2007 №335, URL: <http://www.evrazes.com/docs/view/67> (дата обращения: 05.11.2018)

Государства Союза направили усилия на улучшение качества жизни населения, стабилизации темпов инфляции, предприняли меры по увеличению роста денежных доходов населения. В Казахстане пересмотрели прожиточный минимум и минимальный потребительский бюджет. Данные меры позволили достичь повышения уровня заработной платы населения.

Кроме того, в государствах Союза были разработаны целевые программы, которые позволили создать соответствующие условия для развития гибкого рынка труда, создания рабочих мест, соблюдения прав граждан в трудовой деятельности, обеспечения безопасности и охраны труда, развитию социального партнерства.

Большое влияние на ситуацию на рынке труда оказывает внешняя миграция, которая позволила обеспечить рабочей силой невостребованные у местного населения вакансии. Все государства СНГ делятся на две категории – принимающие государства и страны-экспортеры рабочей силы. Россия и Казахстан относятся к первой категории. Для принимающих государств привлечение мигрантов обусловлено тем, что внутренний рынок труда не обеспечивает все потребности их экономик. Кроме того, важное значение имеет демографическая ситуация в принимающих государствах и странах-экспортерах рабочей силы. Принимающие государства разработали национальное миграционное законодательство, направленное на создание благоприятных условий для привлечения мигрантов.

Создание ЕврАзЭС позволило государствам объединить свои усилия на пути развития интеграции через Таможенный союз и Единое экономическое пространство, а в перспективе перейти к Экономическому союзу¹.

В 2012 году Председатель Межгоссовета ЕврАзЭС Президент Российской Федерации В.В. Путин, говоря о результатах сотрудничества стран в рамках ЕврАзЭС, отметил, что организация явилась самым успешным интеграционным объединением пространства СНГ, в рамках работы которого уда-

¹ Барская В.В. ЕврАзЭС и ЕАЭС: история создания и перспективы // «Экономика и социум» № 4 (17), 2015.

лось создать важнейшие структуры - Таможенный союз, Единое экономическое пространство, общий регулирующий орган – Евразийскую экономическую комиссию¹.

В 2014 году Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) было преобразовано в Евразийский экономический союз (ЕАЭС). 29 мая 2014 года в столице Казахстана был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе, вступивший в силу с 1 января 2015 года. 10 октября 2014 года в Минске, на последнем заседании Межгоссовета ЕврАзЭС, был подписан Договор о прекращении деятельности ЕврАзЭС с момента вступления в силу договора о ЕАЭС. В соответствии с указанным документом свое действие сохраняли 56 международных договоров, заключенных в рамках ЕврАзЭС, дальнейшую реализацию которых государства-участники сочли целесообразной. Актуальная структура ЕАЭС представлена на Рисунке 12.

Каждый год в ЕАЭС председательствует одна из стран-участниц Союза, так, в 2015 году это была Беларусь, в 2016 – Казахстан, в 2017 – Киргизия, в 2018 – Россия, в 2019 - Армения. В 2021 году снова в ЕАЭС стал председателем Казахстан. В мае 2022 года отмечается восьмилетний юбилей создания ЕАЭС, и проводится работа по подведению общих итогов этого периода. Так, к безусловным достижениям можно отнести Договор о Таможенном кодексе в 2018 году и создание единых экономических рынков, а также единый рынок труда, рынок медицинских изделий и лекарств.

В 2019-2020 гг. в рамках ЕАЭС произошло вступление в силу единых и общих рынков: электроэнергетического (2019 год), подакцизной продукции (2020 год), а в будущем планируется ввести общий рынок нефти и нефтепродуктов (2025 год), финансовый (2025 год), газа (2025 год), транспортных услуг (2025 год).²

¹ Заседание Межгоссовета ЕврАзЭС. Москва, Кремль, 19 декабря 2012 г.

² ЕАЭС: экономическое развитие регионов // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. №37. Октябрь 2018 года, URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19000.pdf> (дата обращения: 15.03.2019)

На фоне экономического кризиса происходит еще более тесная интеграция экономик ЕАЭС. Как отметил Н.А. Назарбаев на заседании Высшего ЕАЭ Совета в мае 2016 года: «Происходящие в мировой экономике негативные события являются испытанием для всех нас и требуют более слаженной работы на площадке ЕАЭС ... Сотрудничество в рамках объединения позволяет нам консолидировать ресурсы, создавать благоприятные условия для совместного экономического развития»¹.

Новая модель евразийской интеграции в рамках ЕАЭС призвана учитывать качественно новые экономические, политические и социокультурные факторы, связанные с процессом глобализации, соблюдая при этом национальные государственные интересы Казахстана. Управление в рамках многоуровневой системы, которую намерены создать участники процесса евразийской интеграции, требует принимать во внимание «феномен тесного взаимопереплетения регионального, национального и международного политических пространств»².

На фоне эффективного сотрудничества в рамках ЕАЭС существует и ряд нерешенных проблем, в частности, достаточно низкий уровень жизни населения, невысокая конкурентоспособность товаров и др.

В соответствие с рейтингом глобальной конкурентоспособности 2021 года Россия находится на 45 месте, Казахстан – 35-ом, Армения – 69-ом, Кыргызстан на 96-ом месте из 140 государств³. Белоруссия не представлена в рейтинге. Как отмечают эксперты, это связано с тем, что еще не все механизмы сотрудничества задействованы в рамках Сообщества. К примеру, государства не пришли к единому мнению в сфере энергетики и транспорта, на весьма низком уровне интегрируется аграрная сфера, применение антидемпинга во

¹ Начало заседания Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе 31 мая 2016 года, URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/52049> (дата обращения: 10.11.2018)

² Бирюков С.В., Рябова Е.Л. Евразийская интеграция: Казахстан как пример государственного строительства и участия в процессах евразийской интеграции. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2014. С. 135.

³ Рейтинг конкурентоспособности стран мира – 2021.// <http://global-finances.ru/rejting-konkurentosposobnosti-stran-2021/>

взаимной торговле, также медленно продвигается унификация законодательства.

Весьма актуальной являлась и является проблема продовольственной безопасности, поскольку наблюдается упадок в агропромышленной сфере государств ЕАЭС, несмотря на то, что они обладают огромным потенциалом АПК. В частности, Казахстан – крупнейший экспортер зерна, страна с большим объемом сельскохозяйственных угодий, значительными территориями пастбищ для занятия животноводством. 47% населения страны живет в сельской местности. Кроме того, развитию сельского хозяйства благоприятствует подходящий климат¹.

Несмотря на некоторые успехи в области повышения уровня жизни населения в государствах-участниках ЕАЭС все еще существуют проблемы с доходами, пенсиями и социальной защитой. Основные ключевые показатели и уровень доходов более высоки в Беларуси, Казахстане и России. В странах, где доходы заметно ниже, наблюдается тенденция к трудовой миграции, что отражается на их социальной стабильности. Серьезной проблемой также является дифференциация доходов в разных группах населения и большой процент людей, имеющих доход ниже прожиточного минимума.

Динамика основных социальных показателей государств членов ЕврАзЭС / ЕАЭС в 2013-2019 гг. представлена в Таблице 10.

Таблица 10. Динамика основных социальных показателей государств членов ЕврАзЭС и ЕАЭС в 2013 – 2019 гг.²

Страна	2013	2014	2015	2016	2017	2019
Численность постоянного населения на конец года, тыс. человек						
Россия	143666,9	146267,3	146544,7	146804,4	146880,4	144400
Беларусь	9468,2	9480,9	9498,4	9504,7	9491,8	9467
Казахстан	17160,9	17415,7	17669,9	17918,2	18157,1	18510

¹ Мендель А.В. Особенности интеграции социально-экономических систем государств - участников ЕврАзЭС. // Вестник поволжского института управления. Изд-во: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Москва), 2014 – № 3 (42). – С.79-86.

² Сайт Межгосударственного статистического комитета СНГ, URL: <http://www.cisstat.com/> (дата обращения: 03.02.2019)

Кыргызстан	5776,6	5895,1	6019,5	6140,2	6256,7	6457
Армения	3017,1	3010,6	2998,6	2986,2	2972,9	2958
Уровень безработицы, процентов (в соответствии с критериями МОТ)						
Россия	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2	4,6
Беларусь	...	5,1	5,2	5,8	5,6	4,4
Казахстан	5,2	5,0	5,0	5,0	4,9	4,8
Кыргызстан ¹	8,3	8,0	7,6	7,2	6,9	5,5
Армения ²	16,2	17,6	18,5	18	17,8	21,9
Среднемесячная номинальная заработная плата, долларов США						
Россия	936	856	561	549	671	989
Беларусь	564	590	413	361	422	588
Казахстан	717	675	568	418	459	485
Кыргызстан	234	229	209	212	223	335
Армения	358	381	359	363	404	469

Итак, проанализируем динамику основных социальных показателей государств-членов ЕАЭС: положительную динамику роста численности населения демонстрирует Казахстан и Кыргызстан; в России, Армении и Белоруссии отрицательное сальдо. Наибольшее снижение численности, согласно статистическим данным, происходит в России – почти на 2 млн. человек. Это связано с большим количеством населения преклонного возраста и пандемией, которая унесла жизни в 2019-2021 годах.

Самый высокий уровень безработицы, увеличившийся к 2019 году, можно понаблюдать в Армении – до 21,9%. Это тревожный показатель, который должен вызвать обеспокоенность в наднациональных органах ЕАЭС.

По среднемесячной номинальной заработной плате Казахстан стоит на третьем месте, поэтому перспективы роста доходов населения полностью зависят от экономической стратегии развития страны.

¹ <http://www.stat.kg/ru/opendata/category/113/>

² http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Express_Unemployment/expressunemp201906.pdf

Говоря о месте Казахстана в ЕАЭС, следует отметить, что его политическая роль делает республику одним из самых активных членов Союза, фундаментальной основой социально-экономической интеграции.

Осуществив за годы независимости масштабные политические и социально-экономические преобразования, Казахстан стал неотъемлемой частью цивилизованного сообщества государств, проявив себя в качестве разумного партнера, готового взять на себя свою долю ответственности за состояние международных дел.

Республика является одним из самых активных и инициативных членов ЕАЭС. Страна, обладающая богатыми углеводородными ресурсами и бурно развивающейся экономикой, всегда определяла в качестве приоритетного направления своей внешней политики участие в интеграционных процессах. В этом отношении республика фактически никогда не уступала другому члену, заинтересованному в дальнейшем развитии ЕАЭС – России.

Огромное позитивное значение интеграционного фактора ЕАЭС для Казахстана можно проследить, анализируя динамику важнейших социально-экономических показателей, достигнутых республикой с начала образования Сообщества. Один из основных интегральных показателей развития страны – рост внутреннего валового продукта (ВВП).

Таблица 11. Динамика изменения ВВП Казахстана¹

Год	ВВП в млрд долларов (USD)	Темпы роста в ВВП в %	Цены на нефть, в долларах (USD)
2021	-	-	-
2020	163,23	-11,2	41,86
2019	180	5,6	66,12
2018	170,54	7,0	71,06
2017	159,4	16,1	54,25
2016	137,28	-25,5	43,55

¹ <https://profin.kz/info/vvp-kazahstana/>

2015	184,36	-18,9	52,35
------	--------	-------	-------

По данным, указанным в таблице, мы можем проследить динамику изменения с 2015 года по 2020 год. Рост ВВП в 2018 и 2019 годах был обеспечен положительной динамикой во всех секторах экономики. Наибольший вклад в рост экономики пришелся на обрабатывающую промышленность (рост объемов производства на 6,2%), горнодобывающую промышленность (на 5,1%), оптовую и розничную торговлю (на 6,2%), транспорт и складирование (на 4,6%), операции с недвижимым имуществом (на 2,0%).

Счет текущих операций в Казахстане по итогам первого полугодия 2022 года сложился с профицитом и составил 5,7 млрд. долл. США (за первое полугодие 2021 года дефицит текущего счета составил (-) 3,8 млрд. долл. США). Профицит торгового баланса составил 20,9 млрд. долл. США, рост профицита обеспечен опережающим темпом роста экспорта товаров над импортом. Экспорт товаров увеличился на 56,8% и составил 42,3 млрд. долл. США. Импорт товаров вырос на 14,8% и составил 21,4 млрд. долл. США.

Таблица 12. Платежный баланс РК за 2022 год¹

Млн.долл. США	2021	1 квартал	2 квар- тал	3 квар- тал	4 квар- тал	1 полу- годие 2022	1 квар- тал 2022	2 квар- тал 2022
Счет текущих операций	-7862,5	-2 032,8	-1 719,8	-1 888,1	-2 221,7	5 670,2	2 194,2	3 476,0
Торговый баланс	18 756,3	3 292,3	5 029,0	5 138,3	5 296,7	20 896,1	9 584,0	11 312,2
Международные услуги	-1 820,6	-321,3	-383,2	-534,2	-581,9	-674,2	-417,1	-257,1
Первичные доходы	-24 188,9	-4 878,0	-6 153,6	-6 294,2	-6 863,0	-14 217,9	-6 849,4	-7 368,5
Вторичные доходы	-609,2	-125,7	-212,1	-197,9	-73,5	-333,8	-123,2	-210,6

¹ <https://www.nationalbank.kz/ru/news/platezhnyy-balans-vn-sektora>

Данные таблицы показывают, что экономика восстанавливается и уже за первое полугодие мы видим позитивную динамику. Более подробные цифры по отраслям указаны в Приложении 12.

Казахстанский экспорт (в том числе и несырьевой) в государства-члены ЕАЭС за 2015-2019 гг. вырос на 25%, или с 5,1 до 6,4 млрд. долл. США (в Россию – на 25%, в Беларусь – в 2 раза, в Кыргызстан – на 20%, в Армению – в 6 раз)». В 2020 году после стресса экономики, который пережил весь мир, в связи с пандемией, темпы роста ВВП Казахстана заметно сократились и стали составлять 11,2%. В 2022 году ожидается изменение в положительную сторону.

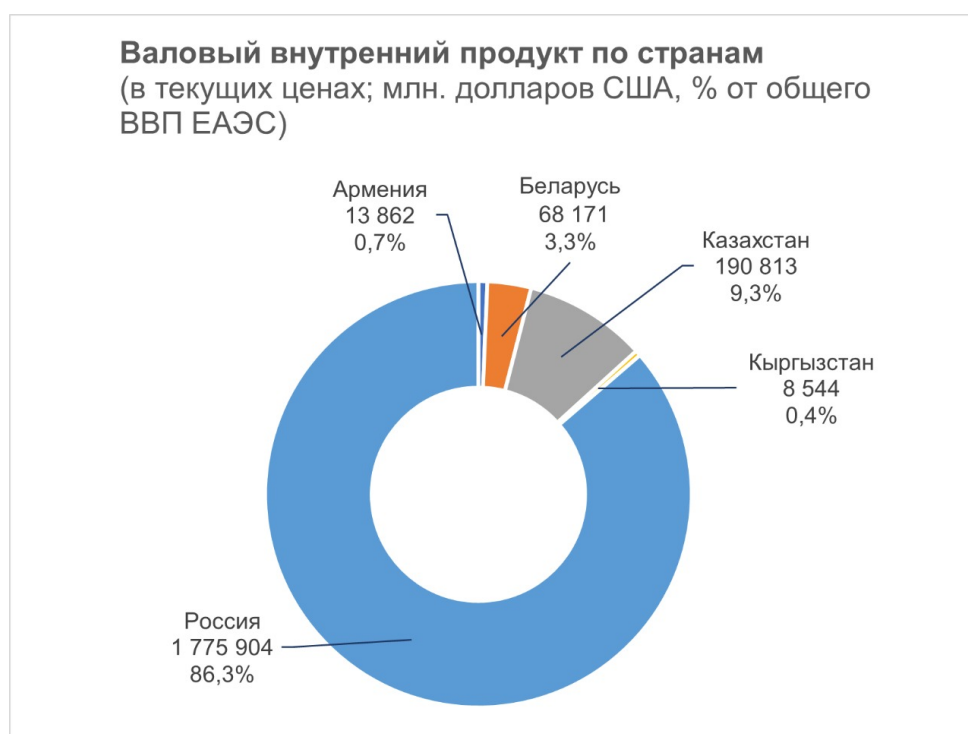


Рисунок 13. Валовой внутренний продукт стран ЕАЭС за 2021 год.

Благодаря созданию ЕЭП произошло расширение рынка сбыта, увеличение возможностей по его насыщению товарами, произведенными на территории трех стран. Расширились и возможности торговли Казахстана с третьими странами, в частности, с Китаем. Открылись большие перспективы по использованию российской и казахстанской металлургической продукции в машиностроении. Созданы предпосылки для интеграции высокотехнологичных отраслей, в первую очередь, телекоммуникационной. Благодаря ЕЭП у Казахстана открылись дополнительные возможности формирования продоволь-

ственных запасов и экспорта продуктов питания в Европу, Юго-Восточную Азию, Китай.

Стратегическими целями ЕАЭС являются:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики¹.

Динамика основных социально-экономических показателей деятельности ЕврАзЭС и ЕАЭС за период с 2002 по 2020 годы, позволяет выделить лидеров интеграционного взаимодействия – Россию, Казахстан и Беларусь (Таблица 13).

Таблица 13. ВВП. Основные социально-экономические показатели государств членов ЕврАзЭС/ ЕАЭС в 2002² – 2020 гг.³

Страна	Валовой внутренний продукт			
	2002 (1990=100%)	2014 (2005=100%)	2018 (2017 = 100%)	2020 (2019 = 100%)
Россия	73,7	130,9	102,3	96,6
Казахстан	86,3	169	104,1	97,2
Беларусь	97,2	156	103,0	99,1
Таджикистан	69,58	182	...	104,2
Киргизия	69,7	151	103,5	91,9
Армения	...	...	105,2	92,9

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан 29.05.2014) // Правовой портал ЕАЭС. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 12.02.2019)

² <http://www.evrazes.com/i/data/item7264-2.pdf> (дата обращения: 18.05.2017)

³ Составлено автором по данным Росстата за 2002, 2014 и 2018 гг. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_11/IssWWW.exe/Stg/d020/i021640r.htm, URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/28-01.htm (дата обращения: 10.11.2018), URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/GDP_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2019)

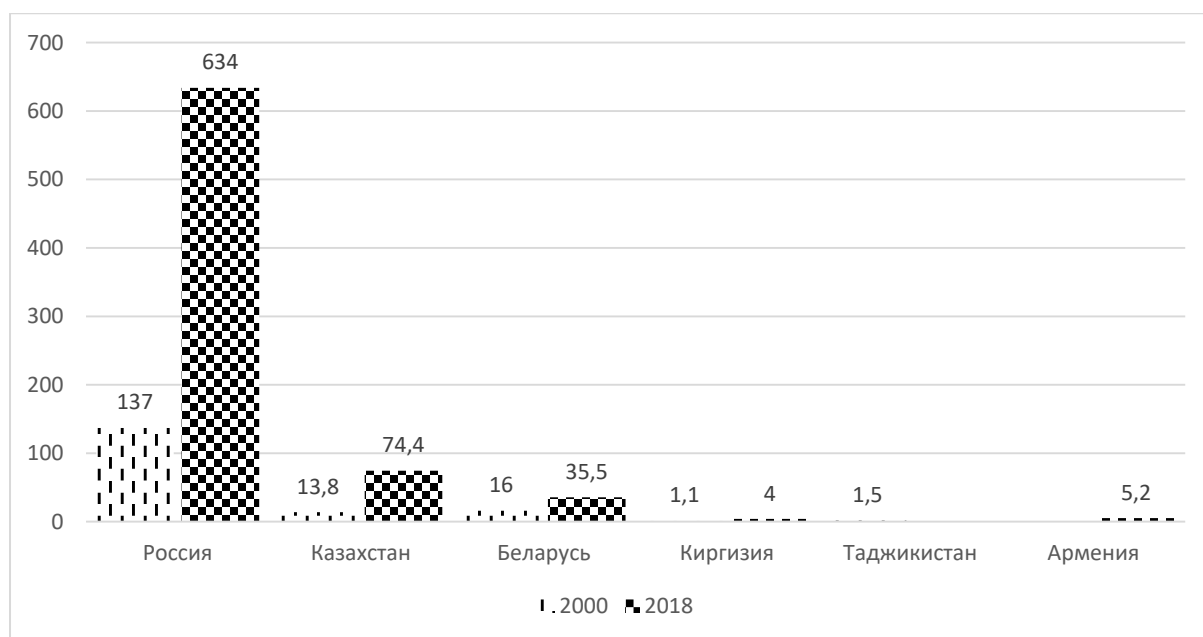
Вместе с тем, данные статистики позволяют сделать вывод о достижении всеми участниками Сообщества за период существования ЕврАзЭС и ЕАЭС положительных социально-экономических результатов, в частности, можно отметить устойчивый темп роста ВВП, производства промышленной продукции и валовой продукции сельского хозяйства (Таблица 14).

Таблица 14. Основные социально-экономические показатели государств членов ЕврАзЭС и ЕАЭС в 2002 – 2020 гг.¹

Страна	Индекс промышленного производства				Индекс объема продукции сельского хозяйства		
	2002 (1990=100 %)	2014 (2005=100 %)	2018 (2017=100 %)	2020 (2019=100 %)	2002 (1990=100 %)	2014 (2005=100 %)	2018 (2017=100 %)
Россия	61,84	121,3	101,1	97	68,7	136,3	100,7
Казахстан	72	141	101,9	99,2	63	125	103,5
Беларусь	111	163	100,9	99,3	74	139	98,1
Киргизия	38	129	115,7	94,5	100,4	115	101,7
Таджикистан	51	146		110	...	189	...
Армения	...	...		99,4	...	...	...

Активно наращиваются объемы инвестиций в экономику стран Сообщества. Так, за 2020 год объем взаимного товарооборота Союза достиг 44,2 млрд. долл., относительно соответствующего периода предыдущего года продемонстрировав прирост на 11,9%.

¹ Составлено автором по данным Росстата за 2002, 2014 и 2018 гг. http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_11/IssWWW.exe/Stg/d020/i021640r.htm, http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d02/28-01.htm (дата обращения: 10.11.2018), URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/GDP_2018.pdf (дата обращения: 02.02.2019)



**Рисунок 14. Внешняя торговля товарами государствами-членами
ЕврАзЭС / ЕАЭС в 2000 и 2018 гг. (млрд. долл. США)**

С 2000 по 2018 год самый значительный рост внешней торговли среди государств-членов ЕврАзЭС / ЕАЭС показал Казахстан, объем внешней торговли которого увеличился более чем в 5 раз, аналогичный показатель у России увеличился в 4,5 раза и составил 634 млрд. долл. США в 2018 году. Наглядно объемы внешней торговли 2000 и 2018 гг. представлены на Рисунке 14. (См. Приложение 9-10).

Стоит отметить, что по данным на 26 февраля 2019 года большая часть товарооборота стран ЕАЭС приходится на экспорт (490,6 млрд. долл. США), а именно на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, при этом 44,5% всех импортируемых товаров государствами-членами ЕАЭС приходится на минеральные продукты, существенную долю которых занимают нефть и нефтепродукты.¹ В 2018 г. доля государств Союза в мировой добычи нефти составляла «14,5 % (первое место в мире), газа – 20,2% (первое место в мире), в выработке электроэнергии – 4,9%, производстве стали – 5,0%, чугуна

¹ Об итогах внешней торговли товарами странами ЕАЭС // Статистика Евразийского экономического союза, URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2018/Analytics_E_201812.pdf (дата обращения: 01.05.2019)

– 4,7%¹. По запасам промышленного урана, алмазов, золота, серебра, циркония, платиноидов, редких металлов и редкоземельных элементов»² Союз занимает 1-3 места в мире.



Рисунок 15. Валовой внутренний продукт стран ЕАЭС 2011-2021 гг.

Анализируя достижение поставленных в Договоре целей по итогам 2021 года, можно было отметить:

- положительную динамику роста на фоне неблагоприятных внешних условий и рисков, испытанных в 2019-2020 году;
- существенное вовлечение объёмов внешней и взаимной торговли, рост совокупного объёма ВВП ЕАЭС, рост инвестиции в капитал и промышленного производства;
- открытие новых совместных предприятий (в Казахстане их количество увеличилось на 70% и достигло 10 000);

¹Экономический потенциал // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/ses.aspx> (дата обращения: 03.02.2019)

² Димитров Н.Н. Международно-правовые основы сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств. М.: Российская таможенная академия, 2013.

- вступление в силу Таможенного кодекса ЕАЭС, вобравшего в себя самые современные подходы администрирования, включая автоматизацию бизнес-процессов, внедрение принципа «одного окна»;
- реализацию основных направлений цифровой повестки до 2025 года, утверждение порядка проработки цифровых инициатив;
- проведение эксперимента по спутниковому мониторингу транзитных грузов между российскими и казахстанскими таможенными службами;
- успехи на ниве международного сотрудничества: предоставление статуса государства-наблюдателя при ЕАЭС Республике Молдова, подписание торгово-экономических соглашений с Ираном и Китаем, активная работа по пяти приоритетным торговым трекам – Сингапур, Индия, Египет, Сербия и Израиль.

В рамках данного заседания в 2020 году были реализованы следующие моменты:

- реализация четырёх основных свобод на пространстве ЕАЭС с целью устранения к 2025 году всех имеющиеся препятствий во взаимной торговле, в том числе подписания соглашения о пенсионном обеспечении граждан стран ЕАЭС, которое гарантирует гражданам необходимый объём прав на пенсионное обеспечение;
- наращивание количества секторов и отраслей с целью осуществления единой экономической политики;
- расширение кооперации в агропромышленном секторе путем создания совместных предприятий¹.

Можно резюмировать, что особенности процессов интеграции стран ЕАЭС вызваны, в первую очередь, высоким уровнем взаимозависимости стран-участниц, обусловленным многогранными и тесными социально-экономическими взаимосвязями, территориальным разделением труда и межгосударственной кооперацией производства, сложившимися в «советский»

¹ Заседание Высшего Евразийского экономического совета (дата публикации: 06.12.2018) // Сайт Президента РФ, URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59319> (дата обращения: 13.02.2019)

период интеграции и сохранившимися в значительной степени в рамках СНГ. Особенностью является активное движение финансовых и инвестиционных потоков среди стран объединения.

Все это позволяет сделать вывод о том, что Казахстан смог выгодно использовать потенциал интеграционного взаимодействия для своей экономики и социальной сферы. Более того развитие интеграционных процессов в целом сопровождалось строгим контролем и постоянной инициативой со стороны представителей Казахстана. Евразийская идея, выдвинутая Н.А.Назарбаевым, живет и перерождается во все более мощное международное образование. ЕАЭС геополитически и экономически усиливает все другие страны-участницы СНГ, ЕврАзЭС и ЕАС, даже несмотря на вводимые против Российской Федерации санкции.

3.2. Оценка эффективности Евразийской интеграции в социально-экономической сфере для стран-участниц ЕАЭС.

В процессе развития евразийского интеграционного процесса сформировалось «интеграционное ядро», представленное Россией, Казахстаном и Беларусью, ставшее основой для создания Евразийского экономического союза. Многомерность и сложность образования ЕАЭС связана с объективными и закономерными факторами, к которым относятся: высокая взаимозависимость хозяйственных комплексов стран-участниц; необходимость нейтрализации негативных последствий распада СССР; различный уровень международных обязательств государств-участников относительно внешнеэкономической деятельности.

Как было отмечено ранее, особая роль в создании ЕАЭС принадлежит Н.А. Назарбаеву. Основываясь на принципах евразийской концепции, ему удалось сформулировать принципиально новые аспекты развития стран постсоветского пространства. По сути, им была предложена «дорожная карта» вы-

хода из кризиса, охватившего страны бывшего СССР, где особая роль была отведена процессу интеграции.

К ценностным основам партнерства, определяющие суть стратегического партнерства, относятся:

- наличие комплекса политических, экономических, социальных, военных и других гарантий;
- прозрачность отношений и высокая степень доверия;
- не сведение сотрудничества только к одной сфере (партнерство не только в экономической, но и в политической и социокультурной сферах);
- взаимное согласование важнейших внешнеполитических шагов во всех ключевых направлениях развития;
- длительный характер отношений и т.д.

Евразийский союз создавался как союз независимых государств, которые сотрудничают как в экономической, так и в политической сферах. Но при наличии положительных результатов интеграции существует и множество проблем, с которыми столкнулись страны-участницы в процессе создания и функционирования союза.

К основным аспектам, создающим проблемы для объединения можно отнести следующие:

- 1) наличие правовых и дипломатических барьеров для передвижения товаров и капиталов, что приводит к сложностям ведения экономических отношений;
- 2) политическая неустойчивость властных отношений, что делает инвестиции рискованными, присутствие постоянной угрозы национализации;
- 3) проволочки, которые наиболее ярко проявляются во вмешательстве чиновников в бизнес-процессы (коррупционная составляющая).

Так, например, в рамках дискуссии «Минский диалог», состоявшейся в ноябре 2017 года в Минске, были обсуждены промежуточные итоги функционирования ЕАЭС. Экспертами был отмечен ряд практических и институциональных проблем, препятствующих гармоничному развитию ЕАЭС. Одной из

ключевых проблем часто называют низкую эффективность работы главного наднационального органа – Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

Формирование общих рынков товаров и услуг, а также капитала и рабочей силы относится к основным целям ЕАЭС, и для ее достижения необходимо создание общего рынка, формирование единого таможенного тарифа, общих технических регламентов, фитосанитарных требований. Таможенное и техническое регулирование относится к наднациональному уровню регулирования, однако контрольные функции по-прежнему остаются на национальном уровне. Это значит, что все реальные и практические полномочия принадлежат самим странам, тогда как ЕЭК выполняет функции мониторинга и создания рекомендаций, что приводит к снижению доверия со стороны бизнес-структур к процессу интеграции.

Отметим, что российские санкции отчасти ограничили свободу передвижения товаров внутри ЕАЭС, что оказало отрицательное влияние на стратегические бизнес-планы стран-участниц. В свою очередь, это спровоцировало снижение уровня одобрения интеграции внутри союза, что подтверждают данные опроса ЕАЭС. Так, в Беларуси данный показатель снизился с 62% до 56%¹. Относительно Армении политолог Марс Сариев отметил, что она стремится получить доступ к западным рынкам и финансам, как и другие государства ЦАР. Но ключевым игроком в евразийской интеграции и сохранении союза была и остается Россия².

Кроме того, к основным проблемам была отнесена экономическая политика государств. Как отметил представитель Российской Федерации А. Кудрин, если бы в ЕАЭС были сняты все изъятия из внутренней торговли и нетарифное регулирование, объем торговли в союзе увеличился бы на 25%, от чего во многом выиграли бы страны-партнеры России по ЕАЭС. Также необходимо, по его мнению, допустить страны евразийской пятерки к российским гос-

¹ ЕАЭС: кризис евразийской интеграции запрограммирован? (дата публикации: 07.12.2017) // Интернет-портал «Белрынок», URL: <https://www.belrynok.by/2017/12/07/eaes-krizis-evrazijskoj-integratsii-zaprogrammirovan/> (дата обращения: 01.05.2018).

² Внешние угрозы и вызовы странам ЕАЭС // Пресс-клуб «Содружество», URL: <http://press-unity.com/stati/10982.html> (дата обращения: 01.02.2018).

закупкам, что значительно повысит заинтересованность стран-участниц и позволит конструктивно выстраивать экономическое и политическое взаимодействие в будущем¹.

Также к основным проблемам экспертами была отнесена институциональная проблема, поскольку евразийская интеграция изначально была актом политической воли, а не результатом институционального развития. Прежде всего, это связано с множеством различий, которые продолжают существовать в экономической политике стран-участниц. Кроме того, ни одна из стран не завершила реформу собственности, наблюдаются значительные различия в скорости и глубине реформ, проводимых странами-союзниками. Это ведет к осложнению процесса выстраивания прочной и устойчивой конструкции евразийского взаимодействия, поскольку кроме политического решения, необходимы совместные институциональные реформы.

Все это порождает дискуссию среди сторонников и противников евразийской интеграции, среди которых можно выделить три группы: первая - непосредственные участники ЕАЭС; вторая – остальные страны-участницы СНГ, которые не только являются наблюдателями, но и непосредственно затронуты процессом интеграции; к третьей группе можно отнести страны внешнего мира (например, страны Европейского союза)².

В рамках интеграционного взаимодействия происходит объединение двух пространств – европейского (Россия, Беларусь) и азиатского (Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан). Благодаря положительным результатам процесс интеграции имеет множество сторонников в Казахстане, что можно подтвердить данными мониторинга интеграционных предпочтений населения стран постсоветского пространства, проанализированных Исследовательским центром Евразийского банка развития в 2017 году.

¹ ЕАЭС: кризис евразийской интеграции запрограммирован? (дата публикации: 07.12.2017) // Интернет-портал «Белрынок», URL: <https://www.belrynok.by/2017/12/07/eaes-krizis-evrazijskoj-integratsii-zaprogrammirovan/> (дата обращения: 01.05.2018).

² Лаумулин М. Дискуссия по проблемам евразийской интеграции // Центральная Азия и Кавказ. – Том 3. – Вып. 17. – 2014. С.45.

Однако, в Казахстане есть и критические замечания относительно евразийской интеграции в различных политических, экономических и общественных группах. Среди них можно выделить основные:

- процессы интеграции не вызывают доверия, так как, по мнению казахских экспертов, они могут привести к взаимодействию стран лишь на уровне ресурсного потребления;
- развитие наднациональных структур вызывает опасения потери суверенитета, а также не поддерживается идея создания Евразийского парламента, так как это воспринимается, как попытка установления со стороны Москвы дополнительного контроля над политикой Казахстана;
- сырьевая направленность экономики страны – от участия республики в интеграционных объединениях выигрывают пока только сырьевые компании, которые получили доступ к большому количеству новых беспорошковых рынков сбыта;
- неконкурентоспособность предприятий мелкого и среднего бизнеса Казахстана на фоне предприятий России;
- бюрократизация процесса интеграции;
- наличие множества барьеров и ограничений для развития экономического сотрудничества. Например, многие регионы России устанавливают свои регламенты, которые осложняют реализацию казахстанских товаров;
- частичное сокращение объема торговых отношений с Китаем, что предусмотрено членством в интеграционных объединениях.

Несмотря на критические замечания, Н.А. Назарбаев открыто демонстрирует свою приверженность к интеграции постсоветского пространства. В экономическом плане все страны-участницы имеют положительное сальдо с 2017 года¹.

Интересна позиция В.В. Путина, предложившего свою формулу, рас-

¹ Назарбаев Н.А. Выступление на заседании Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе. Бишкек, 14 апреля 2017 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54291/> (дата обращения: 01.05.2018).

крывающую суть Евразийского союза с позиции дальнейшей разработки евразийской идеи как «государственной идеологии». С точки зрения российского президента, ЕАС может стать моделью мощного наднационального объединения, позволяющего на высоком уровне соединить Европу и динамично развивающийся Азиатско-Тихоокеанский регион, что в дальнейшем позволит создать благоприятные условия для геополитических и геоэкономических изменений, имеющих впоследствии положительный эффект на глобальном уровне¹.

Одним из крупнейших из представителей евразийской интеграции является Россия. Мнения российских экспертов и представителей научных кругов расходятся в трех направлениях: к первому относятся представители, поддерживающие интеграционные процессы, и не сомневающиеся в их эффективности; вторую группу составляют представители, имеющие сбалансированную точку зрения - по их мнению, проект принесет положительные плоды при согласованных действиях сторон; к третьей группе относятся ярые противники идеи евразийства.

Российский исследователь и сторонник евразийской интеграции Г. Чуфрин в своем исследовании говорит о необходимости обеспечения со стороны РФ информационно-пропагандистского сопровождения своих действий. Также необходимо избрать основным перспективным направлением экономическое сотрудничество в рамках ЕАЭС. Г. Чуфрин утверждает, что при создании необходимых предпосылок возможна трансформация ЕАЭС в конфедеративную ассоциацию государств². Одним из важнейших шагов в этом направлении он считает отказ от действующей сегодня модели топливно-сырьевого развития³.

¹ Евразийство: истоки, концепция, реальность / Под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. – М.: Паблис, 2014. С.18.

² Чуфрин Г. О задачах евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии, 2013, № I. С.7.

³ Чуфрин Г.И. Достижения и проблемы евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии, 2013, № IV. С. 10-11.

Положительную оценку интеграционным процессам дает директор Департамента экономического сотрудничества со странами СНГ Минэкономразвития РФ С. Чернышев, который также отмечает перспективность развития ЕАЭС.

По мнению исследователя А. Быкова, даже при наличии слабых сторон, интеграция является достаточно эффективным механизмом для экономического развития стран союза, при четком формулировании совместных целей и правильной организации работы.

С.М. Борисов в своем исследовании валютно-финансовых процессов в рамках интеграции отметил, что для оценки эффективности результатов ЕАЭС требуется больше времени и больше аналитического материала. Однако, он отмечает и положительные тенденции процесса интеграции. Например, Россия в результате заключенного соглашения смогла сохранить поступления в бюджет от экспорта сырой нефти. Кроме того, автор актуализирует проблему создания единой валюты, которая могла бы заменить существующие национальные денежные единицы, хотя этот вопрос на сегодняшний день является открытым и требует дальнейшего теоретического изучения.

Е. Винокуров и А. Либман отметили, что процесс интеграции в рамках данного мегарегиона приобретает на сегодняшний день континентальный характер, что должно привести к смене распространенной тенденции обособленного функционирования субъектов интеграции и закрепить практику одновременного их участия сразу в нескольких интеграционных структурах, что говорит о значимости интеграции для всех стран-участниц¹.

К наиболее критическим точкам зрения можно отнести мнение политолога В. Иноземцева, который указывает на то, что союз России, Беларуси и Казахстана не имеет пока реальной силы, на основании которой он мог бы претендовать на роль геоэкономического центра мира.

¹ Винокуров Е. Прагматическое евразийство // Россия в глобальной политике (Москва), 2013, Т. 11, № 2; Винокуров Е., Либман А. Тренды региональной интеграции на постсоветском пространстве: результаты количественного анализа // Вопросы экономики (ИЭ РАН), 2010, № 7. С. 94—107.

Профессор ВШЭ А. Портанский, также скептически настроен в отношении интеграционных процессов, считая, что основной целью создания ЕАЭС является внешнеэкономический ориентир, т.е. столь мощное экономическое и геополитическое образование будет иметь больший вес на мировой арене, а также позволит Москве держать под контролем другие государства постсоветского пространства¹. А. Портанский указывает на слабые стороны евразийского интеграционного проекта, которые связаны с тем, что ответственность участников проекта за этот союз весьма неравномерна, само состояние экономик участников проекта требует сотрудничества не только внутри союза, но и с другими мощными партнерами, не входящими в союз, так как они обладают серьезными современными развитыми технологическими ресурсами².

По мнению Н. Работяжева выстраивание тесных интеграционных связей несомненно несет положительное влияние на экономику и политику России, однако на практике такое взаимодействие часто сводится лишь к преследованию национальных интересов, что затрудняет процесс интеграции³.

Несмотря на критические замечания, В.В. Путин в своих выступлениях неоднократно говорил о концепции евразийства, определяя ее как самобытную цивилизационную систему и подчеркивая роль Н.А. Назарбаева в ее развитии. Кроме того, значимость этого интеграционного процесса, подтверждается интересом к Таможенному Союзу со стороны Китая, Индии, Ирана, Турции, Афганистана, Пакистана.

Особую роль интеграционные процессы играют для Беларуси, о чем свидетельствует ее активное участие во всех интеграционных проектах, в том числе и образовании Союзного государства России и Беларуси, инициатором которого является А. Лукашенко. Однако многие белорусские эксперты обеспокоены тем, что некоторые аспекты интеграционного взаимодействия Бела-

¹ Лаумулин М. Дискуссия по проблемам евразийской интеграции // Центральная Азия и Кавказ. – Том 3. – Вып. 17. – 2014. С. 50.

² Портанский А. Проблемы и дилеммы евразийского выбора России // Россия и новые государства Евразии, 2013, № I. С. 26-27.

³ Лаумулин М. Дискуссия по проблемам евразийской интеграции // Центральная Азия и Кавказ. – Том 3. – Вып. 17. – 2014. С. 51.

руси и России могут привести к угрозе для белорусского суверенитета и ее модели социального государства, поскольку эта модель несовместима с российским политико-экономическим путем развития.

Другой группе экспертов более выгодным представляется взаимодействие с Китаем, как с источником современных технологий и инвестиций, в результате чего Беларусь может стать ключевым транспортным коридором для китайской экономики, а это, в свою очередь, могло бы значительно изменить роль Беларуси на геополитической сцене, что потребует от российской стороны большей уступчивости во взаимоотношениях с Беларусью.

В 2015 году членами ЕАЭС стали Армения и Кыргызстан. Вступление Кыргызстана в процесс интеграции было связано с множеством опасений, к основному из них, по мнению замдиректора Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии С.С. Шухно, относится потеря политической независимости¹. Однако опасения оказались напрасными, и сегодня к основным положительным результатам вступления в союз можно отнести:

- повышение инвестиционной привлекательности (общий приток инвестиций в 2015 г. увеличился на 12,6% в сравнении с предыдущим), причем основные инвестиции были со стороны России (118 млн долл.), которая, впрочем, не растет год от года; так по результатам 2018 года по отношению к 2017 году этот показатель существенно не изменился²;

- возможность свободного передвижения рабочей силы с целью трудоустройства (за исключением педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельности) в любой стране ЕАЭС в соответствии со всеми нормами гражданского, трудового, налогового права (налог на доходы физических лиц теперь составляет для мигрантов из стран ЕАЭС та-

¹ Шухно С.С. Кыргызстан в ЕАЭС: современные направления сотрудничества // Проблемы современной экономики. – 2016. - № 2 (58). С.22-24

² Динамика показателей социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2011-2018 года // Сайт Министерства экономики Кыргызской Республики, URL: <http://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3406c3d1f7a61a78c5ee693a3765c9a47324c40b.pdf> (дата обращения: 01.02.2019)

кой же процент, как и для граждан данного государства-члена ЕАЭС, а не рассчитываются по повышенной ставке, как для иностранных граждан из других стран¹; например, в России эти ставки составляют 13% и 30% соответственно).

В целом, нормы, принятые в ЕАЭС относительно трудовой миграции, во многом способствуют гармонизации межэтнических отношений, позволяют приехавшим людям чувствовать себя социально защищенными. Так, например, трудящийся гражданин государства-члена ЕАЭС (см. Приложение 10 на стр. 224), прибывший на территорию России, включая членов его семьи, освобождается от регистрации в течение 30 суток с даты въезда. Потом они обязаны встать на миграционный учет. За исключением граждан Республики Беларусь, для которых срок пребывания в Российской Федерации без постановки на миграционный учет составляет 90 дней с даты въезда, по истечении которого они подлежат миграционному учету в рамках правил, установленных РФ².

В 2017 году директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) С.С. Шухно сказал, что в сотрудничестве с ЕАЭС заинтересованы более 50 стран из разных регионов мира. Итогом такого интереса явились подписанные с другими сообществами договоры и активное взаимодействие с ЕЭК и АСЕАН, МЕРКОСУР, Африканским союзом, а также рядом других объединений³.

В то же время Н.А. Назарбаев отметил, что благодаря инвестициям Казахстана было создано более 50 казахстано-кыргызских предприятий⁴. В Кыр-

¹ Статья 73. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан 29.05.2014) // Правовой портал ЕАЭС. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 01.02.2018)

² Балашова Н.А. Особенности реализации положений Договора о ЕАЭС в Российской Федерации в сфере трудовой миграции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, № 3-2, 2018. С.41.

³ Шухно С.С. ЕАЭС – действенная модель стратегического развития. // Евразийский коммуникационный центр, URL: <http://eurasiancenter.ru/expert/20180302/1004462642.html> (дата обращения: 10.02.2018)

⁴ Интервью с Н.А. Назарбаевым // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/events/international_community/foreign_visits/uchastie-v-ceremonii-otmeny-tamozhennogo-kontrolya-nakazahstansko-kyrgyzskom-uchastke-gosudarstvennoi-granicy (дата обращения: 10.02.2018)

Грузии, после вступления в ЕАЭС, ощутимо выросла доля услуг в структуре ВВП, а также объемы экспортно-импортных операций¹. Значительную пользу республика получила от возможности свободного передвижения рабочей силы, товаров и услуг.

Вступление Армении в ЕАЭС, непосредственно после вступления Договора о Евразийском союзе, 02 января 2015 года, также вызывало ряд опасений среди экспертов и политических деятелей. К основным опасениям относится потеря суверенитета, а также вступление в конфронтацию с Европейским союзом. Между тем, к положительным сторонам вступления Армении в союз Д.А. Дживанян² относит:

- выход из транспортного тупика, который во многом сдерживает развитие страны;
- возможность решить стратегические задачи в сфере энергетики, тем самым повысить безопасность страны (что является приоритетной задачей для Армении, где поставки энергетических ресурсов на сегодняшний день осуществляются через территории Грузии и Ирана);
- возможность привлечения инвестиций;
- возможность обеспечения выхода на единый рынок труда;
- возможность налаживания торговых связей.

Однако, как отмечает директор Центра интеграционных исследований ЕБР Е. Винокуров, решению данных задач во многом препятствует отсутствие прямой границы Армении со странами ЕАЭС³. Кроме того, отсутствует возможность беспрепятственного передвижения товаров, поскольку путь прохо-

¹ Итоги ВЕЭС: Молдове предоставлен статус государства-наблюдателя при ЕАЭС, страны Союза укрепляют основу для устойчивого экономического развития, взаимодействия с третьими странами, реализуют цифровую повестку, расширяют единый рынок услуг (дата публикации: 14.05.2018) // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-05-2018-3.aspx> (дата обращения: 13.09.2018)

² Дживанян Д.А. Армения в ЕАЭС: перспективы постсоветской интеграции // Вестник Российского университета дружбы народов. - 2015. - №3. С. 99-100.

³ Интервью с директором Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития Е. Винокуровым (дата публикации 14.02.2014) // Интернет-портал «ГАЛА», URL: <http://galatv.am/ru/ecomonic/> (дата обращения: 12.03.2018)

дит через границу Азербайджана (у которого множество разногласий с Арменией) и Грузии (имеющей нерешенные вопросы с Россией), что во многом затрудняет процесс полноценной интеграции. Эта проблема актуальна и по состоянию на 2019 год. Однако, за годы членства Армении в ЕАЭС (по результатам только на начало 2018 года) экспорт, например, вина в Россию увеличился на 250%, а внешнеторговый оборот Армении с РК составил \$8 985.7 тыс. (рост на 59%), причем экспорт составил \$4 915.7 тыс. (спад на 1,2%), а импорт - \$4 070 тыс. (рост в шесть раз)¹.

Не менее важной для изучения является позиция остальных стран СНГ, не вошедших в состав ЕАЭС. В первую очередь необходимо отметить существующие противоречия в плане интеграционных установок стран СНГ, стремлением каждого из государств к сохранению собственной национальной независимости, а также небольшое количество реальных успехов на пути интеграционного взаимодействия. Поскольку многие страны, например, Молдова, Грузия, Украина после получения независимости взяли курс на сотрудничество с европейскими странами, поскольку посчитали Европейский союз более выгодным и надежным, нежели сотрудничество со странами, которые восстанавливали свою экономику и политическую систему, социальную сферу и только приступили к разработке мероприятий по обеспечению национальной безопасности.

Украина

Мнение многих западных исследователей сводилось к тому, что в евразийской интеграции нет смысла, если в данный процесс не будет включена Украина. Но в настоящее время позиции Украины в этом вопросе не способствуют объединительным тенденциям, а скорее наоборот. Евразийская Интеграция воспринимается как принуждение, невыгодное для Украины, противопоставляется политике Евросоюза. А события, связанные с Крымом, санкциями, военной операцией на Украине лишь усугубили ситуацию. Как отме-

¹ Экономика Армении в 2017 году в контексте членства страны в ЕАЭС (дата публикации 23.02.2018) // Пресс-клуб «Содружество», URL: <http://press-unity.com/analitika-stati/11080.html> (дата обращения: 13.03.2018)

чает российский эксперт Ю. Андреев, украинские события – это провокации запада и США с целью обесценивания евразийской интеграции и ослабления ее позиций на международной арене¹. Возможно после специальной операции на Украине интеграция с этим регионом обретет новые грани?

На проблемные аспекты интеграционных процессов указывают эксперты Проекта «Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции», которые отмечают сложности с участием тех или иных стран в интеграционных процессах². Однако процесс интеграции, продолжается, появляются новые достижения.

Молдова

Молдова, как и все постсоветские страны пытается стабилизировать экономику, о чем свидетельствуют данные «Legatum Prosperity Index» 2015, согласно которым республика заняла 92 позицию из 142 государств мира в рейтинге благополучия, что говорит о значительном обнищании граждан в указанный период. Панацеей от экономических проблем должно было стать создание ассоциации с Европейским союзом, соглашение о которой вступило в силу в 2016 году, и должно было способствовать экономической и политической интеграции Молдовы со странами ЕС, посредством беспопышного и неквотируемого доступа для почти всех молдавских товаров на рынок ЕС. На практике же квоты распространялись не на всю продукцию, а та, что была квотируема, не соответствовала стандартам качества Европейских стран, что еще более осложнило экономический ситуацию и заставило руководство республики задуматься о необходимости восстановления торгово-экономических отношений с Россией, с целью дальнейшей интеграции в евразийский вектор.

Так, в апреле 2017 года со стороны Молдовы был сделан первый шаг по восстановлению экономических связей с евразийскими странами – Президент

¹ Андреев Ю.В. Киевское уравнение в евразийском проекте // Пути к миру и безопасности (ИМЭМО), 2013, № 1. С. 120-122.

² Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции. Выпуск 2. Евразийская интеграция: теоретико-методологические и практические аспекты / Под общ. ред. акад РАН. Г.В. Осиповой, д.с.н. проф. Г.И. Осадчей. – М: ИСПИ РАН, 2017. С. 33.

Республики И.Н. Додон подписал документ, дающий республике статус наблюдателя в ЕАЭС. Однако этот документ не был ратифицирован молдавским парламентом. В 2017 году Евразийская Комиссия заключила с Молдовой Меморандум о сотрудничестве, в рамках которого уже проведены три заседания рабочей группы, а также бизнес-форум «ЕАЭС – Молдова»¹.

14 мая 2018 года Молдова (первая в эпоху ЕАЭС) получила статус страны-наблюдателя в ЕАЭС², это дает основания полагать, что эта страна может повторить путь Армении, которая до вступления в ЕАЭС также взаимодействовала с Союзом в качестве наблюдателя ЕврАзЭС. Государства со статусом наблюдателя не имеют права принятия решений, но могут быть приглашены на заседания органов ЕАЭС, а также имеют возможность открытия соответствующего представительства при ЕЭК.

Сам же Президент Молдовы – И.Н. Додон осознавал всю значимость сотрудничества с ЕАЭС, что подтверждает его речь на 2-м заседании совместной рабочей группы по взаимодействию между Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) и Молдовой, где он заявил, что: «Страны ЕАЭС – это жизненно важный рынок и основной канал экспорта для Молдовы»³. Это говорит о возможности и желании Молдовы перейти к более тесному сотрудничеству с Россией, а значит, процесс евразийской интеграции имеет положительную оценку со стороны части политической элиты республики.

Однако, как отмечает заведующий сектором Центра постсоветских исследований НИ ИМЭМО РАН им. Е.М. Примакова Е. Кузьмина, ориентация Молдовы на евразийское сотрудничество отягощается некоторыми фактора-

¹ ЕАЭС – Молдова: взаимодействие укрепляется./ <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/25-09-2018-1.aspx>

² Итоги ВЕЭС: Молдове предоставлен статус государства-наблюдателя при ЕАЭС, страны Союза укрепляют основу для устойчивого экономического развития, взаимодействия с третьими странами, реализуют цифровую повестку, расширяют единый рынок услуг (дата публикации: 14.05.2018).// Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-05-2018-3.aspx> (дата обращения: 13.09.2018)

³ Евразийская интеграция за неделю: главные события (дата публикации 15.10.2017), URL: <http://eurasia.expert/evraziyskaya-integratsiya-za-nedelyu-16-october/> (дата обращения: 20.03.2018)

ми: прежде всего, до 2008 года основное экономическое взаимодействие Молдова осуществляла с Россией, однако к 2015 году российская доля экспорта в стране упала с 61,5% до 12,2%, по сравнению в 1997 годом. Таким образом, благодаря поставкам энергоресурсов, Россия сохранила значимые позиции только в импорте Молдовы, основное место в экспорте заняла Румыния, через которую идут поставки в ЕС; к 2017 году сложились устойчивые отношения со странами ЕС, которые республике не выгодно разрушать; не проведены исследования слабых и сильных сторон того, или иного направления интеграции для Молдовы, что привело к тому, что за годы интеграции в ЕС республика не улучшила свои показатели и утратила возможные выгоды от сотрудничества с евразийским рынком.

Новый, избранный в конце 2020 года президент Молдовы – М.Санду отказалась считать страну наблюдателем в ЕАЭС, т.к., по ее словам, процесс не был завершен¹. 14 октября 2021 г. власти Молдовы по распоряжению министра иностранных дел и европейской интеграции республики Николая Попеску приняли решение по отзыву своего представителя в ЕЭК Оксану Гречаный. По словам Попеску, эта должность будет ликвидирована, так как «обходилась государственному бюджету как минимум в €10 тыс. в месяц без должной отдачи»². Ранее глава МИД России Сергей Лавров заявил, что страны Запада запрещают Санду работать в направлении нормализации отношений с Россией.

Таджикистан

Что касается Таджикистана, то его позицию в отношении евразийской интеграции можно представить следующим образом: в случае вступления в Таможенный союз, импорт из стран, которые не являются его членами (это касается Китая, Ирана, Турции) для Таджикистана значительно возрастет в цене, кроме того, в перспективе может перекрыть возможные направления развития

¹ Санду отказалась считать Молдову наблюдателем ЕАЭС. от 01.11.2021 г./ <https://eurasia.expert/sandu-otkazalas-schitat-moldovu-nablyudatelem-v-eaes/>

² Молдова отозвала своего представителя из ЕЭК./ от 14.10.2021 г./ <https://eurasia.expert/moldova-otozvala-svoego-predstavatelya-iz-EEK/>

торговли и иных экономических отношений в южном направлении, на которые ориентируются США. Так, таможенные ставки в Таджикистане на сегодняшний день (с августа 2018 года) составляют около 8,1%¹, при вступлении в Таможенный союз тарифы возрастут еще на несколько процентов, что является крайне невыгодным для экономики страны и может привести к снижению товарооборота с государствами дальнего зарубежья, большая часть которых являются членами ВТО. Показательно, что весной 2018 года Россия официально предложила Таджикистану стать страной-наблюдателем в ЕАЭС, но и сегодня, Таджикистан все еще не спешит воспользоваться этим предложением². Между тем, экономическое сотрудничество между Таджикистаном и Россией продолжается. За 2018 год товарооборот между ними уже увеличился почти на 25%, и это не предел, также растет приток инвестиций в экономику Таджикистана³. Объем товарооборота между Россией и Таджикистаном в 2021 году составил 1,352 млрд долларов, что является максимальным значением за последние 10 лет.⁴

Азербайджан

В свою очередь Азербайджан, в отличие от Грузии, не планирует присоединение к НАТО, однако не спешит и с присоединением к евразийской интеграции. Тем не менее, руководство страны проявляет интерес к поддержанию сотрудничества с Россией, поскольку опасается политики Запада относительно «Большого Ближнего Востока», поскольку в перспективе это может ослож-

¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 8 августа 2018 года, №399 «О ставках ввозных таможенных пошлин Республики Таджикистан» // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-11-2017-2.aspx> (дата обращения: 01.05.2019)

² Россия предложила Таджикистану стать наблюдателем при ЕАЭС // Международный научно-общественный журнал «Мир перемен», URL: <http://mirperemen.net/2018/04/shuvalov-rossiya-predlozhila-tadzhikistanu-stat-nablyudatelem-pri-eaes/> (дата обращения: 01.02.2019)

³ Законные преимущества Таджикистана: пять причин войти в ЕАЭС // Sputnik Таджикистана (дата публикации: 22.04.2019) // URL: <https://tj.sputniknews.ru/analytics/20190422/1028676970/tajikistan-eaes-eaeu.html> (дата обращения: 10.05.2019)

⁴ Товарооборот между РФ и Таджикистаном в 2021 г. стал рекордным за 10 лет./ 22.02.2022/ <https://bigasia.ru/content/news/business/obem-tovarooborota-mezhdu-rf-i-tadzhikistanom-dostig-maksimuma-za-poslednee-desyatiletie/>

нить отношения с Ираном. Российско-азербайджанские отношения являются достаточно перспективными, поскольку:

- страны имеют схожие подходы к определению статуса Каспийского моря;
- активно развивается военно-техническое сотрудничество;
- в Баку ведется закупка стали у российских поставщиков, что значительно компенсирует финансовое сотрудничество Азербайджана со странами Запада в сфере энергетики;
- несмотря на российские гарантии безопасности границ Армении, Россия не является противником Азербайджана в нагорнокарабахском конфликте (что, естественно, является отрицательным аспектом, учитывая недавние военные действия между этими странами).

«Пока еще не понятно, насколько присоединение Азербайджана к ЕАЭС в действительности возможно, и то, что официального предложения пока не поступало, тоже известно. Тем не менее, данный вопрос не может не заинтересовать Армению с точки зрения рассмотрения возможных плюсов и минусов их вступления в союз», - отмечает армянский политолог, подчеркивая, что у Армении и Азербайджана по определению не может быть никаких экономических связей¹.

В ноябре 2017 года Министр иностранных дел РФ С. Лавров, выступая в Азербайджанской дипломатической академии в рамках официального визита в Баку, заявил, что Россия приветствует вступление Азербайджана в ЕАЭС². Все эти действия со стороны Москвы говорят о поддержке политических порядков Азербайджана. При этом важно заметить, что партнерство имеет и четкие пределы, прежде всего это связано со стремлением Баку иметь собственные энергетические проекты с Западом и всецелой со стороны Азербайджана поддерж-

¹ Вступит ли Азербайджан в ЕАЭС? // URL: <http://www.gapp.az/news/272594-vstupit-li-azerbaydjan-v-eaes> (дата обращения: 01.04.2019)

² Азербайджан и ЕАЭС // URL: <https://ontv.su/blogs/3133-azerbaidzhan-i-eaes.html> (дата обращения: 03.03.2018)

ке целостности территории Грузии и Украины. Также Баку не имеет своей целью присоединение к интеграционным проектам¹.

Процесс интеграции также активно изучается и западными аналитиками, в том числе используется сравнительный анализ опыта других регионов.

Так, например, посол Бразилии в Беларуси Р. Маркес, изучающий общий рынок стран Южной Америки и Евросоюза, проводит параллели между парными странами - Россией и Казахстаном, и Бразилией и Парагваем, участниками двух интеграционных процессов. По его мнению, более крупные государства с более мощной экономикой имеют тенденцию поглощать более мелкие. Таким образом, он говорит, что равноправное сотрудничество невозможно и произойдет поглощение одной страны другой. В противовес его словам можно привести пример Европейского Союза, где этого не произошло.

В свою очередь, российский исследователь Анна Лавут отмечает, что интеграционные процессы, которые начинались в разное время в союзах латиноамериканских стран, значительно замедлялись по истечению 5-7 лет, поскольку накапливались противоречия в экономической, политической и социальной сферах².

Зарубежные аналитики Университета Дж. Вашингтона (США) рассматривают процесс евразийской интеграции, как попытку России сформировать центр силы, который позволит противостоять США, а также стремление удержать страны постсоветского пространства от вступления в иные коалиции и союзы, что говорит, прежде всего, о политической составляющей ЕАЭС, нежели ее экономической направленности³. На наш взгляд в этом есть доля

¹ Маркедонов С.М. Россия на Большом Кавказе: в тени Сирии и Украины // [Дружба Народов. - №6, 2017.](#)

² Лавут А.А. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана в свете латиноамериканского опыта региональной интеграции // Латинская Америка (ИЛА РАН). – 2013. – № 8. – С. 97-103.

³ Mankoff J. Eurasian Integration: The Next Stage // Central Asia Policy Brief, December 2013, No. 13. The George Washington University. 8 pp.

истины, но как сказал Н.А.Назарбаев, интеграция должна начаться с экономики.

Британский Центр внешней политики видит Евразийский союз, как способ достижения доминирования России на территории постсоветского пространства. На это можно привести пример ЕС, где крупные страны, такие как Германия и Франция фактически управляют Европой, но сохраняют политические границы и соблюдают условия Конфедерации. Потенциал стран разный и важно, что основные цели интеграции реализуются.

Королевский институт международных отношений, исследуя развитие процесса интеграции, пришел к выводу, что ранее данный процесс носил весьма декларативный характер. Однако в последние годы проект Евразийского союза, основанный на глубоком экономическом и политическом взаимодействии стран-участниц, составляет серьезную конкуренцию для Европейского союза на территории бывшего СССР, что значительно осложняет отношения стран Запада с Россией. В связи с чем Украина стала ареной для нормативного соперничества ЕС с российской политикой. Возникшая ситуация требует пересмотра западных подходов внешнего управления восточными соседями как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективах¹.

По результатам круглого стола, проведенного этим институтом, были сделаны следующие выводы:

- в своей работе ТС сталкивается со множеством проблем структурного и правового характера;
- помимо глобальных целей, каждая из стран-членов ЕАЭС имеет свои внутренние интересы от участия в союзе;
- особая роль России в процессе интеграции создает ряд проблем для гармоничного сосуществования, также наблюдаются значительные противоречия между внешней политикой России относительно объединения со странами постсоветского пространства и общественным мнением, не готовым

¹

Возможность интеграции
https://studref.com/659967/politologiya/vozmozhnost_integratsii_ukrainy

Украины./

принять мигрантов на своей территории, делиться ресурсами и делать уступки в бизнесе.¹

Лондонский Международный институт стратегических исследований рассматривает ЕАЭС с точки зрения безопасности. С точки зрения экспертов института, российская политика направлена на срыв политики Евросоюза с целью реинтеграции соседних государств под свое влияние. Такое мнение весьма спорно, так как, в первую очередь, Россия занимает скорее оборонительные позиции, нежели агрессивные².

Китай

Неизменный интерес к евразийской интеграции проявляет Китай. Китайский ученый Ван Шучунь в своих работах обращает внимание на ряд вопросов, касающихся интеграции, в частности: каковы истинные цели интеграционного взаимодействия со стороны России, насколько перспективен Евразийский экономический союз, какие из интеграционных предложений будут выгодны для КНР и ее экономики.

Китайские эксперты неоднозначно относятся к участию в евразийской интеграции, однако геополитическая расстановка сил на постсоветском пространстве заставляет КНР считаться с ЕАЭС. Казахские эксперты отметили, что благодаря ШОС у Китая появилась возможность легитимно реализовывать свою деятельность на пространстве СНГ, что позволяет им влиять на интеграционные процессы и использовать противоречия между странами евразийского пространства в свою пользу³.

¹ Бурнашов Р.Р. Анализ перспектив расширения ЕАЭС (ПРОБЛЕМНЫЕ ТОЧКИ). / Межгосударственное сотрудничество и евразийская интеграция в XXI веке», организованной Экспертным клубом «Сибирь-Евразия» в рамках Международной научно-практической конференции «Россия и евразийский мир: прошлое, настоящее и будущее». Новосибирск, 15 мая 2015 г. <http://berlek-nkp.com/analitics/4478-analiz-perspektiv-razshireniya-eaes-problemnye-tochki.html>

² Байдаров Е. Индия и Китай подбирают ключ к Центральной Азии, но разными способами – казахстанский эксперт. / <https://eurasia.expert/indiya-i-kitay-podbirayut-klyuch-k-tsentralnoy-azii-no-raznymi-sposobami-kazakhstanskiy-ekspert/> 21.03.2018.

³ Сыроежкин К.Л. Евразийское пространство и китайский фактор. В кн.: Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир. Центральная Азия и Кавказ. – Том 17. – Выпуск 3. – 2014. – С. 156-165.

В мае 2018 года ЕАЭС и КНР заключили Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве. Решением Высшего Евразийского экономического совета были утверждены основные направления международной деятельности ЕАЭС, среди которых отдельным пунктом обозначено развитие сотрудничества с КНР¹.

Международным дискуссионным Валдайским клубом и Центром российских исследований в Шанхае проведены исследования интеграционных процессов, которые показали, что данный процесс является в будущем основой для полицентричного миропорядка. Интеграционный проект позволяет Евразии выйти на первый план. При этом участие России в данном проекте создало некоторые проблемы. В частности, РФ должна взаимодействовать с другими государствами на равных условиях, даже если их экономический потенциал и ресурсы значительно ниже российского. Другой проблемой явилось то, что участие в интеграционном проекте Китая и Южной Кореи может повлиять на лидирующее положение России в этом проекте. Кроме того, евразийские страны, как упоминалось ранее, испытывают страх потери суверенитета, поэтому Китаю приходится вести очень аккуратную политику, чтобы не задеть интересы стран-участниц ЕАЭС².

Анализ мнений непосредственных участников ЕАЭС позволяет говорить в основном о положительной оценке деятельности союза. Например, для Казахстана интеграция несет ряд положительных явлений – рост ВВП, улучшение экономических показателей, приток инвестиций, снижение темпа инфляции, расширение рынков сбыта и рост налоговых поступлений.

Положительно интеграционные процессы оценивает и российская сторона. В.В. Путин отмечает, что ЕАЭС представляет собой важнейший регио-

¹ Решение ВЕЭС от 06.12.2018 №19 «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2019 год // Правовой портал ЕАЭС, https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420197/scd_07122018_19 (дата обращения: 04.03.2019)

² Байдаров Е. Индия и Китай подбирают ключ к Центральной Азии, но разными способами – казахстанский эксперт. / <https://eurasia.expert/indiya-i-kitay-podbirayut-klyuch-k-tsentralnoy-azii-no-raznymi-sposobami-kazakhstanskiy-ekspert/> 21.03.2018.

нальный интеграционный союз, который успешно сближает экономики стран «пятёрки» и способствует их устойчивому развитию.

Анализируя мнения российских экспертов, считаем необходимым отметить, что для России интеграция является важным инструментом для увеличения собственной геоэкономической привлекательности, поскольку, несмотря на все слабости собственной экономики и особенности внешнеполитического курса, ее задачей в ближайшие годы является внедрение в мировую торговую систему, которая наряду с ВТО состоит сегодня из большого количества двух- и многосторонних соглашений.

В свою очередь, ЕАЭС является более привлекательным для внешних партнеров, доказательством тому служит достижение соглашений о подписании преференциальных торговых соглашений ЕАЭС на настоящий момент с КНР, Ираном, Вьетнамом, Кубой, ведутся переговоры с Сербией, Сингапуром, Ираном, Индией, Южной Кореей, Египтом и другими странами.

Также ЕАЭС играет важную роль и в отношениях России с Евросоюзом, для которого ранее более выгодными являлись двусторонние отношения. Однако, ЕС, осуществляя технический диалог с Евразийской экономической комиссией, постепенно начинает рассматривать евразийский интеграционный процесс как данность и оценивать Россию в этой связи как неизбежного и значимого партнера по диалогу.

Кроме того, евразийская интеграция позволяет России сохранять ее традиционные рынки, которые крайне важны в первую очередь для большого количества российских заводов, поскольку без союза российские производители могут окончательно уступить эти рынки Китаю и странам Запада.

Основные стратегические цели деятельности ЕАЭС меняются ежегодно. На 2021 год, год шестилетней годовщины подписания Договора о ЕАЭС были объявлены: цифровизация, развитие международных отношений, гармонизация законодательства в рамках ЕАЭС (по 22 направлениям, зафиксированным в Союзном договоре), а также устранение препятствий на внутреннем рынке

ЕАЭС (в приоритете стоят вопросы о формировании общих рынков газа, нефти, нефтепродуктов, финансового рынка)¹.

Однако эффективность интеграции во многом зависит от политической воли руководства стран-участниц, от укрепления наднациональных институтов и активности участия в них. С этой целью организован процесс унификации законодательной базы, разрабатываются и внедряются единые технологические стандарты, правовые основы для взаимодействия хозяйственных комплексов на международном уровне, создаются основы для общего доступа к необходимым информационным ресурсам.

Необходимость консолидации усилий и обоснованности интеграционных процессов подтверждает формула В.В. Путина, раскрывающую суть Евразийского союза. ЕАЭС – это модель «мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира и при этом играть роль эффективной «связки» между Европой и динамичным Азиатско-Тихоокеанским регионом».

В заключение необходимо отметить следующие особенности реализации евразийской концепции в рамках развития интеграционного процесса:

1) достаточно высокий уровень взаимодействия во всех сферах государств-участников привел к постоянному и результативному процессу интеграции, укреплению своих внешнеполитических позиций;

2) эффективной мерой, способствующей повышению конкурентоспособности стран-участниц и преодолению кризисных явлений, стало создание Центра высоких технологий. Целью Центра было всестороннее обеспечение реализации совместных инновационных проектов посредством их финансирования через национальные институты развития, фонды поддержки инновационного предпринимательства. Такое сотрудничество объединило Россию, Беларусь, Казахстан, Киргизию, и позволило повысить эффективность политиче-

¹ Тигран Саркисян: «Производство товаров заменяется производством знаний» (интервью от 05.03.2019) // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/06-03-2019-4V.aspx> (дата обращения: 01.05.2019).

ских и деловых контактов, углубить приграничное сотрудничество, создать надежную платформу для культурного и научного обмена;

3) расширение инвестиционного сотрудничества Казахстана с другими странами. Так, с привлечением казахстанского капитала на территории России были возведены торговые и гостиничные объекты. Российское инвестирование пополнило финансовый сектор, строительную отрасль, добывающую отрасль и электроэнергетику Казахстана. В последние годы наметились перспективы взаимодействия в космической области.

Соглашаясь с мнением многих экспертов, автор считает, что процесс осуществления евразийской интеграции является долгосрочным, требующим усиления социокультурных и политических процессов. Что также соотносится с предложениями и идеями, выдвинутыми Н.А. Назарбаевым относительно преодоления кризиса и развития сотрудничества между странами постсоветского пространства, и говорит о применимости основных постулатов евразийской концепции на практике.

Однако, несмотря на достаточное количество положительных результатов интеграционных процессов, существует множество проблем, с которыми столкнулись страны-участники в процессе функционирования союза, и которые еще предстоит разрешить. К ним относятся:

- достаточно низкий уровень инвестиционной безопасности, что, безусловно, осложняет процесс дальнейшего развития экономической интеграции;
- наличие множества барьеров для перемещения товаров и капиталов, что приводит к появлению неравных условий конкуренции;
- несовершенство бюрократического механизма, что сдерживает развитие бизнес-процессов;
- слабость наднационального органа, не позволяющая в полной мере реализовать основные цели ЕАЭС – формирование единого таможенного тарифа, общих технических регламентов, фитосанитарных требований (данные

функции на сегодняшний день реализуются на национальном уровне, что снижает доверие у представителей бизнеса и инвесторов);

- серьезное влияние на интеграционный процесс оказывает политическая ситуация (введение российских санкций во многом ограничило свободу передвижения товаров внутри ЕАЭС, что отрицательно сказалось на стратегических бизнес-планах стран-участников, а также их доверии к интеграционному процессу);

С другой стороны, необходимо выделить проблемы и недостатки интеграционных взаимодействий в рамках ЕврАзЭС и ЕАЭС. К ним можно отнести:

- снижение уровня взаимосвязей участников ЕАЭС, в связи с получением выгоды от торговли на международных рынках и валютных поступлений по сравнению с рынками ЕврАзЭС, что способствует нарастанию конкуренции между странами – членами объединения;

- особенности структуры экспортных операций государств объединения (в первую очередь, преобладающая сырьевая направленность экспорта Казахстана и России);

- сильная дифференциация уровня социально-экономического развития в разных странах Сообщества, наличие явных лидеров – России, Беларуси и Казахстана;

- отсутствие скоординированных действий по устранению взаимной конкуренции и конфронтации на мировом рынке;

- блокирование взаимоприемлемых решений, в силу политизации экономического сотрудничества.

Наличие вышеуказанных факторов, а также сам факт появления на международной арене такого института, как ЕАЭС, порождает дискуссию среди сторонников и противников евразийской интеграции.

Анализ мнений непосредственных участников ЕАЭС, позволяет нам говорить в основном о положительной оценке деятельности союза:

– В геополитическом плане эксперты отмечают роль интеграции в объединении европейского и азиатского пространств союза. Интеграция направлена на дальнейшее восстановление и поддержание социально-экономических связей, установленных в рамках предыдущих интеграционных объединений (СНГ, трехсторонний Таможенный союз и др.) стран бывшего СССР;

– Расширение рынков сбыта продукции для казахстанских производителей.

– Эффективность интеграционного взаимодействия обусловлена взаимодополняемостью и взаимозависимостью национальных экономик, а также примерно одинаковым уровнем развития производительных сил и зрелости рынка;

– Реализация межгосударственного синергетического эффекта интеграции способствовала укреплению глобальной конкурентоспособности, основанной на принципах неоиндустриализации и инновационном обновлении экономики, при сохранении экономического и политического суверенитета стран-участниц.

– Положительно интеграционные процессы оценивает и российская сторона. В.В.Путин отмечает: «Мы относимся к ЕврАзЭС, как к важнейшему региональному интеграционному объединению, способствующему сближению экономик стран «пятёрки» и их устойчивому развитию в интересах обеспечения роста благосостояния наших народов. За три года существования Союз доказал свою состоятельность и эффективность. Увеличиваются показатели внутреннего товарооборота и объёмы внешней торговли. Поступательно укрепляются позиции наших поставщиков на рынках третьих стран. Улучшается структура экспорта, в котором растёт доля товаров с высокой добавленной стоимостью. Создаются новые совместные предприятия, запускаются перспективные инвестиционные проекты, налаживается тесная промышленная кооперация. Расширяется ассортимент производимой на территории Союза продукции, что даёт потребителям доступ к более качественным и недорогим товарам и услугам».

– Анализируя мнения российских экспертов, считаю необходимым отметить, что для России интеграция является важным инструментом для увеличения собственной геоэкономической привлекательности. В связи с тем, что, несмотря на все слабости собственной экономики, и особенности внешнеполитического курса, ее задачей в ближайшие годы становится внедрение в мировую торговую систему, которая наряду с ВТО состоит сегодня из большого количества двух- и многосторонних соглашений. В свою очередь ЕАЭС является более привлекательным для внешних партнеров, доказательством тому служит подписание преференциальных торговых соглашений с Ираном и Сингапуром, а также ведущиеся переговоры с Индией, Южной Кореей, Египтом и другими странами.

– Евразийская интеграция позволяет Российской Федерации сохранять ее традиционные рынки, которые крайне важны в первую очередь для большого количества российских заводов, поскольку без Союза российские производители могут окончательно уступить эти рынки Китаю и странам Запада.

– Для Беларуси процесс интеграции также имеет особое значение. Несмотря на сложные отношения и опасения Беларуси в отношении политики России, сотрудничество набирает обороты: «К настоящему моменту у нас действует 70 соглашений на уровне правительства Беларуси и администраций субъектов РФ, каждое из них сопровождается конкретной программой мероприятий на трех-четырёхлетний период» - отметил Лукашенко.

– Положительные результаты интеграционных процессов отмечены и Киргизской стороной. Эксперты относят к таковым: повышение инвестиционной привлекательности; возможность свободного передвижения рабочей силы, с целью трудоустройства в любой стране ЕАЭС в соответствии со всеми нормами гражданского, трудового, налогового права.

– Вступление в ЕАЭС Армении позволило разрешить вопросы, связанные с: выходом из транспортного тупика; возможностью решить стратегические задачи в сфере энергетики, тем самым решая проблему безопасности

страны; повышением инвестиционной привлекательности; выходом на единый рынок труда; налаживанием торговых связей.

Сотрудничество реализуется по многим актуальным направлениям: в разработке находится Договор о пенсионном обеспечении трудящихся государств-участников ЕАЭС, планируется создание общих рынков энергоресурсов, идет работа над принятием Концепции формирования общего финансового рынка.

Актуальная проблема ЕАЭС и других подобных интеграционных объединений заключается также в структурных различиях национальных экономик стран-участниц, которые затрудняют переход к единым параметрам денежно-кредитной политики и гармонизации налоговой политики. В Российской Федерации и Республике Казахстан в качестве факторов, сдерживающих реальную диверсификацию и модернизацию, выступают проблемы монополизации и сырьевой ориентации национальных экономик.

Осложняет ситуацию непростой механизм принятия и согласования решений ЕЭК в связи, с чем происходит чрезмерная бюрократизация в работе новых наднациональных органов и существенно тормозится развитие интеграционных процессов.

Несмотря на различные оценки процесса интеграции, следует отметить, что за 5-6 лет деятельности ЕАЭС были достигнуты следующие результаты:

- существенно упрощена трансграничная торговля и улучшен бизнес-климат;
- едиными на территории всех пяти стран являются социальные условия и медицинское обслуживание, лекарства (с 6 мая 2017 г.);
- сформирована единая ценовая политика для производства и продажи нефти и газа.
- с 1 января 2015 года функционирует общий рынок труда, идет подготовка Договора о пенсионном обеспечении трудящихся;
- во более чем 40 секторах экономики развит рынок услуг;

- ускорены процессы решения спорных вопросов между странами-участницами.

Подводя итог, следует отметить, что создание Евразийского союза является положительным и важным шагом для создания институциональной, политической, экономической основ для взаимодействия стран постсоветского пространства.

Но, несмотря на достаточное количество положительных результатов интеграционных процессов, существуют и проблемы, с которыми столкнулись страны-участники в процессе функционирования союза, и которые еще предстоит разрешить. В следующей подглаве рассмотрим, как сегодня регулируют «барьеры» страны-участницы ЕАЭС.

3.3. Устранение препятствий и итоги функционирования ЕАЭС за 2019-2020 гг.

Стратегическое партнёрство постсоветских стран в рамках ЕАЭС - неизбежный процесс и остаётся не размышлять - «хорошо» или «плохо» объединяться, а решать проблемы, возникающие в ходе интеграции для дальнейшего развития Союза. События в мировой политике развиваются быстрее, чем это было в прошлые века, поэтому важно оперативно реагировать на вызовы времени.

Если вспомнить структуру ЕАЭС (Приложение 7), то институциональная организованность ЕАЭС является лишь основой структуры, необходимо наполнить её заинтересованными специалистами от каждой из стран-участниц.

К примеру, таможенно-техническое регулирование относится к наднациональному уровню регулирования, однако контрольные функции по-прежнему остаются на национальном уровне, а это означает, что все реальные и практические полномочия принадлежат самим странам. В свою очередь,

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) выполняет функции мониторинга и принятия решений, даёт рекомендации. Это приводит к снижению доверия со стороны бизнес-структур к процессу интеграции.

К основным задачам ЕЭК как основного органа ЕАЭС относятся управление, регулирование и ответственность за развитие ЕАЭС в целом. По субъективным, или объективным причинам состав делегированных участников ВЭК не может выполнять возложенные на них задачи. Для этого требуется создание общего рынка, формирование единого таможенного тарифа, общих технических регламентов, фитосанитарных требований и т.д. Работы по документообороту очень много, каждая страна-участница движется в своем темпе и для анализа фактов совершенствования работы ЕЭК необходимо провести отдельное научное исследование.

Все это вызывает дискуссию о жизнеспособности ЕАЭС среди сторонников и противников евразийской интеграции, которых условно можно разделить на три группы: в первую группу входят страны-участники; во вторую - остальные государства-участники СНГ, которые являются не только наблюдателями, но и напрямую затронуты интеграционным процессом; в третью группу входят страны внешнего мира (например, страны Евросоюза)¹.

Жизнеспособность любого интеграционного процесса зависит от оперативности решения возникающих в процессе деятельности проблем: барьеров и / или препятствий. Так была разработана и принята Методология разделения препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС (барьеры, изъятия, ограничения и признание об устранении этих препятствий). Всего за период с 2016 по 2020 годы на внутреннем рынке Союза снято 52 барьера и 3 препятствия с признаками барьеров. Эта система позволяет оперативно решать возникающие проблемы и убирать все препятствия для предпринимательской деятельности внутри ЕАЭС.

¹ Лаумулин М. Дискуссия по проблемам евразийской интеграции // Центральная Азия и Кавказ. – Том 3. – Вып. 17. – 2014. – С. 45.

По состоянию на конец 2021 года ЕЭК квалифицировано 6 барьеров, из них устранено 3, 1 изъятие и 2 ограничения, было урегулировано досрочно 4 препятствия с признаками барьеров¹. Если сравним с началом 2018 года, то в каждой стране-участнице ЕАЭС существовало 40 барьеров (преград), которые мешали общему развитию Союза. Наибольшее их количество в России – 49 и Казахстане – 45, в Киргизии – 7 изъятий и 33 ограничения². На конец 2021 года их в десятки раз меньше и методология отлично себя зарекомендовала.

Механизм работает таким образом, что для их устранения ежегодно формируется единый программный документ («Белая книга»), объединяющий все препятствия свободному перемещению товаров, капитала и рабочей силы внутри ЕАЭС. Председатель Коллегии ЕЭК Т. Саркисян заявил, что устранение всех барьеров внутри экономического союза является фундаментальной задачей. По его словам, этот процесс предусматривает так называемое «преодоление недостаточной интеграции». Экономические барьеры увеличивают затраты бизнеса на 15-30% от стоимости товаров. А их отмена увеличит рост экономик стран ЕАЭС и их экспортный потенциал до 15% в год. Поэтому, как отмечают эксперты, ограничения явно направлены против интересов не только предпринимателей, но и самих государств, интегрированных в единое экономическое пространство³.

Барьеры рассматриваются и решаются в соответствии с новыми методами Евразийского экономического союза, в частности, их дополнительно разделили на четыре категории: барьеры, изъятия и ограничения, и признание барьеров устраненными, утвержденное Решением Коллегии ЕЭК от 2 февраля 2021 г. № 10.

Методология включает в себя следующие принципиально новые подходы:

¹ 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. Журнал – С.12.

² Барьеры, изъятия и ограничения ЕАЭС 2017 («Белая книга») // Доклад ЕАК 2017, URL: <http://eurasian-studies.org/wp-content/uploads/2018/02/White-book-EAEU.pdf> (дата обращения: 21.07.2018)

³ «Белая книга» препятствий (дата публикации: 07.02.2018) // Евразийские исследования, URL: <http://eurasian-studies.org/archives/6981> (дата обращения: 21.07.2018).

- совокупный срок с момента поступления обращения до подготовки заключения или установления факта отсутствия признаков препятствий или ограничений не должен превышать семидесяти дней со дня получения информации о препятствии; *(По инициативе Республики Казахстан)*

- каждый этап регламентирован и определены сроки всех действий согласно Методике;

- регламентированы обязательные консультации перед составлением заключения;

- определены требования к содержательной части заключения о наличии признаков препятствий или ограничений;

- по результатам подготовки заключения Департамент функционирования внутренних рынков направляет материалы по данному вопросу для включения в повестку дня заседания Коллегии Комиссии (в том числе заключение, направленное в правительства члена состояния);

- изъятия не подлежат включению в реестр препятствий¹.

На сегодняшний день (на 2022 год) в ЕАЭС в Реестре 51 препятствие, из них: барьеры – 15, ограничения – 36².

Примеры возникающих препятствий на сегодняшний день:

- невозможность открытия филиала юридического лица государства-члена Союза в Республике Беларусь;

- установление в Российской Федерации обязательных требований к продукции, не включенной в Единый перечень продукции, в отношении которой определены обязательные требования в рамках Таможенного союза (к примеру, газеты для взрослых);

- отсутствие единых подходов к функционированию внутреннего рынка алкогольной продукции в государствах-членах;

¹ Карта реестра препятствий ЕАЭС. / <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/obstacles.aspx>

² Там же

- нет беспрепятственного доступа потенциальных поставщиков к участию в закупках на территории Союза, проводимых в электронном формате, в связи с отсутствием взаимного признания электронной цифровой подписи;
- определение обязательных требований к продукции, включенной в Единый перечень продукции, в отношении которой в рамках Союза установлены требования в соответствии с законодательством государств-членов;
- отсутствие единого электроэнергетического рынка Союза;
- отсутствие общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза;
- отсутствие единого газового рынка Союза;
- отсутствие регулирования в законах государств-членов Союза механизма поддержания рыночных цен, обеспечивающих коммерческую рентабельность продаж газа на территориях государств-членов и т.д.¹

Кроме того, Республика Казахстан по мере выявления трудностей в деятельности Союза подает в Комиссию обращения, которые рассматриваются в соответствии с Методикой до признания барьеров устраненными.

Например, ограничение на ввоз ветеринарных лекарственных препаратов на территорию Российской Федерации, произведенных и зарегистрированных в Республике Казахстан, рассматривалось на заседании Коллегии ЕЭК. По результатам рассмотрения принято Решение Коллегии ЕЭК от 7 июля 2020 года № 89 ограничение было снято.

Также, в 2019 году Россельхознадзором (Российская Федерация) были введены временные ограничения продукции животного происхождения из Республики Казахстан (готовая рыбная продукция, мясные полуфабрикаты, молочная продукция и т.п.). В связи с этим Республика Казахстан обратилась в Россельхознадзор и Комиссию, и с 11 октября 2019 г. были отменены введенные ограничения.

На 2022 год подготовлен План мероприятий по взаимному признанию электронной цифровой подписи для целей государственных закупок (Распо-

¹ Более детальную информацию можно получить на официальном сайте Евразийского экономического союза в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/home.aspx>

ряжение Коллегии ЕЭК от 11.10.2021 №169), создана унифицированная система поиска «Работа без границ» (запущена с 1 июля 2021 года), подписано Соглашение о порядке обмена сведениями, входящими в состав кредитных историй, а также вступило в силу Соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся стран ЕАЭС.

В 2021 году начал функционировать Евразийский реестр промышленных товаров стран Союза, в который включены 4667 промышленных товаров и в единый рынок услуг дополнительно были включены 73 услуги (Распоряжение ВЕЭС от 21.05.2021 №1). В этот период подписаны Соглашение о проведении совместных контрольных мероприятий по вопросам соблюдения порядка зачисления и распределения сумм ввозных и таможенных пошлин, их перечисления в доход бюджетов стран ЕАЭС и Соглашение об осуществлении аудиторской деятельности в рамках ЕАЭС.

Анализируя отношение стран первой группы к проблемам интеграции, следует отметить, что Казахстан является одним из самых активных участников интеграционного процесса и напрямую заинтересован в дальнейшем продвижении этой идеи в рамках ЕАЭС. Интеграционные процессы глубоко изучаются на фундаментальном академическом и экспертно-аналитическом уровнях. Так, специалисты Казахстанского института стратегических исследований (КИСИ) считают, что интеграционный процесс должен быть поступательным, основанным на взаимном доверии стран-участниц и осуществляться поэтапно: от ЕврАзЭС к Евразийскому союзу. Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет выпустил учебник по Евразийской интеграции под редакцией директора Центра Евразийских исследований им. Г.В.Вернадского, в котором проведен анализ от татаро-монгольского ига до настоящего времени.

Итак, приведем статистические данные по результатам деятельности ЕАЭС (2019-2022 гг.), которые наглядно продемонстрируют эффективность взаимодействия в социально-экономической сфере.

1. Промышленность.

В 2020 году промышленное производство в ЕАЭС в целом сократилось на 2,7%, и все страны Союза характеризовались спадом промышленного производства¹. Но уже в 2021 году объем промышленного производства ЕАЭС составил 1,4 трлн. долл США и увеличился по сравнению с 2020 годом на 5,3%. При этом объем производства обрабатывающей промышленности в 2021 году составил 919,3 млрд долл.США и увеличился по сравнению с 2020 годом на 5,1%. Объем производства в горнодобывающей промышленности и разработке карьеров в ЕАЭС в 2021 году составил 360,2 млрд долл. США и увеличился по сравнению с предыдущим годом на 4,4%².

Наибольший спад промышленного производства произошел в Кыргызстане (рост -6,6%) в 2020 году. В меньшей степени, но довольно существенно, объем промышленного производства снизился в России (рост - 2,9%). А в Армении, Беларуси и Казахстане спад промышленного производства в 2020 году составил менее 1% (рост -0,9%, -0,7% и -0,7% соответственно).

Таблица 15. Промышленная динамика ЕАЭС по странам, к соответствующему периоду предыдущего года в процентах прироста

2019 г.		2020 год				
	январь-декабрь	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	январь-декабрь
Армения	8,8	8,7	-3,9	-0,5	-5,1	-0,9
Беларусь	1,0	-2,7	-3,5	0,8	2,6	-0,7
Казахстан	4,1	5,8	2,6	-4,0	-2,9	-0,7
Кыргызстан	6,9	0,6	-2,4	-1,6	-16,2	-6,6
Россия	3,3	1,5	-8,5	-5,0	-2,5	-2,9
ЕАЭС	3,3	1,6	-7,4	-4,8	-2,4	-2,7

На отраслевые показатели ЕАЭС в 2020 году повлияло негативное влияние пандемии коронавируса COVID-19. По сравнению с 2019 годом в

¹ Барьеры, изъятия и ограничения ЕАЭС 2021 («Белая книга») // Доклад ЕАК 2021, URL: <http://eurasian-studies.org/wp-content/uploads/2021/02/White-book-EAEU.pdf>

² 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. 2021. Журнал ЕАЭС. С.35.

отчетном периоде темпы роста промышленного производства замедлились на 6 процентных пунктов (+ 3,3% по итогам 2019 года против -2,7% в 2020 году). При этом в 2019 году все государства-члены и, соответственно, ЕАЭС в целом характеризовались ростом промышленного производства.

Если рассматривать результаты работы отрасли непосредственно в IV квартале этого года, то единственной страной Союза, увеличившей объемы производства, является Беларусь (рост + 2,6%).

В свою очередь в Кыргызстане и Армении, наоборот, в IV квартале промышленное производство «обрушилось» по сравнению с предыдущими кварталами отчетного года, продемонстрировав наихудшие значения динамики за весь 2020 год: -16,2% прироста и -5,1% прироста соответственно.

В то же время следует отметить, что по сравнению с третьим кварталом 2020 года произошло некоторое восстановление промышленных показателей как по ЕАЭС в целом (с -4,8% роста в третьем квартале до -2,4% роста в четвертый квартал) для таких стран, как Россия (с -5% роста в третьем квартале до -2,5% роста в четвертом квартале) и Казахстан (с -4% роста в третьем квартале до -2,9% роста в четвертом квартале)¹.

Таким образом, можно сказать, что к концу 2020 года белорусская промышленность, наименее пострадавшая от ограничений, введенных борьбой с распространением коронавирусной инфекции, уже в значительной степени преодолела негативное влияние пандемии. Промышленность Казахстана и России постепенно движется к преодолению, в то время как в Армении и Кыргызстане промышленность продолжает испытывать сильнейшее негативное влияние пандемии.

Обрабатывающая промышленность Союза в 2020 году показала более положительные результаты, чем ранее и характеризовалась, хотя и незначительно, увеличением объемов производства в сравнении с предыдущим годом (+ 0,4% роста).

¹ Вьюнов В. Н., Филиппова М. Г., Мамедов Р. М., Коротовский В. В., Рзаева Е. А., Кофанов В. А. Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // Молодой ученый. – 2016. – №8. С. 520.

Данный результат сложился преимущественно под влиянием России, также показавшей прирост обрабатывающей промышленности (+0,3% прироста). В свою очередь негативная динамика в обрабатывающей промышленности Кыргызстана (-7,2% прироста), Армении (-3,9% прироста) и Беларуси (-0,2% прироста) компенсировалась существенным наращиванием объемов выпуска в Казахстане (+3,9% прироста)¹.



Рисунок 16. Объем промышленного производства с 2012 по 2021 гг.

Из рисунка видна динамика промышленного производства практически за десять лет. 2021 году пошел рост в этой области сотрудничества ЕАЭС, хотя восстановление экономики ожидали только в 2023 году.

2. Итоги торговли товарами на территории ЕАЭС за 2019-2021 годы, первое полугодие 2022 года.

Объем взаимной торговли товарами, как сумма стоимости экспортных операций государств-членов ЕАЭС во взаимной торговле, составил 61,6 млрд долларов США. Данные представлены в Таблицах 16-17.

Проанализируем результаты внешней торговли за 2019-2020 годы, для представления об экономической выгоде интеграционных процессов.

¹ Карта реестра препятствий ЕАЭС. / <https://barriers.eaeunion.org/ru-ru/Pages/obstacles.aspx>

Таблица 16. Результаты внешней торговли за 2019 -2020 гг.¹

	млн. \$ (США) 2019 г.	В % к 2019 г.	млн. \$ (США) 2020 г.	В % к янва- рю-маю 2020 г.
ЕАЭС	54 861,1	89,0	26 828,0	132,9
в том числе:				
Армения	705,3	91,7	303,3	130,4
Беларусь	21,3	118,7	6,6	93,3
Казахстан	6,4	119,3	4,0	в 2,1 р.
Кыргызстан	1,6	51,3	1,0	в 2,1 р.
Россия	676,0	91,0	288,7	130,7
Беларусь	14 008,7	96,1	6 393,2	121,2
Армения	57,5	109,2	21,6	123,4
Казахстан	747,4	97,6	333,5	128,5
Кыргызстан	66,6	109,7	26,4	100,9
Россия	13 137,2	96,0	6 011,7	121,0
Казахстан	5 539,0	85,5	2 860,1	136,5
Армения	7,3	166,0	2,5	94,1
Беларусь	69,6	65,1	40,5	124,3
Кыргызстан	562,6	90,1	227,2	106,2
Россия	4 899,5	86,4	2 589,9	140,3
Кыргызстан	546,3	85,1	371,8	174,7
Армения	0,2	95,8	-	-
Беларусь	10,6	81,1	5,0	127,9
Казахстан	293,9	84,7	212,1	198,3
Россия	241,6	85,9	154,7	151,9
Россия	34 061,8	86,8	16 902,6	136,6
Армения	1 657,7	98,0	650,9	110,0
Беларусь	16 916,3	77,9	8 809,6	145,2
Казахстан	14 031,0	98,2	6 678,4	129,6
Кыргызстан	1 456,8	93,4	763,7	136,1

¹

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Documents/2020/Analytics_I_202012.pdf

Как видно из Таблицы 16, уровень торговли всех стран упал, и в первую очередь, это было обусловлено локдауном 2020 года. Кризис заметно снизил потребительскую активность населения. Оборот розничной торговли в 2020 году сократился на 4.1%, но в номинальном выражении был отмечен рост с Т11.3 трлн до Т11.6 трлн. Увеличение продаж продовольственных товаров достигло 7%, по-видимому, на это повлияли объявления локдаунов, которые стимулировали население покупать продукты про запас. Стоит отметить, что в предыдущие кризисные периоды сокращение продаж продуктов питания находилось на уровне 1-4%. Напротив, реализация непродовольственных товаров упала довольно сильно - на 10%, что вполне укладывается в изменение предпочтений населения, в кризис снижавшего потребление товаров длительного пользования. Кроме того, удаленный формат работы также повлиял на уменьшение потребности во многих товарах не повседневного спроса. Помимо этого, увеличение объемов реализации товаров через различные электронные каналы, вероятно, не в полной мере отразилось в официальной статистике. При этом ранее, когда случались экономические спады, сокращение реализации непродовольственных товаров не превышало 6%.



Рисунок 17. Объем взаимной торговли товарами между странами ЕАЭС

В 2021 году объем взаимной торговли между странами ЕАЭС достиг максимального значения в истории Союза – 72,6 млрд. долларов США, что превышает показатели 2020 года на 32%, и показатели 2019 года на 17,8%.



Рисунок 18. Взаимная торговля ЕАЭС кооперационными товарами (взаимный экспорт) 2017-2021 гг.

Рост объемов экспорта в торговле наблюдается во всех странах ЕАЭС, особенно в Кыргызстане – около 45%, чуть меньше в Казахстане – около 35%. Объем импорта из России вырос на 34,3%, Армении на 25,2% и Белоруссии на 24,7% в 2021 году по сравнению с предыдущим годом¹.

Итак, международные изменения усилили интенсивность развития интеграционных процессов между странами-участницами ЕАЭС.

3. Макроэкономика.

Пандемия COVID-19 привела к спаду макроэкономических показателей в 2020 году. Она оказала значительное влияние на развитие экономики ЕАЭС в 2020 году, что привело к снижению экономической активности и цен на сырье. Негативные последствия пандемии затронули большинство секторов экономики, ориентированных на внутренний спрос, нагрузка на систему здравоохранения значительно возросла, а мобильность населения снизилась.

¹ 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. 2021. Журнал ЕАЭС. С.37.

В результате во 2 квартале 2020 года экономики стран-участниц столкнулись с рецессией. Правительства приняли пакеты экономических мер для поддержки домохозяйств, реального и финансового секторов, пострадавших от кризиса.

В последние годы государства-члены ЕАЭС столкнулись с ограничениями из-за повторного введения карантинных мер как внутри ЕАЭС, так и в странах - основных торговых партнерах. Неопределенность растет под влиянием ряда неэкономических факторов, которые могут снова привести к снижению экономической активности. Ко всему добавились санкции за специальную военную операцию на Украине.

Согласно прогнозам, ВВП государств-членов ЕАЭС в 2020 году снизилось на 3,9%, а в 2021-2023 годах ожидается рост на 3,2%, 3,1% и 2,5% соответственно в результате восстановления внутреннего и внешнего спроса¹. Прогнозы оказались очень осторожными, т.к. уже за 2021 год показатели в десятки раз превзошли ожидания.

И по итогам 2021 года объем внешней торговли составил свыше 844 млрд. долларов США, что превысило показатели 2020 года на 35%. Так экспорт товаров из ЕАЭС увеличился на 44%, а импорт на 22,6%. Если посмотреть показатели по Казахстану, то экспорт на внешний рынок из страны вырос на 25,8%².

¹ Вьюнов В. Н., Филиппова М. Г., Мамедов Р. М., Коротовский В. В., Рзаева Е. А., Кофанов В. А. Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // Молодой ученый. – 2016. – №8. С. 525.

² 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. 2021. Журнал ЕАЭС. С.39.

Итоги внешней торговли ЕАЭС со странами вне ЕАЭС (млрд. долл. США)

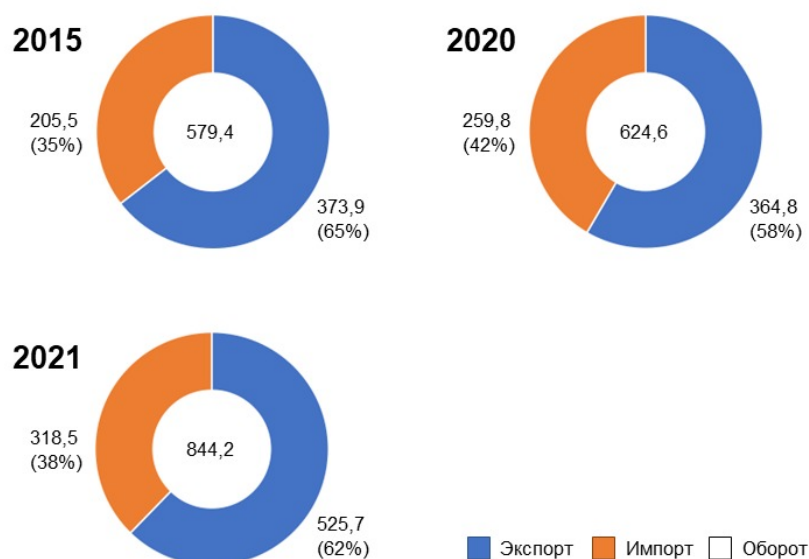


Рисунок 19. Итоги внешней торговли ЕАЭС с миром (2015, 2020, 2021 года).¹

Итоги внешней торговли ЕАЭС с внешним миром демонстрируют постоянный рост показателей. Значит страны-участницы ЕАЭС и продукция, ресурсы пользуются спросом и этот союз нашел свое место во внешнеэкономическом пространстве, а значит и в мировой экономике.

Нижеприведенная таблица наглядно демонстрирует экономические результаты евразийской интеграции в сравнении со странами СНГ и остальными странами мира в начале 2022 года.

Таблица 17. Географическая структура внешней торговли по данным официальной статистики (млн.долларов США) – в сравнении 1 полугодие 2021 и 2022 гг.

	1 полугодие 2021 года					
	экспорт	%	импорт	%	товарооборот	%
В С Е Г О	27 030,2	100,0	18 687,0	100,0	45 717,1	100,0
СНГ	5 701,9	21,1	9 127,7	48,8	14 829,7	32,4
<i>в том числе:</i>						
Армения	3,0	0,0	4,8	0,0	7,7	0,0
Беларусь	55,4	0,2	357,5	1,9	412,9	0,9
Кыргызстан	312,2	1,2	156,9	0,8	469,1	1,0
Российская Федерация	3 372,0	12,5	7 715,0	41,3	11 087,0	24,3
Таджикистан	350,5	1,3	168,5	0,9	519,0	1,1
Узбекистан	1 279,4	4,7	482,7	2,6	1 762,1	3,9
Украина	213,8	0,8	190,5	1,0	404,3	0,9
ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ	3 742,5	13,8	8 234,3	44,1	11 976,8	26,2

¹ 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. 2021. Журнал ЕАЭС. С.39.

ОСТАЛЬНЫЕ СТРАНЫ МИРА	21 328,2	78,9	9 559,3	51,2	30 887,5	67,6
Европейский Союз	11 079,6	41,0	2 872,5	15,4	13 952,1	30,5

	1 полугодие 2022 года					
	экспорт	%	импорт	%	товарооборот	%
В С Е Г О	42 248,5	100,0	21 459,7	100,0	63 708,2	100,0
СНГ	6 312,2	14,9	9 857,5	45,9	16 169,7	25,4
<i>в том числе:</i>						
Армения	4,3	0,0	5,1	0,0	9,3	0,0
Беларусь	38,4	0,1	384,6	1,8	423,0	0,7
Кыргызстан	303,3	0,7	192,3	0,9	495,7	0,8
Российская Федерация	3 387,8	8,0	8 255,9	38,5	11 643,8	18,3
Таджикистан	362,8	0,9	258,7	1,2	621,5	1,0
Узбекистан	1 682,7	4,0	560,3	2,6	2 243,0	3,5
Украина	208,1	0,5	117,5	0,5	325,6	0,5
ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ	3 733,9	8,8	8 837,9	41,2	12 571,8	19,7
ОСТАЛЬНЫЕ СТРАНЫ МИРА	35 936,3	85,1	11 602,2	54,1	47 538,5	74,6
Европейский Союз	18 144,6	42,9	2 960,3	13,8	21 104,9	33,1

Из приведенных данных, предоставленных Национальным банком РК, хорошо видна доля ЕЭС в экспорте (8,8%), импорте (41,2%) и товарообороте (19,7%) в сравнении с остальными странами мира. Если сравнивать с аналогичным периодом 2021 года, то все показатели снизились в 2022 году, что связано с общемировым кризисом, закрытием границ и др. причинами. Важно отметить, что статистика ведется и временная рецессия обусловлена изменениями в экономическом пространстве на глобальном уровне.

Временная десинхронизация инфляционных процессов. Различия в политике, проводимой государствами-членами, и размерах пакетов поддержки для экономик привели к увеличению различий в темпах инфляции. Со стороны денежно-кредитной политики в странах ЕАЭС с начала 2020 года наблюдается разнонаправленная реакция процентных ставок из-за десинхронизации инфляционных процессов. Временные факторы, связанные с ростом цен на продукты питания и эффектом переноса от обесценивания национальных валют, привели к всплеску инфляции. Таким образом, в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане и России наблюдается ускорение инфляционных ожиданий в результате роста цен на продукты питания. В ряде стран принимаются меры по

сдерживанию роста цен на популярные товары, чтобы не допустить роста социальной напряженности.

Сохранение низких цен на мировых товарных рынках и наблюдаемая дефляция в странах, являющихся основными торговыми партнерами стран ЕАЭС, формируют сдержанный внешний инфляционный фон в среднесрочной перспективе. В прогнозном периоде ожидается, что страны-члены ЕАЭС замедлят инфляционные процессы и сблизятся по темпам инфляции.

Увеличилась долговая нагрузка и финансовая уязвимость. В связи с пересмотром параметров бюджетной политики в 2021 году ожидалось увеличение дефицита бюджета госсектора в результате снижения доходов и увеличения расходов, а также указано превышение большинством членов Союза (за исключением Беларуси) количественного значения дефицита бюджета сектора государственного управления, установленного Договором о ЕАЭС (3% ВВП). Пространство для стимулирующей фискальной политики будет ограничено в результате потери значительной части доходов из-за принудительного ограничения деловой активности, снижения доходов от внешнеэкономической деятельности в результате падения цен и снижения цен, объемам поставок по ключевым статьям экспорта в условиях спада мировой экономики.

Ожидается, что в результате рецессии долг сектора государственного управления вырастет и превысит пороговое значение, установленное Договором о ЕАЭС на уровне 50% ВВП большинством стран ЕАЭС (за исключением Казахстана и России).

Тенденция к сочетанию фискальных и монетарных мер стимулирования в прогнозируемом горизонте будет поддерживать потребительский и инвестиционный спрос, что может повысить доверие потребителей и инфляционные ожидания.

Перспективы восстановления взаимной торговли. Ожидается, что нынешний кризис окажет очень сильное влияние на взаимную торговлю государств-членов ЕАЭС.

По итогам 2020 года, произошло снижение стоимостного объема взаимной торговли на 12–23%, физических объемов взаимной торговли на 4–12%. По мере уменьшения угрозы распространения пандемии и оживления внутренней экономической активности ожидается, что в среднесрочной перспективе взаимная торговля восстановится и будет расти. Из-за слабого внешнего спроса, сохраняющейся высокой волатильности на товарных рынках и высокой вероятности продолжения протекционистской политики в мире значительного улучшения ситуации во внешней торговле не прогнозируется (См.Таблицу17).

Ослабление национальных валют снижает конкурентоспособность импортной продукции, что наряду с мерами, направленными на активизацию взаимной торговли и снятие барьеров, будет способствовать интенсификации взаимной торговли в 2021-2023 годах. Восстановление объема взаимной торговли до уровня 2019 года ожидалось не ранее 2023 года, но в 2021 году уже превысило по всем показателям.

Говоря о планах на ближайшие годы, стоит отметить вступление в силу в рамках ЕАЭС единых и общих рынков: нефти и нефтепродуктов (2025 год), финансового (2025 год), газа (2025 год), транспортных услуг (2025 год)¹.

Евразийская экономическая комиссия рассматривает возможность отмены роуминга в ЕАЭС к 2025 году. При этом тарифы на роуминг будут снижены поэтапно.

Разработан проект Плана действий, который предусматривает следующие мероприятия:

- анализ мировой практики и рынка связи государств-членов Союза;
- проведение мероприятий по пресечению мошенничества в телекоммуникационных сетях;

¹ ЕАЭС: экономическое развитие регионов // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. №37. Октябрь 2018 года, URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19000.pdf> (дата обращения: 15.03.2019)

- введение принципа добросовестного использования справедливых тарифов на услуги сотовой связи в международном роуминге на территориях государств-членов;

- снижение тарифов на международное межсетевое соединение для звонков в роуминге, тарифов на межоператорский роуминг, и введение справедливых тарифов на услуги мобильной связи в международном роуминге на территориях государств-членов.

В соответствии со статьей 103 Договора о Евразийском экономическом союзе, наднациональные органы с 2025 года будут расположены в г. Нур-Султан. Нахождение представителей стран-участниц в наднациональных органах обеспечивает удовлетворение интересов государств и демонстрирует политику равноправия и взаимоуважения.

Это лишь первые устойчивые шаги в осуществлении евразийской концепции. Интеграция - необратимый процесс. Она необходима для развития каждого государства-участника ЕАЭС как внутри, так и в продвижении себя на международной арене.

3.4. Пути повышения эффективности социально-экономического сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС

В этом разделе главы сделаны предложения относительно повышения эффективности социально-экономического сотрудничества Казахстана в рамках ЕАЭС, проведен заключительный анализ сильных направлений и лидерства в областях экономики, остается только их эмпирическое воплощение, чтобы усилить процессы интеграции и взаимовыгодное сотрудничество.

Итак, каждое государство, вовлекаясь в интеграционный процесс, должно учитывать, с какой целью оно встает на путь объединения и какие цели преследует, понимать, каковы общие цели и идеи интеграционного объединения, и самое важное – насколько сильны противоречия между участниками объединения и каким образом их можно преодолеть. Так, у России, Беларуси, Казахстана, Армении и Кыргызстана есть много общих черт, схожих целей и

задач, которые явились предпосылками объединения в Таможенный союз, а также в ЕАЭС.

«По данным на начало 2019 года ЕАЭС принадлежат ведущие места в мире по важнейшим экономическим показателям:

- 1-е место по добыче нефти (14,5% от мировой доли) и газа (20,2%);
- 2-е место по производству минеральных удобрений (4,3%),
- 3-е место по производству картофеля (10,7%) и пшеницы (13,5%);
- 4-е в выработке электроэнергии (4,9%), производству чугуна (4,7%) и добыче угля (6,5%);
- 5-е место по производству стали (5%),
- 6-е место – по производству мяса (3,9%);
- 8-е место по промышленному производству (2,2%)»¹.

ЕАЭС обладает весьма важной особенностью, которой не обладает ни одно из интеграционных объединений в мире – общая история и длительный совместный опыт хозяйствования. Это касается, в частности, единого промышленного, транспортного и энергетического комплекса, которые с 1990-х гг. явились движущими факторами конструктивного диалога между новыми государствами, примирения и перехода к дружественным отношениям между ними, особенно в сфере экономического сотрудничества. У государств-участников нет проблем с языковыми барьерами, общая история и знание разных культур объединяет и позитивно способствует интеграции.

Если говорить о целях государств-участников, ради достижения которых они объединились в ЕАЭС, то важно отметить, что они направлены на обеспечение благосостояния населения и повышение качества жизни граждан каждого из государств.

Участники ЕАЭС, несмотря на общее историческое прошлое, имеют различия в принципах организации экономики и уровне экономического потенциала, поэтому вполне закономерно, что основные эффекты от взаимодей-

¹ Экономический потенциал.// Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/ses.aspx> (дата обращения: 03.02.2019)

ствия стран Союза проявятся в долгосрочной перспективе. Экономические выгоды, которые принесло участникам создание ЕАЭС, краткосрочны и бессистемны. Снижение экономического роста России и финансовые проблемы могут привести к изменению внешнеэкономических интересов стран-участников. В настоящее время эксперты отмечают, что степень интегрированности реального сектора Казахстана с Россией в несколько раз меньше, чем с европейским и китайским капиталом¹. Поэтому и необходимо странам-участницам оказывать друг другу поддержку в экономическом развитии. Это является залогом обеспечения долгосрочных положительных результатов объединения. И Казахстан, как и всегда, может проявить инициативу в этом процессе.

Существенное противоречие развития Союза заключается в несоответствии во многих аспектах национальных нормативно-правовых систем стран-участниц правовой системе ЕАЭС, поэтому одной из важнейших задач 2021 года являлась усиленная работа над нормативно-правовой базой ЕАЭС и его стран-участниц. Для успешного функционирования экономического союза требуется сближение и гармонизация норм гражданского, бюджетного, налогового, уголовного, административного права. Нормы налогового и предпринимательского права Российской Федерации оказывают сдерживающее влияние на благоприятный инвестиционный климат и условия развития малого и среднего бизнеса, в отличие, например, от Казахстана.

Так, из-за длительных согласований несколько раз откладывалось введение Таможенного кодекса ЕАЭС, проект которого был наконец подписан 26 декабря 2016 года, а сам Таможенный кодекс ЕАЭС заработал в 2018 году. При этом, многие программные документы Союза носят декларативный характер (например, в области сельскохозяйственной или промышленной политики). Более сложный процесс – либерализация рынка финансовых услуг.

¹ Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии. С. 60. URL: http://spkurdyumov.ru/uploads//2014/12/glaziev_o-vneshnix-i-vnutrennix-ugrozax-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii.pdf (дата обращения: 20.07.2018)

Для решения проблем в нормативно-правовой базе ЕАЭС необходимо объединить усилия юристов, правоведов с казахстанской стороны. Тем более, что сильные специалисты в этой области в Казахстане имеются, и выступают в СМИ с критикой того, что в евразийском интеграционном поле Казахстан слабо защищен юридически.

Немаловажен тот факт, что процесс институционализации ЕАЭС начался не в самое простое время. Мировой кризис, сложные отношения РФ с Евросоюзом и Украиной и другие проблемы существенно сказались на экономике внутри ЕАЭС, и, как следствие, на процессе интеграции на постсоветском пространстве. Странам-участницам трудно заниматься передачей некоторых функций в пользу наднациональной структуры – Евразийской экономической комиссии. Правящие элиты, бизнес и граждане стран-участниц еще не пришли к осознанию реальной и потенциальной выгоды от совместных усилий по модернизации и сближению стран. Важно общее понимание того, что стратегическое партнерство постепенно приведет к выгоде всех участников, однако придется пережить «издержки» интеграции.

Возможно, именно с этой проблемой связано то, на что П. Савицкий указывал в своих работах. Он писал, что нужно формировать мышление «евразийца», как сформировано, к примеру, мышление «американца»; выделить в постсоветском человеке характерные психические черты и продвигать на глобальном уровне, как единую нацию с одинаковыми характеристиками мышления (менталитета). Уже выше в работе указывалось, что национальные различия и концентрация на них внимания общественности выгодны только тем силам, которые всячески препятствуют интеграции стран-участниц ЕАЭС и наблюдателей при этой организации.

Интеграция должна идти последовательно, и с оценкой эффективности каждого шага, потому что у данного объединения нет ни времени совершать ошибки, ни возможности ошибаться, т.к. пристальное внимание мировой аналитики ждет повода для критики, с целью отдалить от объединения другие постсоветские страны. Кроме воли и согласия национальных элит для разви-

тия ЕАЭС требуется участие специалистов в вопросах интеграции: политологов, культурологов, социологов, религиоведов и, конечно, сильных экономистов.

Огромный территориально экономический потенциал Казахстана, низкие цены на недвижимость, климат, позволяющий организовать бесперебойный бизнес в разных сферах, большой ресурс рабочей силы с образованием и готовностью к профессиональной переориентации, доступный интернет с множеством активных пользователей, и многие другие факторы позволяют говорить о рассмотрении Казахстана не только в аграрном и сырьевом спектре. Здесь можно развернуть свою «Силиконовую долину», получить лицензии на многие мировые бренды, открыть институты цифровых технологий, молекулярной медицины и других направлений. Выставка Экспо-2017, которая прошла в столице Казахстан – Астана, продемонстрировала возможности перемещения компьютерных и инновационных технологий на территорию страны.

Сырьевые ресурсы Казахстана и потенциал населения позволяют развить ТНК в стране. Проблема в наличии прослойки интеллигенции, которая есть здесь, но недооценена действующей властью. Конкурентоспособность стран ЕАЭС зависит от качества подготовки кадров, выявления профессионалов. Нужно, чтобы фраза «нет пророков в своем отечестве» была не про страны ЕАЭС.

На современном этапе развития мирового хозяйства, создание условий для ускоренного развития инновационных прорывных отраслей ЕАЭС является условием перехода от модели догоняющего к модели инновационного развития экономики. Цифровизация экономической сферы ЕАЭС идет полным ходом и до 2022 года запланировано сформировать институт цифровой экономики и цифровых активов, а также развить цифровые экосистемы, а к 2025 году выйти на глобальный уровень.¹ (См. Приложение 6).

¹ Минасян К. Цифровизация и устранение препятствий в торговле.// <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/dmi/SiteAssets/%d0%9a%d1%80%d0%b0%d1%82%d0%ba%d0%be%d0%b5%20%d0%b8%d0%b7%d0%bb%d0%be%d0%b6%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5%20%d0%9e%d0%9d%d0%a6%d0%9f.pdf>

Согласование внешнеторговой политики Казахстана и стран ЕАЭС должно быть направлено на поддержку малого и среднего бизнеса. В этой связи первой необходимостью является создание законов и правовых механизмов, позволяющих гражданам государств заниматься предпринимательской деятельностью в любом из государств ЕАЭС в едином правовом пространстве. Немаловажным для развития торговли является гармонизация технических стандартов с целью ликвидации барьеров. Для достижения этого можно оперативно подключить специалистов и обязать страны ввести единые технические стандарты.

Одним из самых приоритетных направлений остается сотрудничество в области сельского хозяйства и промышленности. Также в приоритете проекты в сфере инфраструктуры. К примеру, в настоящее время выдвинут трансконтинентальный проект – автомагистраль Западная Европа – Китай, которая позволит Казахстану играть ключевую роль связующего звена между Европой и АТР.

Полагаем, что особое значение имеет идея о создании в структуре ЕАЭС, наряду с межгосударственными наднациональными органами, общественных структур, создающих каналы взаимодействия между руководством объединения и общественностью, которые позволят унифицировать не только экономическое и политическое, но и социокультурное пространство с учетом потребностей различных социальных групп.

Соглашаясь с авторами статьи «Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС», отметим, что «только экономический рост не может рассматриваться как идеология ЕАЭС, прагматизм и технократизм должны дополняться культурно-ценностным содержанием проекта евразийской интеграции»¹.

Именно поэтому необходимо учитывать социальный и гуманитарный аспект вопроса построения союзнических отношений.

¹ Вьюнов В. Н., Филиппова М. Г., Мамедов Р. М., Коротовский В. В., Рзаева Е. А., Кофанов В. А. Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // Молодой ученый. – 2016. – №8. С. 522.

Показатели раздела «Социокультурное притяжение» Интеграционного барометра ЕАБР – 2017¹ наглядно демонстрируют устойчивость связей Казахстана и России в области взаимных познавательных намерений населения стран, наличия постоянно поддерживаемых личных связей, заинтересованности в получении образования, туристических интересов и т.д. Так, среди жителей Казахстана 40% – поддерживают постоянную связь (лично, по почте, телефону и т.п.) с проживающими в РФ родственниками, близкими друзьями и коллегами; 26% – бывали в России за последние пять лет с личными, служебными или туристическими целями; 27% – хотели бы поехать в Россию с образовательными целями или отправить своих детей на учебу.

С какими проблемами сейчас сталкиваются и могут столкнуться государства-члены ЕАЭС и Казахстан непосредственно:

1) Молодые люди несут в себе новые взгляды на традиционное государство и многое другое. Существует проблема маргинализации населения. Проблема занятости и резкого расслоения общества также может стать одним из катализаторов межнациональных противоречий.

Смягчающим фактором является открытый доступ для казахстанских граждан к российскому телевидению и интернет-порталам, что позволит сохранить взаимодействие культур и взаимное принятие.

2) Закрытые границы между странами-участницами ЕАЭС, когда прекращается обмен культурой, и из страны в страну могут попасть исключительно те, у кого есть родственники по обе стороны. Проблема недоверия между государствами, участвующими в интеграционных процессах. Этого не должно быть и на пространстве ЕАЭС должно существовать свободное передвижение, потому что соответствующие документы уже подписаны, или давно должны быть подписаны.

3) В Казахстане высокое миграционное сальдо русскоязычного населения в другие страны (Россию, Европу, Канаду и США). Оставшееся население возвращается к трайбализму, что не способствует сохранению суверенитета и

¹ Интеграционный барометр ЕАБР – 2017. – СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. С.60-62.

не способствует развитию страны в перспективе, но способствует сепаратизму и сегрегации.

Предложение 1. Двойное гражданство внутри ЕАЭС, либо единое.

Внедрение двойного гражданства в Казахстане позволит в десятки раз сократить отток русскоязычного населения из Казахстана и тем самым сохранить интеграционную динамику ЕАЭС, кадровый потенциал страны и культурный взаимообмен.

4) В рамках интеграции уже нельзя и даже преступно проводить политику подчеркивания этнических отличий, что может привести к национализму и нетерпимости. Нечто похожее произошло в январе 2022 года в Казахстане.

Предложение 2. Формирование идентичности «евразийца».

Всем странам ЕАЭС нужно начинать работу по формированию типажа «Евразийца», в этом успех интеграции и спасение территорий от возможных этнических конфликтов и «оранжевых» революций. Также многовековое стремление России в Европу потеряет свою актуальность и смысл.

Таким образом, политика, начатая Н.А.Назарбаевым и направленная на межэтническое согласие, даже путем замалчивания латентных этнических конфликтов и цензурирования СМИ с целью сохранения в информационном пространстве атмосферы спокойствия, имеет огромное значение для интеграции. Усиливать пропаганду этноконфессиональных различий характерно для технологии «цветных революций» и финансируются эти процессы со стороны Запада и США, как мы это видим на Украине. Задача спецслужб Казахстана не допустить подобной пропаганды на территории страны. В эпоху глобализма национализм откатывает страны в средневековое прошлое и тормозит развитие и включение в общемировые процессы. Происходит своеобразная блокировка сознания, сопровождающаяся апатией, агрессией и сознание народа направлено не на созидание и прогресс, которые необходимы в стремительно развивающемся мире

Предложение 3. Государственная поддержка процесса взаимодействия ученых ЕАЭС: симпозиумы, конференции, и др. мероприятия по

обмену знаний и решению актуальных проблем союза, формирование евразийской молодежной политики.

Необходим постоянный диалог народов стран-участниц ЕАЭС. В связи с этим фактором углубления интеграционных процессов важнейшим является гуманитарное сотрудничество с целью формирования общего культурного, образовательного и информационного пространств. Для этих целей существуют многочисленные программы в области науки, образования, культуры и даже в военной сфере.

Уже созданы совместные образовательные проекты, и специалисты считают, что «системы образования имеют единый исторический корень»¹, при этом в каждом государстве теперь формируются свои национальные системы образования. Садовничий В.А. предложил создать единое евразийское образовательное пространство².

Присоединение к Болонскому процессу (Казахстан, 2010 г.), способствовало расширению международного сотрудничества, мобильности студентов и преподавателей, выдаче общеевропейского приложения к диплому, признания на международном уровне российских и казахстанских квалификаций и академических степеней.

Проекты Сетевого Университета СНГ и Университета ШОС способствуют развитию межкультурного диалога между студентами и преподавателями России и Казахстана, что, несомненно, обогащает их культуры, развивает и сохраняет языки, исторические и национальные традиции. В Казахстане действуют филиалы российских ВУЗов: Казахстанский филиал МГУ им. М.В. Ломоносова на базе Университета им.Л.Гумилева, филиал МАИ «Восход» в г. Байконур, филиал Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов в г. Алма-Ате, филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова в г. Усть-Каменогорск, Костанайский филиал Челябинского государственного универ-

¹ Международно-правовые вопросы формирования и функционирования Единого экономического пространства/ Кольцо вузов. 18 Мая 2015.

² Выступление В.А. Садовничего на XI съезде Евразийской ассоциации университетов. – Астана, 10 марта 2009, [URL://http://www.msu.kz/information/forum/vystuplenie-sadovnichego.php](http://www.msu.kz/information/forum/vystuplenie-sadovnichego.php) (дата обращения: 21.07.2018)

ситета¹. РАНХиГС с целью подготовки управленческих кадров высшего уровня постоянно инициирует стажировки для участников программы в Республике Казахстан.

Получают развитие традиционные культурно-гуманитарные связи. Согласно Меморандуму о развитии сотрудничества Казахстана и России в гуманитарной сфере, подписанному в 2000 году, главными задачами взаимодействия двух стран являются: сохранение дружественных связей между народами двух государств; сохранение общего культурного наследия и самобытности национальных культур народов; сотрудничество в гуманитарной сфере, расширение общего культурного, образовательного и информационного пространства². На сегодняшний день он «реализовал уже более 350 востребованных гуманитарных проектов»³.

Предложение 4. Активная пропаганда достижений советского периода и ВОВ.

Важная основа для развития гуманитарных связей между Россией и Казахстаном – общая история (советского периода, ВОВ). При Посольстве Казахстана в России начал функционировать Музей, посвященный дружбе Казахстана и России, где был показан документальный фильм «История дружбы», а 15 декабря состоялась Олимпиада по казахскому языку, истории и культуре Казахстана среди российских студентов, изучающих казахский язык⁴.

В Казахстане разжигание национальной розни главным образом опирается на исторический факт, связанный с периодом «голодомора» 30-х годов

¹ Межгосударственные отношения России и Казахстана (дата публикации: 03.04.2019) // Интернет-портал РИА-Новости, URL: <https://ria.ru/20190403/1552296359.html> (дата обращения: 05.05.2019)

² Меморандум между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о развитии сотрудничества в гуманитарной сфере (Подписан в г. Астане 09.10.2000) // СПС «Консультант-плюс»

³ Сайт Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ, URL: <http://www.mfsgs-sng.org/> (дата обращения: 10.02.2019)

⁴ Культурно-гуманитарное сотрудничество // Сайт Посольства РК в РФ, URL: https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/kulturno-gumanitarnoe_sotrud/ (дата обращения: 05.05.2019)

XX века. То же самое основание использовала националистическая риторика в Украине. На фильмы об этом периоде выделяются американские деньги, отдельно снимаются ролики. Цель этих пропагандистов создать образ русских в виде агрессоров и не позволить интеграционным процессам развиваться дальше. Следует поднять в материалах о советском периоде тему интернационализма, высокого уровня образованности, индустриального развития и другие.

Интеграционные процессы возможны только на основе высокого уровня образованности населения стран-участниц ЕАЭС.

Предложение 5. Активизация деятельности Ассамблеи народа Казахстана в рамках конфедеративного союза ЕАС.

Интеграционные проекты рассматриваются в Казахстане и других странах ЕАЭС через призму ценности национального суверенитета. Национальный интерес был и остается стержнем интеграционного процесса. Главы государств и правительств руководствуются, в первую очередь, интересами своих стран, а не абстрактным «общим благом». Формирование Евразийского союза основывается на следующих критериях: добровольное участие на равноправной основе, экономические выгоды, уважение суверенитета, нерушимость государственных границ и признание легитимности друг друга. Однако на данный момент каждое государство использует сильные стороны своего геополитического и геоэкономического положения и преследует собственные интересы, зачастую в ущерб интересам партнеров по объединению в ЕАЭС.

Для интеграции возможность сохранения полного суверенитета не имеет смысла. Возникает вопрос для политиков в расстановке приоритетов, что дает Казахстану больше гарантий сохранения независимости и легитимности власти - интеграция или развитие вне ее. Но если рассматривать ЕАЭС как форму государственного устройства под названием «Конфедерация» - союз суверенных государств, заключивших конфедеративный договор и таким образом объединившихся для решения общих задач и проведения совместных действий, то суверенитет сохраняется и не нужно опасаться каких-либо угроз.

Конфедерацией является Европейский союз, а если заглянуть в историю, то и США изначально имели форму конфедерации и сохранили это в названии.

Следовательно, эффективность и долговечность Евразийского экономического союза может быть достигнута за счет формирования единой новой «нации» под названием «евразийцы» по аналогии с «американцы». В сложившихся в современном мире межгосударственных отношениях, названных Генри Киссинджером постмеждународными¹, и основанных на противоречии между миропорядком суверенных государств и реальным миром, в котором взаимодействуют разнообразные негосударственные субъекты, «в лучших традициях постмодерна потребуются соединить несоединимое»².

В Казахстане есть такой социально-политический орган, как Ассамблея народов Казахстана, целью которых является реализация интересов народов Казахстана и развитие их культур и языков. Ассамблея народов Казахстана поддерживает связь между этносами и государством, обеспечивает гарантии представления интересов этнических групп на законодательном уровне, т.к. избирает из своего числа депутатов Парламента РК.

Но, на наш взгляд, потенциал Ассамблеи народа Казахстана можно использовать шире и проводить более масштабные мероприятия, сотрудничая с Ассамблеей народов Евразии с целью формирования идеологии «евразийства» разными методами. Для евразийской интеграции не должно существовать таких «дискриминационных» органов, которые являются поводом для межэтнических конфликтов. Роль Ассамблеи как межкультурного образования должна быть евразийского масштаба и стать структурой взаимообмена между странами ЕАЭС.

¹ Гузикова М.О., Победаш Д. И. «World Order», «миропорядок» и «European Disorder»: конкуренция концептов // Известия Иркутского государственного университета. 2015 Т. 13. Серия «Политология. Религиоведение». С. 36.

² Юров О.В. Значение социальных технологий в реализации евразийского интеграционного проекта.// Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 3. С. 341.

Заключение

Идея «Евразийства» – это идея перспективного развития и укрепления позиций стран постсоветского пространства. Евразийский союз может достигнуть уровня сверхдержавы, задающей тон мировой политике и международным отношениям, если эта цель будет определять действия стран-участниц ЕАЭС.

Фактически роль ЕАЭС заключается в создании экономической опоры для более глобального проекта взаимодействия стран постсоветского пространства с целью повышения эффективности экономических отношений, повышения уровня социально-экономического развития, обеспечения безопасности участников интеграции.

На сегодняшний день проблема развития ЕАЭС в том, что уделяется мало внимания преодолению внешнего противодействия, в связи с которым к Союзу не могут присоединиться другие страны. А значимость консолидации для Евразии велика и масштабна.

Страны-участницы ЕАЭС, благодаря своему историческому прошлому досоветского и советского периодов уже имеют в этногенезе идеи Евразийства. Поэтому националистические движения в этих странах незначительны и не поддерживаются массами. В основном разобщенность на национальной почве связана с влиянием технологий «цветных революций» и с маргинализацией населения в настоящий период. Соответственно, если поддерживать культурный и образовательный уровень населения стран-участниц, то интеграционные процессы пойдут быстрее.

Анализ советского периода развития, позволил сделать вывод о весьма противоречивом характере его последствий для Казахстана и других союзных республик. С одной стороны, политика советской власти привела к серьезным негативным изменениям в судьбе казахского народа: снижению численности коренного населения; ломке социокультурных основ традиционного казахского общества, диспропорциям в социальной структуре и развитии отдельных

отраслей народного хозяйства республики. С другой стороны, следует признать, что за советский период Казахстан совершил скачок в экономическом развитии: превратился из территории с редкими промышленными очагами и культурными центрами в индустриально-аграрную республику с развитой промышленностью. Кроме того, необходимо отметить повышение уровня жизни населения республики, повышения за короткий временной период качества и доступности здравоохранения и достижение высокого уровня образования населения.

Несмотря на ряд принятых и реализуемых на сегодняшний день государственных программ, структура экономики Казахстана до настоящего времени зависит от мирового сырьевого рынка и неустойчивость экономики проявляется в периоды мировых кризисов. Горнодобывающая промышленность все еще продолжает активно развиваться под сильным влиянием внешних интересов, несмотря на декларируемый государством переход к новым принципам энергопотребления и переосмысление отношения к природным богатствам. Помимо «голландской болезни», к проблемам промышленной индустриализации можно отнести потребность большинства отраслей в иностранных инвестициях и импорте новых продуктов и технологий, слабость инфраструктуры, недостаточная инновационная активность, высокая кредитная нагрузка и отсутствие должного финансирования предприятий, слабая конкурентоспособность многих видов продукции.

Анализируя отношение стран-участниц ЕАЭС к проблемам интеграции, следует отметить, что Казахстан является одним из самых активных участников интеграционного процесса и непосредственно заинтересован в дальнейшем продвижении данной идеи в рамках ЕЭП. В целом процесс интеграции казахскими экспертами оценивается положительно. Отмечается улучшение макроэкономических показателей, темпы роста ВВП постепенно увеличиваются, увеличивается размер инвестиций в экономику, особенно в инновационные сферы, темпы инфляции падают, увеличились налоговые поступления и расширился рынок сбыта.

Для Казахстана интеграция несет ряд положительных явлений – рост ВВП, улучшение экономических показателей, приток инвестиций, перевод предприятий на территорию страны и рост налоговых поступлений.

Хотя Республика Казахстан, являясь инициатором и активным участников продвижения идеи «евразийства» на постсоветском пространстве, остается идейным вдохновителем, но не в полной мере использует интеграционный потенциал ЕАЭС в своем социально-экономическом развитии. Причиной тому служат следующие факторы:

- Не хватает разъяснительной работы со стороны государственной власти и НПП РК «Атамекен» по ведению экономических дел в рамках ЕАЭС.

- Заикленность на внутриполитических и внутриэкономических процессах как власти, так и граждан, не подготовленность бизнесменов работать на макроуровне. В то время как бизнесмены из Беларуси, по приведенным статистическим данным, ведут очень активную экономическую деятельность в рамках ЕАЭС. Возможно, следует перенять опыт.

- Интеграционным процессам мешает, непонятно чем обусловленная, политика «одного гражданства» в РК. Понятно и логично, что если бы у граждан Казахстана была возможность иметь двойное гражданство, то это придало бы мощный рывок развитию экономической системы Казахстана. Бизнесмены страны более уверенно вели бы свой бизнес и активнее участвовали в законодательстве по улучшению правовых основ ЕАЭС.

В рамках интеграционного взаимодействия происходит объединение двух пространств – европейского (Россия, Беларусь) и азиатского (Казахстан, Кыргызстан и Армения). Благодаря положительным результатам процесс интеграции имеет множество сторонников в Казахстане. Следует упомянуть, большое количество смешанных семей и культур, что находит отражение на общественной жизни и является ее уникальной чертой развития, наследием советской истории. Эта часть Евразии, как арена передвижения цивилизаций закономерно стала местом взаимодействия, компромисса и поиска путей

совместного существования на каждом историческом этапе, даже можно сказать «выживания».

Зарубежные аналитики США и Британии оценивают процесс евразийской интеграции как инструмент для формирования доминирующей позиции России на территории постсоветского пространства, что позволит не только противостоять США, но и удержать страны СНГ от вступления в иные коалиции и союзы. Поэтому для многих европейских стран ЕАЭС имеет характер больше политической коалиции, нежели экономического союза. На наш взгляд, одно другому не мешает развиваться, и это мнение демонстрирует, что в мире существует необходимость противостоять влиянию США.

Создание ЕАЭС является положительным и важным шагом создания институциональной, политической, экономической основ для взаимодействия стран постсоветского пространства. Однако, несмотря на достаточное количество положительных результатов интеграционных процессов, существует множество проблем, с которыми столкнулись страны-участницы в процессе функционирования союза, и которые еще предстоит разрешить, в частности с:

- достаточно низким уровнем инвестиционной безопасности, что, безусловно, осложняет процесс дальнейшего развития экономической интеграции;
- наличием барьеров для перемещения товаров и капиталов, что приводит к появлению неравных условий конкуренции;
- несовершенством бюрократического механизма, что сдерживает развитие бизнес-процессов;
- слабостью наднационального органа, что мешает в полном объеме реализовать основные цели ЕАЭС – формирование общих рынков товаров и услуг, а также капитала и рабочей силы, формирование единого таможенного тарифа, общих технических регламентов, фитосанитарных требований (данные функции на сегодняшний день реализуются на национальном уровне, что снижает доверие у представителей бизнеса и инвесторов);

- серьезным влиянием на интеграционный процесс со стороны политической ситуации (введение российские санкций во многом ограничило свободу передвижения товаров внутри ЕАЭС, что отрицательно сказалось на стратегических бизнес-планах стран-участниц, а также их доверии к интеграционному процессу).

- институциональные проблемы, поскольку евразийская интеграция изначально была актом политической воли, а не результатом институционального развития. Прежде всего, это связано с множеством различий, которые продолжают существовать в экономической политике стран-участниц, кроме того, ни одна из стран не завершила реформу собственности, наблюдаются значительные различия в скорости и глубине реформ, проводимых странами-союзниками. Это ведет к осложнению процесса выстраивания прочной и устойчивой конструкции евразийского взаимодействия, поскольку кроме политического решения, необходимы совместные институциональные реформы.

Также необходимо допустить страны евразийской пятерки к российским госзакупкам, что значительно повысит заинтересованность стран-участниц и позволит конструктивно выстраивать экономическое и политическое взаимодействие в будущем. Или/и к казахстанским тендерам.

Международная экономическая интеграция представляет собой наиболее высокую форму интернационализации, в рамках которой усиливается взаимозависимость стран, что постепенно приводит к взаимопроникновению национальных рынков: капитала, услуг, рабочей силы и товаров, формируется единое рыночное пространство на основе унифицированной правовой базы, реализуется координация внутри- и внешнеэкономической политика стран-участниц.

ЕАЭС является привлекательным для внешних партнеров, доказательством чего служит достижение соглашений о подписании преференциальных торговых соглашений ЕАЭС на настоящий момент с КНР, Ираном, Вьетнамом, Кубой, проведение переговоров с Сербией, Сингапуром, Ираном, Индией, Южной Кореей, Египтом и другими странами.

Можно сделать вывод о высоком уровне развития социальных связей между государствами-членами ЕАЭС и Республикой Казахстан, реальным потенциалом для их дальнейшего наращивания на региональном уровне и в приграничных районах. Евразийская образовательная и научная интеграция, гуманитарные и коммуникационные аспекты евразийской безопасности в определенной степени являются кодексом социально-гуманитарного измерения казахстанского сотрудничества. Усилило бы все эти процессы разработка туристских программ и маршрутов, чтобы граждане открыли для себя соседние страны и их богатый природный, культурный и др. потенциал, гораздо более близкий и доступный духу евразийства, чем европейская или американская культуры.

Главы государств ЕАЭС и исполнительная власть руководствуются, прежде всего, интересами своих стран, а не абстрактным «общим благом». Основными критериями образования Евразийского союза являются добровольность интеграции, принцип равноправия, экономический прагматизм, невмешательство во внутренние дела друг друга, уважение суверенитета и нерушимость государственных границ.

Мировые процессы нарастания сложности: военные угрозы, усиливающаяся конкуренция и глобализация ставят перед ЕАЭС задачи двигаться с утроенной силой, чтобы быстро развиваться. Напряженные отношения с США и рядом европейских стран требуют поиска надежных союзников. В данном векторе осознание синергетического эффекта взаимодействия стран-участниц становится залогом предсказуемости в отношениях, приверженности общему курсу внешней политики. ОДКБ олицетворяет партнерство в военно-политической сфере, а ЕАЭС – в экономической. Эти объединения создают условия для развития, безопасности и стабильности в глобальном пространстве.

Казахстан как центр Евразии свободный от санкций, обладающий территориальным, инвестиционным, ресурсным потенциалом сегодня фактически становится центром социально-экономического взаимодействия стран ЕАЭС,

платформой для диалогов на разном уровне и опорой для дальнейшего развития евразийской интеграции.

Список использованной литературы

I. Нормативные документы:

1. Конституция (Основной Закон) Казахской Советской Социалистической Республики от 20 апреля 1978 года.
2. Федеральный закон от 28.06.2014 №177-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке» // СПС «Консультант-плюс»
3. Федеральный закон от 02.12.2005 №148-ФЗ «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе» /// СПС «Консультант-плюс»
4. Федеральный закон от 08.07.1996 №91-ФЗ «О ратификации Договора о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан» // СПС «Консультант-плюс»
5. Федеральный закон от 29.01.1997 №21-ФЗ «О ратификации Соглашения о Таможенном союзе и Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о едином порядке регулирования внешнеэкономической деятельности» // СПС «Консультант-плюс»
6. Указ Президента РФ от 30.11.2016 №640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // СПС «Консультант-плюс»
7. Пленум VI Казахского краевого комитета ВКП(б). – Алма-Ата, 1936.
8. Государственная программа индустриально инновационного развития Республики Казахстан на 2015 – 2019 годы // Официальный сайт Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан, URL: <http://mid.gov.kz/ru/kategorii/programma-industrializacii> (дата обращения: 04.10.2018)

9. Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» на 2015 - 2019 годы // Официальный сайт Министерства по инвестициям и развитию Республики Казахстан <http://mid.gov.kz/ru/kategorii/programma-industrializacii> (дата обращения: 04.10.2018)

10. Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие (Заключена в г. Москве 06.07.1998) // СПС «Консультант-плюс»

11. Декларация глав государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности от 15 мая 2012 года // URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1219> (дата обращения: 03.01.2019)

12. Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза (Подписана 06.12.2018) // Сайт ЕАК, URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018 (дата обращения: 01.02.2019).

13. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ред. от 06.10.2007, с изм. от 10.10.2014) (Подписан в г. Астане 10.10.2000) // СПС «Консультант-плюс».

14. Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999) (с изм. от 10.10.2014), в настоящее время не действует // СПС «Консультант-плюс».

15. Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан 29.05.2014) // Правовой портал ЕАЭС. URL: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru/Pages/DisplayDocument.aspx?s=bef9c798-3978-42f3-9ef2-d0fb3d53b75f&w=632c7868-4ee2-4b21-bc64-1995328e6ef3&l=540294ae-c3c9-4511-9bf8-aaf5d6e0d169&EntityID=3610> (дата обращения: 01.02.2018)

16. Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об экономическом сотрудничестве на 1998 - 2007 годы (Вместе с «Программой экономического сотрудничества...», "Мероприятиями к Программе экономического сотрудничества...») (Подписан в г. Алма-Ате 12.10.1998) // СПС «Консультант-плюс».

17. Договор между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях // «Российская газета» №62, от 2 апреля 1996 года.

18. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (Подписан в г. Москве 25.05.1992) // СПС «Консультант-плюс».

19. Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (принят на I Съезде Советов СССР 30.12.1922), в настоящее время не действует // СПС «Консультант-плюс».

20. Заседание Межгоссовета ЕврАзЭС. – М., Кремль, 19 декабря 2012 г.

21. Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12.02.2013), документ утратил силу // СПС «Консультант-плюс».

22. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 8 августа 2018 года, №399 «О ставках ввозных таможенных пошлин Республики Таджикистан» // URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/30-11-2017-2.aspx> (дата обращения: 01.05.2019).

23. Постановление СНК СССР № 776-120сс «О выселении из УССР и хозяйственном устройстве в Карагандинской области Казахской АССР 15.000 польских и немецких хозяйств». 28 апреля 1936 г. // URL: <http://istmat.info/node/50052> (дата обращения: 03.03.2018).

24. Постановление ЦИК и СНК КазССР «О мероприятиях по укреплению социалистического переустройства сельского хозяйства в районах сплошной коллективизации и по борьбе с кулачеством и байством» от 1 февраля 1930 года.

25. Заключение комиссии Президиума Верховного Совета Республики Казахстан по изучению нормативных правовых актов приведших к голоду во время коллективизации. <http://www.stanradar.com/news/full/13736-prichiny-goloda-30-h-godov-v-kazahstane.html> (дата обращения: 11.06.2018).

26. Заявление глав государств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан об учреждении Евразийского экономического сообщества. Принято 10 октября 2000 года, URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/3310> (дата обращения: 01.11.2018).

27. Меморандум между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о развитии сотрудничества в гуманитарной сфере (Подписан в г. Астане 09.10.2000) // СПС «Консультант-плюс».

28. Распоряжение Правительства РФ от 11.08.2011 №1423-р «О подписании Программы долгосрочного экономического сотрудничества между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан до 2020 года» // СПС «Консультант-плюс».

29. Решение Совета глав правительств СНГ «О Межгосударственной программе инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года» (Принято в г. Санкт-Петербурге 18.10.2011) // СПС «Консультант-плюс».

30. Решение ВЕЭС от 06.12.2018 №19 «Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2019 год // Правовой портал ЕАЭС, https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420197/scd_07122018_19 (дата обращения: 04.03.2019).

31. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 166. Д. 580. Л. 152. Подготовка и реализация приказа НКВД № 00447 «Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов» // Альманах «Россия. XX век», URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almanah/inside/almanah-doc/1006832> (дата обращения: 08.06.2018)

32. Соглашение о формировании Единого экономического пространства (Заключено в г. Ялте 19.09.2003) // СПС «Консультант-плюс».

33. Соглашение стран СНГ от 20.01.1995 «О Таможенном союзе» // СПС «Консультант-плюс».

34. Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей (Заключено в г. Санкт-Петербурге 19.11.2010), в настоящее время не действует // СПС «Консультант-плюс».

35. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (Заключено в г. Москве 28.06.1999). // СПС «Консультант-плюс».

36. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об урегулировании взаимных финансовых вопросов» (Заключено в г. г. Алма-Ате, Москве 08.10.1998) // СПС «Консультант-плюс».

37. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о Стратегических ядерных силах, временно расположенных на территории Республики Казахстан (Заключено в г. Москве 28.03.1994) // СПС «Консультант-плюс».

38. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об основных принципах и условиях использования космодрома «Байконур» (Заключено в г. Москве 28.03.1994) // СПС «Консультант-плюс».

39. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования (Заключено в г. Москве 28.03.1994) // СПС «Консультант-плюс».

40. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о взаимном учреждении Торговых представительств (Заключено в г. Москве 22.10.1992) // СПС «Консультант-плюс».

41. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об основных принципах создания российско-казахстанских финансово-промышленных групп (Заключено в г. Москве 28.03.1994) // СПС «Консультант-плюс».

42. Об утверждении Положения о порядке реализации Договора между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военно-техническом сотрудничестве от 24 декабря 2013 г.» // СПС «Консультант-плюс».

43. Концепция внешней политики Республики Казахстан на 2014-2020 годы (Утверждена Указом президента Республики Казахстан от 21.01.2014 № 741) // Сайт МИД РК. URL: <http://www.mfa.kz/ru/content-view/kontseptsiya-vneshnoj-politiki-rk-na-2014-2020-gg> (дата обращения: 14.12.2018)

44. О ратификации Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (вместе с Соглашением от 08.12.1991 «О создании Содружества Независимых Государств», Протоколом от 21.12.1991, «Соглашением о координационных институтах Содружества Независимых Государств», «Протоколом совещания глав независимых государств», решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 21.12.1991, «Соглашением о совместных мерах в отношении ядерного оружия», «Алма-Атинской декларацией») // СПС «Консультант-плюс».

45. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана: Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Астана, 18 февраля 2005 года.

II. Монографии, научные статьи и публикации:

1. 10 лет для граждан стран Евразийского экономического союза. 2021. Журнал ЕАЭС.

2. Абдуллаев Н.А. История Казахстана: Учебно-методический комплекс по кредитной технологии обучения. - Актобе, 2009. - 189 с.

3. Абдыгалиев Б. Казахская миссия. Алматы: Дайк-Пресс, 2007.

4. Абильдинов А.А. Интеграционные процессы во взаимоотношениях России и Казахстана: историко-политологический анализ. Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук. М., 2014.

5. Абылхожин Ж.Б. Очерки социально-экономической истории Казахстана. XX век. - Алматы: Университет Туран. 1997. - 360 с.
6. Абылхожин, Ж.Б. Традиционная структура Казахстана: Соц.-экон. аспекты функционирования и трансформации (1920-1930-е гг.) / Ж. Б. Абылхожин; АН КазССР, Ин-т истории, археологии и этнографии им. Ч.Ч. Валиханова. - Алма-Ата: Гылым, 1991. - 238 с.
7. Агаджанов Ю. Г. Крах обреченных мифов. Ростов-на-Дону, 1998.
8. Алексеенко А.Н. Этнодемографические эволюции и проблема формирования суверенного социокультурного пространства РК[Текст] / А. Н. Алексеенко // Социальный портрет современного казахстанского общества : (сборник статей). - Астана; Алматы: ИМЭП при Фонде Первого Президента - Лидера нации, 2015. - С. 25 -50.
9. Алтайбек С., Иванов Г. Казахстан-Россия: тернистый путь к современной интеграции. Хронологическое собрание. 1731–2013 г. М.: URSS, 2014. - 652 с.
10. Андреев Ю. В. Киевское уравнение в евразийском проекте // Пути к миру и безопасности (ИМЭМО), 2013, № 1. - С. 120-122.
11. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Миграционное законодательство Российской Федерации: тенденции развития и практика применения: монография // ИЗиСП, НОРМА, ИНФРА-М, 2019. – 392 с.
12. Ауанасова А. Политико-правовые основы коллективизации сельского хозяйства в Казахстане в 20-х-30-х годах XX столетия, URL: <http://e-history.kz/media/upload/1486/2014/06/30/e898165f4b6df024530be5ae85c6914f.pdf>
13. Баишев С.Б. Великие социалистические преобразования в Казахстане. – Алма-Ата: Казгосиздат, 1950. – С.48.
14. Баишев С.Б. Социально-экономическое развитие Советского Казахстана / Академия наук Казахской ССР.- Алма-Ата «Издательство «Наука» Казахской ССР», 1979. – 118 с.

15. Баишев С.Б., Дахшлейгер Г.Ф. Социально-экономические итоги освоения целинных земель в Казахской ССР. // Вопросы истории, №3, 1975. С.21-41.
16. Байтұрсынов А. Ақ жол. – Алматы: Жалын, 1991. - 464 б.
17. Балашова Н.А. Особенности реализации положений Договора о ЕАЭС в Российской Федерации в сфере трудовой миграции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, № 3-2, 2018. С.39-46.
18. Барбашин М. Ю. Советская идентичность в этно-социальном пространстве: институциональные особенности // Теория и практика общественного развития. 2012. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovetskaya-identichnost-v-etnosotsialnom-prostranstve-institutsionalnye-osobennosti> (дата обращения: 14.05.2018).
19. Барская В.В. ЕврАзЭС и ЕАЭС: история создания и перспективы // Экономика и социум, № 4 (17), 2015.
20. Бейсембаев С. Ленин и Казахстан. 2-е издание, дополненное и переработанное. 1987 год, 392 стр.
21. Бердяев Н.А. Евразийцы. Русское национальное самосознание и «евразийство». – М.: Т8, 2018. – 112 с.
22. Бирюков С.В., Рябова Е.Л. Евразийская интеграция: Казахстан как пример государственного строительства и участия в процессах евразийской интеграции. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2014. – 152 с.
23. Болтенкова Л.Ф. Историческая основа русскости // Вопросы национальных и федеративных отношений. Том 8. № 5 (44), 2018.
24. Болтенкова Л.Ф. Стратегия государственной национальной политики: какой ей быть? (Размышление) / [Электронный ресурс].URL: ethnosocium.ru/lf-boltenkova-strategiya-gosudarstvennoi-natsionalnoi-politiki-kakoi-ei-byt-razmyshlenie (дата обращения: 11.05.2022).

25. Букейханов А. Избранное. - Алматы: Қазақ энциклопедиясы, 1995. - С. 76.
26. Букейханов А. Переселенцы в тарских урманах // Сибирские вопросы: периодический сборник. № 11. 23 марта 1908 год. Томск.
27. Винокуров Е. Ю., Либман А. М. Евразийская континентальная интеграция. – СПб.: Центр интеграционных исследований, 2012.
28. Винокуров Е., Либман А. Тренды региональной интеграции на постсоветском пространстве: результаты количественного анализа // Вопросы экономики (ИЭ РАН), 2010, № 7. – С. 94-107.
29. Винокуров Е.Ю. Прагматическое евразийство // Россия в глобальной политике. – М., 2013, Т. 11, № 2.
30. Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: сб. / отв. ред. Вардомский Л. Б., Пылин А. Г. – М.: ИЭ РАН, 2014.
31. Возникновение казахской советской государственности (1917 - 1920 гг.) [Текст] / М. С. Сапаргалиев,; [отв. ред. С. В. Юшков] ; Академия наук Казахской ССР - Алматы : Академия Наук Казахской ССР, 1948 . – 128 с.
32. Волков Р.Г., Сабельникова Е.М., Сальников В.А., Идрисов М.М., Жумабекова С.А., Пекутько П.Н. Барьеры общего рынка ЕАЭС для внешнеэкономической деятельности предприятий // Экономический журнал ВШЭ. – 2019. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bariery-obschego-rynka-eaes-dlya-vneshneekonomicheskoy-deyatelnosti-predpriyatiy> (дата обращения: 13.05.2021).
33. Вопросы истории Компартии Казахстана. Сост. М.К. Козыбаев.- Вып.7.- Алма-Ата: Казахстан, 1970.- 324с.
34. Вопросы истории. 1989. № 7.
35. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. Москва: Наука, 199.
36. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. Москва: Наука, 1992.

37. Выступление В.А. Садовниченко на XI съезде Евразийской ассоциации университетов. – Астана, 10 марта 2009, [URL://http://www.msu.kz/information/forum/vystuplenie-sadovnichego.php](http://www.msu.kz/information/forum/vystuplenie-sadovnichego.php) (дата обращения: 21.07.2018)
38. Вьюнов В.Н., Филиппова М.Г., Мамедов Р.М., Коротовский В.В., Рзаева Е.А., Кофанов В.А. Некоторые перспективы и противоречия развития ЕАЭС // Молодой ученый, 2016. – №8. – С. 520-523.
39. Гайдук В.В. Политическая модернизация в евразийском пространстве // Евразийский юридический журнал, №9(52), 2012 г.
40. ГАРФ. Ф. 9479. Оп. 1. Д. 85. Л. 1-6. Постановление опубликовано. См.: Герман А.А. История Республики немцев Поволжья в событиях, актах, документах. М., 1996.
41. Глазьев С.Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии, URL: http://spkurdyumov.ru/uploads//2014/12/glaziev_o-vneshnix-i-vnutrennix-ugrozah-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii.pdf (дата обращения: 20.07.2018)
42. Гоббс Г. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., 1964. Т.2.
43. Государство наций. Империя и государственное строительство в эпоху Ленина и Сталина / под ред. Р. Суни и Т. Мартина. М.: РОССПЭН, 2011.
44. Гузикова М.О., Победаш Д.И. «World Order», «миропорядок» и «European Disorder»: конкуренция концептов // Известия Иркутского государственного университета. 2015. Т. 13. Серия «Политология. Религиоведение». – С.35 - 43.
45. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая степь. М.: Экопрос, 1989. 839 с.
46. Дахшлейгер Г.Ф. Историография Советского Казахстана – Алма – ата, 1973.

47. Дживанян Д.А. Армения в ЕАЭС: перспективы постсоветской интеграции // Вестник Российского университета дружбы народов, 2015. – №3. – С. 98-105.
48. Додонов В.Ю. Структурная модернизация экономики Казахстана: тенденции, направления, механизмы // Республика Казахстан: достижения независимости и взгляд в будущее. Материалы IX Ежегодной Алматинской конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Казахстан (г. Алматы, 14 июня 2011 г.) / Отв. ред. С.Т. Сейдуманов, Б.К. Султанов. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 232 с.
49. Дробижева Л.М. Межэтническое согласие как ресурс консолидации российского общества. М.: Институт социологии РАН. 2016.
50. Дьяченко Е., Энтин К. Компетенция Суда Евразийского экономического союза: мифы и реальность // Международное правосудие. 2017. № 3 (23). С. 76–95.
51. Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нештаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда / Под ред. Т.Н. Нештаевой. – М.: Статут, 2015. – 304 с.
52. Евразийская экономическая интеграция / д.э.н. Е. Ю. Винокуров, к.э.н. М. В. Демиденко, Д. А. Коршунов и др. – СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 88 с.
53. Евразийство: истоки, концепция, реальность: К 20-летию выступления Н.А. Назарбаева в МГУ имени М.В. Ломоносова 29 марта 1994 г. / под ред. М.С. Мейера, В.А. Михайлова, Ж.С. Сыздыковой. М.: Паблис, 2014 – 744 с.
54. ЕврАзЭС: экономическое притяжение. – М.2005. – 221 с.
55. Жарников А.Е. Евразийство. Истоки, доктрина, перспективы // Евразия как полиэтническая система: Сб. ст. и тез. к первой Моск. науч. конференции по теме “Евразия как полиэтнич. система”. — М., 1993. — С.3-11.
56. Жарников А.Е. Евразийство: доктрина и перспектива развития.// Конфликты и консенсус. 1993. № 3-4. С. 103-107.
57. Зеленева И.В., Агеева В.Д. Идеология евразийской интеграции // Постсоветские исследования, часть 1. №8, 2018. – С. 736-745.

58. Ибрагимов А.Г. ЕАЭС: проблемы и перспективы. Постсоветские исследования. №8, 2018. – С. 756-764.
59. Интеграционный барометр ЕАБР-2017. – СПб.: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 108 с.
60. История индустриализации Казахской ССР: Документы и материалы. Алма-Ата, 1967, т.1.
61. История Казахской ССР. Эпоха социализма. – Алма-Ата: «Наука», 1967.
62. История Казахстана с древнейших времен до наших дней: Очерк - Алматы, 1993.
63. Итоги Всесоюзной переписи населения 1989 г. Т. II. Алматы, 1992.
64. Калиев Т.Б., Ашимханова Д.Э. Ценностные и трудовые установки в жизненных планах современной молодежи Казахстана. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки, №2 (50), 2018. – С. 82-87.
65. Карр Э. История Советской России. Кн. 1. Большеви́стская революция. 1917-1923. М., 1990. 515 с.
66. Книга памяти Казахстана. Сводный том. Алматы: «Казахстан», 1995.
67. Козыбаев М. Проблемы методологии, историографии и источниковедения истории Казахстана (Избранные труды). Алматы, 2006.
68. Козыбаев М.К., Алдажуманов К.С.; АН Респ. Казахстан. Ин-т истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова, Казахстан. ист.-просветит. о-во "Адилет" (Справедливость) — Алматы: 21 век, 1997 — 28 с.
69. Козюлин В. Военно-техническое сотрудничество России и Казахстана: вместе, но порознь // Казахстан в глобальных процессах. – № 1. – 2014. – С. 65-78.
70. Кузнецов В.Н. Что такое глобализация? // Мировая экономика и международные отношения. 1998. №2.

71. Культурное наследие казахов в российском приграничье (памятники истории и культуры Астраханской, Волгоградской, Оренбургской, Самарской и Саратовской областей) / Под общ. ред. проф. М.Н. Сдыкова. – Уралск, 2012. – 180 с.
72. Кунаев Д.А. Партия – организатор преобразования национальных окраин // Вопросы истории Компартии Казахстана. Вып. 10. Алма-Ата. 1972. С. 21-22.
73. Кургинян С.Е. О Евразийском союзе и четвертом варианте интеграции. /Газета «Известия» - 28.10.2011.
74. Лавут А.А. Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана в свете латиноамериканского опыта региональной интеграции // Латинская Америка (ИЛА РАН). – 2013. – № 8. – С. 97-103.
75. Лаумулин М. Дискуссия по проблемам евразийской интеграции // Центральная Азия и Кавказ. – Том 3. – Вып. 17. – 2014. – С. 44-62.
76. Лоскутова И.Н. Пути углубления энергетического сотрудничества между Казахстаном и Россией // Молодой ученый. – 2011. – №8. Т.1. – С. 152-154.
77. Лурье Я. Древняя Русь в сочинениях Льва Гумилева. Звезда, № 10. 1994.
78. Маковеева В.В. Сетевое взаимодействие как механизм интеграции образования, науки, производства и оценка его результативности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Томск, 2013.
79. Мансуров Т. ЕврАзЭС: от интеграционного сотрудничества к Евразийскому экономическому союзу // Международная жизнь. – 2014. – № 10. – С.15-34.
80. Маркедонов С.М. Россия на Большом Кавказе: в тени Сирии и Украины // Дружба Народов. – №6, 2017.
81. Мартин Т. Империя положительной деятельности. Нации и национализм в СССР, 1923–1939. М.: РОССПЭН, 2011.

82. Масанов Н. Э. Кочевая цивилизация казахов: основы жизнедеятельности номадного общества. Алматы «Социнвест», Москва «Горизонт», 1995. – 320 с.
83. Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В. Научное знание и мифотворчество в современной историографии Казахстана. – Алматы: Дайк-Пресс, 2007. 296 с.
84. Масанов Н.Э., Абылхожин Ж.Б., Ерофеева И.В., Алексеенко А.Н., Баратова Г.С. История Казахстана. Народы и культуры. – Алматы. – 2001. – С. 287-289.
85. Международные экономические отношения в эпоху глобализации: уч. пос. / И.Н. Платонова, Н.Н. Ливенцев, Г.М. Костюнина, В.В. Буглай. – М.: Проспект, 2012. – 405 с.
86. Мендель А.В. Особенности интеграции социально-экономических систем государств – участников ЕврАзЭС // Вестник Поволжского института управления. – №3 (42). – 2014. С.79-86.
87. Мирзоян В. Г. Социальное партнерство в российском обществе: социально-философский анализ. М.: Социально-гуманитарные знания, 2010. – 252 с.
88. Михайленко А.Н. Перспективные направления развития евразийской интеграции // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество, выв.3, ч.2, 2020. С. 357-359.
89. Михайленко А.Н., Ильина М.Ю. Актуальные вопросы развития Евразийского экономического союза // Вестник ИЭРАН, Политологические науки, МЭиМО, №5, 2020. С. 138-150.
90. Михайлов В.А. Сыздыкова Ж.С. Евразийство – основа государственного строительства независимого Казахстана в условиях глобализации, 2016, стр.46-61.
91. Михайлов В.А. Сыздыкова Ж.С. Исторический вклад президента Казахстана в евразийскую интеграцию // Сб.докл.международной науч.-

пр.конференции «От Тюркского эля к Казахскому ханству». М.: 2016, стр.249-257.

92. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы: сборник статей и материалов. / Под ред. В.Л. Иноземцева. – Вып. 1. – М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. – 240 с.

93. Назарбаев Н. А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. – Алматы: Білім, 1997. – 256 с.

94. Назарбаев Н. А. На пороге XXI века. – Алматы: Атамұра. 2003. – 256 с.

95. Назарбаев Н. А. Рынок и социально-экономическое развитие /под ред. А.В. Бачурин, А.Т. Спицын. – М.: Экономика, 1994. – 496 с.

96. Назарбаев Н. А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. – М., 2001.

97. Назарбаев Н. А. Эпицентр мира. Астана: «Елорда», – 2002. – 294 с.

98. Назарбаев Н. А. Эра независимости. – Астана, 2017. – 508 с.; Он же: На пороге XXI века. – Алматы: Онер, 1996. – 286 с.

99. Назарбаев Н.А. В сердце Евразии. – Алматы: Атамұра, 2005. – 192 с.

100. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. 1994-1997 годы. – М.: Фонд содействия развитию социальных и политических наук, 1997. – 480 с.

101. Назарбаев Н.А. К свободному, эффективному и безопасному обществу: Послание Президента страны народу Казахстана // Казахстанская правда. – 2000. – 25 октября.

102. Назарбаев Н.А. О формировании Евразийского союза государств (3 июня 1994 г.) // Н.А. Назарбаев и евразийство: Сборник избранных выступлений, интервью и статей Главы государства / Под общей ред. Е.Б. Сыдыкова. Астана, 2012.

103. Назарбаев Н.А. Стратегия трансформации общества и возрождения евразийской цивилизации. – М., 2001.
104. Назарбаев Н.А. Эпицентр мира. – Астана: Елорда, 2001. – 293 с.
105. Назаров М.С., Современные тренды региональной финансовой интеграции России и стран ЕврАзЭС в условиях глобализации // Финансы и кредит. №44 (476).
106. Назмутдинов Б.В. Законы из-за границы. Политико-правовые аспекты классического евразийства. Монография. – М: Норма, 2018. – 272 с.
107. Письма П.Н. Савицкого Л.Н. Гумилеву // Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М.: Эко-прос, 1993. С. 199-234.
108. Политическая энциклопедия. – Т. 1. М. 1999.
109. Политическая энциклопедия. Т 1. М. 1999.
110. Портанский А. Проблемы и дилеммы евразийского выбора России // Россия и новые государства Евразии, 2013, № I. С. 24–31.
111. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев о евразийской интеграции. Из выступления в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова 29 марта 1994.
112. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса, М.: Прогресс, 1986.
113. Приграничное сотрудничество в Российской Федерации. Документы и материалы. Составитель д.ю.н. Л.Ф. Болтенкова. М.: РАГС, 2010.
114. Программа действий Правительства по ускорению реформ и выходу из экономического кризиса. – А., 1994.
115. Программа действий правительства Республики Казахстан на 1998-2000 гг. // Казахстанская правда. 15 апреля 1998 года.
116. Программа действий Правительства РК по углублению реформ на 1996-1998 гг. // Казахстанская правда. 20 декабря 1995 года.
117. Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012 - 2017 годы (Принята в г. Астрахани 15.09.2011) // СПС «Консультант-плюс»

118. Программа сотрудничества Российской Федерации и Республики Казахстан в гуманитарной сфере на 2007 - 2010 годы (Принята в г. Новосибирске 04.10.2007) // СПС «Консультант-плюс»
119. Пусько, В.С. Политология: Учеб. по курсу «Политология» / [В. С. Пусько, Б.Л. Беяков, Э.П. Литвинов]; Под ред. В.С. Пусько; РМАТ. — М., 2001.
120. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня. Известия, 04.10.2011 г.
121. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.:ИНФРА-М, 1997.
122. Россия и Казахстан: проблемы истории (XX-начало XXI вв.) / Под рук. Н.Ф. Бугая. РАН, Ин-т рос. истории — М., 2006 — 420 с..
123. Савицкий П.Н. Научные задачи евразийства. Статьи и письма. – М. Викмо-М, 2019. – 680 с.
124. Савицкий П.Н. Россия и Европа. Хрестоматия по русской геополитике. М., 2007. – 613 с.
125. Савицкий П.Н. В борьбе за Евразийство. – Париж, 1931; Савицкий П.Н. Континент Евразия. – М.: Аграф, 1997.
126. Сагиндинов Р.Е. Казахстанско-российские дипломатические отношения: состояние и перспективы // Вестник РУДН, серия Международные отношения, 2014, № 2. – С. 142-143.
127. Сдыков М.Н. Ранние кочевники Западного Казахстана. – Уральск, 2013. – 291 с.
128. Сельское хозяйство Казахстана, 1974, V. 3.
129. Смирнов И.П. Евразийство и русская идея. <https://proza.ru/2009/06/16/713>.
130. Советский энциклопедический словарь. Москва, 1985.
131. Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции. Выпуск 2. Евразийская интеграция: теоретико-

методологические и практические аспекты / Под общ. ред. акад РАН. Г.В. Осиповой, д.с.н. проф. Г.И. Осадчей. – М: ИСПИ РАН, 2017. – 142 с.

132. Социология: в 3-х томах: словарь по книге. — М.: Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. В.И. Добренков, А.И. Кравченко. 2003-2004.

133. Стародубцева Е.Б. Евразийский экономический союз: тенденции и перспективы развития. Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество, №1-2, 2018 – С.315-318.

134. Султанов Б. Казахстан и евразийское экономическое пространство: фобии, санкции и перспективы // Россия и новые государства Евразии. – 2017. – III (XXXVI). – С. 45.

135. Суни Р.Г. Империя как она есть: Имперский период в истории России, «национальная» идентичность и теории империи // Национализм в мировой истории / под ред. В.А. Тишкова и В.А. Шнирельмана. Москва: Наука, 2007. С. 36–81.

136. Сыроежкин К.Л. Евразийское пространство и китайский фактор. Интеграционные процессы в евразийском пространстве и современный мир. Центральная Азия и Кавказ. – Том 17. – Выпуск 3. – 2014. – С. 156-165.

137. Татимов М, Б. Развитие народонаселения и демографическая политика. Алма-Ата. 1978, 114 с.

138. Татимов М. Б. Социальная обусловленность демографических процессов. Алма-Ата, 1989.

139. Темирова А.Б., Абдимомынова А.Ш. Конкурентоспособность экономики Казахстана в рамках ЕАЭС. Торговая политика, №1 (13), 2018. – С. 23-32.

140. Томилова И.И., Школяренко Е.А. Евразийский экономический союз: современное положение и перспективы развития // Манускрипт, №1 (63), 2016. – С. 176-178.

141. Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы Том 2. ноябрь 1929 — декабрь 1930. Москва РОССПЭН, 2000.
142. Трубецкой Н.С. Евразийство. Избранное. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 358 с.
143. Турсунбаев Т.А. Международное сотрудничество Республики Казахстан в 90-е гг. XX в.: диссертация доктора исторических наук: 07.00.15. Алматы, 2002. 320 с.
144. Хоскинг Дж. История Советского Союза. 1917–1991 / Пер. с англ. – Москва, 1995. - 140 с.
145. Чокаев М. «Национальное движение в Средней Азии». В кн.: «Гражданская война в России: события, мнения, оценки». Москва, 2002.
146. Чуфрин Г.И. Достижения и проблемы евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии, 2013, № IV. С. 8-17.
147. Чуфрин Г.И. Зарождение, становление и перспективы развития евразийской интеграции. Федерализм. №2, 2021. С. 115-148.
148. Чуфрин Г.И. О задачах евразийской интеграции // Россия и новые государства Евразии, 2013, № I. С. 5-13.
149. Чуфрин Г.И. Очерки евразийской интеграции, Москва: Весь мир, 2013, 128 с.
150. Шухно С.С. Кыргызтан в ЕАЭС: современные направления сотрудничества // Проблемы современной экономики. 2016. № 2 (58). С.22-24.
151. Юров О.В. Значение социальных технологий в реализации евразийского интеграционного проекта // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 3. С.338 - 342.
152. Янов А. Учение Л. Гумилева // Свобод. мысль. - Москва, 1992. - №17. - С. 104-116.
153. Яшкова Т.А. Международное сотрудничество стран евразийского пространства в начале XXI века // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество, №1-1, 2018. С. 366-368.

IV. Электронные источники:

1. 20 лет исполнилось Декларации между Казахстаном и Россией о вечной дружбе и союзничестве (дата публикации 10.07.2018)// Интернет-газета Zona KZ, URL: <https://zonakz.net/2018/07/10/20-let-ispolnilos-deklaracii-mezhdu-kazaxstanom-i-rossiej-o-vechnoj-druzhbe-i-soyuznichestve/> (дата обращения: 14.12.2018)
2. 25 лет евразийской интеграции: от идеи к функционирующему Евразийскому экономическому союзу (опубликовано 17.05.2019) // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/17-05-2019-3.aspx> (дата обращения: 17.05.2019)
3. Азербайджан и ЕАЭС // URL: <https://ontv.su/blogs/3133-azerbaidzhan-i-eaes.html> (дата обращения: 03.03.2018)
4. Айтжанова Д. Н. Роль факторов политической интеграции на Евразийском пространстве в деятельности молодежных организаций Казахстана и России // Политический процесс: единство в многообразии. С.1426-1433. URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/32316/1/klo_2015_171.pdf (дата обращения: 10.05.2018)
5. Алдажуманов К. С. Голод 1931-1933 годов в Казахстане: проблемы истории и методологии, URL: <http://e-history.kz/media/upload/1299/2014/06/18/0670a5b6a8a062ca8f3484bee88dc804.pdf> (дата обращения: 10.06.2018)
6. Алексеенко А. Этно-демографические эволюции и проблема формирования суверенного социокультурного пространства Республики Казахстан, URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0681/nauka05.php> (дата обращения: 20.06.2018)
7. Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах – членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития», 2018. URL:

http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_makroec_pol/economyViews/Pages/annual_report.aspx (дата обращения: 10.05.2018)

8. Аналитические материалы к выставке KADEX-2018 // Центр анализа мировой торговли оружием, URL: <http://www.armstrade.org/files/analytics/410.pdf> (дата обращения: 14.12.2018)

9. АЭС в Казахстане: была, нет, будет? (дата публикации: 05.04.2019) // Интернет-портал Forbes.kz, URL: https://forbes.kz/process/energetics/aes_v_kazahstane_byila_net_budet/ (дата обращения: 25.05.2019)

10. Белоруссия и Казахстан – ключевые партнеры России на постсоветском пространстве (дата публикации: 04.12.2018) // Сайт ВЦИОМ, URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9466> (дата обращения: 06.05.2019)

11. Барьеры, изъятия и ограничения ЕАЭС 2017 («Белая книга») // Доклад ЕАК 2017, URL: <http://eurasian-studies.org/wp-content/uploads/2018/02/White-book-EAEU.pdf>. (дата обращения: 21.07.2018)

12. «Белая книга» препятствий (дата публикации: 07.02.2018) // Евразийские исследования, URL: <http://eurasian-studies.org/archives/6981> (дата обращения: 21.07.2018)

13. Валовый приток прямых инвестиций в Казахстан от иностранных прямых инвесторов по видам экономической деятельности резидентов, URL: <https://www.nationalbank.kz/?docid=680&switch=rus> (дата обращения: 14.09.2018)

14. Внешние угрозы и вызовы странам ЕАЭС // Пресс-клуб «Содружество», URL: <http://press-unity.com/stati/10982.html> (дата обращения: 01.02.2018).

15. Вступит ли Азербайджан в ЕАЭС? // URL: <http://www.gapp.az/news/272594-vstupit-li-azerbaydjan-v-eaes> (дата обращения: 01.04.2019)

16. Гумилев – «последний евразиец». // Центр Льва Гумилева: евразийство и скифство, URL: <https://www.gumilev-center.ru/gumilev-poslednijj-evraziyec/> (дата обращения: 03.02.2018).

17. Динамика показателей социально-экономического развития Кыргызской Республики за 2011-2018 года // Сайт Министерства экономики Кыргызской Республики, URL: <http://mineconom.gov.kg/froala/uploads/file/3406c3d1f7a61a78c5ee693a3765c9a47324c40b.pdf> (дата обращения: 01.02.2019)

18. ЕАЭС: кризис евразийской интеграции запрограммирован? (дата публикации: 07.12.2017) // Интернет-портал «Белрынок», URL: <https://www.belrynok.by/2017/12/07/eaes-krizis-evrazijskoj-integratsii-zaprogrammirovan/> (дата обращения: 01.05.2018)

19. ЕАЭС: экономическое развитие регионов // Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики. №37. Октябрь 2018 года, URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19000.pdf> (дата обращения: 15.03.2019)

20. Евразийская интеграция за неделю: главные события (дата публикации 15.10.2017), URL: <http://eurasia.expert/evraziyskaya-integratsiya-zanedelyu-16-october/> (дата обращения: 20.03.2018)

21. Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты 2015 // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/EEC_dig_facts1.pdf.

22. Законные преимущества Таджикистана: пять причин войти в ЕАЭС // Sputnik Таджикистана (дата публикации: 22.04.2019) // URL: <https://tj.sputniknews.ru/analytics/20190422/1028676970/tajikistan-eaes-eaeu.html> (дата обращения: 10.05.2019)

23. Заседание Высшего Евразийского экономического совета 26 декабря 2016 года в Санкт-Петербурге, URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/126/events/53596> (дата обращения: 12.06.2018)

24. Изменения в составе населения Казахстана 1940-1958 гг. // Портал «История Казахстана», URL: http://e-history.kz/ru/project/view/8?type=contents&material_id=999 (дата обращения: 13.06.2018)

25. Индекс глобальной конкурентоспособности. Гуманитарная энциклопедия: Исследования // Центр гуманитарных технологий, 2006–2019, URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info> (дата обращения: 01.05.2019)

26. Интервью С. Шухно // Евразийский коммуникационный центр, URL: <http://eurasiancenter.ru/expert/20180302/1004462642.html> (дата обращения: 10.02.2018)

27. Интервью с директором Центра интеграционных исследований Евразийского банкарзвития Е. Винокуровым (дата публикации 14.02.2014) // Интернет-портал «ГАЛА», URL: <http://galatv.am/ru/ecomonic/> (дата обращения: 12.03.2018).

28. Информация по реализации Программы по развитию машиностроения в РК на 2010-2014 годы // Официальный сайт Премьер-Министра Республики Казахстан, URL: <https://primeminister.kz/en/news/industrializatsiya/informatsiya-po-realizatsii-programmy-po-razvitiju-mashinostroenija-v-rk-na-2010-2014-gody> (дата обращения 02.10.2018).

29. Итоги ВЕЭС: Молдове предоставлен статус государства-наблюдателя при ЕАЭС, страны Союза укрепляют основу для устойчивого экономического развития, взаимодействия с третьими странами, реализуют цифровую повестку, расширяют единый рынок услуг (дата публикации: 14.05.2018) // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/14-05-2018-3.aspx> (дата обращения: 13.09.2018).

30. «Казатомпром» и «Росатом»: расширяя границы партнерства (дата публикации: 30.03.2017) // Вестник промышленности», URL:

<https://pronowosti.ru/2017/03/30/kazatomprom-i-rosatom-rasshiryaya-g/> (дата обращения: 04.05.2019)

31. Казахстан не намерен выходить из ЕАЭС (дата публикации: 03.09.2014) // Центрально-азиатский портал CA-portal, URL: <http://www.ca-portal.ru/article:13330> (дата обращения: 10.05.2019)

32. Культурно-гуманитарное сотрудничество // Сайт Посольства РК в РФ, URL: https://www.kazembassy.ru/rus/dvustoronnee_sotrudnichestvo/kulturno-gumanitarnoe_sotrud/ (дата обращения: 05.05.2019)

33. Межгосударственные отношения России и Казахстана (дата публикации: 03.04.2019) // Интернет-портал РИА-Новости, URL: <https://ria.ru/20190403/1552296359.html> (дата обращения: 05.05.2019)

34. Назарбаев Н.А. Выступление на заседании Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе. Бишкек, 14 апреля 2017 г. // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54291/> (дата обращения: 01.05.2018)

35. Начало заседания Высшего Евразийского экономического совета в расширенном составе 31 мая 2016 года, URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/52049> (дата обращения: 10.11.2018)

36. Обаяние Евразийской идеи (дата публикации: 26.06.2018) // Информационное агентство «Новостной фронт», URL: <https://news-front.info/2018/06/26/obayanie-evrazijskoj-idei/> (дата обращения: 10.08.2018)

37. Основные показатели социально-экономического развития стран Содружества // Сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики, URL: http://stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afzLoop=905762759197650#%40%3F_afzLoop%3D9057627599197650%26_adf.ctrl-state%3D73rsbhit9_60 (дата обращения: 03.02.2019)

38. Основные социально-экономические показатели Республики Казахстан // Сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, URL: <http://stat.gov.kz/> (дата обращения: 03.02.2019)

39. Платежный баланс и внешний долг Республики Казахстан за 2018 год, URL: https://www.nationalbank.kz/cont/BoP_2018_rus.pdf

40. Представления о дружеских и вражеских странах (дата публикации: 13.04.2016 года) // Сайт ФОМ, URL: <http://fom.ru/Mir/12600> (дата обращения: 10.08.2018)

41. Путин призвал Белоруссию и Казахстан подумать о единой валюте

42. Euronews. 20/03/2015. / <https://ru.euronews.com/2015/03/20/putin-in-kazakhstan-for-talks>

43. Российско-казахстанский бизнес-форум (дата публикации: 04.10.2016) // Сайт Посольства РФ в Республике Казахстан, URL: http://www.rfembassy.kz/lm/news/press_releases/?cid=0&rid=837 (дата обращения: 15.12.2018)

44. Россия – Казахстан: запрос на общность в историческом процессе (дата публикации: 21.05.2019) // Центральноазиатский портал CA-portal, URL: <http://www.ca-portal.ru/article:50201> (дата обращения: 25.05.2019)

45. Россия предложила Таджикистану стать наблюдателем при ЕАЭС // Международный научно-общественный журнал «Мир перемен», URL: <http://mirperemen.net/2018/04/shuvalov-rossiya-predlozhila-tadzhikistanu-stat-nablyudatelem-pri-eaes/> (дата обращения: 01.02.2019)

46. Россия сделает Казахстан космической державой (дата публикации: 2018) // <https://iz.ru/713989/dmitrii-strugovetc-evgenii-odintcov/rossiia-sdelaet-kazakhstan-kosmicheskoi-derzhavoi> (дата обращения: 16.12.2018)

47. Россия и страны СНГ: успешность, надежность, доверие (дата публикации: 19.12.2016) // Сайт ВЦИОМ, URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116003> (дата обращения: 10.08.2018)

48. Сагиндилов Р.Е. Межгосударственное российско-казахстанское сотрудничество в сфере экономической безопасности // Вестник РУДН, серия

Государственное и муниципальное управление, 2014, № 4, URL: [file:///C:/Users/User/Downloads/mezhgosudarstvennoe-rossiysko-kazahstanskoe-sotrudnichestvo-v-sfere-ekonomicheskoy-bezopasnosti%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/mezhgosudarstvennoe-rossiysko-kazahstanskoe-sotrudnichestvo-v-sfere-ekonomicheskoy-bezopasnosti%20(1).pdf) (дата обращения: 05.02.2019).

49. Солозобов Ю.М. «Неоиндустриальная модернизация» Казахстана. К вопросу об актуальности казахстанского опыта для современной России // URL: <http://sngcom.ru/communio/neoindustrialnaya-modernizatsiya-kazahstana.htm>.

50. Сотрудничество в гуманитарной сфере. Российско-казахстанское сотрудничество в области образования и культуры // Официальный сайт Посольства РФ в Республике Казахстан, URL: http://www.rfembassy.ru/lm/dvustoronnie_otnosheniya/sotrudnichestvo_v_gumanitarno/ (дата обращения: 01.05.2018).

51. Союзники и «враги» России, европейская интеграция (дата публикации: 02.06.2016) // Сайт Левада-Центра, <http://www.levada.ru/2016/06/02/13400/> (дата обращения: 05.02.2019)

52. Среднегодовые цены на нефть марки Brent с 1976 по 2019 год, URL: <https://www.statista.com/statistics/262860/uk-brent-crude-oil-price-changes-since-1976/> (дата обращения: 03.02.2019)

53. Статистический бюллетень по основным показателям промышленности Республики Казахстан, 2017 год, URL: <http://kidi.gov.kz/docs/otchety/8685125.pdf> (дата обращения: 10.09.2018)

54. Статистический бюллетень по основным показателям промышленности Республики Казахстан за январь-август 2018 года, URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Analytics/indicators201808.pdf (дата обращения: 10.02.2019)

55. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs.

56. Стратегия «Казахстан-2050» // Официальный сайт Президента Республики Казахстан, URL: http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs

57. Султанбеков Ш. С. История национальных культурных центров южных регионов Казахстана (1991-2008 гг.) Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. URL: <http://e-history.kz/media/upload/54/2013/08/31/962cd7119e7a6638b6492ebbb1bc1a50.pdf> (дата обращения: 12.06.2018)

58. Тигран Саркисян: «Производство товаров заменяется производством знаний» (интервью от 05.03.2019) // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/06-03-2019-4V.aspx> (дата обращения: 01.05.2019)

59. Три болячки российско-казахстанских отношений: Крым, язык, санкции (дата публикации: 29.01.2019) // Информационное агентство REGNUM, URL: <https://regnum.ru/news/2562005.html> (дата обращения: 10.05.2019)

60. Экономика Армении в 2017 году в контексте членства страны в ЕАЭС (дата публикации 23.02.2018) // Пресс-клуб «Содружество», URL: <http://press-unity.com/analitika-stati/11080.html> (дата обращения: 13.03.2018)

61. Экономический потенциал // Сайт ЕАК, URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/ses.aspx> (дата обращения: 03.02.2019)

62. Эксперты приветствуют продление договора о дружбе РФ и Казахстана // Новостной портал «РИА-новости», URL: <https://ria.ru/politics/20120615/673843438.html> (дата обращения: 12.12.2018).

63. Экспресс-информация «Итоги работы промышленности в 2017 года» №36-5/27 от 14 января 2019 г., URL: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT268227> (дата обращения: 20.09.2018)

64. Экспресс-информация «Итоги работы промышленности в январе-декабре 2018 года» № 36-5/27 от 14 января 2019 г., URL: <http://stat.gov.kz/getImg?id=ESTAT292956> (дата обращения: 20.09.2018)

65. Яшина Е. З., Бондаренко О. М. Роль приграничных территорий в формировании региональных брендов // Россия – Казахстан: приграничное сотрудничество, музейно-туристический потенциал, проекты и маршруты к событиям мирового уровня: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. Вып. 1. - Самара, 2016. URL: <https://regrazvitie.ru/wp-content/uploads/2016/01/YAshina-Bondarenko.pdf>

V. Источники на иностранных языках:

46. AEB at the Eastern Economic Forum in Vladivostok./ AEB Business Quarterly. Winter 2019/2020. – P.23-28.

47. Belarus will interfere with Kyrgyzstan to join the customs Union?// “Radio Azattyk.” – 05.09.12 URL: http://rus.azattyk.org/a/lukashenko_kyrgyzstan_scandal/24698282.html

48. CIA World Factbook. URL: <https://www.cia.gov/index.html>

49. Database world development indicators world Bank// the Official web-site of the FAB. URL: <http://databank.worldbank.org/data/home.aspx>

50. Dragneva R., Christopher A. Hartwell The Eurasian Economic Union: integration without liberalisation?// <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14631377.2020.1793586?journalCode=cpce20>

51. Janko Šćepanović (Ph.D. Post-doctoral Researcher School of Advanced International and Area Studies, East China Normal University, Shanghai, PRC.) Russia, Iran, and the Eurasian Economic Union. // https://eng.globalaffairs.ru/articles/russia-iran-eaeu/?fbclid=IwAR2XnYFGmb1XgKe4tb31CPUvFvmQNBgh4zOTLX1GQd955OEXP-JoCvoxi_E 14.04.2021.

52. Mankoff J. Eurasian Integration: The Next Stage.// Central Asia Policy Brief, December 2013, No. 13. The George Washington University. 8 pp.

53. Rating World Leaders: 2016, URL: <http://www.gallup.com/reports/196292/rating-world-leaders->

2016.aspx?g_source=EUROPE&g_medium=topic&g_campaign=tiles (дата обращения: 10.08.2018).

54. The Eurasian economic union: Putin's geopolitical project.// Foreign Policy Research Institute. October 2018COVER: Supreme Eurasian Economic Council (SEEC) meeting, May 14, 2018 in Sochi. (Source: eurasiancommission.org).

55. Oculi K. Goals and interests of Russia in Central Asia: present and future URL: http://inosmi.ru/middle_asia/20140305/218193884.html

56. Spitsyn A.T., Kulubekova G.A. Eurasian economic union and prospects of development of transnational corporations in the frame of the globalization.// Russian Academy of National Economy and Public Administration (Moscow, Russian Federation). For citation: Economy of Region. – 2016. –Vol. 12, Issue 3. – pp. 695-702.

57. The accession of Kyrgyzstan to the Eurasian economic Union and Russia's interests /25-10-2016.

58. The failed States index for 2015. URL: <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2015>

59. The Treaty of accession of Kyrgyzstan to the Eurasian economic Union from 29.05.14. St.8// URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_172976/74955b82b0be4f35b7d22f34e6dbcb30564565c0/

60. The IMF report On the world GDP/the Official website of the IMF. URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/02/>

61. Shakhanova G., Garlick Jeremy The Belt and Road Initiative and the Eurasian Economic Union: Exploring the “Greater Eurasian Partnership” // <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1868102620911666>
<https://www.tandfonline.com/author/Hartwell%2C+Christopher+A>

Приложение 1.

Основные этапы развития республики Казахстан в советский период

Этап	Основные преобразования	Социально-экономические последствия
I этап: 20-е – 30-е гг. – период модернизации;	– образование СССР и советской автономии Казахстана; – социалистическая реконструкция народного хозяйства; – ускоренная всеобщая коллективизация; – установление необоснованных норм заготовок сельскохозяйственной продукции; – массовое оседание кочевых и полукочевых казахских крестьянских хозяйств; – перевод ТОЗов в животноводческие сельхозартели, обобществление скота; – увеличение посевных площадей под зерновыми культурами; – ускоренная индустриализация: развитие промышленности, рост новых городов и рабочих поселков; – курс на широкое распространение культуры и ликвидацию неграмотности	– передел пахотно-сенокосных угодий, «раскулачивание» баев; – возникновение и быстрый рост числа совхозов и колхозов; – волна репрессий, затронувших зажиточные хозяйства и крестьян, срывавших сроки заготовки; – снижение численности поголовья скота, исчезновение отдельных традиционных животноводческих отраслей; – голод, высокая смертность, снижение численности коренного населения; – серьезные миграционные изменения: сочетание оттока (откочевники, голодобеженцы) с притоком активистов-добровольцев и насильственным переселением спецконтингента (трудопоселенцев) и депортацией народов; – возникновение крупных промышленных предприятий республиканского и всесоюзного значения; – рост урбанизации (за счет внешних миграций) при концентрации коренного населения в сельской местности; – повышение грамотности среди городского населения.
II этап: 40-е – 50-е гг. – Великая Отечественная война и послевоенные годы;	– участие Казахстана как части Советского Союза в Великой Отечественной войне – курс на обороноспособность страны и производство машин, а также тяжелой промышленности повышение роли Казахстана в экономике страны; – рост объемов обязательных поставок, обу-	– высокие потери среди трудоспособного мужского населения республики; – строительство новых промышленных объектов и объектов инфраструктуры; – дальнейшее развитие миграционной экспансии (репрессированные, добровольцы на освоение целины) Казахстана; – усугубление кризиса в сельском хозяйстве;

	словленный необходимостью сельскохозяйственной помощи бывшим оккупированным республикам; – реформа по укрупнению колхозов и реорганизации МТС; – освоение целинных и залежных земель; – политика либерализации, амнистия заключенных («хрущевская оттепель»)	– существенное ухудшение положения рядовых крестьян вследствие исчезновения мелких населенных пунктов, уменьшения личных наделов и лишения их скота; – ежегодное снижение первоначальной урожайности целинных земель вследствие эрозии, – кризис животноводческой отрасли вызванный существенным сокращением сенокосов и пастбищ. – ухудшение социального положения населения: дефицит, инфляция, низкий уровень доходов; – значительный рост численности населения (в 1,5 раза с 1939 по 1959 гг.); – реабилитация политзаключенных и представителей отдельных национальностей (чеченцы, ингуши, балкарцы, карачаевцы и калмыки) и их отток из республики.
III этап: 60-е – первая половина 80-х гг. – социалистический расцвет;	– с начала 60-х гг. курс на создание материально-технической базы коммунизма: курс на электрификацию, комплексную механизацию и автоматизацию, развитие новых эффективных отраслей производства; – процесс стандартизации и усиления контроля качества продукции; – программа по восстановлению животноводства: переориентация ряда колхозов и совхозов на производство мяса; – передача личного скота колхозам, сокращение размеров приусадебных участков в колхозах – реализации задачи слияния всех этносов и создания новой общности – «советского народа». – переход к новой системе образования: с 1959 г. вводилось обязательное восьмилетнее образование и дальнейшая работа на заводе	– в 60-е гг. размах капитального строительства, освоение новых месторождений, рудников, бассейнов; промышленных комбинатов, ввод новых электрических сетей, ГРЭС; бурное развитие нефтедобывающей промышленности – что привело к существенному росту объемов промышленной продукции в республике; – получение предприятиями некоторой самостоятельности с введением принципа хозрасчета; – нарастание темпов инфляции; – рост показателей производства животноводческой отрасли; – ухудшение положения рядовых колхозников: деградация личных подсобных хозяйств; – социально-экономический кризис в республике: перебои с продуктами питания (в том числе с запасами хлеба), рост цен, огромный дефицит, высокая доля импорта продовольственных товаров; – закрытие национальных школ, сокращение сфер применения национальных языков; – усиление практической ориентации образования, увеличение числа школ, вузов профтехучилищ, повышение уровня образования (в том числе среди сельских жителей)

	или в совхозе (3 года); с 1964 г. вводится обязательное среднее десятилетнее обучение – с 80-х гг. фактическое преобладание экстенсивного развития экономики с сохранением сырьевой направленности, жесткой централизацией управления и директивным планированием; – перевод крупных сел и районных центров в разряд городов и городских поселков.	– с 80-х гг. диспропорции в развитии отраслей народного хозяйства (развитие добывающих отраслей, в ущерб развитию других отраслей, социальной политики и инфраструктуры), отсутствие новых технологий, нерациональное распределение финансовых средств между центром и республиками, приписки, расхищение ресурсов. – быстрый рост урбанизации, увеличение различий в уровне жизни между городом и селом. – смена с начала 70-х гг. механического прироста населения, обусловленного миграционными потоками миграционным оттоком, тенденция снижения численности населения республики.
IV этап: середина 80-х – начало 90-х гг. – перестроечный период.	– курс М. Горбачева интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, ослабление цензуры и развитие социальной демократии; – перевод госпредприятий на хозрасчет, самокупаемость и самофинансирование; – создание двухуровневой системы высшей представительной власти СССР и создание поста Президента СССР. – 1988-1989 гг. – принятием пакета законов (о прессе, об общественных организациях, о государственной безопасности в стране и т. д.); – общесоюзный референдум по вопросу о сохранении СССР; – провал августовского путча 1991 года; – принятие Декларации о прекращении существования СССР и образовании СНГ в составе девяти государств.	– глубокий социально-экономический кризис во всех сферах общественной жизни, одним из проявлений которого стали декабрьские события 1986 года в Алма-Ате, организованные представителями казахского патриотического движения против диктатуры центральной власти; – крупная кадровая чистка партийного аппарата, учет национального представительства в органах власти, вузах и т. д.; – объявление казахского языка государственным языком Казахской ССР; – обретение независимости и принятие Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР; – избрание первого Президента Казахстана Н. Назарбаева; – 1990-1991 гг. – принятие ряда важнейших национальных законов в политической (о совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР, о местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов) и экономической (о собственности, о свободных экономических зонах и др.) сферах. – Указы «О прекращении деятельности организационных структур политических партий, других общественных объединений и массовых общественных движений в органах прокуратуры, государственной безопасности, внутренних дел, милиции, государственного арбитража, судах и таможне Казахской ССР», «Об имуществе КПСС на территории Казахской ССР»; Постановление «О прекращении деятельности ЦК КПК» и др.

		– присоединение Казахстана к Содружеству Независимых Государств.
--	--	--

Национальный состав населения Казахстана по данным переписей населения¹

	1897		1926		1939		1959		1970		1979		1989		1999	
	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%	Тыс. чел.	%
Все население <i>в том числе:</i>	5136,3	100	6197,9	100	6151,1	100	9294,7	100	13013,0	100	14688,3	100	16199,2	100	14953,1	100
казахи	3649,9	71,1	3627,6	58,5	2327,6	37,8	2787,3	30,0	4238,4	32,6	5293,4	36,0	6496,9	40,1	7985,0	53,4
русские	539,4	10,5	1275,7	20,6	2458,7	39,9	3972,0	42,7	5521,9	42,4	5991,2	40,8	6062,0	37,4	4479,6	30,0
азербайджанцы	—	—	—	—	—	—	—	—	57,7	0,4	73,3	0,5	89,0	0,5	78,3	0,5
белорусы	0,5	0,0	25,6	0,4	31,6	0,5	107,3	1,1	198,3	1,5	181,5	1,2	177,9	1,1	111,9	0,7
дунгане	—	—	—	—	—	—	—	—	17,3	0,1	22,5	0,2	30,0	0,2	36,9	0,2
ингуши	—	—	—	—	—	—	—	—	18,4	0,1	18,3	0,1	19,5	0,1	16,9	0,1
корейцы	0,0	0,0	0,0	0,0	96,5	1,6	74,0	0,8	81,6	0,6	92,0	0,6	100,7	0,6	99,7	0,7
курды	—	—	—	—	—	—	—	—	12,3	0,1	17,7	0,1	25,4	0,2	32,8	0,2
молдаване	—	—	—	—	—	—	—	—	26,0	0,2	30,3	0,2	32,4	0,2	19,5	0,1
мордва	—	—	—	—	—	—	—	—	34,4	0,3	31,4	0,2	29,2	0,2	16,1	0,1
немцы	7,0	0,1	51,1	0,8	92,6	1,5	659,8	7,1	858,1	6,6	900,2	6,1	946,9	5,8	353,4	2,4

¹ Всесоюзная перепись населения 1926 г. Т. 8. Казахская АССР. – М., 1928. С. 15–46, 126–153; Всесоюзная перепись населения 1939 г. (ЦГАРФ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 338–402); Всесоюзная перепись населения 1959 г. ЦАРК, Ф. 1568. Оп. 21. Д. 4); Статистический сборник по отдельным показателям Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. – Алма-Ата, 1991. С. 7–70) Статистический сборник по отдельным показателям Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 гг. – Алма-Ата, 1991. С. 7–70; Национальный состав населения Республики Казахстан. Т. 1. Итоги переписи населения 1999 г. в Республике Казахстан. – Алматы, 2000. С. 6–8; Национальный состав, вероисповедание и владение языками в Республике Казахстан. Итоги национальной переписи населения 2009 г. в Республике Казахстан. Статистический сборник/ Под ред. Смаилова А.А. – Астана, 2010. С. 4–6.

поляки	—	—	—	—	—	—	—	—	61,4	0,5	61,1	0,4	59,4	0,4	47,3	0,3
таджики	—	—	—	—	—	—	—	—	16,0	0,1	19,3	0,1	25,3	0,2	25,7	0,2
татары	55,4	1,1	79,8	1,3	108,1	1,8	191,7	2,1	285,7	2,2	312,6	2,1	320,7	2,0	249,0	1,7
турки	—	—	—	—	—	—	—	—	18,5	0,1	25,8	0,2	49,5	0,3	75,9	0,5
узбеки	224,6	4,4	129,4	2,1	120,7	2,0	135,9	1,5	216,3	1,7	263,3	1,8	331,0	2,0	370,7	2,5
уйгуры	56,0	1,1	62,3	1,0	35,4	0,6	59,8	0,6	120,9	0,9	147,9	1,0	181,5	1,1	210,4	1,4
украинцы	92,7	1,8	860,2	13,9	658,3	10,7	761,4	8,2	933,5	7,2	898,0	6,1	875,7	5,4	547,1	3,7
чеченцы	—	—	—	—	—	—	—	—	34,5	0,3	38,3	0,3	49,1	0,3	31,8	0,2
другие народы	510,7	9,9	86,3	1,4	221,6	3,6	545,4	5,9	240,3	1,8	237,7	1,6	256,3	1,6	142,0	0,9

Хронология интеграционных процессов на постсоветском пространстве

ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ	ВСТУПИЛ В СИЛУ	ДОКУМЕНТ	УЧАСТНИКИ	ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Содружества Независимых Государств (СНГ)	1991	Соглашение о создании СНГ	Беларусь, Российская Федерация и Украина, Казахстан Азербайджан, Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан	Сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях.
	1993	Договор стран СНГ «О создании Экономического союза»		Формирование условий стабильного развития экономик в интересах повышения жизненного уровня их населения; создание общего экономического пространства; совместное осуществление экономических проектов, представляющих общий интерес и др.
	Таможенный союз (ТС)	1996	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Киргизия	Поэтапное углубление интеграции в экономике, науке, образовании, культуре, социальной сфере при соблюдении суверенитета Сторон, принципов равноправия и взаимной выгоды, невмешательства во внутренние дела друг друга.
		1997	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация	Продолжение реализации Договора о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года, дальнейшее развитие сбалансированных взаимовыгодных отношений, формирование Таможенного союза.
		1999	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Киргизия, Таджикистан,	Завершение формирования Таможенного союза и создание на его основе Единого экономического пространства
		2000	Узбекистан (2006 – 2008 гг.)	Углубление региональной интеграции путем формирования таможенного союза и единого экономического пространства на территории входящих в ЕврАзЭС стран
ЕврАзЭС		Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)		

	ТС ЕвразЭС	Единое экономическое	2007	Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация	Развитие торгово-экономического сотрудничества стран-участниц и постепенное создание системы свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий
			2011	Декларация о евразийской экономической интеграции	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация	Полная реализация потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства, совершенствование и дальнейшее развитие договорно-правовой базы, институтов и практического взаимодействия по следующим основным направлениям
	ЕАЭС	2014	Договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), присоединение Республики Армения и Кыргызской Республики к ЕАЭС	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Республика Армения, Кыргызская Республика	Создание условий для стабильного развития экономик в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.	
		2016	Соглашение о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Вьетнамом	Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация, Республика Армения, Кыргызская Республика	Развитие торгово-экономического сотрудничества и постепенное создание системы свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий	
		2018	Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС (ТК ЕАЭС)		Существенное упрощение трансграничной торговли и улучшение бизнес-климата в ЕАЭС.	
		2018	Предоставление Республике Молдова статуса страны-наблюдателя при ЕАЭС		Инструмент, способствующий приближению полноценной интеграции Молдовы в ЕАЭС.	
		2018	Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве между ЕАЭС и КНР		Развитие торгово-экономического сотрудничества и постепенное создание системы свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий	

		2018	Временное соглашение, ведущее к созданию зоны свободной торговли между ЕАЭС и Ираном		Развитие торгово-экономического сотрудничества и постепенное создание системы свободного движения товаров, капиталов, услуг и технологий
--	--	------	--	--	--

Основные события в рамках ЕврАзЭС

ГОД	МЕСЯЦ	СОБЫТИЕ
2000	май	На заседании Межгосударственного Совета главы государств приняли решение учредить новую экономическую организацию, имеющую международный статус и наделенную широкими полномочиями в решении вопросов интеграционного взаимодействия.
	октябрь	Учреждение президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан новой международной организации «Евразийское экономическое сообщество». Астана
2001	май	Приняты документы, регламентирующие работу основных органов Сообщества — Межгосударственного Совета ЕврАзЭС и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.
	октябрь	Генеральным секретарем ЕврАзЭС назначен Григорий Рапота.
	ноябрь	Создан Совет по энергетической политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.
2002		Создан Совет по транспортной политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС.
2003	февраль	Подписан Договор о сотрудничестве в охране внешних границ государств-членов ЕврАзЭС.
		Утверждены Основы энергетической политики государств-членов ЕврАзЭС.
		В Москве проведен первый Экономический форум ЕврАзЭС.
	апрель	Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года зарегистрирован Секретариатом Организации Объединенных Наций.
		Республике Армения предоставлен статус наблюдателя при ЕврАзЭС.
		Утвержден Статут Суда ЕврАзЭС.
2004	март	Подписано Соглашение между Евразийским экономическим сообществом и Содружеством Независимых Государств о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества.
	июнь	Подписан Меморандум о взаимопонимании между Евразийским экономическим сообществом и Всемирной таможенной организацией.
2005	март	Утверждена Концепция агропромышленной политики государств-членов ЕврАзЭС. Подписано Соглашение о проведении согласованной политики по формированию и развитию транспортных коридоров ЕврАзЭС.
2006	январь	По инициативе президентов Российской Федерации и Республики Казахстан учрежден Евразийский банк развития. Утвержден Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС и Секретариатом Шанхайской организации сотрудничества.
	май	Утвержден Перечень приоритетных направлений науки и технологий для разработки межгосударственных целевых

		программ ЕврАзЭС.
	август	Принято решение о формировании в рамках ЕврАзЭС таможенного союза трех государств — Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.
2007	апрель	Утверждена Концепция согласованной социальной политики государств ЕврАзЭС.
	май	Подписан Меморандум о взаимопонимании между Европейской экономической комиссией ООН, Экономической и социальной комиссией ООН для Азии и Тихого океана и Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.
	июль	Создан Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС. Создан Совет по миграционной политике при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС. Подписан Меморандум о взаимопонимании между Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС и Международным конгрессом промышленников и предпринимателей. Утверждена Концепция международной деятельности ЕврАзЭС.
	октябрь	Генеральным секретарем ЕврАзЭС назначен Таир Мансуров. Подписан Протокол о внесении изменений в Договор об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года, в соответствии с которым Межгосударственный Совет ЕврАзЭС наделен функциями высшего органа таможенного союза. Подписан Договор о Комиссии таможенного союза. Подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза. Утвержден План действий по формированию таможенного союза.
	декабрь	На 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН принята Резолюция «Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Евразийским экономическим сообществом».
2008	январь	Подписан пакет документов, направленных на дальнейшее формирование правовой базы Таможенного союза. Утверждена Концепция формирования Единого транспортного пространства Евразийского экономического сообщества.
	сентябрь	Создан «Евразийский Деловой совет».
	октябрь	Статус наблюдателя при ЕврАзЭС предоставлен Евразийскому банку развития.
	декабрь	Принято Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах-членах ЕврАзЭС.
2009	январь	Приступил к работе наднациональный орган Таможенного союза — Комиссия Таможенного союза.
	февраль	Учрежден Антикризисный фонд ЕврАзЭС. Создан Центр высоких технологий ЕврАзЭС.
	октябрь	Подписан пакет документов, формирующих правовую базу Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, включающий Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза. Суд Сообщества наделен функциями органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза.
	декабрь	Утвержден План действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Утверждены концепции продовольственной безопасности ЕврАзЭС и создания Евразийской инновационной системы.
2010	январь	1 января 2010 года начал функционировать Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, введены в действие Единый таможенный тариф и Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза.
	май	Утверждена Межгосударственная целевая программа «Инновационные биотехнологии».
	июнь	На 27-м заседании Межгоссовета ЕврАзЭС в Астане принято совместное Заявление глав государств в связи с 10-летием

		образования ЕврАзЭС.
	декабрь	На заседании Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств в Москве приняты 17 основных соглашений, формирующих Единое экономическое пространство. Утверждены Мероприятия на 2011-2013 и последующие годы по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС. Принята Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о сотрудничестве между ООН и ЕврАзЭС.
2011	май	Межгоссоветом ЕврАзЭС принято решение о формировании и организации деятельности Суда ЕврАзЭС как самостоятельного судебного органа Сообщества. В Республике Казахстан проведен Второй Фестиваль культур народов ЕврАзЭС. Республика Кыргызстан подала официальную заявку о присоединении к Таможенному союзу. В рамках Российско-Белорусско-Казахстанского бизнесдиалога проведена конференция «От Таможенного союза к Единому экономическому пространству: интересы бизнеса» с участием глав правительств.
	июнь	Совет Антикризисного фонда ЕврАзЭС принял решение о предоставлении финансового кредита Республике Беларусь в размере 3 млрд.долларов траншами в течение трех лет.
	июль	С 1 июля 2011 года в полноформатном режиме заработал Таможенный союз.
	сентябрь	В Алматы состоялся международный форум «Бизнес в ЕврАзЭС в условиях ТС и ЕЭП».
	ноябрь	Главами трех государств принята Декларация о евразийской экономической интеграции.
	декабрь	На заседании Высшего Евразийского экономического совета главами трех государств принято решение о введении в действие с 1 января 2012 года 17 базовых соглашений ЕЭП. Утвержден Порядок разработки и реализации межгосударственных целевых программ ЕврАзЭС в новой редакции.
2012	январь	1 января 2012 года начало функционировать Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Заработал новый Суд ЕврАзЭС. Стартовала межгосударственная целевая программа «Создание Единой автоматизированной информационной системы контроля таможенного транзита государств-членов ЕврАзЭС».
	апрель	Принята межгосударственная целевая программа «Рекультивация территорий государств-членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств».
	сентябрь	Приняты Концепция развития рынка ценных бумаг ЕврАзЭС, Соглашение о направлениях сотрудничества в области культуры в ЕврАзЭС, пять соглашений о сотрудничестве государств-членов Сообщества в области здравоохранения.
	октябрь	Принята новая редакция Перечня транспортных маршрутов ЕврАзЭС.
	ноябрь	Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об укреплении сотрудничества с ЕврАзЭС.
	декабрь	Межгоссовет ЕврАзЭС на уровне глав государств с учетом успешного выполнения ряда важнейших уставных задач принял решение об оптимизации Секретариата Интеграционного Комитета ЕврАзЭС на период до 2015 г. Подписан Меморандум о взаимопонимании между Всемирной организацией здравоохранения и Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

Приложение 5.

Перечень действующих двусторонних нормативно-правовых актов, заключенных между Российской Федерацией и Республикой Казахстан¹

№	Этап	Характеристика этапа
1	1991-1992	Установление правовых отношений.
2	1992-1994	Поиск модели межгосударственного экономического политического сотрудничества.
3	1994-1997	Расширение и углубление интеграции в разных сферах.
4	1997-2001	Упрочнение стратегического партнерства и Договор о вечной дружбе.
5	2001-2015	Определение российско-казахстанской границы. Расширение интеграционных процессов.

Дата принятия документа	Наименование нормативно-правового акта
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА	
25.05.1992	Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Казахстан (+ Протокол о внесении изменений 07.06.2012)
28.03.1994	Консульская конвенция между Российской Федерацией и Республикой Казахстан
06.07.1998	Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие
28.06.1999	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан
11.11.2013	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о добрососедстве и союзничестве в XXI веке
ОБОРОНА, БЕЗОПАСНОСТЬ, ОХРАНА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАНИЦ	
23.09.1993	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии

¹ Составлено автором по данным Министерства иностранных дел РФ: http://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract - <http://www.kazembassy.ru/ru/component/content/article/78-mezdunarodnyedogovora>

28.03.1994	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военном сотрудничестве
28.03.1994	Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации о военно-техническом сотрудничестве
28.03.1994	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об основных принципах и условиях использования космодрома "Байконур" (с изменениями от 2004 года)
28.03.1994	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области предупреждения промышленных аварий, катастроф, стихийных бедствий и ликвидации их последствий от 28 марта 1994 г. (+ Протокол к соглашению от 19.09.2012)
21.10.1994	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о сотрудничестве в охране внешних границ
20.01.1995	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке использования 929 государственного летно-испытательного центра (объекты и боевые поля, размещенные на территории Республики Казахстан) Министерства обороны Российской Федерации
20.01.1995	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке использования 4 государственного центрального полигона (объекты и боевые поля, размещенные на территории Республики Казахстан) Министерства обороны Российской Федерации
20.01.1995	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе воинских формирований российской федерации, временно находящихся на территории Республики Казахстан
29.07.2000	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке взаимного предоставления военных полигонов для проведения боевых стрельб соединениями и воинскими частями военно-воздушных сил Российской Федерации и сил воздушной обороны вооруженных сил Республики Казахстан
09.01.2004	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о развитии сотрудничества по эффективному использованию комплекса "Байконур"
16.01.2004	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о совместном планировании применения войск (сил) в интересах обеспечения совместной безопасности Российской Федерации и Республики Казахстан
18.01.2005	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о российско-казахстанской государственной границе
03.10.2006	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке пересечения российско-казахстанской государственной границы жителями приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан
22.05.2008	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях
11.09.2009	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области осуществления совместного контроля на российско-казахстанской государственной границе
11.09.2009	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о разработке и реализации

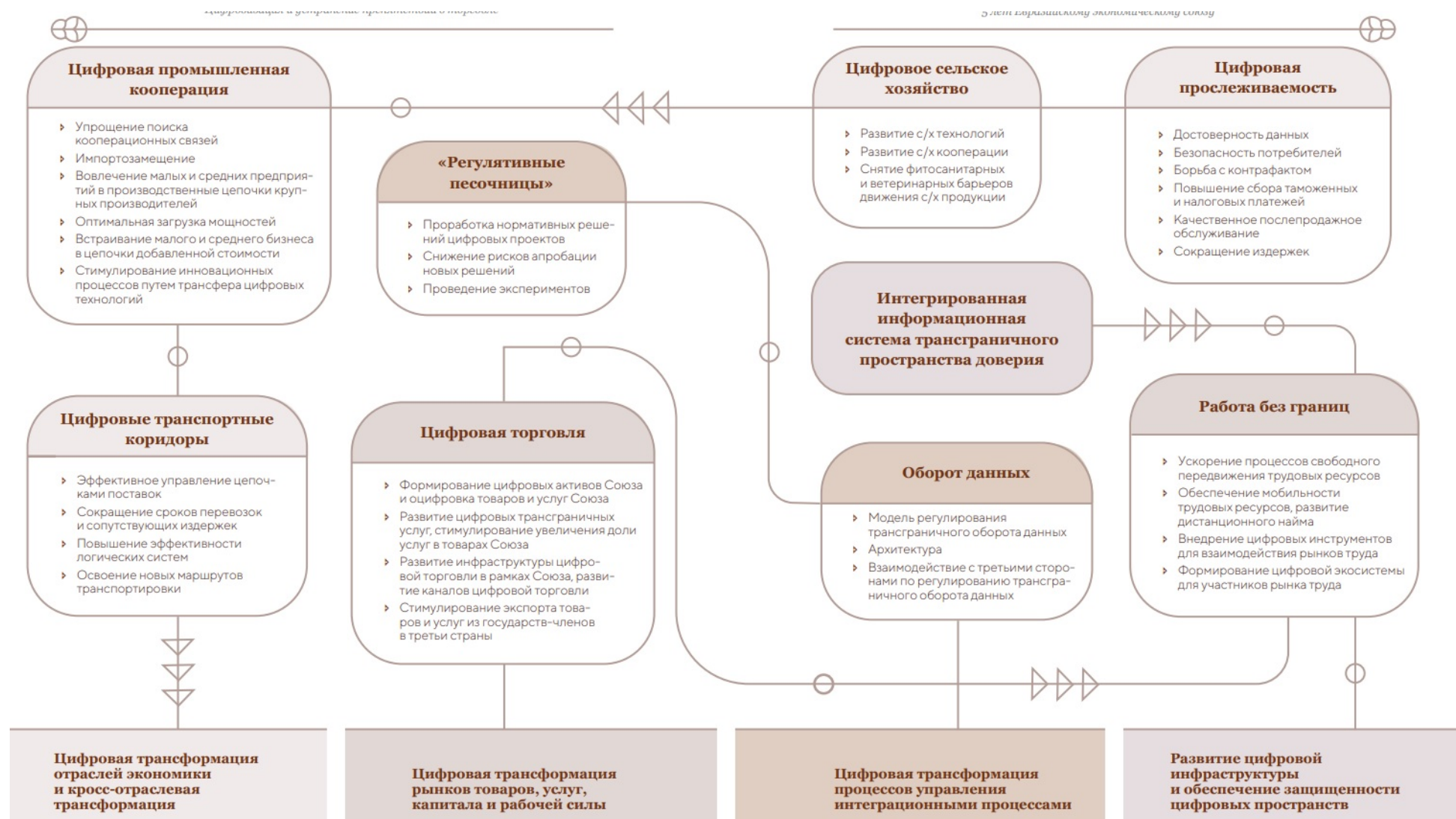
	программ совместных работ в области военно-технического сотрудничества в интересах вооруженных сил Российской Федерации и Республики Казахстан
30.01.2013	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о создании единой региональной системы противовоздушной обороны Российской Федерации и Республики Казахстан
24.12.2013	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о военно-техническом сотрудничестве
ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ФИНАНСОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ	
22.10.1992	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о взаимном учреждении торговых представительств
22.10.1992	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о свободной торговле
28.03.1994	Договор о дальнейшем углублении экономического сотрудничества и интеграции Российской Федерации и Республики Казахстан
28.03.1994	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об основных принципах создания российско-казахстанских финансово-промышленных групп
16.05.1995	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о единстве управления таможенными службами
06.07.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о поощрении и взаимной защите инвестиций
09.10.2000	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле
12.01.2006	Соглашение об учреждении Евразийского Банка Развития
10.05.2007	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об открытии отделений торговых представительств
28.05.2010	Договор между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о применении международных договоров в рамках формирования Таможенного союза (<i>временно применяется</i>)
ЭНЕРГЕТИКА И НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ	
24.12.1992	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в отраслях топливно-энергетических комплексов
20.01.1995	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о взаимодействии при эксплуатации магистральных нефтепродуктопроводов
25.02.1997	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о техническом и экономическом сотрудничестве и интеграции в нефтегазовых отраслях
06.07.1998	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в

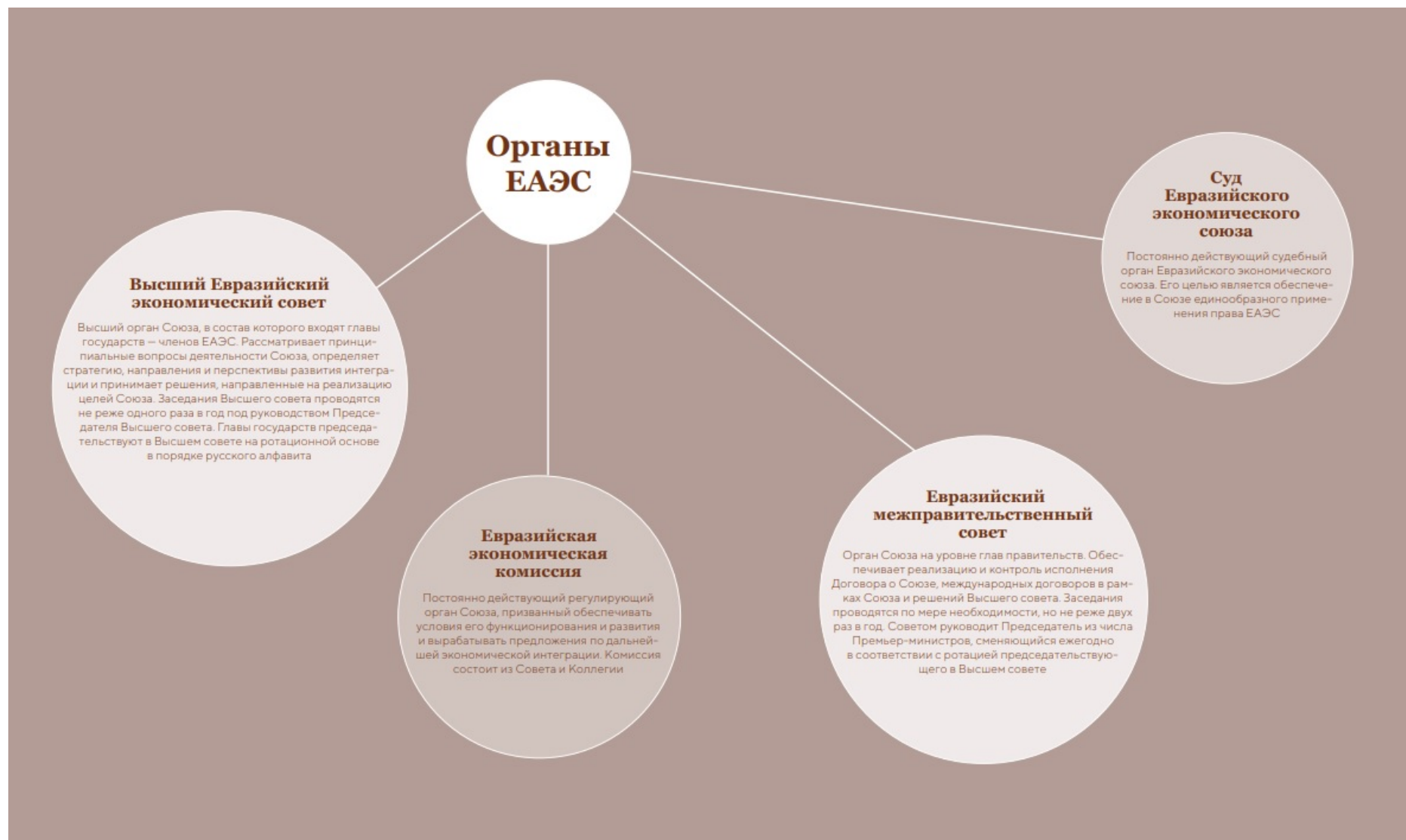
	целях осуществления суверенных прав на недропользование
06.07.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об интеграции предприятий ядерно-топливного цикла
28.11.2001	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в газовой отрасли
07.06.2002	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о транзите нефти (+ протоколы)
11.09.2009	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о строительстве и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2
07.09.2010	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов
09.12.2010	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан (+ с последними изменениями от 29.05.2014)
НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ	
18.10.1996	Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал
30.09.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства
12.10.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве и взаимной помощи в области борьбы с финансовыми операциями, а также финансовыми операциями, связанными с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем
22.02.2016	Соглашение о порядке признания официальных документов, подтверждающих резидентство, выданных уполномоченными органами Российской Федерации и Республики Казахстан в рамках конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал (заключено путем обмена нотами)
ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, КУЛЬТУРА	
28.03.1994	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации
28.03.1994	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области культуры, науки и образования
25.11.1996	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке и условиях распространения программ российских телерадиовещательных организаций на территории Республики Казахстан и телерадиове-

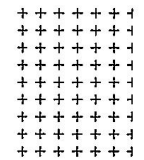
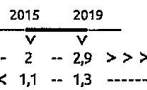
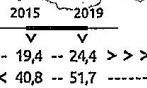
	щательных программ казахстанской телерадиоорганизации на территории Российской Федерации
25.11.1996	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о научно-техническом сотрудничестве
12.10.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об учреждении и условиях деятельности информационно-культурных центров
22.05.2008	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях
12.10.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о научно-техническом сотрудничестве в рамках разработки технического проекта международного термоядерного экспериментального реактора
СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И ЗАЩИТА ГРАЖДАН	
06.07.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев
12.10.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о социальных гарантиях граждан Российской Федерации и Республики Казахстан, проживающих и/или работающих на комплексе "Байконур".
12.10.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в борьбе против незаконного оборота наркотических средств психотропных веществ и злоупотребления ими
07.06.2012	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан на территории Российской Федерации
ИНФОРМАЦИЯ И СВЯЗЬ	
06.07.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве и обмене информацией в области борьбы с нарушениями налогового законодательства
23.12.1998	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области информации
19.06.2000	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о развитии сотрудничества в области связи и информатизации
06.07.2004	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о взаимной защите секретной информации
ТРАНСПОРТ	
18.10.1996	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан об особенностях регулирования деятельности предприятий, учреждений и организаций железнодорожного транспорта
15.04.2003	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о международном автомобильном сообщении
04.10.2007	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в обла-

	сти морского транспорта
15.08.2006	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке уплаты провозных платежей и оформления перевозок грузов по участкам железных дорог Республики Казахстан, расположенным на территории Российской Федерации, и по участкам железных дорог Российской Федерации, расположенным на территории Республики Казахстан
ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	
23.09.1993	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии
22.12.2004	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области охраны окружающей среды

Цифровизация ЕАЭС и устранение препятствий в торговле





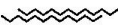


Приложение 10

Трудящиеся ЕАЭС

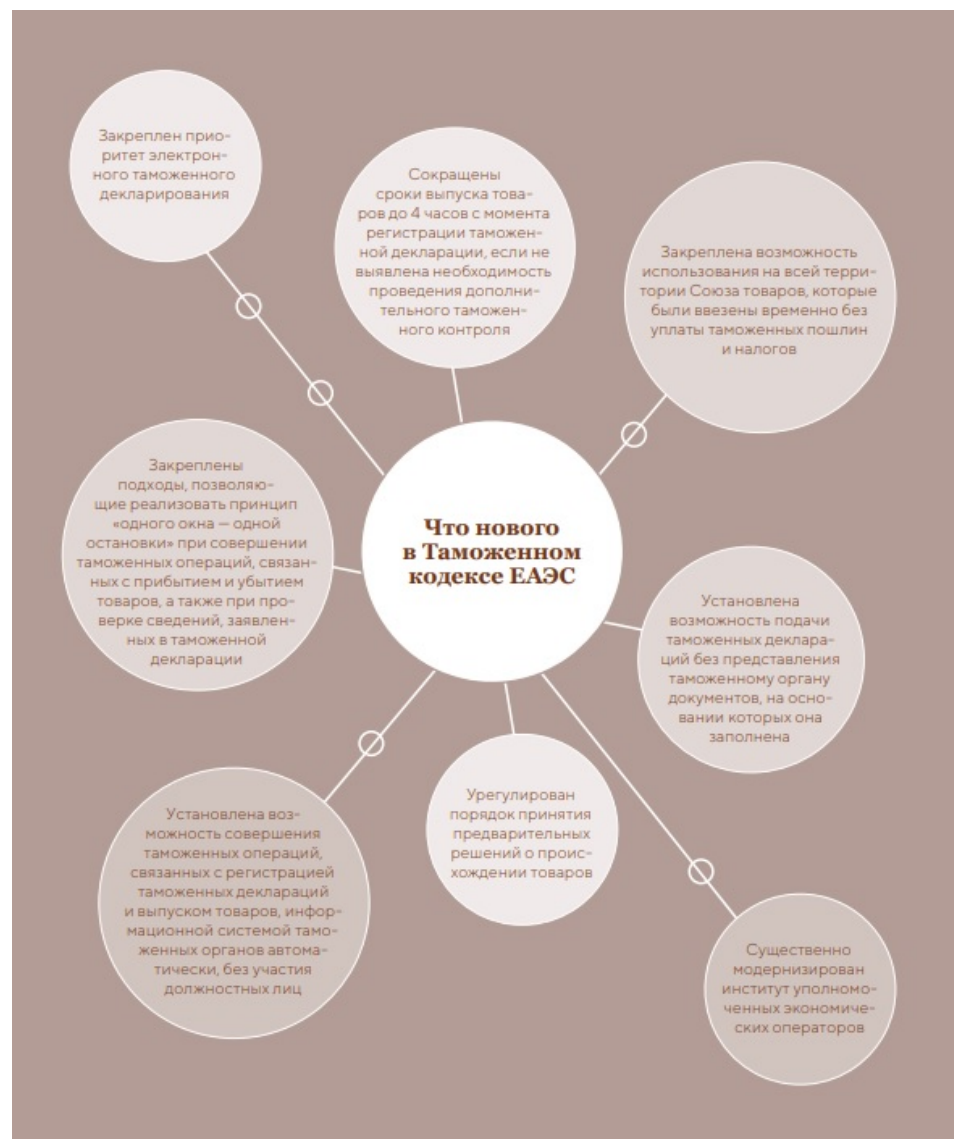
ТРУДЯЩИЕСЯ ЕАЭС



Страна гражданской принадлежности	Страна въезда >>>	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
▼ ▼ ▼						
 Армения	2014 2019		387 397	272 2 676	2 0	194 684 210 460
 Беларусь	2014 2019	0 38		598 1 336	6 0	86 234 163 410
 Казахстан	2014 2019	0 61	1 034 597		130 0	58 744 136 208
 Кыргызстан	2014 2019	0 7	48 126	798 5 808		371 656 453 702
 Россия	2014 2019	0 3 289	4 546 6 741	8 672 30 158	370 0	



Изменения в Таможенном кодексе ЕАЭС



Приложение 12

Внешнеторговый оборот Республики Казахстан в 2021 году и 1 полугодии 2022 года

млн. долларов США

	2021 год						2022 год			Индексы изменений				
	1 квар- тал	2 квар- тал	1 полуго- дие	3 квар- тал	4 квар- тал	2021 год	1 квар- тал	2 квар- тал	1 полугодие	1 кв.22 г./ 1 кв.21 г.	1 кв.22 г./ 4 кв.21 г.	2 кв.22г. / 2 кв.21г.	2 кв.22г. / 1 кв.21г.	1 п\г.22г / 1 п\г.21г .
Торговый ба- ланс (сальдо)	3 292,3	5 029,0	8 321,3	5 138,3	5 296,7	18 756,3	9 584,0	11 312,2	20 896,1					
Официальная торговля	3 310,4	5 032,8	8 343,2	5 254,7	5 307,6	18 905,6	9 499,3	11 289,5	20 788,7					
Челночная тор- говля	-16,9	-40,3	-57,3	-53,0	-36,1	-146,3	-35,4	-107,7	-143,2					
Экспорт това- ров (кредит)	11 461,2	15 544,2	27 005,4	16 229,3	17 083,3	60 318,0	19 059,5	23 280,2	42 339,8	166,3	111,6	149,8	122,1	156,8
Основные това- ры по методоло- гии платежного баланса	11 469,1	15 476,6	26 945,7	16 233,6	17 060,0	60 239,3	19 018,6	23 255,8	42 274,4					
Экспорт ФОБ (официальная статистика)*	11 530,3	15 499,8	27 030,2	16 231,8	17 059,0	60 321,0	19 026,6	23 221,9	42 248,5	165,0	111,5	149,8	122,0	156,3
Поправки по методологии платежного ба- ланса	-61,3	-23,2	-84,5	1,8	0,9	-81,7	-8,0	33,9	26,0					
Челночная тор- говля	5,4	13,0	18,5	17,7	13,7	49,9	11,4	54,3	65,7	210,3	83,1	416,1	474,9	355,5
Товары в портах	20,6	25,6	46,1	37,5	50,5	134,2	44,6	100,2	144,8					
Товары на пере- работку	-85,2	-57,1	-142,4	-43,8	-57,7	-243,8	-57,2	-111,0	-168,2					

Прочие поправки	-2,0	-4,7	-6,7	-9,6	-5,7	-22,0	-6,8	-9,5	-16,3					
Чистый экспорт товаров в рамках перепродажи товаров за границей	-9,9	62,8	53,0	-13,9	17,6	56,7	34,1	14,9	49,0					
Товары, приобретенные в рамках перепродажи товаров за границей (отрицательный кредит)	-36,0	-128,1	-164,1	-161,8	-332,9	-658,8	-137,0	-306,9	-443,9					
Товары, проданные в рамках перепродажи товаров за границей	26,1	190,9	217,0	147,9	350,6	715,5	171,1	321,9	492,9					
Немонетарное золото	2,0	4,7	6,7	9,6	5,7	22,0	6,8	9,5	16,3					
Импорт товаров (дебет)	8 168,9	10 515,1	18 684,1	11 091,0	11 786,6	41 561,7	9 475,6	11 968,1	21 443,6	116,0	80,4	113,8	126,3	114,8
Основные товары по методологии платежного баланса	8 120,1	10 409,9	18 530,0	10 960,2	11 703,8	41 194,0	9 418,4	11 827,5	21 245,9					
Импорт СИФ (официальная статистика)*	8 220,0	10 467,0	18 687,0	10 977,1	11 751,4	41 415,4	9 527,3	11 932,4	21 459,7	115,9	81,1	114,0	125,2	114,8
Поправки по методологии платежного баланса	-99,9	-57,1	-157,0	-16,9	-47,6	-221,4	-108,9	-104,9	-213,8					
Челночная торговля	22,4	53,4	75,7	70,6	49,8	196,2	46,9	162,0	208,9	209,7	94,0	303,5	345,7	275,8
Товары в портах	7,6	10,9	18,4	18,3	11,2	47,9	18,5	26,4	45,0					

Товары на пере- работку	-96,1	-52,0	-148,2	-64,3	-79,4	-291,8	-85,0	-103,2	-188,1					
Корректировка до цен ФОБ (фрахт)*	-313,5	-402,2	-715,7	-392,3	-425,5	-1 533,5	-371,1	-469,0	-840,0					
Автомобили, ввезенные физи- ческими лицами (кроме учтенных в официальной статистике)	167,2	262,0	429,2	292,2	258,7	980,1	161,6	207,4	369,0					
Товары, приоб- ретенные физи- ческими лицами в иностранных Интернет- магазинах	161,8	176,7	338,5	189,8	220,9	749,2	177,4	212,1	389,5					
Прочие поправ- ки	-49,1	-105,9	-155,0	-131,3	-83,4	-369,6	-57,3	-140,7	-198,0					
Немонетарное золото	48,9	105,2	154,1	130,8	82,8	367,7	57,2	140,6	197,7					
Внешнеторго- вый оборот	19 630,1	26 059,3	45 689,5	27 320,3	28 869,9	101 879,6	28 535,1	35 248,3	63 783,4	145,4	98,8	135,3	123,5	139,6
Официальная торговля	19 750,3	25 966,9	45 717,1	27 208,9	28 810,4	101 736,5	28 553,9	35 154,2	63 708,2	144,6	99,1	135,4	123,1	139,4
Челночная тор- говля	27,8	66,4	94,2	88,3	63,6	246,0	58,3	216,3	274,5	209,8	91,7	325,6	371,0	291,4

* данные статистической отчетности по взаимной торговле с государствами-членами Евразийского экономического союза и декла-
рируемые внешнеторговые операции с третьими странами. В данных по официальной торговле стоимость импорта включена в ценах
по типу СИФ с учетом расходов на транспортировку грузов до границы Казахстана, которые по классификации платежного баланса
отражаются в статье "Услуги"