

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
при ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Среднерусский институт управления – филиал

На правах рукописи

Лю Цзюньцзе

**СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В КНР: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ
АНАЛИЗ**

Аннотация к диссертации на соискание
ученой степени кандидата социологических наук

по специальности 5.4.7. Социология управления

Научный руководитель:
канд. социол. наук, доцент
Каира Юрий Владимирович

Орел – 2025 г.

Актуальность темы исследования определяется тем, что в настоящее время императив социальной нестабильности оказывает непосредственное воздействие на выработку стратегии развития, как отдельных стран, так и их объединений, а также на принятие важнейших управленческих решений органами государственной власти.

Последние десятилетия можно охарактеризовать как период турбулентности, который вызван несоответствием модели всеобщего глобального развития современным реалиям, что влечет за собой кризисы во всех сферах общества. С одной стороны, человечество достигло высочайшего уровня развития, обусловленного научно-техническим прогрессом, развитием наукоемких технологий, расширением зоны коммуникативных взаимодействий, которые развернули вектор цивилизации в сторону глобализации мировых процессов и определили мощнейшие трансформации всех сфер жизнедеятельности человека, государства и общества. С другой стороны, накопившиеся проблемы глобального общественного развития актуализировали потребность в новых моделях регулирования общественных процессов, способных обеспечить не только социальную стабильность, но и устойчивое социально-экономическое развитие. При этом именно социальная стабильность, ее поддержание и укрепление становятся первоочередной задачей в современных условиях, как для мирового научного сообщества, так и для работников управленческого аппарата.

В условиях устаревания прежних моделей социального управления перед государствами мира и глобальным сообществом стоит задача разработать, принять и реализовать модели стабильности и роста в новом полицентричном мире. При всемирной потребности в социальной стабильности сохраняется национально-государственная специфика её достижения. Опыт КНР убедительно показывает, что институциональные формы жизнедеятельности, закрепленные и поддерживаемые на государственном уровне, выступают главным условием социальной стабильности. Немаловажным является и тот факт, также вытекающий из

опыта развития КНР, что социальная стабильность – это не статическое состояние общества, а динамический процесс, обусловленный мощными и качественными императивами государственного управления. Создание условий для стабильности и социальной гармонии позволило стране не только выйти из политического и экономического коллапса, обусловленного «зигзагами» исторического развития, но и создать уникальный и единственный в мире симбиоз современности и традиций, который получил название «китайское чудо». Именно КНР в новую историческую эпоху переструктурирования глобального мироустройства становится не только экономическим флагманом мировой экономики, но и одним из новых социальных фронтиров для значительной части человечества. В этой связи крайне важно исследовать опыт социального управления этого древнейшего государства.

Цель диссертационного исследования – на основе комплексного социологического анализа выявить социально-управленческие механизмы поддержания социальной стабильности в КНР и определить основные направления их совершенствования.

Задачи диссертационного исследования:

- исследовать концепт социальной стабильности как категории социологии;
- проанализировать становление и развитие социологических теорий и концепций исследования социальной стабильности;
- обосновать теоретические подходы к исследованию социально-управленческих механизмов поддержания социальной стабильности;
- выявить влияние социальных реалий на особенность становления и развития социальной стабильности в КНР;
- провести количественно-качественный анализ состояния социальной стабильности КНР на материалах города Жичжао;
- исследовать институционализацию государственного управления как социально-управленческого механизма поддержания социальной

стабильности в КНР и определить основные направления его совершенствования.

Объект диссертационного исследования – социальная стабильность современного общества.

Предмет диссертационного исследования – социально-управленческие механизмы поддержания социальной стабильности в КНР.

Научная гипотеза диссертационного исследования.

Социальная стабильность в таком крупном и сложном государстве как Китай находится под угрозами как внешнего происхождения вследствие глобальной турбулентности смены эпох человеческой истории, проявляющихся в переходе от однополярного к многополярному мироустройству в геополитике и геоэкономике, так и внутреннего происхождения, проявляющихся в опережающих действительность социальных ожиданиях успехов общественного развития, в социальном неравенстве, в миграции из сёл в города, в межрегиональной дифференциации уровня жизни и в других особенностях современного китайского общества.

Если действие внешних угроз социальной стабильности такого общества как китайское можно смягчить лишь частично вследствие их объективной независимости, то внутренние угрозы поддаются более быстрому и полному устранению внутригосударственными институциональными социально-управленческими механизмами за счёт их усовершенствования и осовременивания. Оно должно основываться на традиционных тысячелетних ценностях, чтобы сохранить социальную стабильность в процессе непрерывно продолжающегося развития. Для укрепления этих механизмов необходимо интегрировать современные управленческие практики с традиционными культурными ценностями.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования.

В теоретическо-методологическую основу диссертации заложены теории и концепции ученых, занимающихся исследованием социальной стабильности, в частности:

- теория социальной солидарности (Э. Дюркгейм), в рамках которой рассматриваются различные варианты сплочения представителей социальных групп:

- структурно-функциональный подход (Г. Спенсер, А. Рэдклифф-Браун, Б. Малиновский, Р. Мертон, Т. Парсонс) в рамках которого общество рассматривается как система с присущими ей конкретной структурой и функционалом, позволяющим ей развиваться;

- конфликтологический подход (К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер) раскрывающий природу социальной динамики как результата социальных конфликтов, которые имеют как деструктивный, разрушающий характер, так и позитивную природу, обеспечивающую переход социальной системы в новое качество.

- институциональный подход (П. Бурдьё, Т. Веблен, Дж. Р. Коммонс, У.К. Митчелл) в рамках которого социальная система рассматривается как совокупность институтов, социальных групп и индивидов, выполняющих конкретный функционал и имеющих определенную социальную роль и статус в социальной иерархии.

Обработка результатов эмпирических социологических исследований проводилась с применением пакета SPSS for Windows 29. Интерпретация результатов осуществлялась с помощью линейных частотных распределений, построения таблиц сопряженности.

Эмпирическая база исследования.

1. Официальные, статистические данные региональных органов власти и территориальных органов государственной статистики России и КНР.
2. Результаты всероссийских исследований.

3. Результаты исследований, проведенных в социологической лаборатории кафедры «Социология и социальные технологии» Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС.

4. Исследования, проведенные при непосредственном участии автора.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Исследование концепта социальной стабильности как категории социологии в рамках структурно-функционального, конфликтологического и институционального подходов позволяет определить его как способность социальной системы эволюционировать посредством адаптации к изменениям в парадигмальном соотношении «стабильность – нестабильность» при сохранении равновесия ценностей, норм, социокультурных характеристик, социально-экономических и социально-политических связей (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

2. Обосновано, что для исследования социальной стабильности современного китайского общества наиболее релевантна теория социальной солидарности, согласно которой социальная стабильность достигается, с одной стороны, посредством нормативно-правовых основ, административно-правового закрепления или договора (внешних регуляторов) с помощью таких социальных институтов как государство, право, экономика, а с другой стороны, посредством ценностно-моральных основ, нравственности, соборности (внутренних регуляторов), заложенных в самом человеке с помощью таких институтов как религия, семья. (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

3. Обосновано, что наиболее полно раскрыть социально-управленческие механизмы поддержания социальной стабильности

позволяет институциональный подход, который обеспечивает наиболее полное и сбалансированное ее понимание. На основе данного подхода уточнено понятие «социально-управленческий механизм поддержания социальной стабильности», включающее наряду с системой административно-правовых норм, моральные – неформальные правила, институты и практики, которые государство и другие социальные акторы применяют в управлении общественными процессами с целью обеспечения стабильности социума. (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

4. Установлено, что всю историю становления и развития КНР в зависимости от социально-управленческих аспектов и факторов социальной стабильности можно разделить на три этапа. Первый – «социалистический» (1949-1979 гг.) сопровождался сменой властной элиты и становлением пролетарской культуры; социальная стабильность обеспечивалась преимущественно факторами социальной идентичности. Второй – «социально-экономический» (1979-1992 гг.), сопровождался новыми требованиями к управленцам по повышению эффективности всех видов хозяйственной деятельности; социальная стабильность обеспечивалась преимущественно такими факторами, как уровень экономического роста и качество государственного управления. Третий этап – «международной открытости» (с 1993 г. по настоящее время), сопровождается внедрением рыночных отношений, требующих от управленцев международных, а в дальнейшем и глобальных, компетенций; социальная стабильность обеспечивается преимущественно факторами укрепления национальной идентичности, социальной справедливости, морально-нравственных ценностей. (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-

организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

5. На основе количественно-качественного анализа состояния социальной стабильности КНР на материалах города Жичжао выявлены следующие особенности.

С одной стороны, населению свойственно негативно оценивать собственный материально-имущественный статус, что свидетельствует о высокой депривации, которая проявляется у китайского населения на фоне увеличения материального развития региона в частности и страны в целом, негативно влияя на социальную стабильность. При этом выявлена гендерная дифференциация, заключающаяся в том, что женщины больше мужчин обеспокоены состоянием социально-культурной сферы, общественной морали и нравственности, а мужчины больше женщин настроены на личное обретение материальных благ. С другой стороны, возрождение конфуцианских ценностей, проявляющихся в заботе о состоянии морали, нравственности, духовности положительно влияет на социальную стабильность, что необходимо учитывать при разработке программ поддержания социальной стабильности. (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

6. Разработаны социально-управленческие механизмы поддержания социальной стабильности в КНР, интегрирующие конфуцианские ценности и основные направления совершенствования данных механизмов:

– когнитивный – включает распространение конфуцианских ценностей через институты СМИ и образования. Для его совершенствования необходимо масштабирование целевых медиа-кампаний, образовательных программ по популяризации конфуцианских ценностей;

– традиционный – задействует конфуцианские ритуалы и традиции, которые через символику и церемонии фактически подпитывают единую

культурную идентичность и институционализируют самобытную китайскую религию на государственном уровне;

– технологический – предполагает использование цифровых сервисов и платформ собственной разработки для распространения конфуцианских идей. Для его совершенствования важны интенсификация медийного дискурса с применением геймификации в цифровых сервисах и платформах по темам социальной стабильности и традиционных объединяющих начал, а также укрепление аналитических и контрольных цифровых инструментов. (6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК.

Тема диссертации соответствует специальности 5.4.7. Социология управления: п. 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования обеспечивается: глубоким детальным анализом монографий, публикаций периодической печати, материалов конференций, затрагивающих вопросы исследования социальной стабильности; четкой структурированностью работы, логической обоснованностью теоретических, эмпирических и прикладных результатов исследования; репрезентативностью проводимых социологических эмпирических исследований, количественной и качественной перспективой и адекватностью применения современных технологий обработки и анализа полученной информации.

Теоретическая значимость результатов исследования.

Выводы, содержащиеся в работе, расширяют и углубляют теоретическую базу исследований относительно проблематики социальной стабильности.

Проблематика феномена социальной стабильности, получившая в настоящем исследовании комплексный и системный анализ, может рассматриваться как начальный этап исследовательской программы, ориентированной на широкомасштабное изучение механизмов государственного и общественного управления, позволяющих обеспечить стабильное и устойчивое развитие с учетом коллизий современности.

Научно-практическая значимость результатов исследования. Опыт реализации политики реформ стабильности и устойчивости может быть использован при разработке научно-практических рекомендаций по совершенствованию государственного управления, как в КНР, так и в других странах. Предложенные результаты, которые были получены в ходе диссертационного исследования, могут быть востребованы в деятельности органов внутренних дел для построения эффективной модели взаимодействия данной правоохранительной структуры и населения.

2/俊杰, Ц. Лю