

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Бай Татьяны Олеговны «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.4. «Финансы», выполненной на кафедре теории и практики государственного контроля Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность темы диссертационного исследования

Представленная к защите диссертация посвящена одной из наиболее острых и стратегически значимых проблем современной российской финансовой теории и практики – повышению эффективности управления общественными финансами. В условиях структурной трансформации экономики, международной нестабильности в политической и экономической сферах, а также необходимости достижения национальных целей развития, вопрос о том, насколько результативно государство расходует бюджетные средства, приобретает первостепенную важность.

В диссертации комплексно рассмотрено программно-целевое бюджетирование не просто как формальный инструмент, а как ключевой механизм реализации государственной политики, связывающий финансовые потоки с конкретными социально-экономическими результатами.

Актуальность избранной темы не вызывает сомнений и обусловлена совокупностью фундаментальных теоретических и практических факторов.

В Российской Федерации происходит окончательный переход от парадигмы «управления затратами» к парадигме «управления результатами». Программно-целевой принцип, закрепленный в Бюджетном кодексе, стал основой формирования и исполнения бюджетов всех уровней. Однако на практике реализация этого принципа сталкивается с серьезными вызовами: от формального

подхода к разработке государственных программ до сложности оценки их реальной эффективности.

Выбор Дальневосточного федерального округа в качестве объекта исследования является абсолютно оправданным и своевременным. На данной территории установлены особые условия хозяйствования и реализуются масштабные инвестиционные проекты государства, включая международного сотрудничества. Специфика региона требует особого подхода к бюджетному планированию, что делает выводы диссертации не только теоретически значимыми, но и имеющими высокую прикладную ценность для органов государственной власти субъектов Дальневосточного федерального округа.

Исследование направлено на решение насущной научно-практической задачи по поиску и научному обоснованию путей повышения результативности бюджетного финансирования в условиях современных экономических реалий.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке целостной концепции развития программно-целевого бюджетирования на региональном уровне, учитывающей специфику субъектов Российской Федерации.

К наиболее существенным элементам научной новизны, лично внесенным автором, следует отнести:

1. Уточнение и систематизацию теоретических основ программно-целевого бюджетирования применительно к региональному уровню управления. Автор не просто описывает существующие модели, но и выстраивает логическую взаимосвязь между эволюцией бюджетной системы России и становлением программно-целевого принципа как доминирующего.

2. Проведение комплексного анализа практики реализации программно-целевого бюджетирования в субъектах Дальневосточного федерального округа. В работе дана не просто констатация фактов, а оценка влияния проектной деятельности и государственных программ на ключевые индикаторы социально-экономического развития региона.

3. Выявление системных проблем в действующих методиках оценки эффективности региональных государственных программ. Автор аргументированно доказывает, что существующие подходы не всегда позволяют

адекватно оценить вклад бюджетных расходов в достижение конечных целей из-за отсутствия единой методики и чрезмерной гибкости при разработке методик.

4. Разработку конкретных предложений по совершенствованию организационно-методического обеспечения программно-целевого бюджетирования. Выработанные автором предложения к формированию и реализации государственных программ как ключевых инструментов программно-целевого бюджетирования заключаются в предложении следующих решений:

- установить однозначные целевые показатели государственных программ, обеспечивающие их соответствие стратегическим приоритетам и возможность объективной оценки эффективности реализации, в том числе с учетом единых статистических показателей;

- оптимизировать структуру программ посредством корректировки проектных структурных элементов в части исключения дублирования их исполнения в рамках нескольких государственных программ, что позволит повысить прозрачность и управляемость бюджетных расходов;

- унифицировать методики расчета и внедрить единую шкалу оценки степени достижения целевых индикаторов, что обеспечит сопоставимость результатов и объективность анализа эффективности программ.

Реализация указанных мер позволит проводить адекватную оценку фактического уровня достижения целевых задач и показателей государственных программ, а также принимать обоснованные решения по перераспределению бюджетных ассигнований и предоставлению межбюджетных трансфертов, исходя из реальной эффективности расходования средств, в результате чего возрастет результативность государственных расходов.

Обоснованность и достоверность выводов диссертационного исследования

Все основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, являются логически обоснованными и достоверными. Это достигается за счет:

- глубины анализа нормативно-правовой базы. Автор опирается на широкий круг законодательных актов федерального и регионального уровня, что обеспечивает юридическую корректность выводов;

- обширной эмпирической базы. Выводы основаны на анализе статистических данных Росстата, отчетов об исполнении бюджетов субъектов Дальневосточного федерального округа, а также информации о реализации национальных проектов (программ) на территории указанных регионов;

- использования адекватных методов исследования. В работе применяются методы системного анализа, сравнительного анализа, статистической обработки данных и экономического моделирования. Комплексный подход к анализу позволил получить объективную картину изучаемых процессов;

- апробации результатов. Основные положения работы докладывались на научных конференциях и опубликованы в рецензируемых изданиях, что подтверждает их признание научным сообществом.

Достоверность результатов подтверждается также тем, что предложенные автором рекомендации базируются на реальном анализе проблемных зон бюджетного процесса в Дальневосточном федеральном округе.

Дискуссионные моменты диссертационного исследования

Несмотря на высокий научный уровень работы, отдельные положения могут быть предметом научной дискуссии:

1. Проблема баланса между унификацией и дифференциацией. Предложенные автором пути совершенствования методики оценки эффективности программно-целевого бюджетирования направлены на создание единой системы. Однако остается дискуссионным вопрос о том, каков должен быть предел жесткости этой системы. Чрезмерная унификация расчетной методики не учитывает особенностей регионов. В то же время дифференциация показателей может привести к потере сопоставимости данных между регионами даже в рамках одного федерального округа. Возможно, стоило бы более детально проработать иерархическую структуру показателей: жесткие «ядерные» индикаторы для всех субъектов Российской Федерации и гибкий блок региональных показателей, сохранив при этом предложенную автором сопоставимость применяемых в регионах методик расчета эффективности государственных программ.

2. Сложность оценки вклада программно-целевого бюджетирования в социальные результаты. Автор анализирует влияние реализации государственных программ на уровень жизни населения. Однако в работе не всегда удается

полностью изолировать эффект бюджетных расходов от влияния внешних факторов (например, миграционных процессов, общенациональных экономических трендов или частных инвестиций). Для усиления доказательной базы можно было бы использовать более сложные эконометрические модели (например, модели панельных данных), позволяющие контролировать влияние внешних шоков.

3. Вопрос о применимости опыта Дальневосточного федерального округа на другие регионы Российской Федерации. Хотя автор делает оговорку об ограниченности выводов выборкой регионов, можно поспорить о возможности экстраполяции разработанных предложений на другие макрорегионы России (например, с высокой долей сельского хозяйства или моноспециализацией). Расширение выборки за счет других федеральных округов (например, Сибирского или Северо-Западного) позволило бы сделать более обобщающие выводы о развитии программно-целевого бюджетирования в Российской Федерации. Тем не менее, сама постановка этого вопроса свидетельствует о глубине проведенного анализа.

Высказанные замечания носят характер конструктивной критики и не умаляют значимости полученных результатов, а лишь указывают на возможные направления для дальнейших исследований.

Диссертационная работа Бай Т.О. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, в котором решена важная научно-практическая задача по развитию теории и методологии управления региональными финансами. Автору удалось аргументированно изложить материал, обосновать научную новизну и достоверность результатов. Содержание работы полностью соответствует требованиям ВАК при Минобрнауки России.

Диссертацию Бай Т.О. целесообразно допустить к защите на заседании диссертационного совета.

Вывод: диссертация Бай Татьяны Олеговны на тему «Развитие программно-целевого бюджетирования на региональном уровне как инструмента повышения результативности государственных расходов в Российской Федерации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития общественных финансов и экономической

науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 г. № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026), а Бай Татьяна Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.4. «Финансы».

Официальный оппонент,
Профессор Кафедры общественных
финансов Финансового факультета
федерального государственного
образовательного бюджетного учреждения
высшего образования "Финансовый
университет при Правительстве Российской
Федерации",
доктор экономических наук, профессор



Игорь Николаевич Молчанов

125167, г. Москва, Ленинградский проспект, 49/2,
телефон: +7 (499) 700-86-00 доб. 4080
Адрес электронной почты: inmolchanov@fa.ru

