В диссертационный совет
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию
Козловцевой Нины Александровны
«Формирование образа Русского мира в современных условиях: потенциал гуманитарного сотрудничества»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена, с одной стороны, обострением международных политических отношений между Россией, США, а также Европейским союзом. С другой стороны, высокие темпы глобализации (в том числе и культурной) предельно обострили проблематику национальной и культурно-национальной идентификации и самоидентификации. В этих условиях Россия и русские люди за ее пределами нуждаются в сохранении и развитии собственной идентичности, а также в трансляции собственного адекватного образа за пределы страны. Отсюда – насущная необходимость разработки концепции Русского мира, образ которого призван объединить в себе ведущие ценностные и мировоззренческие ориентиры современной России на основе лучших достижений её культуры. Трансляцию же данного образа в ситуации обострения экономических и политических связей призвано обеспечить гуманитарное сотрудничество в сфере культуры, образования, в области освоения и популяризации русского языка.

В диссертационном исследовании проанализирована сущность Русского мира (стр. 26-75), описан сложившийся и продолжающий развиваться его образ (стр. 76-114), а также определены пути снижения его стереотипности и повышения релевантности современных

политико-экономических и социокультурных процессов, протекающих как в России, так и за её территориальными границами (стр. 115-148).

Исследование опирается на значительный круг научных источников, на материалы и результаты социологических исследований, а также анализирует специфику государственных документов, регулирующих изучаемую сферу. Н.А. Козловцева изучила не только культурологическую литературу, но и широкий пласт исследований социально-гуманитарного профиля (список использованных источников включает 318 наименований). В диссертации отражены ключевые положения исторического, этнологического, политологического, философского, лингвистического, социологического знания по исследуемой проблеме.

Диссертант поставил своей целью культурологическое обоснование миссии гуманитарного сотрудничества и выявление его перспективных направлений, способствующих расширению пространства Русского мира и раскрытию его адекватного образа среди иностранцев. Изучение текста исследования позволяет обоснованно утверждать, что Н.А. Козловцева успешно и аргументированно решила задачи, поставленныев диссертации.

Достижению **цели диссертационного исследования** способствовали систематичность определения методологических оснований исследования Русского мира в современном социально-гуманитарном знании (стр. 40-58); культурологическое раскрытие понятия «Русский мир» в контексте исследуемой проблемы (стр. 74-75); выявление ключевых характеристик и составляющих Русского мира как социокультурного пространственно-временного континуума (стр. 59-73). С позиции междисциплинарного подхода охарактеризовано понятие «образ» исследуемого феномена, определена его структура, составляющие, а также его соотношение с понятием «имидж» (стр. 76-80). Предложена характеристика образа Русского мира и его составляющих, транслируемых произведениями мировой и отечественной художественной культуры (стр. 80-88) и отражённых в сознании социума: россиян, соотечественников за рубежом и иностранцев (стр. 89-111). Разработана система принципов, обеспечивающих целостность образа Русского мира в рамках

реализуемых практик. Выявлены лакуны и искажения образа, на корректировку которых необходимо обратить особое внимание (стр. 112-114). Сформулированы цели, задачи и основные направления государственной политики, ориентированной на раскрытие и популяризацию образа Русского мира (стр. 115-117). Отмечены эффективные государственные и частные гуманитарные практики встраивания Русского мира в зарубежное культурное пространство (стр. 118-143).

В качестве теоретико-методологического основания диссертантом был избран комплексный философско-культурологический подход, который позволил ему достичь системности и целостности при анализе сущности Русского мира, а также использовать, помимо собственно культурологических, методы иных гуманитарных дисциплин (истории, этнологии, политологии, философии, лингвистики, социологии). Диссертант проделал значительную работу по систематизации данных о сущности Русского мира, по анализу его оснований, конструктов и ценностей. Применение междисциплинарного подхода позволило автору обеспечить обоснованность и достоверность результатов исследования.

Важное место в исследовании отведено значению русского языка для Русского мира, показана его основополагающая, базисная роль «концентрата» русской культуры на основе применения лингвистических принципов формирования образа Русского мира посредством русского языка (стр. 59-68).

Результаты исследования опираются на значительную эмпирическую базу, к которой можно отнести социологические опросы общественного мнения, проводимые ВЦИОМ и РАН, Факультетом социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, волонтёрами «Молодой гвардии России», а также лично автором. Анализ результатов данных источников позволил разработать в диссертации детальную модель образа Русского мира, функционирующую в современном общественном сознании за рубежом (стр. 89-111).

Основополагающей идеей диссертации является положение о зависимости динамики представлений о Русском мире от

эффективности реализации международного гуманитарного сотрудничества, определяющего ценностные ориентиры и смысловое содержание образа Русского мира. Справедливо отмечена закономерная тенденция повышения роли гуманитарных практик в формировании образа Русского мира в условиях обострения мировых геополитических взаимоотношений.

Полученные в исследовании результаты имеют высокую теоретическую значимость (разработан ряд положений целостной системы государственной деятельности по формированию образа Русского мира в русле гуманитарного сотрудничества) **и вносят обоснованный вклад** в развитие гуманитарных, культурологических и междисциплинарных исследований, посвященных вопросам Русского мира. Диссертант выявил потенциал междисциплинарного подхода к рассмотрению Русского мира.

Практическая значимость исследования состоит в создании научно обоснованной стратегии государственной деятельности, ориентированной на формирование адекватного образа Русского мира в условиях динамично меняющейся социокультурной среды, учитывающей как существующие направления деятельности, так и действующие искажения его актуального образа и выявленные лакуны.

Практически значимым результатом исследования можно считать создание научно обоснованной модели государственной политики, направленной на формирование адекватного образа Русского мира в условиях динамично меняющейся социокультурной среды. При этом данная деятельность должна учитывать имеющиеся искажения и фальсификации актуального образа и лакуны, требующие дополнительного развития.

Полученные в диссертации научные результаты могут послужить аналитическим материалом для государственных органов, дипломатов, практиков, преподавателей, а также иных заинтересованных организаций и лиц. Основные материалы и ключевые положения диссертации могут быть использованы как в системе государственного управления и международной культурной дипломатии, так и при создании лекционных и семинарских курсов (например, как основа содержания учебных курсов «Русский мир в духовной жизни людей

культуры», «Русский мир и перспективы сотрудничества с зарубежными русскоязычными общинами» и т.п.).

Диссертация не свободна от определённых недостатков:

1. Несмотря на то что во второй главе исследования (параграф 2.2.), представлена значительная эмпирическая база, содержащая современные представления о Русском мире вплоть до 2018 г. (стр. 96-109), с нашей точки зрения, возможно было бы показать отношение к Русскому миру, которое складывалось с начала XXI века, когда, собственно, началась институализация данного явления. Также представляется, что уместен был бы более подробный компаративистский анализ полученных результатов.

2. Целесообразно расширить теоретические аспекты организации межкультурной коммуникации, которые приходится учитывать при реализации государственной политики по формированию образа Русского мира.

3. В свете продвижения российского образования за рубежом следовало бы усилить акценты на развитии непрерывного образования в России и его роли в жизни современного человека.

4. Недостатком также является отсутствие ссылок на диссертацию и публикации А.А. Копнина, кандидата культурологии, заявившего в 2010 году ряд самостоятельных и перспективных подходов к развитию Русского мира и укреплению его позиций среди акторов международного сообщества.

Указанные замечания не снижают существенно научной ценности диссертации. Их, однако, полезно учесть при дальнейшей разработке проблематики, исследованной диссертантом.

Заключение. Диссертация Н.А. Козловцевой представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Она соответствует требованиям, которые предъявляются к кандидатским диссертациям в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Приложение № 2 к приказу от «01» июня 2018 года № 02-565). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры; её теоретические

положения могут квалифицироваться как научное достижение.

Аннотация и публикации автора по указанной теме соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно считать решением научной проблемы, имеющим важное культурное, политическое и социально-экономическое значение. **Нина Александровна Козловцева, автор диссертации, вполне заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.**

Официальный оппонент:
доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии им. А.Ф. Шишкина
Московского государственного института
международных отношений МИД России Глаголев В.С.

Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76
Телефон: +7(495) 234-83-48
E-mail: kfmgimo@gmail.com

Подпись гр. В.С. Глаголева заверяю
Ученый Секретарь
О.В.Шишкина