

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента

по диссертации Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Северо-Западном институте управления – филиале ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертационное исследование Адама Михайловича посвящено одной из наиболее сложных проблем современной политики – трансформации регионального порядка в Азии под воздействием конкуренции великих держав и внедрения концепции Индо-Тихоокеанского региона (ИТР). Актуальность работы не вызывает сомнений. Во-первых, концепция ИТР за последнее десятилетие превратилась из экспертной гипотезы в официальную внешнеполитическую стратегию ведущих держав и была инкорпорирована в документы АСЕАН, однако академическое сообщество до сих пор не выработало консенсуса относительно природы этого феномена: является ли ИТР «новым регионом», инструментом сдерживания КНР или дискурсивной конструкцией. Автор предлагает оригинальный и методологически стройный ответ, квалифицируя процессы в ИТР как регионализацию, что позволяет отделить их от институционализированного регионализма АСЕАН.

Во-вторых, Юго-Восточная Азия остается «узлом» стратегического соперничества США и КНР. При этом именно АСЕАН, будучи объединением малых и средних держав, вынуждена адаптироваться к давлению извне, сохраняя свою «центральность». Диссертант обоснованно фиксирует парадокс, который заключается в том, что, приняв ИТР-повестку,

АСЕАН одновременно легитимизировала присутствие внешних сил в регионе и запустила процесс размывания собственной асеаноцентричной модели. Это противоречие ранее не получало столь развернутого доказательного освещения.

В-третьих, работа обладает высокой практической значимостью. Автор не ограничивается констатацией кризиса, но предлагает конкретные формы адаптации внешнеполитического курса Российской Федерации к новым реалиям ИТР, включая «интеграцию интеграций» (АСЕАН–ЕАЭС–ШОС), медиаторство в вопросе Южно-Китайского моря (ЮКМ) и выход на цифровые рынки стран АСЕАН.

Если говорить о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, то следует отметить, что представленная диссертация отличается высокой степенью обоснованности, а ее автор демонстрирует уверенное владение теоретико-методологическим аппаратом и эмпирическими методами. В частности, он корректно разводит понятия «регионализм» и «регионализация», опираясь на классические работы К. Дойча, Б. Хеттне, Э. Хуррелла, а также на современные дискуссии в рамках неореализма и конструктивизма. Квалификация процессов в ИТР как регионализации, а не регионализма, является авторским вкладом и позволяет избежать концептуальной путаницы, свойственной многим современным исследованиям. Аргументация является убедительной и логически непротиворечивой. Также работа выгодно отличается оптимальным сочетанием методов как качественных, так и количественных. Особого внимания заслуживает корректная верификация результатов, автор не ограничивается собственными расчетами, но сопоставляет их с прогнозами авторитетных центров. Расхождения минимальны, что подтверждает надежность полученных выводов.

Эмпирическая база исследования является репрезентативной и достаточной. Автором проанализировано 380 источников, включая документы АСЕАН; стратегии и концепции США, Японии, Австралии,

Индии, Канады; тексты мегаторговых сделок; материалы СМИ и экспертных центров на русском и иностранных языках. Особо следует отметить включение автором в анализ Индо-Тихоокеанской стратегии Канады 2022 г., которая остается малоизученной в российской науке. Вывод о том, что подключение Канады свидетельствует о нормализации ИТР-повестки и расширении «клуба демократий», является оригинальным.

Положения, выносимые на защиту, доказаны и подтверждены. Достоверность результатов обеспечивается воспроизводимостью методологии, где автор подробно описывает процедуры расчета индексов, что позволяет другим исследователям повторить расчеты; репрезентативностью выборки; верификацией прогнозов через независимые источники и апробацией основных положений (публикации, доклады на международных конференциях).

Диссертация А.М. Титовича содержит ряд принципиально новых результатов. Впервые в российской политической науке процессы конструирования ИТР системно интерпретированы как регионализация, а не регионализм. Предложена авторская дефиниция регионализации ИТР, более того данное определение операционализировано и применено к анализу конкретных институтов. Впервые проведена оценка влияния AUKUS на восприятие АСЕАН в разрезе каждой страны-члена (систематизированы реакции Малайзии, Индонезии, Сингапура, Филиппин, Вьетнама, Таиланда), а также рассчитана вероятность участия стран АСЕАН в ИТЭС с использованием логистической регрессии и доказано замедление догоняющего развития Камбоджи, Лаоса, Вьетнама, Мьянмы.

Автор предлагает оригинальную модель анализа региональных интеграционных процессов, основанную на синтезе теории регионального комплекса безопасности (Б. Бузан, О. Вэйвер); методов оценки макроэкономической конвергенции (ЕАБР, Европейская комиссия); методов прогнозирования (ARIMA); логистической регрессии.

Данная модель адаптирована к «столпам АСЕАН», что позволяет оценивать эффективность интеграции не умозрительно, а математически.

Сформулированы конкретные, верифицируемые рекомендации для Российской Федерации, включая медиаторство в переговорах по Кодексу поведения в ЮКМ; институционализацию «интеграции интеграций» (АСЕАН–ЕАЭС–ШОС); использование маркетплейсов ЮВА (Shopee, Lazada, Tokopedia) как каналов несырьевого экспорта; введение повышающих коэффициентов для экспортеров на рынки АСЕАН.

Данные рекомендации не являются декларативными, они увязаны с действующими национальными проектами и могут быть напрямую имплементированы Минэкономразвития России и Деловым советом Россия–АСЕАН.

Диссертация Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» представляет собой самостоятельное и завершенное, оригинальное научное исследование, обладающее внутренним единством, теоретической и практической значимостью, выполненное на высоком профессиональном уровне. Глубокий анализ, методологическая корректность и проявленные автором навыки научной работы позволяют заключить, что работа соответствует всем требованиям и может быть рекомендована к защите в диссертационном совете. Работа соответствует паспорту специальности 5.5.4 – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

При общей высокой оценке диссертации необходимо высказать **ряд замечаний**, которые носят **рекомендательный и уточняющий характер и не снижают общей научной ценности работы**.

1. Разведение регионализма и регионализации, безусловно, является сильной стороной работы. Однако автор, определяя регионализацию как процесс, идущий «снизу вверх», а регионализм – как целенаправленную стратегию государства, несколько упрощает роль негосударственных акторов. В работе справедливо указывается, что инициатива ИТР исходит из

ЮВА (страх перед КНР), но реализуется «сверху вниз». Это противоречит классическому пониманию регионализации как спонтанного экономического процесса (К. Дойч, Дж. Равенхилл).

2. Социокультурное сообщество АСЕАН (ASCC) выведено автором за скобки анализа на том основании, что его «измеримость остается дискуссионной». Данный тезис верен, но требует более развернутого обоснования. В условиях, когда США и КНР конкурируют за «умы и сердца» через образовательные и культурные программы (например, стипендии Канады в ИТР), игнорирование ASCC может обеднить картину.

3. Прогнозирование военных расходов методом ARIMA является корректным, но автор не учитывает возможность структурных сдвигов. В работе справедливо отмечается, что принятие Кодекса поведения в ЮКМ или строительство Тайского канала маловероятны до 2030 г. Однако такие события, как прямой вооруженный конфликт в Тайваньском проливе или политический коллапс в КНДР, способны радикально изменить траекторию военных расходов.

4. Логистическая регрессия для оценки вероятности участия в ИТЭС построена на данных МБРР 2003 г. Хотя автор корректно ссылается на источник, сама методика разрабатывалась для оценки влияния упрощения процедур торговли на экономический рост, а не для прогнозирования присоединения к торговым блокам. Кроме того, в модель не включены политические переменные.

Заключение: диссертация Титовича Адама Михайловича «Тенденции развития региональных интеграционных процессов Юго-Восточной Азии в 2010-2020-е гг.» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи по определению влияния процессов регионализации ИТР на основные тенденции развития региональных интеграционных процессов ЮВА во второй половине 2010-х гг., первой половине 2020-х гг. в областях региональной безопасности и экономики, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что

соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Титович Адам Михайлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент,
 доктор политических наук, доцент,
 директор Высшей школы международных отношений
 Гуманитарного института Санкт-Петербургского политического
 университета Петра Великого



«16» февраля 2026 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбПУ»). 195220, Россия, Санкт-Петербург, Гражданский проспект, 28 а. Официальный сайт: <http://ir.spbstu.ru/> Телефон, e-mail: +7 (812) 329-47-42; м.т.: 8-921-974-59-08; эл. почта: bahtur_zz@spbstu.ru