

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ЮЖНО-РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи



АЙРАПЕТЯН ДАВИД АРМИКОВИЧ

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ
В ПОСТКАПИТАЛИЗМЕ:
СТРУКТУРНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**

Специальность: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор политических наук, профессор
Понеделков Александр Васильевич

Научный консультант:

доктор экономических наук, профессор
Черкасова Татьяна Павловна

Ростов-на-Дону – 2026

Актуальность темы исследования. Глобальная политическая система конца первой – начала второй четверти XXI столетия переживает период фундаментальной структурной трансформации, вызванной конвергенцией двух взаимоусиливающих процессов. С одной стороны, поздний капитализм вступил в фазу системного кризиса, который не может быть преодолен исключительно рыночными механизмами и требует масштабного политического вмешательства в процессы распределения ресурсов, власти и возможностей. С другой стороны, цифровая революция радикально меняет саму материальную основу властных отношений, порождая новые типы стратегических ресурсов – большие данные, алгоритмы, платформенную инфраструктуру, вычислительные мощности – контроль над которыми формирует принципиально новые механизмы политического доминирования и управления. В результате политический процесс качественно трансформируется: от традиционной борьбы за территории, бюджеты и законодательство – к борьбе за контроль над цифровыми инфраструктурами, определяющими параметры доступа, видимости и участия в общественной жизни.

В этих условиях возникает беспрецедентная конфигурация власти – структурное срастание государственных институтов и технологических корпораций через общую цифровую инфраструктуру и взаимопроникающие контуры управления. Технологические корпорации приобретают инфраструктурные возможности, сопоставимые с национальными государствами, контролируя коммуникативные каналы, информационную повестку и данные миллиардов пользователей. Одновременно государства массированно интегрируют цифровые технологии в практики управления, создавая системы мониторинга, прогнозирования и алгоритмической модерации социальных процессов. Формирующийся государственно-корпоративный техно-субъект (далее ГКТС) представляет собой качественно новую форму организации политической власти, не описываемую классическими теориями государственного суверенитета, демократии или

корпоративного влияния, что требует разработки адекватного концептуального аппарата для ее анализа.

Существующий теоретический инструментарий политической науки оказывается недостаточным для комплексного осмысления происходящих событий. Классические теории политического процесса разрабатывались для индустриального общества с четким разделением государства, рынка и гражданского сектора и не учитывают феномен технологического срастания публичных и частных институтов. Возникает теоретический разрыв между признанием масштаба цифровой трансформации и отсутствием интегральной концептуальной рамки, способной объяснить механизмы переформатирования институтов власти и управления в дата-центричной среде.

Для Российской Федерации данная проблематика обладает прямой практической значимостью. В условиях геополитической турбулентности и форсированного развития собственной цифровой инфраструктуры Россия, фактически, формирует особую модель государственно-корпоративного взаимодействия, параметры которой определяются сегодня, но их долгосрочные политические эффекты остаются недостаточно осмысленными. Реализация национальных проектов политики цифровизации, внедрение искусственного интеллекта (далее ИИ) в политическое управление, развитие суперсервисов и создание единых платформ, фактически, конструируют новую институциональную архитектуру власти российского государства. Понимание механизмов концентрации и применения политической власти в этих условиях критически важно для оценки рисков углубления социального неравенства, цифрового исключения, эрозии традиционных форм политического представительства и прогнозирования устойчивости политической системы в целом.

Таким образом, актуальность исследования определяется объективной необходимостью теоретического осмысления фундаментальной трансформации политического процесса через призму цифровизации и

формирования государственно-корпоративных техно-субъектов. Исследование призвано восполнить теоретический пробел в понимании того, как технологическая инфраструктура переформатирует институты политической власти и управления, какие трансформационные альтернативы возможны. Это критически важно как для развития современной политологии в условиях посткапиталистического перехода, так и для выработки обоснованных стратегий общественного развития, способных обеспечить баланс между технологической эффективностью, политической легитимностью и социальной справедливостью.

Степень научной разработанности проблемы. Концептуальные основы анализа кризиса капитализма и перехода к новым социально-экономическим формациям заложены в работах представителей различных теоретических традиций. Фундаментальное значение сохраняет критическая традиция, восходящая к работам К. Маркса и Ф. Энгельса, чей анализ капиталистического способа производства, классовых антагонизмов и концепция базиса и надстройки остается методологической основой для исследования трансформации экономических отношений и их политических проекций.

Важный вклад в осмысление современной стадии капитализма внесли французские социологи Л. Болтански и Э. Кьяпелло, создавшие методологический вектор, актуализирующий социально-политический анализ капиталистической системы как явления, выходящего за рамки простого конструирования рыночных отношений. Представители современной критической теории С. Жижек, Ф. Руда, А. Хамза и социолог Й. Тернборн анализируют провал неолиберальной политики позднего капитализма с позиций философии и социологии. Д. Харви и Б. Миланович развивают капиталистическую критику через призму актуальной политической экономики.

Среди российских исследователей посткапиталистических тенденций выделяются работы экономиста А.В. Бузгалина, изучающего соотношение

современных производительных сил и производственных отношений, политологов Л.Г. Фишмана и В.С. Мартьянова, разработавших концепцию рентного общества и анализирующих специфику российской траектории в контексте глобальных трансформаций. Концепция персоналиата политолога Д.А. Давыдова предлагает альтернативное видение социально-политической стратификации в условиях перехода к экономике знаний.

Проблематика цифровой трансформации политических процессов и формирования новых субъектов власти исследуется в работах О.Г. Михайленка, С.В. Володенкова, С.Н. Федорченко, концепций платформенного капитализма (Н. Срничек), технофеодализма (Я. Варуфакис), а также надзорного капитализма (Ш. Зубофф). Отдельно вопросы этики применения ИИ в области политических процессов поднимают исследователи политики технологий и моральной философии Б.К. Шталь, Д. Шредер и Р. Родригес.

Для предпринятого исследования крайне важны теории информационного общества, сетевой власти и нетократии. Так, социолог Д. Белл первым разработал фундаментальную концепцию информационного общества, П. Друкер выделил трансформацию ключевых производственных ресурсов, изменение природы труда и роли политических акторов (государства) в постиндустриальную эпоху. А. Бард и Я. Зодерквист обосновали тезис о формировании нового господствующего класса, контролирующего информационные потоки и сетевую инфраструктуру, что превосходит многие аспекты анализа дата-центричной власти. Сетевизация современного общества и политики рассмотрена в работах М. Кастельса, исследовавшего противоречия «сетей» во взаимоотношения государства, общества и корпораций.

Теоретические рамки био- и психополитики, разработанные М. Фуко и Б.Ч. Ханом соответственно, оказываются критически важными для анализа новых форм власти над жизнью в условиях цифровой трансформации. Российский политолог С.Ю. Хлыстунов разработал также концепцию БЭТ-

диктатуры (биоэкологической), анализируя риски тотального контроля, опирающегося на новейшие технологии NBIC-конвергенции (базы шестого технологического уклада) и ведущего к институционализации цифрового Левиафана (государства тотального контроля). Концепция «множества» П. Вирно предлагает новое понимание коллективной субъективности, не сводимой ни к единству народа, ни к фрагментации индивидов в цифровом обществе. Ш. Теркл исследует в этом ключе парадоксы технологической связанности и эмоциональной разобщенности. М. Федорченко анализирует феномен «цифровой меланхолии» и либидинальную экономику современности.

В области теоретической проработки идеологических проектов посткапиталистического будущего важно выделить работы П. Мейсона, развивающего концепцию цифрового социализма, Т. Шольца и Н. Шнайдера, разрабатывающих практические модели платформенного корпоративизма, Н. Сриничека и А. Уильямса, предлагающих сценарий посткапитализма, основанный на тотальной автоматизации, технологической демократии, сокращении рабочего времени и всеобщем базовом доходе. Российский исследователь и предприниматель Г. Копанев также разработал теоретическую модель кибернетического государства. Также идея безусловного базового дохода как ключевого элемента посткапиталистического перехода разработана Я. Вандерборхтом и Ф. ван Парайсом. М. Юнус предлагает концепцию «мира трех нулей».

Таким образом, степень научной разработанности проблемы характеризуется наличием развитой теоретической базы для анализа трансформации капитализма и становления новых форм политической организации, однако комплексный политологический анализ формирования государственно-корпоративного техно-субъекта, трансформации социально-политических антагонизмов и институциональной адаптации российской политической системы к посткапиталистическим тенденциям остается недостаточно исследованным.

Следовательно, **целью** диссертационного исследования является разработка целостной концепции трансформации политических институтов и механизмов управления в условиях посткапиталистического перехода, раскрывающей природу и логику формирования государственно-корпоративного техно-субъекта, а также обоснование специфики институциональной адаптации российской политической системы к глобальным процессам цифровизации через формирование модели цифрового «государства-платформы».

Для достижения поставленной цели в работе определяются и решаются следующие **научные задачи**:

— определить специфику политического процесса в условиях позднего капитализма через анализ политического перераспределения как ответа на системные кризисы и выявить факторы, лимитирующие системное развитие в сторону справедливости;

— систематизировать теоретические концепции посткапиталистического перехода и выявить ключевые тенденции прогнозируемых в них политических изменений;

— разработать аналитическую модель «ресурсы-акторы-механизмы-институты» для исследования диалектики структурных и институциональных изменений в политических процессах и определить сценарные траектории этих трансформаций;

— проанализировать процесс формирования государственно-корпоративного техно-субъекта (ГКТС) как качественного нового актора политической власти, выявить механизмы его функционирования и формы легитимации дата-центричной власти;

— исследовать структурную трансформацию социально-политических антагонизмов в условиях становления ГКТС и определить специфику когнитивно-информационных, технополитических, биополитических и глобальных противоречий;

— систематизировать идеологические проекты легитимации и ограничения дата-центричной власти и определить их институциональные импликации;

— проанализировать процесс цифровизации политического управления в России и выявить контуры формирования российской версии ГКТС через концепт «государства-платформы»;

— исследовать трансформацию российских политических институтов и механизмов легитимации власти, определить специфику перехода к модели результативной эффективности и роль цифрового участия;

— определить сценарные векторы развития российской модели посткапиталистического политического управления и институтов с учетом внутренних противоречий и внешних вызовов и предложить направления государственной политики по реализации приоритетного сценарного вектора развития.

Объектом исследования является политический процесс в условиях посткапиталистической трансформации, включающий перераспределение ресурсов, власти и возможностей между государственными, корпоративными и общественными акторами в контексте цифровизации и формирования дата-центричных механизмов управления.

Предметом исследования выступают институциональные механизмы концентрации, конвертации и применения политической власти и политического управления в условиях формирования государственно-корпоративного техно-субъекта, проявляющиеся через трансформацию систем принятия решений, легитимации, перераспределения ресурсов и гражданского участия в цифровой среде (на примере политической системы России).

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляет междисциплинарный синтез концептуальных подходов

политической науки, критической социальной теории, экономической социологии и исследований науки и технологий.

Методологическим фундаментом выступает неомарксистская традиция анализа капиталистических отношений, рассматривающая политические процессы через призму противоречий в способах производства, накопления и распределения ресурсов. Данный подход позволяет концептуализировать цифровизацию не как нейтральный технологический процесс, а как качественную трансформацию материальной базы властных отношений, порождающую новые формы эксплуатации и антагонизмов. Критическая политическая экономия цифрового капитализма дополняет этот фундамент анализом специфики извлечения стоимости из нематериальных активов – данных, внимания, когнитивных способностей, социальных связей – что радикально отличается от классических капиталистических механизмов эксплуатации наемного труда.

Концептуальный аппарат исследования формируется на основе теорий посткапиталистической трансформации, включающих акселерационистские концепции технологически опосредованного перехода к новым формам общественной организации, идеи цифрового социализма и кибернетического планирования, концепции рентного общества и персоналиата как новых форм стратификации в условиях автоматизации производства. Особое значение имеют теории платформенного и надзорного капитализма, анализирующие трансформацию рыночных механизмов координации в алгоритмические системы управления.

Институциональный анализ опирается на неинституциональную теорию, рассматривающую политические институты как относительно устойчивые правила, нормы и практики, структурирующие политическое поведение и распределение ресурсов. Концепция «эффекта колеи» позволяет объяснить инертность институциональных изменений. Также институционализм применяется для анализа адаптации традиционных

политических форм к условиям цифровизации через процессы конверсии функций, наложения новых практик и институционального дрейфа.

Концепция государственно-корпоративного техно-субъекта разработана в рамках диссертации как синтетическая аналитическая категория, интегрирующая элементы акторно-сетевой теории, концепций гибридных политических субъектов и исследований государственно-частного партнерства в технологической сфере. Данная концепция рассматривает формирующийся субъект не как простую коалицию государственных и корпоративных акторов, но как качественно новую сущность, обладающую собственной логикой функционирования, основанной на контроле над инфраструктурами и данными как стратегическими ресурсами власти.

Теории политического процесса применяются для анализа динамики перераспределения власти, ресурсов и возможностей между различными политическими акторами в условиях цифровизации. Структурно-функциональный подход позволяет выявить трансформацию базовых функций политической системы – артикуляцию интересов, агрегирование требований, принятие решений, их имплементации и оценки под воздействием алгоритмических систем и платформенных механизмов координации.

Методология цифровых исследований включает критический анализ алгоритмов и платформ, искусственного интеллекта, социальных и политических эффектов больших данных, исследование платформенной экономики и ее политических импликаций. Концепция дата-центричной власти, развиваемая в работе, опирается на теории био – и психополитики и алгоритмической управляемости, рассматривающие способы, которыми цифровые технологии трансформируют субъективность, поведение и возможности политического действия.

Сравнительный институциональный анализ применяется для выявления специфики российской модели цифрового государства-платформы в сопоставлении с западными либерально-демократическими и восточными

авторитарно-технократическими моделями цифровизации политического управления.

Методы эмпирического анализа включают изучение нормативно-правовых актов, регулирующих процессы цифровизации в Российской Федерации, анализ стратегических документов и национальных проектов, исследование статистических данных о внедрении цифровых технологий в систему государственного управления, экспертные оценки эффективности цифровых платформ взаимодействия власти и граждан. Дискурс-анализ применяется для выявления доминирующих нарративов легитимации цифровой трансформации политических процессов и механизмов формирования общественного консенсуса вокруг стратегий технологического развития.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплексной концепции трансформации политических процессов и механизмов управления в условиях посткапиталистического перехода на основе анализа формирования ГКТС и становления дата-центричной власти, а также выявления специфики российской модели институциональной адаптации к глобальным процессам цифровизации. Элементы научной новизны конкретизируются в следующих положениях:

1. Обоснована концепция политического процесса в условиях позднего капитализма как системы политического перераспределения власти и ресурсов в ответ на структурные сбои цифровизирующейся экономики, специфика которой, в отличие от аналогичных перераспределительных механизмов предшествующих эпох, определяется качественно новым характером лимитирующих факторов: технологическим контролем корпораций над данными и цифровой инфраструктурой, практиками «управляемого отставания» в условиях экспоненциального технологического ускорения, конкуренцией доминирующих акторов за цифровые активы, – что обуславливает отличительные черты современных институциональных изменений.

2. Предложена аналитическая модель «ресурсы-акторы-механизмы-институты» для исследования диалектики структурных и институциональных изменений в формирующемся посткапиталистическом переходе, выявляющая три возможных траектории трансформации: платформенная реконфигурация, институциональная дезинтермедиация и гибридная институционализация.

3. Разработана концепция государственно-корпоративного техно-субъекта как симбиотического комплекса, основанного на взаимодополняющей асимметрии возможностей государства и транснациональных цифровых корпораций, реализующего качественно новый тип дата-центричной власти.

4. В рамках концепции выявлена системная взаимосвязь между конитивно-информационными, технополитическими, биополитическими и глобальными социально-политическими антагонизмами и процессом формирования ГКТС: показано, что становление ГКТС конституирует качественно новое поле политической борьбы, переформатирующее структуру указанных противоречий и задающее специфическую конфигурацию их разворачивания в условиях дата-центричной власти.

5. Проведен сравнительный анализ идеологических проектов легитимации дата-центричной власти и ГКТС с выявлением их (проектов) институциональных импликаций и альтернативных траекторий посткапиталистического развития.

6. Обоснована концепция цифрового «государства-платформы» как специфической российской модели адаптации к формированию ГКТС, характеризующейся интеграцией властно-административных иерархий с цифровыми платформами сетевой координации, сочетанием элементов либерально-демократической, административно-государственной и технократической систем и смещением механизмов легитимации от процедурно-электоральной к модели результативной эффективности, что формирует гибридную модель политической организации при сохранении рисков усиленного цифрового контроля.

7. Определены сценарные векторы развития российской модели посткапиталистических институтов с учетом противоречий между требованиями обеспечения технологического суверенитета и необходимостью интеграции в глобальное информационное пространство, между эффективностью цифрового управления и защитой конституционных прав граждан, а также предложены направления государственной политики по реализации приоритетного сценарного вектора развития.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие политологического знания о закономерностях и механизмах трансформации политических институтов и процессов в условиях структурной трансформации политических институтов под воздействием посткапиталистических тенденций. Разработанная концепция ГКТС и дата-центричной власти расширяет понимание субъектной структуры современной политической власти и может быть использована для дальнейших исследований цифровизации политических процессов. Предложенная аналитическая модель «ресурсы-акторы-механизмы-институты» формирует методологическую основу для изучения структурных и институциональных изменений политики цифровой трансформации в национальных контекстах. Систематизация идеологических проектов легитимации дата-центричной власти вносит вклад в теорию политических идеологий цифровой эпохи. Концепция цифрового «государства-платформы» обогащает представление о траекториях институционального развития незападных обществ в условиях глобальной цифровизации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования при разработке стратегических документов и программ цифровой трансформации политического и государственного управления в Российской Федерации. Выявленные риски формирования систем цифрового контроля и предложенные механизмы обеспечения баланса между эффективностью управления и защитой

конституционных прав граждан могут быть учтены при совершенствовании нормативно-правовой базы регулирования платформенной экономики и использования технологий искусственного интеллекта в государственном секторе. Сценарный анализ перспектив развития российской модели посткапиталистических институтов предлагает основу для прогнозирования и предупреждения системных рисков в условиях геополитической нестабильности.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии:

– п. 3 – Политическая власть: природа, сущность и функции, легитимность. Властный процесс и политические институты;

– п. 4 – Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации;

– п. 8 – Политические институты: формирование, развитие и современные трансформации.

Апробация работы. По теме диссертации опубликовано 14 работ. В том числе 5 публикаций автора, входящих в перечень периодических изданий, рекомендованных ВАК.

Концептуальные идеи диссертации докладывались на международных и всероссийских научно-практических конференциях в 2023 – 2026 гг.

Структура диссертации определяется композиционной логикой исследования в процессе достижения поставленной цели посредством последовательного решения задач и включает в себя: введение, три главы (девять параграфов), заключение, список литературы из 249 источников и одно приложение. Текст работы занимает 234 страницы.