

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в
инсайтном решении задач», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая
психология, психология личности, история психологии».

1. Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Коровкина С.Ю. посвящено исследованию проблемы инсайта, механизмам и условиям данного явления. Данная проблема вызывает споры между представителями пропасти между информационным и неогештальтистским теоретическими подходами. Коровкин С.Ю. предлагает концепцию, которая позволяет заполнить методологические и эмпирические пробелы теорий инсайта, в частности, теории задачного пространства и теории изменения репрезентаций. Автор не только предпринимает попытку учесть различные взгляды на природу инсайта, но и в рамках собственной концепции найти место для различных когнитивных механизмов позволяющих осуществлять решения творческих задач — в чем и состоит актуальность исследования.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения, выносимые на защиту, являются обоснованными как с теоретических, так и с методических и эмпирических позиций. В частности, теоретический анализ существующих моделей механизмов мыслительного

процесса позволил выявить противоречие (роль высоко- или низкоуровневых процессов) во объяснении изменений репрезентации в ходе инсайтного решения. Предложено эмпирически обоснованное решение указанного противоречия, которое заключается в том, что изменение репрезентаций может быть решено различными путями (автоматизация, аналогия и анализ противоречий между мыслительными схемами). Мыслительные схемы (как модели задачи или ее составляющие) являются тем внутренним механизмом, благодаря которому и, управляя которым субъект приходит к решению инсайтной задачи.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Новизна работы проявляется на теоретическом, методическом и экспериментальном уровнях. Так, автор обозначает проблемы существующих теорий инсайта (теория изменения репрезентации и теория задачного пространства), а затем предлагает новое теоретическое объяснение, учитывающее когнитивные процессы, участвующие в решении инсайтных задач, а также высокоуровневые компоненты инсайтного решения — концепцию мыслительных схем. Такой подход позволяет объяснять как различные (эмоциональные и когнитивные) феномены возникающие в процессе решения, влияют на само решение. Кроме того, представлено не просто объяснение как происходит процесс решения творческих задач, но и какие внутренние факторы и характеристики приводят к решению.

Методическая новизна связана с разработкой и модификацией методов непосредственно связанных с инсайтным решением задач, анализом динамики загрузки рабочей памяти.

Новизна в экспериментальной части работы связана с получением фактов, которые позволили доказать роль мыслительных схем в процессе решения, возможности научения при решении инсайтных задач.

Достоверность результатов обеспечивается опорой на теоретические положения, методический инструментарий и строгую организацию экспериментальной процедуры сбора данных.

Сформулированные выводы как по отдельным частям, так и в целом по работе соответствуют заявленной проблеме, цели и гипотезам.

В работе получено большое количество фактов. Одними из наиболее интересных с точки зрения того насколько возможно обучение решению инсайтных задач, являются результаты описанные в главе 6 «Эксплицируемые структуры в решении инсайтных задач». Обнаружено, что индукция мыслительных схем позволяет быстрее находить решение новых задач, а также вне зависимости от структуры репрезентации задачи происходит обучение решению домен-неспецифических задач.

В целом в работе убедительно показано, что мыслительные схемы позволяют экономично использовать репрезентацию и процедуры для решения задачи и применять подходящие схемы, содержащие генерализованный путь к ответу, для решения.

4. Научная и практическая значимость полученных автором результатов

Введение любого нового конструкта неизбежно сталкивается с проблемой теоретического и эмпирического обоснования. В своей диссертации Коровкин С.Ю. вводит конструкт «мыслительных схем» и убедительно доказывает его место и роль в решении инсайтных задач. Таким образом автор создает общую теоретическую рамку для анализа инсайта и близких феноменов, при этом снимая противоречия уже существующих подходов. Таким образом научная значимость работы состоит во введении концепции мыслительных схем связана с ответом на вопросы относительно взаимодействия процессов разного уровня в процессе решения задач, научения инсайтному решению.

Практическая значимость исследования состоит в возможности разработки и обучения способам эффективного решения задач и создания новых алгоритмов для систем искусственного интеллекта.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

В целом работа является завершенным научным продуктом, в котором решена новая научно-исследовательская в области когнитивной психологии, предложена новая оригинальная концепция, восполняющая теоретико-эмпирические пробелы, получены оригинальные факты, основные положения, выносимые на защиту обоснованы.

Результаты исследования Коровкина С.Ю. неоднократно были представлены на конференциях различного уровня. Материалы исследования включены в проекты поддержанные РФФИ и РНФ, где автор являлся руководителем. Положения диссертации в достаточной степени отражены в публикациях автора, входящих в издания международных баз цитирования (WoS и Scopus). Кроме того, Коровкиным С.Ю. разработано программное обеспечение, что также свидетельствует о высоком научно-методическом уровне работы.

Работа состоит из введения, девяти глав, заключения, выводов, библиографического списка (362 наименования, 274 – на иностранных языках), приложений, текст диссертации сопровождается таблицами и рисунками. Несмотря на значительный объем заявленной проблемы автору удалось в необходимой и достаточной форме изложить основные теоретические и экспериментальные идеи и результаты.

В целом работа выполнена на высоком теоретико-эмпирическом уровне, но, возникает ряд вопросов и размышлений:

Представляется, что заявленная в работе цель — выявление и описание механизмов изменения репрезентации при инсайтном решении, является более частной по отношению к тому большому теоретическому, методическому и эмпирическому вкладу в когнитивную психологию, который реализован Коровкиным С.Ю. в данном исследовании.

Несмотря на то, что в работе представлена теоретическая концепция, которая получила свое эмпирическое подтверждение, вносит значимый вклад в когнитивную психологию, возникает размышление относительно возможностей прикладного применения выводов, полученных в работе. Какие методические, практические возможности использования результатов видит автор?

Вывод: Диссертация Коровкина Сергея Юрьевича «Мыслительные схемы в инсайтном решении задач» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития психологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Коровкин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры общей психологии,
Института общественных наук РАНХиГС

Д.С. Корниенко

«29» апреля 2021 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел. (495) 937-95-27, kornienko-ds@ranepa.ru

