

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ

(созданного приказом ректора РАНХиГС от 21 декабря 2020 года № 01-13854)

по защите диссертации Апполонова Алексея Валентиновича на тему: «Понятие “religio” в западноевропейской философской, правовой и теологической мысли от римской античности до раннего Нового времени», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – «Философия религии и религиоведение».

Диссертация «Понятие “religio” в западноевропейской философской, правовой и теологической мысли от римской античности до раннего Нового времени», представленная на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение, выполнена на кафедре философии религии и религиоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Диссертация принята к защите на основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 21 декабря 2020 года № 01-13854.

Соискатель Апполонов Алексей Валентинович, 1971 года рождения, в 2000 г. окончил философский факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по кафедре истории зарубежной философии. В 2000 – 2003 гг. обучался в очной аспирантуре на кафедре истории зарубежной философии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, где в 2003 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата философских наук «Боэций Дакийский и латинский аверроизм XIII в.» по специальности 09.00.03 (диплом КТ №105451 от 17.10.2003 г.). С 2015 г. Апполонов А.В. работает в должности доцента кафедры философии религии и религиоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

Научный консультант диссертации отсутствует.

Официальные оппоненты:

- д.филос.н., проф., член-корреспондент РАН Васильев Вадим Валерьевич (заведующий кафедрой истории зарубежной философии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»);

- д.филос.н., проф. Аринин Евгений Игоревич (заведующий кафедрой философии и религиоведения ФГБОУ ВО «Владимирский государственный

университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»);

- д.филос.н., проф. Глаголев Владимир Сергеевич (профессор кафедры философии ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД Российской Федерации») – дали положительные отзывы на диссертацию Апполонова А.В.

Положительные отзывы на диссертацию также дали:

Председатель диссертационного совета д.филос.н., проф. Семедов Семед Абакаевич, заведующий кафедрой «Международное сотрудничество» Факультета Маркетинга и Международного Сотрудничества Института Управления и Регионального Развития РАНХиГС.

Члены диссертационного совета:

- д.филос.н., проф. Элбакян Екатерина Сергеевна, эксперт Центра религиоведческих и этнокультурных исследований и экспертизы, с.н.с. Института государственной службы и управления РАНХиГС;

- д.филос.н. Судакова Наталия Евгеньевна, профессор кафедры ЮНЕСКО Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления РАНХиГС.

Соискатель имеет по теме диссертации 30 печатных работ общим объемом 35 п.л., опубликованных лично автором, включая:

А) Монография:

1. Апполонов А. В. Наука о религии и ее постмодернистские критики. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2018.

Б) Статьи в изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций, установленный ВАК при Минобрнауки России»:

2. Апполонов А. В. О переводе «Суммы теологии» Фомы Аквинского // Вопросы философии. 2004. № 6. С. 170–173.

3. Апполонов А. В. Карл Барт о религии и откровении // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». 2012. № 2. С. 213–233.

4. Апполонов А. В. Классификация религий у Роджера Бэкона // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». 2012. № 1. С. 211–221.

5. Апполонов А. В. Предисловие к публикации: Фома Аквинский о вере и религии // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». 2012. № 1. С. 190–196.
6. Апполонов А. В. Второе пришествие мифа // Логос. 2013. № 2. С. 237–244.
7. Апполонов А. В. Аргумент Паниковского // Логос. 2013. № 6. С. 181–186.
8. Апполонов А. В. Предисловие к публикации: Роберт Бойль. Размышления об одной теологической дистинкции // Научный информационно-аналитический, культурно-просветительный журнал «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом». 2013. № 1. С. 150–154.
9. Апполонов А. В. Изобретая собственное средневековье: постмодернизм versus научный метод // Логос. 2014. № 1. С. 208–237.
10. Апполонов А. В. «Спекулятивная грамматика» Фомы Эрфуртского и средневековая лингвистическая традиция // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2016. № 6. С. 48–64.
11. Апполонов А. В. «Спекулятивная грамматика» Фомы Эрфуртского и современность: случай семиотики Чарльза Пирса // Логос. 2017. № 6. С. 139–152.
12. Апполонов А. В. «ETSI DEUS NON DARETUR» («Как если бы Бога не было»): Гуго Гроций и схоластическая теология // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2018. Т. 77. С. 63–71.
13. Апполонов А. В. Понятие практики и практического в философии Роджера Бэкона // Этическая мысль. 2018. Т. 18. № 2. С. 46–55.
14. Апполонов А. В. Понятие «религия» в религиоведении и в постмодернистском дискурсе // Логос. 2018. Т. 26. № 8. С. 180–208.
15. Апполонов А. В. Понятие «religio» у Луция Цецилия Фирмиана Лактанция // Философский журнал. 2019. Т. 12. № 1. С. 63–73.
16. Апполонов А. В. Стоит ли искать темный логос в темной комнате (особенно если его там нет)? // Логос. 2019. Т. 29. № 4. С. 31–47.
17. Апполонов А. В. Термин «religio» в философии религии Аврелия Августина // История философии. 2019. Т. 24. № 2. С. 20–30.
18. Апполонов А. В. О понятиях «светское» и «религия» у Бенедикта Спинозы в свете гипотезы Джона Милбанка о «конструировании» светского //

Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 1: Богословие. Философия. Религиоведение. 2019. Т. 86. С. 50–64.

19. Апполонов А. В. Понятие «religio» в творчестве Марка Туллия Цицерона // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2019. № 6. С. 94–100.

20. Апполонов А. В. Понятие «religio» в творчестве Альберта Великого // Социология. 2019. № 6. С. 142–150.

21. Апполонов А. В. Латинское слово «religio» и дихотомия «священное–профанное» // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2020. № 2. С. 102–111.

22. Апполонов А. В. Понятие «religio» в творчестве Марсилио Фичино // Социология. 2020. № 1. С. 202–209.

Диссертационный совет отмечает, что полученные А. В. Апполоновым результаты исследований отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна теоретических положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации А. В. Апполонова, заключается в следующем:

1. Установлена корреляция между изменениями в трактовке «religio» и изменениями в трактовке священного (понимаемого в соответствии с идеями Э. Дюркгейма как «запретное и отделенное») применительно к латинской дохристианской традиции;

2. На материале античной и средневековой философии и теологии установлена связь между понятиями «religio», «secta», «lex» и «fides», а также проанализированы ее характер и особенности;

3. Описан генезис общего понятия «религия»;

4. Определен масштаб и формы влияния Цицероновской (стоической) идеи о врожденности (естественности) религии на последующие (вплоть до раннего Нового времени) концепции религии, а также установлена корреляция между этой идеей и трактовкой «religio» как естественной добродетели;

5. Выявлена корреляция между частотой использования термина «religio» и его новоевропейских аналогов в значении «религия» с ситуацией наличия или отсутствия религиозного плюрализма или, по меньшей мере, активных и постоянных культурных контактов с иноверческими традициями;

6. Проведена апробация гипотезы М. Кобберта о субъективно-объективной диалектике «religio» на материале философских, теологических и юридических сочинений эпохи Средневековья и раннего Нового времени;

7. Опровергнута гипотеза о нововременном конструировании религии как особой сферы, изолированной от сферы политики, права, экономики и т.д.

Теоретическая значимость. В ходе исследования была осуществлена комплексная реконструкция исторической динамики интерпретаций понятия «religio» в западноевропейской философской, теологической и правовой традициях в период от II в. до н.э. до начала XVIII в. с учетом тех изменений, которые претерпевали эти традиции под влиянием внутренних и внешних факторов. Эта реконструкция не только позволила вписать историческую динамику интерпретаций понятия «religio» в контекст более общих и масштабных культурно-исторических процессов, но и сделала возможным рассмотрение ряда проблем, относящихся к истории понятия «religio», которые ранее либо не попадали в поле зрения ученых, либо не получили удовлетворительного освещения в исследовательской литературе. На более общем теоретическом уровне эта реконструкция, во-первых, позволила показать определенную континуальность западноевропейской интеллектуальной истории, насколько речь идет о религии как особом предмете философских, теологических и научных исследований. Во-вторых, она показала, что гипотеза о конструировании в XVI – XVII вв. «современной религии» как особой сферы, идеально изолированной от политики, права, экономики и т.д., не подтверждается историческими фактами. В-третьих, в той мере, в какой опровержение этой гипотезы демонстрирует ложность ее фундаментального принципа (религия – не универсальный феномен, но социальный конструкт Нового времени), означенная реконструкция подтверждает легитимность религиоведения как особой научной дисциплины, обладающей собственным уникальным предметом, то есть религией.

Практическая значимость. Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в работе научно-исследовательских учреждений, в преподавании философских и религиоведческих дисциплин в высших учебных заведениях, при подготовке учебной и методической литературы, а также при реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки преподавателей. В частности, А. В. Апполонов использовал эти результаты при разработке курсов «Философия религии», «Религиозная философия и теология», «История религиоведения» и «История свободомыслия», которые читались и/или читаются им на отделении религиоведения философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Апполонова А. В. соответствует п.1 «Предметное поле философии религии; методы философского исследования религии», п.5 «Проблемы религии в различных философских направлениях», п.16 «Метатеория религиоведения; методология, метатеория и теория в основных направлениях социологии, психологии, феноменологии, истории религии», п.17 «История развития религиоведческих знаний; история религиоведения», п.18 «Подходы к определению, объяснению и пониманию религии» и п.20 «Взаимосвязь и взаимовлияние религии и других областей культуры; религия в универсуме культуры» действующего Паспорта специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

Основные выводы и научно обоснованные предложения диссертанта были представлены и получили положительную оценку на различных международных научно-практических конференциях и форумах.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

На заседании «3» марта 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Апполонову А. В. ученую степень доктора философских наук по специальности: 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

В голосовании приняли участие 6 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 6; «ПРОТИВ» 0; «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» 0.

Председатель
диссертационного совета
«03» марта 2021 г.



С. А. Семедов

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом ректора РАНХиГС от 21 декабря 2020 года № 01-13854)

по защите диссертации Апполонова Алексея Валентиновича на тему: «Понятие “religio” в западноевропейской философской, правовой и теологической мысли от римской античности до раннего Нового времени», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.14 – Философия религии и религиоведение.

№ 1

от 3 марта 2021 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.филос.н. Семедов Семед Абакаевич – председатель
Диссертационного совета;
2. д.филос.н. Аринин Евгений Игоревич;
3. д.филос.н. Васильев Вадим Валерьевич;
4. д.филос.н. Глаголев Владимир Сергеевич;
5. д.филос.н. Судакова Наталия Евгеньевна;
6. д.филос.н. Элбакян Екатерина Сергеевна.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении
Апполонову Алексею Валентиновичу ученой степени доктора философских
наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 6 человек.

Присутствовало на заседании 6 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора
философских наук Апполонову Алексею Валентиновичу:

за 6

против 0

воздержались 0

Председатель диссертационного совета



С.А. Семедов