

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

официального оппонента
по диссертации соискателя Яковлевой Софьи Петровны
«Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и
значение в гражданском праве России» по специальности 5.1.3 «Частно-
правовые (цивилистические) науки», представленную на соискание учёной
степени кандидата юридических наук, выполненную на кафедре гражданского
права и процесса Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Байкальский государственный университет»

Представленная работа посвящена теме, которая в современных условиях выглядит весьма неоднозначно, учитывая выход России из Совета Европы и принятие Федерального закона «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» от 28.02.2023 № 43-ФЗ. Однако, нельзя не учитывать, что принятые ранее решения, отражающие определенные ценностные представления о должном состоянии правового регулирования, используемых правовых инструментах воздействия на общественные отношения, а также специфическое правопонимание, складывающееся в том числе на основе анализа национального законодательства различных государств в его соотношении как с нормами международного права, так и доктринальными подходами, продолжают оказывать существенное влияние на российскую правовую систему в целом, и гражданское право, в частности. Причем речь идет не только о ретроспективном взгляде на его становление, учитывая, что правовые позиции ЕСПЧ более чем за двадцать лет членства России в Совете Европы фактически стали частью российской правовой действительности, но и перспективах развития, учитывая формируемые ЕСПЧ мировоззренческие позиции, которые, как минимум, могут стать источником научных дискуссий, в том числе базирующихся на критике принимаемых ЕСПЧ решений, а как максимум, источником для развития научной мысли с последующим воплощением соответствующих идей в законодательстве. Все это подтверждает актуальность проведенного автором исследования.

В этом смысле особую ценность представляют разработанные диссертантом на основе анализа правовых позиций ЕСПЧ и отличающиеся научной новизной положения, направленные на развитие гражданско-правовой доктрины и российского законодательства. Они демонстрируют критический взгляд на предлагаемые ЕСПЧ модели правового регулирования ряда гражданских правоотношений, включая постановку вопроса о границах правосубъектности юридических лиц при защите их интересов, ответственности государства за вред, причинённый правомерными, но опасными для частных субъектов действиями государственных органов и их должностных лиц, правового регулирования отношений по поводу новых и непоименованных результатов интеллектуальной собственности, целесообразности и объёме легализации в России института фактических брачных отношений, существенно влияющего на развитие гражданских правоотношений и т.п.

В частности, заслуживает поддержки высказанная в четвертом положении, выносимом на защиту, идея ограниченного внедрения правового механизма, позволяющего легализовать фактические брачные отношения лиц, состоящих в них, но объективно не имеющих возможности зарегистрировать брак. В равной мере это относится и к предложению законодательного закрепления принципа абсолютной ответственности государства за вред, причиненный правомерными, но опасными для частных лиц действиями органов публичной власти по пресечению чьей-либо незаконной деятельности (пятое положение). Автором затрагиваются весьма значимые проблемы законодательного закрепления правового статуса субъектов гражданского права, защиты принадлежащих им имущественных и личных неимущественных прав.

Структура научного исследования отличается внутренней логикой и обусловлена целью и задачами диссертационной работы, которая состоит из введения, четырех глав, включающих десять параграфов, последовательно раскрывающих теоретико-методологические подходы к использованию правовых позиций ЕСПЧ в регулировании частноправовых отношений и их влияние на отдельные институты российского гражданского права, а также заключения и списка литературы.

Обоснованность и достоверность представленных в работе научных положений и выводов подтверждает обращение автора к обширной теоретической и нормативно-правовой базе, которая представлена не только отечественной, но и зарубежной доктриной и законодательством. В соответствии с поставленными задачами автор исследовал значительное число постановлений ЕСПЧ, проследив из влияние на развитие российского права и законодательства. Результаты исследования прошли достаточную апробацию, о чем свидетельствует 19 публикаций автора, 5 из которых представлены в научных

журналах, рекомендованных ВАК России, а также научные доклады, сделанные на конференциях различного уровня.

В целом можно констатировать, что представленная работа имеет теоретическую и практическую значимость, поскольку представленные в ней выводы и рекомендации будут способствовать формированию целостного теоретического представления о влиянии позиций ЕСПЧ на развитие гражданского права и законодательства.

В то же время некоторые позиции автора представляются спорными и нуждаются в уточнении или дополнительном обосновании.

1. Первое положение не обладает достаточно новизной, учитывая, что правовые позиции ЕСПЧ с точки зрения российской доктрины, никогда не рассматривались в качестве полноценного источника права. При этом наднациональный характер его деятельности к формированию данной позиции никакого отношения не имел. Вместе с тем, хотелось бы услышать позицию автора относительно возможных механизмов влияния постановлений ЕСПЧ на развитие российского права в современных условиях.

2. Определяя во втором положении, выносимом на защиту, природу правовых позиций ЕСПЧ автор указывает на то, что степень их обязательности для каждого государства определяется его органом конституционного правосудия. Однако, этот вывод представляется не вполне корректным, учитывая, что единой модели конституционной оценки обязательности соответствующих положений не сформировалось. Более того, для многих государств она не характерна, да и в России она появилась достаточно поздно, как реакция на решения, явно противоречащие Конституции РФ.

3. Дискуссионными представляются ряд предложений по изменению законодательства. Так, предлагая изложить статью 16.1 ГК РФ в новой редакции, устанавливающей абсолютную ответственность государства за вред, причиненный правомерными действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления и (или) их должностных лиц, автор не делает исключений для субъектов, противоправное поведение которых стало причиной совершения подобных действий, что представляется не логичным. Не вполне оправданным представляется предлагаемое автором сокращение срока охраны авторского права до 50 лет, учитывая, что международные договоры допускают подобное повышение уровня правовой защиты.

4. К сожалению, в положениях, выносимых на защиту, не нашла отражения позиция автора относительно особенностей компенсации немущественного вреда, причиненного репутации юридических лиц. Между тем, как показывает судебная практика, этот вопрос решается неоднозначно, особенно в отношении некоммерческих организаций. В силу этого хотелось бы услышать позицию

диссертанта по этому вопросу. Кроме того, нуждается в уточнении позиция автора об отсутствии у участников корпорации права на самостоятельную защиту интересов корпорации (с. 70) в контексте положений ст. 53.1 ГК РФ, а также отсутствия права на обжалование ликвидации (с. 71) с учетом ст. 25.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Высказанные замечания не умаляют ценности проведенного исследования и в значительной мере являются поводом для научной дискуссии, не влияя на общее положительное впечатление от работы.

Заключение: Диссертацию соискателя Яковлевой Софьи Петровны следует признать самостоятельно подготовленной, завершенной научно-квалификационной работой. Достаточный теоретический уровень работы, ее практическая значимость дают основание утверждать, что представленная к защите диссертация на тему «Правовые позиции Европейского Суда по правам человека: их место и значение в гражданском праве России» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а также Порядку присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Яковлева Софья Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Официальный оппонент,
доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права
Всероссийского государственного
университета юстиции (ВГУЮ,
России)



«24» сентября 2024 г.

Т. А. Батрова

Подпись *Батровой*
заверяю
Главный специалист по управлению
кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.

Адрес места работы: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д.2, корп.1.
тел. раб. + 7 910 616 04 02

Адрес электронной почты: batrovatiana@yandex.ru