

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом РАНХиГС от 2 июня 2023 года № 01-12945, по защите диссертации Коваленко Юлии Николаевны на тему: «Решения собраний собственников в праве общей долевой собственности в российском гражданском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертация Юлии Николаевны Коваленко «Решения собраний собственников в праве общей долевой собственности в российском гражданском праве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки выполнена на кафедре гражданского права юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Диссертация принята к защите на основании приказа ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 02 июня 2023 г. № 01-12945.

Соискатель Юлия Николаевна Коваленко с 2021г. и по настоящее время обучается в заочной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет» по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научный руководитель – **Филатова Ульяна Борисовна**, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права юридического института ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

На диссертацию представили отзывы официальные оппоненты:

Кулаков Владимир Викторович, член диссертационного совета РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права, ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» – отзыв положительный, содержит предложения по предоставлению дополнительной аргументации в процессе защиты по поводу следующих выводов диссертанта: о целесообразности распространения главы 9.1 ГК РФ на соглашения собственников в праве общей долевой собственности; о необходимости согласовывать волю каждого из участников собрания собственников, включая голосовавших против или не голосовавших вовсе; об уточнении авторской позиции по вопросу о том, кто является стороной многостороннего договора – решения собрания.

Суслова Светлана Игоревна, член диссертационного совета РАНХиГС, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права, заместитель директора по научной работе Иркутского института (филиала) Всероссийского Государственного Университета Юстиции (РПА Минюста России) – отзыв положительный, содержит вопросы об используемой автором методологии, в частности, о понятиях «системный анализ», «системный подход», «комплексный подход», «метод системного исследования»; о дополнительном обосновании научной новизны положения № 2 на защиту, о признаках решения собрания как многосторонней сделки; об уточнении авторской позиции относительно выделенных характеристик решения собрания как юридического факта жилищного права: «права участия в общем собрании не только собственников», особенностей порядка созыва и проведения собрания.

На диссертацию поступили положительные отзывы членов диссертационного совета:

Лескова Юлия Геннадьевна, председатель диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой предпринимательского, трудового и корпоративного права юридического факультета им. М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – отзыв положительный, содержит вопрос о целесообразности согласно предложению автора в ГК РФ правила о распространении главы 9.1 ГК РФ на решения, гражданско-правовые последствия которых следуют из общих начал и смысла гражданского законодательства, включая соглашения собственников в праве общей долевой собственности (положение №1 на защиту); вопрос возможности о существовании решений собраний, не влекущих правовых последствий; о дополнительной аргументации относительно уточнения понятия «фидуциарная сделка».

Телюкина Марина Викторовна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета им. М. М. Сперанского Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – отзыв положительный, содержит предложение по предоставлению дополнительной аргументации в процессе защиты по поводу вывода диссертанта о распространении гражданско-правовых норм о решениях собрания на решения, гражданско-правовые последствия которых следуют из общих начал и смысла гражданского законодательства; о рамках фидуциарности и последствиях утраты доверия; о применимости выводов автора к отношениям, складывающимся в простом товариществе, в контексте долевой собственности.

Стригунова Дина Павловна, член диссертационного совета, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права юридического факультета им. М. М. Сперанского, Института права и безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – отзыв положительный, содержит предложения о дополнительной аргументации относительно уточнения тезиса автора об общем собрании собственников как о самом гражданско-правовом сообществе собственников (положение четвертое, выносимое на защиту); о наличии противоречий между нормами гражданского, земельного и жилищного законодательства, позволяющих толкование *contra legem*, в части выводов диссертанта о том, что решения собраний собственников земельных участков сельскохозяйственного назначения являются решениями собраний независимо от количества собственников (положение №7 на защиту).

На диссертацию поступил внешние отзывы от:

- **Светланы Владимировны Доржиевой**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова» – отзыв положительный, содержит предложение о дополнительной аргументации относительно уточнения тезиса о правовой природе решения собрания как многосторонней сделки (договора) в аспекте анализа необходимости взаимонаправленности волеизъявлений в договоре.

- **Владимира Анатольевича Болдырева**, доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» - отзыв положительный, содержит предложения о дополнительной аргументации относительно уточнения тезиса о сделочно-правовой природе решений собраний с учетом легальной концепции сделки и юридико-техническим оформлением подхода к обозначению места сделок (гл. 9 ГК РФ) и решений собраний (гл. 9.1 ГК РФ) в системе юридических фактов; о фидуциарном характере как черты решений собраний собственников.

Во всех отзывах отмечено, что диссертационная работа выполнена Юлией Николаевной Коваленко самостоятельно, характеризуется актуальностью, научной новизной, научно-теоретической и научно-практической значимостью. При указании недостатков всеми авторами отзывов указано, что отмеченные замечания и вопросы не снижают значимости диссертационного исследования в целом, научной ценности полученных результатов и положений, выносимых на защиту.

Соискатель имеет 15 научных публикаций (общим объемом 9,5 п.л.) по теме диссертации, из них 5 научных статей (общим объемом 3,5 п.л.) опубликованы в рецензируемых журналах, содержащихся в Перечне российских рецензируемых научных журналов Высшей аттестационной

комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в том числе 1 публикация в журналах, рекомендованных ученым советом РАНХиГС.

Наиболее значимые научные публикации автора:

1. Коваленко Ю. Н. Соглашения собственников в праве общей долевой собственности: правовая квалификация / Ю. Н. Коваленко // Общество: политика, экономика, право. – 2018. – № 9. – С. 74-78 (0,6 п.л.);
2. Коваленко Ю. Н. Фидуциарность как признак решения собрания / Ю. Н. Коваленко // Академический юридический журнал Иркутского института законодательства и правовой информации имени М. М. Сперанского. – 2018. – № 4 (74). – С. 44-50 (0,8 п.л.);
3. Коваленко Ю. Н. Развитие альтернативных форм проведения общих собраний собственников / Ю. Н. Коваленко // Гражданское право. – 2022. – № 1. – С. 30-33 (0,5 п.л.);
4. Коваленко Ю. Н. Доля собственника общего имущества многоквартирного дома: подходы к ее определению / Ю. Н. Коваленко // Мировой судья. – 2022. – № 3. – С. 30-34 (0,6 п.л.);
5. Коваленко Ю. Н. Проблемы определения доли в праве общей долевой собственности на общее имущество в многоквартирном доме / Ю. Н. Коваленко // Сибирский юридический вестник. – 2022. – № 4 (99). – С. 42-50 (1,0 п.л.).

На основании исследования и обсуждения, осуществленных соискателем диссертации и излагающих основные результаты работы, диссертационный совет установил следующее:

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в результате комплексного анализа правовой природы решения собраний в праве общей долевой собственности обоснована концепция понимания правовой природы таких решений как многосторонней сделки, на основе чего определены подходы к обособлению обозначенных решений от других юридических фактов гражданского права, выявлены признаки решений собраний в праве общей долевой собственности; предложены новые дефиниции отдельных правовых понятий (фидуциарность, недобросовестная мажоризация, контр-мажоритаризм), обоснована авторская классификация решений собраний. Единая для всех решений собраний концепция понимания правовой природы позволила сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования гражданско-правовых сообществ, в основе которых лежит право общей долевой собственности в гражданском, жилищном и земельном праве.

Сказанное нашло убедительное и обоснованное подтверждение в полученных автором следующих научных результатах:

- обосновано распространение правил главы 9.1 ГК РФ не только на те решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, но и на те решения, гражданско-правовые последствия которых следуют из общих

начал и смысла гражданского законодательства, включая соглашения собственников в праве общей долевой собственности.

- доказано, что решение собрания представляет собой многостороннюю сделку и характеризуется такими признаками как: необходимость согласования волеизъявлений — достижение соглашения; наличие единой общей цели; тождество и однонаправленность интересов участников гражданско-правового сообщества; организационно-имущественный характер; фидуциарность.

- предложено понимать «фидуциарность» как свойство многосторонней сделки, сущность которого заключается в наличии между ее сторонами особых отношений, обусловленных единством интересов в силу связанности общностью, направленных на достижение общей цели и характеризующихся в связи с этим наличием дополнительных прав и обязанностей участников таких отношений. Фидуциарность детерминирована наличием особых морально-этических «фидуциарных» стандартов поведения и гарантийными сдерживающими мерами ненарушения права.

- обоснована авторская классификация решений собраний в праве общей долевой собственности. В зависимости от цели принимаемых решений и особенностей принятия предложено выделять распорядительные, управленческие (организационные), компетенционные и процедурные решения собраний.

- доказано, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме не является органом управления многоквартирным домом, а представляет собой гражданско-правовое сообщество собственников помещений в многоквартирном доме.

- обосновано, что решение собрания собственников общего имущества в многоквартирном доме является юридическим фактом в жилищном праве, выявлены и обоснованы его признаки (инициатором собрания может выступать не только член такого сообщества, но и третье лицо; в некоторых случаях устанавливается обязанность собственников к проведению собрания и/или принятию решений; правом участия в общем собрании собственников, принятия и оспаривания таких решений помимо собственников — членов гражданско-правового сообщества наделены лица, не имеющие статуса собственника; установлены повышенные требования к решениям собраний, их созыву, проведению, фиксации).

- доказано, что решения, принимаемые собственниками права общей долевой собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, являются решениями собраний независимо от количества собственников.

Научно-теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в создании автором оригинальных научно-теоретических, научно-практических, научно-методологических подходов и парадигмальных основ научной интерпретации правовой характеристики решений собраний в праве общей долевой собственности, основанной на идее единства понимания

правовой природы всех решений собственников независимо от сферы общественных отношений (гражданской, жилищной, земельной), количества собственников, сущности принятых решений. Теоретическая значимость исследования обоснована также тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о понятии, признаках, правовой природе, видах, особенностях принятия решений собраний в праве общей долевой собственности в российском законодательстве;

- раскрыта необходимость расширения сферы применения норм о решениях собраний (глава 9.1 ГК РФ) не только на те решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, но и на те решения, гражданско-правовые последствия которых следуют из общих начал и смысла гражданского законодательства, включая соглашения собственников в праве общей долевой собственности;

- проведена модернизация научных знаний о решениях собраний в праве общей долевой собственности в том числе с учетом норм новых глав ГК РФ - 6.1 «Недвижимые вещи», 17.1 «Право собственности и другие вещные права на здания, сооружения, объекты незавершенного строительства, помещения и машино-места», вступивших в силу с 1 марта 2023 года.

Практическое значение диссертационного исследования состоит, прежде всего, в том, что разработанные автором выводы и рекомендации могут быть внедрены в преподавание отдельных дисциплин (например, «Гражданское право», «Жилищное право», «Земельное право»), а также могут найти применение в академических целях для дальнейшего развития исследований в области частного права. Определены перспективы практического использования разработанного диссертантом целостного научного представления о решениях собраний в праве общей долевой собственности, создана система практических рекомендаций, направленных на совершенствование правового регулирования рассматриваемого вида решений собраний и гражданско-правового сообщества собственников, представлены предложения по внесению изменений и дополнений в Гражданский кодекс РФ, Жилищный кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с целью совершенствования действующего законодательства РФ в обозначенной области.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается применением автором соответствующих диссертационной работе методов научного познания, широким использованием в качестве теоретической и методологической основы материалов научных изысканий и трудов отечественных и зарубежных авторов, анализом и обобщением значительного количества материалов правоприменительной практики по вопросам исследуемой темы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном и непосредственном участии на всех этапах проведения научно-диссертационного исследования, начиная от создания изначального замысла и

заканчивая формулированием основных результатов диссертации, его научных положений, выводов и итогов в виде теоретических и практических положений, направленных на развитие как юридической науки в целом, так и гражданского права, в частности. В том числе постановка базовой научной концепции (научная гипотеза, цели, задачи и т.д.), отбор научной методологии, анализ исходных научных, нормативных, эмпирических и иных данных и материалов, формирование базы источников, обработка и репрезентация полученных результатов, подготовка и оформление для опубликования печатных трудов по выполненной работе, проверка и подтверждение достоверности и адекватности полученных результатов, формирование конкретных положений и предложений по совершенствованию российского законодательства, осуществление их апробации и внедрения, - определяют личные достижения диссертанта в научной деятельности.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Коваленко Юлии Николаевны на тему: «Решения собраний собственников в праве общей долевой собственности в российском гражданском праве» является комплексной и цельной, обладающей научной новизной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития института права собственности в российском гражданском праве, а также изложение новых, научно-обоснованных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития науки гражданского права, и соответствует всем критериям, установленным Порядком присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденным приказом РАНХиГС от 7 декабря 2021 года № 02-1336.

На заседании 05 июля 2023 года диссертационный совет принял решение о присуждении Коваленко Юлии Николаевне ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве пяти человек проголосовал: «за» – 5, «против» – 0, «воздержался» – 0

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Протокол об итогах голосования
диссертационного совета Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации», утвержденного приказом РАНХиГС от 2 июня 2023 года № 01-12945,
по защите диссертации Коваленко Юлии Николаевны на тему:
«Решения собраний собственников в праве общей долевой собственности в
российском гражданском праве», представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки

№ 1

от 5 июля 2023 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Лескова Юлия Геннадьевна – председатель диссертационного совета
2. д.ю.н. Кулаков Владимир Викторович
3. д.ю.н. Стригунова Дина Павловна
4. д.ю.н. Суслова Светлана Игоревна
5. д.ю.н. Телюкина Марина Викторовна

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Коваленко Юлии Николаевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании __ членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Коваленко Юлии Николаевне:

за 5

против нет

воздержались нет

Председатель
диссертационного совета



Ю.Г. Лескова

Члены диссертационного совета



В.В. Кулаков



Д.П. Стригунова



С.И. Суслова



М.В. Телюкина