

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
по диссертации Климко Евгения Игоревича «Частно-правовые основы
использования технологии «Большие данные» в гражданском обороте» по
специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук

Актуальность диссертационного исследования Климко Е.И. обусловлена революционными изменениями в сфере информационных технологий, которые происходят в современном мире. Технология «Большие данные» представляет собой мощный инструмент трансформации социально-экономической реальности, способный кардинально изменить существующие бизнес процессы и подход к определению потребностей потребителей. Однако отсутствие четкого и содержательного гражданско-правового определения данной технологии, становится серьезным барьером на пути создания эффективной системы правового регулирования использования данной технологии. Автор предлагает рассматривать указанную технологию в качестве совокупности результатов интеллектуальной деятельности, предусмотренных в системе гражданского права за исключением массива данных, с помощью указанной квалификации автор смог сформировать систему критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее использования в гражданском обороте. С учетом современных реалий автором определены ключевые барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные».

Диссертантом четко обозначены объект и предмет исследования, что позволило корректно сформулировать цели и задачи работы. Структура диссертации, демонстрирует продуманную логику изложения материала. Каждый раздел работы органично связан с поставленными задачами, что обеспечивает целостность исследовательского замысла и последовательность раскрытия темы. В работе проведен анализ современного понимания термина «Большие данные» через его историю возникновения (параграф 1 главы 1 диссертации), проведена квалификация технологии в качестве объектов гражданских прав (положение 2, выносимое на защиту), доказана необходимость введение нового объекта смежных прав – массива данных (положение 3, выносимое на защиту), сформирована система критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее участия в гражданском обороте (положение 4, выносимое на защиту), выявлены категории данных и их источников, которые определяют нормативные условия доступа и использования данных, наполняемых технологией (положение 5, выносимое на защиту), определены следующие ключевые барьеры, препятствующие использованию персональных данных в технологии «Большие данные», а также способы их устранения (положение 6, выносимое на защиту).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании, не вызывают сомнений. Диссертационная работа отличается добросовестностью и тщательностью доктринального анализа научной литературы и легальных источников. Все положения, выносимые на защиту, выводы и практические рекомендации в диссертационной работе Климко Е.И. имеют доказательную базу, хорошо аргументированы и достоверны. Обоснованность научных положений и выводов исследования обуславливается использованием комплекса методик, адекватных поставленным задачам.

Считаю, что основная цель диссертации: выработка доктринальной базы построения системы правового регулирования технологии «Большие данные»,

включающей в себя закрепление юридического содержания понятия «Большие данные», признаков данного понятия как объекта гражданских прав, а также определение условий и способов коммерциализации технологии «Большие данные» – достигнута.

Вышеизложенное позволяет заключить, что тема диссертационной работы Климко Е.И. является актуальной и полностью соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Научная новизна диссертации заключается в определении технологии «Большие данные» как объекта гражданских прав через его дифференциацию (положение 2, выносимое на защиту), предложении о введении нового объекта смежных прав – массива данных (положение 3, выносимое на защиту), формировании система критериев, определяющих выбор договорной формы коммерциализации технологии «Большие данные» и способа ее участия в гражданском обороте (положение 4, выносимое на защиту).

Посредством квалификации элементов технологии «Большие данные» в качестве объектов гражданского права автором достоверно определены договорные формы коммерциализации технологии в прямой зависимости от объекта коммерциализации и целей, преследуемых владельцем технологии.

С учетом предоставленного акта о внедрении результатов исследования в основу позиции группы компаний «Газпром нефть» в рамках заседании секции Совета по развитию цифровой экономики «Искусственный интеллект» при Совете Федерации практическое значение диссертационного исследования Климко Е.И. не вызывает сомнений.

Однако даже очень обстоятельная научно-исследовательская работа не может быть лишена своих недостатков, которые в целом не влияют на качество работы и ее высокую оценку. В работе имеются недостаточно обоснованные или ошибочные суждения, автору следует на защите пояснить свою позицию по данным вопросам.

1) В положении на защиту № 1 утверждается, что объектоспособность технологии «Большие данные» доказывается путем установления

соответствия данной технологии критериям экономического блага, между тем такой подход не имеет теоретического обоснования. К объектам гражданских прав относятся не только те ценности, которые являются экономическими благами, тем более, не все то, что признается объектом гражданских прав, отвечает названным в диссертации критериям. В частности, к объектам гражданских прав относятся жизнь, здоровье, доброе имя и иные нематериальные блага. К объектам гражданского права отнесены и необоротоспособные ценности, такие как животный мир, который в целом принадлежит Российской Федерации. В связи с этим вывод, сделанный диссертантом и вынесенный на защиту в положении 1 является недостоверным.

2) Второе положение, вынесенное на защиту не отвечает критериям новизны, поскольку в нем содержится констатация очевидного факта существования технологии Больших данных и указывается на отсутствие пробела в праве в этой части. Автору следует пояснить, что именно он рассматривает в качестве вклада в науку в этом положении, и в чем состоит его новизна

3) Остается не ясным, чем массив данных, предлагаемый автором, отличается от существующей категории «база данных». Если массив данных представляет собой необработанную совокупность информации, то почему этот объект включен именно в область смежных с авторскими правами? В чем интеллектуальная или творческая составляющая в этом объекте? Ведь как прямо следует из законодательств, списки телефонов, расписание автобусов и прочие технические массивы данных не охраняются авторским правом сегодня. Не приведет ли признание массива данных самостоятельным объектом права к ущемлению конституционного права граждан свободно собирать и распространять информацию (ст. 29 Конституции РФ)? Если социальные данные – часть больших данных, которые автор предлагает понимать в качестве массива данных – самостоятельного объекта прав, предлагая распоряжаться им и по частям, не приводит ли это к тому, что

человек (данные о котором собраны через анализ цифровых следов и цифровых теней) лишается права на собранную о нем информацию?

Указанные вопросы носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Представленная диссертационная работа свидетельствует о глубоком осмыслении автором темы, выполнена на высоком теоретическом уровне и имеет большую научную значимость.

Заключение: Диссертация Климко Е.И. является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Климко Е.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры коммерческого
права и основ правоведения
ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет
имени М.В.Ломоносова»

С.Ю. Филиппова

« 9 » апреля 2025 г.
119234, г. Москва, Ленинские
горы, д. 1, стр.13
проспект Вернадского, д.82
тел. +7(495)7060060
filippovasy@yandex.ru

