

В диссертационный совет Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

Отзыв председателя диссертационного совета

ректора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора экономических наук, профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации Мау Владимира Александровича на диссертацию Мантурова Дениса Валентиновича на тему «Теория и практика разработки и реализации новой модели промышленной политики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика

Рассматриваемая диссертация посвящена решению проблемы разработки и реализации долгосрочной промышленной политики с акцентом на научно обоснованное импортозамещение. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений. Причем актуальность особенно возросла уже после того, как диссертация была представлена на рассмотрение Ученого совета, что связано с беспрецедентным санкционным давлением на российскую экономику в 2022 году, сопровождающегося существенным сокращением возможностей импорта, в том числе – критически важного для экономического развития страны.

К числу новых научных положений, выносимых автором на защиту и являющихся его несомненным творческим достижением, можно отнести следующие:

1. Рассмотрение «экспортоориентированного» импортозамещения в качестве одной из важнейших характеристик перспективной модели реализации промышленной политики в Российской Федерации. К такому выводу автор пришел на основе всестороннего анализа соответствующего мирового опыта, свидетельствующего, что для всех промышленно развитых

государств «многообразие инструментов промышленной политики так или иначе ориентировано на стимулирование производства внутри страны с неизбежным последующим выходом на экспорт, реализацию продукции на глобальном рынке» (с. 13). Следует также согласиться с автором в том, что развитие импортозамещения может и должно рассматриваться в качестве инструмента снижения рисков политического характера.

Развивая этот подход, автор убедительно показывает, что повышение конкурентоспособности экономики не может быть обеспечено на основе реализации стратегии импортозамещения «любой ценой», а предполагает разработку и реализацию на внутреннем рынке товаров и услуг, с одной стороны, замещающих импортные аналоги, а с другой - обладающих значительным экспортным потенциалом. Следует согласиться с автором и в том, что стратегия импортозамещения не имеет ничего общего с автаркией и предполагает углубление механизма государственно-частного партнерства и развития сотрудничества с зарубежными компаниями, обладающими уникальными компетенциями.

Содержательной и принципиальной является позиция диссертанта, согласно которой риски реализации разработанной им модели промышленной политики не сводятся к глобальным рискам усиления санкций, а также связаны с внутренними препятствиями, в частности, обусловленными задержкой принятия критически значимых нормативных правовых актов.

2. Характеристика этапов развития промышленной политики в новейшей российской истории - в период с 1990 г. до настоящего времени. Д.В.Мантуров справедливо отмечает, что в первой трети этого периода (1990–2000 г.г.). промышленная политика, по существу, отсутствовала, а рассматриваемые концепции ее реализации оставались декларативными. В диссертации показано, что второй из рассматриваемых автором периодов (2000–2010 г.г.) характеризовался недостаточной координацией принимаемых решений и избыточной ориентацией на ручное управление отдельными отраслями и конкретными проектами, а также смещением акцентов

промышленной политики на поддержку нефтегазовой отрасли, зачастую в ущерб развитию других отраслей экономики и межотраслевых комплексов. И лишь после 2010 года, на третьем этапе трансформации промышленной политики, были заложены основы более эффективного взаимодействия между отдельными ведомствами, появились современные механизмы ее реализации, позволившие избежать кризиса в условиях нарастания внешней турбулентности и создать предпосылки для выявления и поддержки наиболее перспективных инвестиционных проектов. Однако в условиях новой геополитической реальности возникают предпосылки и для нового этапа промышленной политики, которому будет свойственно ускоренное импортозамещение. Его контуры достаточно логично описаны автором диссертации и нашли свое отражение в раскрытии специфики и предметного содержания эволюции инструментов государственного управления промышленностью. Здесь особого внимания заслуживает широкий спектр разработанных при непосредственном участии Д.В.Мантурова и доведенных до практического применения таких механизмов реализации промышленной политики, как предоставление специализированных субсидий, заключение специальных инвестиционных контрактов, создание государственных фондов развития промышленности и др.

3. Обоснование роли государства при реализации инвестиционных проектов в промышленности, приобретающее особую актуальность в современных условиях. Налицо формирование объективных предпосылок для усиления экономической роли государства как минимум по тем направлениям. Во-первых, через рост объемов бюджетных инвестиций и целевых субсидий. Во-вторых, при помощи механизмов тонкой настройки вертикально интегрированных структур и специализированных институтов поддержки развития промышленности. В-третьих, через набор принимаемых государством институциональных решений, обеспечивающих благоприятные условия для инвестиционной деятельности промышленных и финансовых корпораций. Весьма показательной является актуальная аргументация автора,

касающаяся цикличности воплощения идей государственного участия в реализации инвестиционных проектов в промышленности – от реализации отдельных адресных проектов к прямому вмешательству в деятельность компаний и к последующему сокращению такого вмешательства в будущем.

4. Выявление особенностей разработки и реализации региональной промышленной политики, поскольку формируемая система регулирования деятельности отраслей промышленности в субъектах Российской Федерации направлена на решение задач не только регионального, но и федерального значения. В этом контексте в диссертации разработаны механизмы согласования региональных и общенациональных приоритетов промышленного развития. А переосмысление опыта региональных инициатив по развитию промышленности позволяет обосновать критерии оценки качества реализации промышленной политики, разработать соответствующий рейтинг и провести классификацию субъектов Российской Федерации. Область практического применения этих результатов диссертациидает возможность использовать лучшие региональные практики развития промышленности другими регионами в качестве институционального ориентира.

Несомненной научной и практической значимостью обладают содержащиеся в исследовании Д.В.Мантурова рекомендации по выбору приоритетных направлений реализации региональной составляющей федеральной промышленной политики. В их числе дифференцированный подход к механизмам отбора и реализации проектов с учетом региональных особенностей; реализация каркасно-кластерного подхода через развитие сети индустриальных парков, технопарков и кластеров; содействие диверсификации деятельности промышленных предприятий, в особенности функционирующих в «моногородах»; унификация требований к формированию кадрового состава региональных институтов развития промышленности.

5. Доказывается, что интерес промышленных компаний к импортозамещающим проектам, реализуемым при поддержке государства, остается высоким даже на фоне снижения инвестиционной активности в целом. Заслуживает внимания разработанная автором новая технология проектно-продуктового подхода к поддержке отечественного производителя, учитывающего такие факторы, как обеспечение приоритетного выпуска критически значимых видов продукции для внутреннего рынка, наличие внутреннего спроса и емкость соответствующего рынка, наличие экспортного потенциала выпускаемой продукции.

6. Разработка основных характеристик перспективной модели промышленной политики, обеспечивающей «оптимальную траекторию перехода из современного состояния российской промышленности в целевое, при этом обеспечивая устранение структурных дисбалансов, формирование адекватных ответов на современные вызовы и минимизацию влияния ключевых рисков» (с. 20). Несущей конструкцией предлагаемой модели является переход от отраслевых к платформенным принципам управления, способствующим развитию зоны экспериментальных стратегических проектных инициатив, реализуемых институтами развития, и интенсификации процессов взаимодействия между субъектами Российской Федерации в вопросах промышленного развития с акцентом на активизацию роли макрорегионов.

Рассматриваемую диссертацию отличает высокая практическая значимость полученных результатов, которые многократно апробированы на крупнейших научно-практических конференциях, нашли свое отражение в принятых законодательных актах и постановлениях правительства.

Вместе с тем, по содержанию диссертации имеется ряд замечаний и рекомендаций:

- Характеризуя роль государства как инвестора, автор пишет, что «в отличие от частных инвестиций основной целью государственных капиталовложений является не столько извлечение прибыли, сколько

получение положительных внешних эффектов в промышленности, социальной сфере и других областях экономической деятельности» (с. 170). Такая точка зрения, хотя и вполне понятна, однако недооценивает значимость увеличения поступлений в бюджетную систему. В диссертации автор и сам справедливо отмечает решающую роль развития обрабатывающей промышленности в качестве основы экономического развития и ключевого источника бюджетных доходов (например, с. 20);

- В диссертации сформулированы четыре принципа финансирования государством промышленных проектов должны: 1) ориентированность на достижение конкретных измеримых экономических результатов, что предполагает обусловленность финансирования гарантиями их достижения; 2) объединение различных источников финансирования в целях достижения максимального экономического эффекта; 3) высокая степень управляемости проектов; 4) максимально прозрачные механизмы отбора финансируемых проектов (с. 191–192). С этой точки зрения целесообразно определиться, в какой степени при инвестировании бюджетных средств в промышленные проекты должны учитываться социальные и экологические результаты, зачастую принципиально не сводимые к финансовым показателям;
- Автор справедливо отмечает, что основой организации работы федерального центра с регионами в рассматриваемой им области являются: синхронизация промышленной политики на федеральном и региональном уровнях; софинансирование региональных программ развития промышленности, промышленных кластеров и индустриальных парков; поиск и распространение лучших практик, регламентов и стандартов промышленной политики на региональном уровне (с. 220). Представляется целесообразным обобщить разнообразные нормативные документы и авторитетные исследования в этой сфере. В их числе недавно утвержденный региональный

инвестиционный стандарт, рейтинги инвестиционной привлекательности регионов, разрабатываемые Агентством стратегических инициатив и агентством RAEX-аналитика и др.;

Следует отметить, что предлагаемая автором новая модель промышленной политики сохраняет свою актуальность и в условиях того санкционного давления, которому в настоящее время подвергается российская экономика. Вместе с тем точка зрения автора о возможностях содержательного дополнения разработанной им модели с учетом новой геополитической реальности представляет большой интерес.

Отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку результатов диссертационного исследования Д.В.Мантурова, выполненного на высоком профессиональном уровне и полностью соответствующего требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по экономическим наукам.

В диссертации Мантурова Дениса Валентиновича решена крупная научная проблема разработки новой модели промышленной политики, имеющая важное значение для развития экономики страны, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика.

Председатель диссертационного совета, ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации



В.А. Май

Адрес: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации
Телефон: +7 495 434-83-89
Электронная почта: rector@ranepa.ru

18.04.2022

