В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ена Олега Валерьевича
«Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.6. Менеджмент

Диссертационная работа Ена О.В. посвящена актуальной проблеме разработки методического обеспечения для применения патентной аналитики в целях повышения качества управления технологическими инновациями. В условиях цифровой трансформации экономики и усиления внимания к вопросам обеспечения технологического суверенитета, тема исследования приобретает особую значимость, так как касается создания объективной информационной базы для принятия стратегических и операционных решений.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. В условиях санкционного давления вкупе с сокращением числа рынков сбыта, высокой разрозненности научно-технических сведений и необходимости обеспечения технологического суверенитета России, поиск объективных инструментов управления инновациями становится критически важной задачей. Автор справедливо указывает на патентную информацию как на наиболее достоверный и эвристически богатый источник данных, позволяющий преодолеть информационный шум и выстроить системные процессы управления технологическими инновациями (ТИ).

Актуальность темы диссертационного исследования.

В текущих экономических условиях, сопряженных с внешними ограничениями и необходимостью укрепления национальной безопасности, для отечественных предприятий особую остроту приобретает проблема защиты своих технологических преимуществ. Как показывает практика, значительная часть критически важной информации о разрабатываемых технологиях содержится в патентных документах, однако на уровне

корпоративного управления этот ресурс задействован явно недостаточно. Диссертационная работа Ена О.В. обращена к решению этой прикладной задачи. Автор предлагает рассматривать обработку и анализ патентной информации как аналитический инструмент, способный обеспечить руководство компаний объективными сведениями для предотвращения рисков и повышения эффективности вложений в НИОКР. Такой подход созвучен задачам обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития хозяйствующих субъектов.

Особенно следует отметить вклад работы в обеспечение экономической безопасности. В диссертации убедительно показано, что патентная аналитика позволяет выявлять риски дублирования, предотвращать неэффективные инвестиции и своевременно реагировать на угрозы утраты интеллектуальной собственности.

С позиции цифровизации бизнес-процессов, в работе предложен ценный подход к формализации знаний. Автор не просто констатирует наличие больших данных в патентной сфере, но и предлагает конкретные модели структурирования этой информации (через модели предметных областей и новые индикаторы), что позволяет интегрировать разрозненные сведения в единую аналитическую систему организации.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.

Автором проведен глубокий анализ отечественной и зарубежной литературы. Научная новизна работы заключается не просто в описании существующих методик патентного поиска, а в системной интеграции патентной аналитики в контур классической школы менеджмента.

Достоверность выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается солидной эмпирической базой. Соискателем проанализирован опыт реализации более чем 150 проектов в различных секторах экономики, что позволило выявить общие закономерности и частные случаи применения патентной аналитики. Важным аргументом в пользу обоснованности работы служит ее практическая верификация в рамках государственного эксперимента по сопровождению научно-технических проектов, а также полученные положительные отзывы от профильных министерств.

Теоретическая часть исследования опирается на труды признанных специалистов в области менеджмента и управления инновациями. Примененные методы (включая формализацию, моделирование и экспертные опросы) адекватны характеру решаемых задач. Следует отметить, что автор не ограничивается теоретическими построениями, а доводит свои разработки до уровня конкретных методик, что подтверждает их практическую ценность.

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

В работе представлены решения, обладающие признаками научной новизны и практической значимости:

Обоснован управленческий механизм интеграции патентных данных в процессы принятия решений. Авторская модель структурирования информации о технологиях позволяет руководству компаний перейти от интуитивных оценок к работе с формализованными показателями, что повышает качество стратегического планирования.

Предложен оригинальный инструментарий оценки технологических трендов. Разработанный набор индикаторов и правил их расчета дает возможность выявлять перспективные направления и риски, а также служит основой для применения строгих аналитических методов (например, технологических радаров).

Проведена классификация 17 задач управления инновациями, решение которых напрямую зависит от качества патентной аналитики. Для каждой задачи определены конкретные улучшения в разрезе функций планирования, организации, координации и контроля, что создает методическую основу для проектного управления.

Предложены прикладные сценарии (на примере обновления программ НИОКР и разработки образовательных курсов), которые описывают последовательность действий и правила применения инструментов, что делает их удобными для внедрения в организациях разного профиля.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость состоит в формировании единой методической базы, связывающей патентную аналитику с широким спектром управленческих задач.

С теоретической точки зрения работа расширяет представления о механизмах интеграции аналитических данных в управленческую деятельность. Автор демонстрирует, каким образом формализация знаний о технологиях позволяет снизить информационную асимметрию и повысить обоснованность управленческих решений, что вносит вклад в развитие теории управления знаниями.

Практическая значимость подтверждается масштабной апробацией (155 консалтинговых проектов, участие в Эксперименте Правительства РФ) и рекомендациями профильных министерств (Минпромторг, Минобрнауки, Роспатент и пр.), что свидетельствует о высоком потенциале внедрения результатов в реальный сектор экономики.

Практическая значимость работы заключается в создании инструментов, которые могут быть использованы:

– федеральными и региональными органами исполнительной власти для повышения эффективности экспертизы научно-технических проектов, формирования средне- и долгосрочных программ научно-технологического и инновационного развития, а также мониторинга реализации этих программ;

– руководством компаний для повышения качества стратегического планирования, оценки рисков и выбора партнеров по кооперации;

– образовательными организациями для подготовки специалистов, владеющих методами работы с большими данными и управления интеллектуальной собственностью.

Замечания.

При изучении диссертации возникли следующие вопросы:

1. В работе предложен методический аппарат интеграции патентной аналитики в процессы управления организацией. Однако возникает вопрос о том, насколько глубокой должна быть перестройка существующих моделей управления для внедрения предложенных инструментов. Требует уточнения, ограничивается ли внедрение патентной аналитики добавлением новой аналитической функции к уже существующим процессам, или же оно предполагает изменение организационной структуры, перераспределение зон ответственности и корректировку регламентов взаимодействия между подразделениями (исследования и разработки, стратегическое развитие, юридическая служба). Каким образом предлагается управлять организационными изменениями, чтобы минимизировать сопротивление внутренней среды?

2. В работе обоснована необходимость подготовки специалистов с поликомпетенциями (раздел 2.3). Вместе с тем, требует уточнения вопрос о том, как данная инициатива соотносится с существующей структурой управления компаний. Предполагается ли создание отдельного подразделения (центра компетенций) или распределение функций между уже существующими отделами? Каким образом предлагается избежать дублирования функций и повысить эффективность взаимодействия между ними?

3. Автором выделены 17 задач управления инновациями, для которых применима патентная аналитика. Однако при практической реализации возникает вопрос о трудоемкости настройки инструментов под каждую конкретную задачу. Требует уточнения, насколько сложным является процесс адаптации отраслевого патентного ландшафта для каждой из 17 задач. Предусмотрена ли в методике возможность использования унифицированных шаблонов или требуется уникальная конфигурация, что может привести к росту затрат времени и ресурсов?

Отмеченные моменты не снижают и высказанные замечания носят дискуссионный характер научную ценность полученных результатов и выводов.

Вывод: Диссертация Ена Олега Валерьевича «Возможности использования патентной аналитики для управления технологическими инновациями организации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития науки и практики менеджмента, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025 года; приказ об изм. № 02-1794 от 17.09.2025 года; приказ об изм. № 02-01364/001 от 01.07.2026 года), а Ена Олег Валерьевич заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук, профессор,
Заместитель директора, заведующий
кафедрой налогообложения и
бухгалтерского учета Южно-Российского
института управления – филиала РАНХиГС

Е.Ю. Золочевская

«30» октября 2026 г.

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54
тел. +7-960-442-80-08, zolochevskaya-ey@ranepa.ru

Подпись Золочевской Е.Ю.
Заверяю
подпись Ф.И.О.
Начальник отдела кадров
Южно-Российского института
управления - филиала РАНХиГС