

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.84.

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Сабирова Вито Фладисовича
«Молодежные общественно-политические организации в современной
России: институциональное становление и развитие»,
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и
технологии»

Тема предложенного диссертационного исследования, несомненно, **актуальна**. Она ориентирована на решение сложных проблем, с которыми сталкивается Россия в ходе преобразований, направленных на формирование гражданского общества и правового государства. В диссертации предпринята попытка осмыслить значение молодежных общественно-политических организаций как института гражданского общества, обозначить пути повышения их роли в процессе политической социализации и повышения социальной активности молодежи, без которых невозможно поступательное развитие нашей страны.

Несмотря на большое число исследований по проблеме политического участия молодежи в отечественном обществоведении, автор сумел найти ее малоисследованные аспекты, что является свидетельством **научной новизны** диссертации. В частности, в работе анализируются факторы институционального становления и развития молодежных общественно-политических организаций, возникших в посттоталитарной России, исследуются нормативно-правые основы их деятельности, изучается

механизм выдвижения молодежи на управленческие и руководящие должности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях и др.

Особый интерес представляет исследование в диссертации процесса развития современных молодежных общественно-политических организаций как института гражданского общества в Республике Башкортостан. Автору удалось рассмотреть эволюцию таких объединений после распада СССР, проанализировать нормативные рамки их деятельности, исследовать роль этих общественных организаций в рекрутировании политической элиты данного субъекта РФ.

Диссертация подчинена ясной логике - начав с рассмотрения общих, теоретико-методологических проблем предмета исследования в первой главе, автор затем переходит к анализу деятельности молодежных общественно-политических организаций в Башкортостане. Это придает рассуждениям автора более обоснованный характер.

В целом, в диссертации дается реалистичная оценка роли молодежных организаций в общественно-политической жизни современной России. Следует согласиться с мнением автора о том, что, несмотря на оживление активности этих организаций в последние годы, они по-прежнему не обладают существенным политическим влиянием, уступая по своему политическому значению партиям и государственным структурам. Автор предлагает собственное видение причин слабости молодежных общественно-политических организаций как института гражданского общества в постсоветской России.

К числу достоинств выполненного В.Ф. Сабировым исследования следует отнести и то, что при его подготовке задействован большой массив зарубежных и отечественных тематических источников. Кроме того, в диссертации используются данные социологических исследований. Все это делает выводы, сделанные в работе, более убедительными.

Используя сравнительный анализ, автору удалось выявить специфику положения общественно-политических организаций молодежи в РФ по

сравнению с другими странами. Результаты изучения зарубежного опыта участия молодежных объединений в разработке и реализации молодежной политики могут оказаться весьма полезными для России.

Оценивая новизну исследования, следует подчеркнуть следующее. Предлагаемая диссертация относится к числу тех работ, в которых не только предлагается новое видение проблемы, но и ставится множество вопросов, провоцирующих исследователей на дальнейший поиск путей активизации роли российских молодежных общественных организаций в публично-политической сфере. На мой взгляд, это можно отнести к достоинствам работы.

Таким образом, новизна и обоснованность выводов и рекомендаций диссертации не вызывают сомнения, как в теоретико-методологическом, так и в практическом отношении.

Результаты исследования имеют практическую ценность, поскольку могут быть использованы как в преподавательской деятельности, так и в работе государственных и муниципальных органов власти по повышению роли молодежных организаций как института гражданского общества, инструмента политической социализации молодого поколения.

Однако, диссертация не лишена некоторых **недостатков**.

Во-первых, нуждаются в систематизации «факторы становления и развития молодежных общественно-политических организаций в посттоталитарной России» (например, экономические, политические, культурно-психологические и т. д.). В диссертации не всегда прослеживается логика их выделения. Кроме того, формулировки некоторых факторов носят спорный характер, нуждаются в уточнении и актуализации. Так, автор считает «коренные трансформации в России в конце 80-х – начале 90-х годов XX в.» важным фактором, влияющим на деятельность молодежных объединений (с. 54). Это несомненно, но в 2000-е годы возникли новые макросоциальные процессы, которые детерминируют гражданскую активность молодежи и влияние которых также следовало бы изучить.

Во-вторых, несколько поверхностной и не совсем полной видится предлагаемая автором типология молодежных общественно-политических организаций (с. 62-65). Так, в работе отражена только специфика социально-политических организаций. Сущность же этнополитических и политико-просветительских объединений молодежи не раскрывается, поэтому не понятно, чем они различаются между собой.

В-третьих, на мой взгляд, предложения соискателя «по дальнейшему развитию молодежных общественно-политических организаций «как естественного институционального общественно-политического «резервуара»» по большей части не отличаются новизной (с. 21).

В-четвертых, возражение вызывают некоторые утверждения автора. Например, он отмечает в работе: **«В XX веке попытки СССР построить сильное гражданское общество были безуспешны** [выделено мной – И.З.], так как «развитый» социализм не рассматривал саму идею гражданского общества» (с. 24). Однако тоталитарные режимы по своей сути не совместимы с независимой от государства общественно-политической активностью (что признает и сам автор). О каких же попытках Советского Союза построить гражданское общество может идти речь?

В-пятых, диссертанту следовало бы обратить внимание на стиль изложения, который не всегда отличается ясностью и соответствием нормам русского языка.

В целом, высказанные замечания не снижают общей положительной оценки представленного к защите исследования.

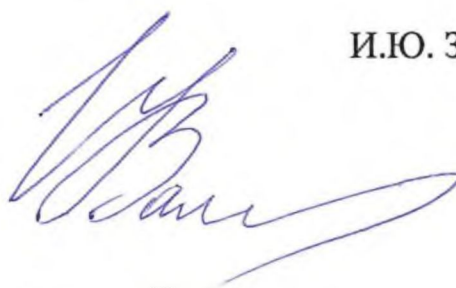
Диссертация В.Ф. Сабирова «Молодежные общественно-политические организации в современной России: институциональное становление и развитие» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года №02-1049, а Сабиров Вито Фладисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры истории
ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет –
МСХА имени К.А. Тимирязева»

И.Ю. Залысин

«14» февраля 2021г.



127550, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49.
(499) 976-20-66, izalysin@rgau-msha.ru

ПОДПИСЬ
ЗАКРЕПЛЯЮ



ПРОРЕКТОР
ПО КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ И
ИМУЩЕСТВЕННОМУ КОМПЛЕКСУ

И. О. СТЕПАНЕЛЬ