

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ при ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ – ФИЛИАЛ

На правах рукописи

ЧЕТВЕРИКОВА АЛИСА СЕРГЕЕВНА

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ КАРТИННОЙ
ГАЛЕРЕИ И ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ КУЛЬТУРНОГО
ПРОСТРАНСТВА РЕГИОНА В 1957-1990 ГГ.**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

5.6.1. Отечественная история

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор

Ливцов Виктор Анатольевич

Орел – 2026

Оглавление	
Введение.....	3
Глава 1. Организация Орловской областной картинной галереи в контексте музейного строительства в РСФСР 1950-х - 1960-х годов.	34
1.1. Частное собирательство в России как источник возникновения музейных коллекций на примере Орловской губернии.....	34
1.2. Предпосылки создания Орловской областной картинной галереи в 1950-е - 1960-е годы.....	53
1.3. Основание Орловской областной картинной галереи и формирование направлений её деятельности в конце 1950-х годов	72
Глава II. Особенности становления и развития основных форм работы Орловской областной картинной галереи в 1960-е – 1970-е годы.....	95
2.1. Основные направления деятельности Орловской областной картинной галереи в 1960-е годы	95
2.2. Специфика функционирования Орловской областной картинной галереи в первой половине 1970-х годов.....	119
2.3. Определение приоритетных сфер деятельности Орловской областной картинной галереи во второй половине 1970-х годов.....	141
Глава III. Трансформация деятельности Орловской областной картинной галереи в 1980-е годы.	164
3.1. Актуализация форматов работы Орловской областной картинной галереи и вопросы их реализации в 1980-1983 годах.	164
3.2. Формирование новых подходов к организации деятельности Орловской областной картинной галереи в 1984 году.	186
3.3. Изменения в государственной политике в 1985-1990 годах и их роль в проведении преобразований и смене статуса Орловской областной картинной галереи.....	204
Заключение.	227
Список сокращений и условных обозначений.....	238
Список источников и литературы	240
Приложения.	259
Приложение 1.Биографические справки.	259
Приложение 2.Фотографии зданий и экспозиций Орловской областной картинной галереи.	267

Введение.

Актуальность темы исследования. В современном мире всё более актуальной становится задача сохранения культурного наследия. Ведущая роль в деле формирования этого базиса как предмета исторического общественного сознания, национальной самоидентификации и подтверждения достижений человечества на разных этапах его существования принадлежит музеям. Являясь культурными центрами, бережно хранящими особо ценное наследие разных эпох и народов, музеи делегируют уникальный духовный код будущим поколениям, интерпретируют его для современников. Именно поэтому не ослабевает со временем интерес к изучению деятельности музеев, формированию их коллекций, истории их развития.

Особенно важным данное исследование является в контексте решения актуальных научных задач, стоящих перед отечественной историей. Изучение процесса становления и организации музейной деятельности в российской провинции второй половины XX века позволяет выявить характер национальной политики рассматриваемого периода, помогает в формировании объективного взгляда на события различных этапов истории советского государства, исторической памяти. Эти же приоритеты как ключевые направления современных исследований обозначены в «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.», утверждённой Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2024 г. Так, целями и задачами стратегии обозначены сохранение исторического и культурного наследия народов Российской Федерации и его использование для образования и воспитания, передача от поколения к поколению традиционных для российского общества ценностей, норм, традиций, обеспечение гражданам доступа к знаниям, культурным ценностям, а областями реализации указываются научные исследования в сфере культуры

и искусства, деятельность, направленная на сохранение исторической памяти и защиту исторической правды¹.

Свой взгляд на современное мессианство музея предлагает международное музейное сообщество, приняв на внеочередной генеральной ассамблее ИКОМ в 2022 г. новую формулировку самого этого понятия. Однако, новое позиционирование, определяемое характеристиками «развлечения», «устойчивости», «разнообразия», «инклюзивности» получило критическую оценку российской стороны в лице М.Б. Пиотровского, отметившего эти изменения как не соответствующие задачам отечественных музеев. В противовес «агентности» он обозначил неоспоримое главенство хранительской и научной функций, а также воспитания и просвещения².

Именно опыт музеев XX века и особенно художественных наиболее востребован в сохранении и новой реализации базовых культурных ценностей. Несмотря на известную элитарность этой группы в силу хранимых ими артефактов, их меньшее представительство и ограниченность информационного поля, музеи этого профиля выполняют одну из важнейших социально значимых функций – эстетическое воспитание и духовное преобразование человека через эмоциональное воздействие художественного образа. Всё это в совокупности подтверждает актуальность и своевременность обращения к данной теме.

В истории организации художественных музеев в России как системного явления прослеживается два периода – конец XIX – начало XX вв. и середина XX в. В это время формируется сеть художественных музеев и картинных галерей в провинции, увеличивается их количество в Москве и Петербурге. Создание областной картинной галереи связано со вторым из них, когда на базе местных краеведческих музеев путём передачи их художественных отделов как основы собраний открывается 19

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/>

² Определение понятия «музей». Институт арт-бизнеса и антиквариата. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.artinstitut.ru/library/articles/opredeleniye-ponyatiya-muzey>

художественных музеев и картинных галерей. На примере организации картинной галереи в Орле даётся возможность отследить процесс музейного строительства в российских регионах в контексте общих реформ системы управления и идеологических задач того времени. Анализ поиска и становления основных принципов и направлений работы орловской галереи с одной стороны позволяет обозначить характерные явления в организации деятельности провинциальных музеев во второй половине XX века, а с другой выявить новые факты и особенности развития музейного дела в регионе в самые неоднозначные десятилетия прошлого столетия, определить социокультурное значение этого учреждения для города Орла и Орловской области, музейной сферы в целом.

Также актуальность обусловлена состоянием существующих исследований по отдельным аспектам деятельности художественных музеев в России и отсутствием работ по истории непосредственно Орловской областной картинной галереи. Тема имеет большое значение для расширения документной базы отечественного музееведения и масштабирования практик работы галереи в современных условиях.

Степень разработанности научной проблемы. Историографию по теме исследования можно разделить на два этапа. Рамки первого определяются периодом создания Орловской картинной галереи и её деятельности с середины 1950-х по 1990 гг., совпадающим с появлением исследований по истории музейного дела, его комплексным изучением, второго – последующими десятилетиями, определяемыми изменением статуса учреждения и общегосударственными социально-политическими преобразованиями с 1991 г. по настоящее время.

На первом этапе в особую группу следует выделить работы, связанные с изучением истории отечественных музеев. К фундаментальным можно отнести «Очерки истории музейного дела», проект НИИ музееведения, в выпусках которого с 1957 по 1971 гг. авторами статей был дан комплексный анализ основных аспектов развития музеев в России. Среди вошедших состав

сборников публикаций несколько содержат материал, пересекающийся с проблематикой диссертации. Ведущий исследователь истории частного коллекционирования в России С.А. Овсянникова³ в своих работах делает выводы об этом явлении отечественной культуры как важном этапе развития музейного дела.

Организация музейного строительства в первые десятилетия Советской власти стала предметом изучения целого ряда авторов⁴. Знак равенства между музейной сферой и охраной памятников культуры, поставленный новым государством отметили В.К. Гарданов⁵, Ю.А. Бычков⁶, Д.А. Равикович⁷. Взаимосвязь идеологических задач и приоритетное развитие музеев исторической и краеведческой направленности выявляют О.В. Ионова⁸, А.Б. Закс⁹. Несмотря на ценность представленного в публикациях материала, его политизированный характер снизил качество исторической документальности.

В 1960-е – 1970-е гг. появляются исследования, посвящённые военной истории отечественных музеев с 1941 по 1945 гг.¹⁰ Так, М.П. Симкин через подробное освещение маршрутов эвакуации музейных коллекций, в том числе орловских, раскрывает причины утраты многих ценных предметов, а

³ Овсянникова С.А. Частное коллекционирование в России в пореформенную эпоху (1961-1917 гг.)//Очерки истории музейного дела в России. Вып. II. М., 1960. С. 66-144; Овсянникова С.А. Частное собирательство в России в XVIII – первой половине XIX века//Очерки истории музейного дела в России: сборник научных трудов. Вып. III. М., 1961. С. 268-299.

⁴ Ионова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.)//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. IV. М., 1968. С. 54-96; Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925)//Очерки истории музейного дела: сборник научных трудов. Вып. VI. 1968. С. 116-117; Ильина Г.И. Культурное строительство в Петрограде (октябрь 1917-1920). Л., 1982. 239 с.

⁵ Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920)//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. I. М., 1957. С. 7-36.

⁶ Бычков Ю.А. В государственном масштабе. О ленинских декретах и делах партии по сохранению культурно-исторического наследия народа. М., 1980. 142 с.

⁷ Равикович Д.А. Охрана памятников истории и культуры в РСФСР (1917-1967 гг.)//Труды НИИ музееведения и охраны памятников истории и культуры. Вып. 22. М., 1970. С.3-34

⁸ Ионова О.В. Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет Советской власти//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. I. М., 1957. С.37-72.

⁹ Закс А.Б. Музеи исторического профиля в 1917-1934 гг.// История СССР. 1962. № 5. С 163-170.

¹⁰ Симкин М.П. Советские музеи в период Великой Отечественной войны//Труды НИИ музееведения. Вып. 2. М., 1961. С.176-325; Максакова Л.В. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. М., 1977. 343 с.

так же обозначает проблемы, связанные с перемещением и возвратом культурных артефактов.

Послевоенное положение музейного дела в стране и состояние музейных коллекций стали предметом анализа К.П. Белавской¹¹ и В.Н. Игнатъевой¹². Они рассматривают не только проведение необходимых мероприятий по восстановлению музеев как часть государственной культурной политики, но и действия самих музейных сотрудников.

Основной темой, получившей наибольшее внимание исследователей в 1960-х – 1970-х гг. явилось просветительское направление деятельности музеев, его идеологическая роль и воспитательная функция в «формировании советского человека». К таким изданиям необходимо отнести три сборника трудов НИИ культуры, в которых освещается массовая научно-просветительная работа музеев¹³, а также сборник статей «Музейное дело в СССР»¹⁴. Главной задачей советского руководства в этот период была ликвидация ущерба, нанесённого военными действиями, создание мотивации к эффективному труду. Центральная роль отводилась краеведческим и историческим музеям. Этим объясняется преобладание исследований, направленных на выявление практик этой музейной группы в области массовой работы. Как следует из публикаций Н.С. Зузыкиной¹⁵, А.С. Ханукова¹⁶, Ф.Л. Курлата¹⁷ объектом изучения впервые в таком объёме

¹¹ Белавская К.П. Дворцовые музеи и хранилища в послевоенные годы. 1945-1953//Очерки истории музейного дела в России: сборник научных трудов. Вып. VI. М., 1968. С.54-146.

¹² Игнатъева В.Н. Организация музейного дела и музейное строительство в послевоенные годы 1945-1953//Очерки истории музейного дела: сборник научных трудов. Вып. VI. М., 1968. С. 358-401.

¹³ Научно-просветительная работа музеев.//Труды 31 НИИ культуры. М., 1975. 164 с.; Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев.//Сборник статей. НИИ музееведения. М., 1961. 500 с.; Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев.//Сборник статей. НИИ музееведения. Т.5. М., 1972.228 с.;

¹⁴ Музейное дело в СССР.//Сборник статей. Под ред. И.Г. Лупало. М., 1970. 88 с.

¹⁵ Зузыкина Н.С. Массовая научно-просветительная работа на современном этапе//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. М., 1961. С.9-34; Она же. К вопросу изучения восприятия одиночным посетителем экспозиции музеев исторического профиля//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. М., 1961. С.224-271.

¹⁶ Хануков А.С. Некоторые вопросы пропаганды памятников культуры//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. М., 1961. С. 272-305.

¹⁷ Курлат Ф.Л. К итогам Всероссийского смотра массовой научно-просветительной работы музеев, посвящённого 50-летию образования СССР. Научно-просветительная работа музеев// Труды НИИ культуры. Вып.31, М., 1975. С. 18-63; Он же. Роль музеев в пропаганде памятников революционной, боевой и трудовой славы//Труды НИИ культуры. Вып. 31, М., 1975. С. 122-139.

становятся провинциальные музеи как государственные, так и созданные на общественных началах. Недостатком этих работ является отсутствие анализа негативных факторов в деятельности рассматриваемых учреждений.

Начиная с середины 1960-х гг. в круг интересов профильных специалистов включаются художественные музеи и картинные галереи. Это, прежде всего, стало реакцией исследователей на инициативы государственной власти по созданию сети подобных учреждений и их миссии по изопробанде. Специфика традиционных форм музейной просветительной работы средствами изобразительного искусства находит отражение в статьях А.А. Черняк¹⁸, Н.А. Киракозовой¹⁹, А.В. Губарева²⁰. Выставки как универсальный вид коммуникативной трансляции, аккумулирующий все направления музейной деятельности рассматривает в контексте возможностей художественных музеев и картинных галерей Н.Н. Голованов²¹. Актуальным вопросом, стоящим перед художественными музеями всегда было качество научной работы. Это направление, требующее внимания как центральной власти, так и органов управления на местах, освещали с акцентированием проблем Н.В. Минц²², О.А. Лясковская²³.

¹⁸ Черняк А.А. Пропаганда изобразительного искусства в рабочих коллективах Пермской художественной галереи//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. М., 1974. С. 66-73.

¹⁹ Киракозова Н.А. Работа Ставропольского музея изобразительных искусств на селе//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. М., 1974. С. 74-78.

²⁰ Губарев А.В. Экскурсия в художественном музее и эстетическое воспитание школьника//Музейное дело в СССР. Сб. науч. трудов. М., 1970. С. 148-154.

²¹ Голованов Н.Н. Выставочная деятельность художественных музеев//Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. Труды НИИ культуры. Т. 8.М., 1972. С. 9-32; Он же. Задачи художественных музеев в свете постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике»//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. М., 1974. С.9-43.

²² Минц Н.В. Некоторые вопросы организации научно-исследовательской работы в местных художественных музеях//Научная работа в художественных музеях. Труд НИИ музееведения. Вып. 17. М., 1965. С. 5-32.

²³ Лясковская О.А. К вопросу разработки экспозиции русского и советского искусства в республиканских и периферийных художественных музеях//Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. М., 1965. С. 33-61.

Задачу оказания методической помощи в достижении необходимого уровня научной работы в местных музеях ставили в своих публикациях практикующие специалисты-исследователи²⁴. В те же 1960-е гг. комплексный анализ организации, формирования коллекций, особенностей работы художественных музеев осуществляют С.А. Овсянникова²⁵, Д.А. Равикович²⁶. В 1970-е – 1980-е годы массовой формой публикаций результатов изучения проблематики музейного дела становятся научные конференции-семинары, на которых затрагиваются вопросы учёта и хранения, пропаганды искусства, организации выставок, профильных исследований²⁷. Несмотря на объёмность и значительность представленных сведений, в них отсутствуют материалы об орловской областной картинной галерее. Не получила данная тема, как и в целом осмысление культурного базиса Орловской области, освещения на региональном уровне, за исключением статей в периодической печати.

Второй этап историографии отечественных музеев характеризуется переосмыслением и обобщением их деятельности в предыдущие периоды, связанные, прежде всего, с изменением политического курса страны в 1990-е гг., идеологических установок, расстановкой профессиональных приоритетов. Изучение истории музеев существенно расширило тематические, временные, территориальные рамки, а качество и глубина

²⁴ Сильверсван Е. Научная обработка экспонатов художественных музеев Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. М., 1965. С. 96-119; Шарун Н. О научной подготовке экспозиционной, выставочной и лекционной работы// Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. М., 1965. С. 120-126.

²⁵ Овсянникова С.А. Художественные музеи Петербурга и Москвы II-й половины XIX – начала XX века (Эрмитаж, Третьяковская галерея, Русский музей)//Труды НИИ музееведения. Вып. 7, М., 1962. С.7-62.

²⁶ Равикович Д.А. Местные художественные музеи II-й половины XIX – начала XX века//Труды НИИ музееведения. Вып. 7, М., С. 63-117.

²⁷ Решения XXVI съезда КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза. Тезисы докладов Всесоюзной конференции-семинара музейных сотрудников. Ереван, 1982, октябрь. 378 с.; Научно-исследовательская работа в художественных музеях. Тезисы докладов научного семинара. Москва, 1975, 24-29 ноября: в 3-х частях; Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия (Проблемы учёта и хранения музейных ценностей). Тезисы докладов. Всесоюзной конференции-семинара. Ленинград-Таллин 1979. 296 с.; Задачи совершенствования выставочной деятельности как одной из важнейших форм работы художественных музеев СССР. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции-семинара. Москва. 1985, ноябрь. 238 с.

материалов обусловились доступностью новых источников. Данные годы определили появление масштабных комплексных трудов, направленных на систематизацию и осмысление процессов в области музейного дела.

Одна из ведущих исследователей в этой области С.А. Овсянникова под новой фамилией Каспаринская возглавляет крупнейший проект, поставивший задачу раскрытия музейного движения в контексте историко-социальных условий «Музей и власть»²⁸. Впервые анализируя государственную музейную политику с XVIII по XX вв., авторы не только выявили особенности разных периодов, но и определили болевые точки в выстраивании диалога музеев и системы управления.

Однако, выводы авторов публикаций Г.А. Кузиной, В.И. Златоустовой, Т.А. Пархоменко, А.М. Разгона, Н.В. Фатигаровой и С.А. Каспаринской базируются на данных о краеведческих и исторических музеях как наиболее многочисленных, лишь эпизодически рассматривая художественные собрания.

Новое представление о музее как социокультурном институте и формируемом им околмузейном пространстве в эти годы служит объектом внимания известных исследователей-музееведов²⁹. Изменившееся положение России на геополитической мировой карте, интеграционные процессы в различных областях научных знаний на рубеже тысячелетий нашли выход в значительной группе работ³⁰. Музей как центр общественных дискуссий, формирующий новую систему ценностей рассматривают А.И. Завадский, В.М. Склёз и Е.В. Суверина. Новый взгляд на экспозиционное пространство,

²⁸ Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1. // Сборник научных трудов. / Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. 323 с.; Музей и власть. Из жизни музеев. Т. 2. // Сборник научных трудов. Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. 191 с.

²⁹ Закс А.Б. Динамика социальных функций музеев СССР // Музеи мира. М., 1991. С. 51-62; Гнедовский М.Б., Дукельский В.Ю. Музейная коммуникация как предмет музееведческого исследования // Музейное дело: музей-культура-общество: сборник научных трудов. Вып. 21. М., 1992. С. 7-8.

³⁰ Завадский А., Склёз В., Суверина К. Политика аффекта. Музей как пространство публичной истории. М., 2019. 400 с.; Майстровская М.Т. Музей как объект культуры. XX век. Искусство экспозиционного ансамбля. М., 2018. 680 с.; Она же. Музей как объект культуры. Искусство экспозиционного ансамбля. Начало XXI века. М., 2022. 578 с.; Шевцова А.А., Гринько И.А. Конфликт в музейном пространстве: механика и тенденции // Конфликтология/nota bene. 2017, № 3. С. 67-81; Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. М., 2003. 535 с.

связанное с трансформацией музейного функционала в контексте современных мировых тенденций раскрывают М.Т. Майстровская, А.А. Шевцова, И.А. Гринько. Так, последние в исследовании установили появление в музейной экспозиции такого парадокса как конфликт.

Появление новых материалов в области музейного дела обусловило пересмотр исторической канвы, уточнение и расширение информации о деятельности музеев. Авторы публикаций, вошедших в сборник «Музееведческая мысль в России XVIII – XX вв.»³¹, А.М. Аргамаков, Т.К. Зан, А.П. Боголюбов раскрывают особенности представлений о музееведении в России в разные исторические периоды. Взаимосвязь динамики развития музеев разного профиля и социально-политического курса советского государства выявляются в работах М.Е. Каулен, Н.И. Рубан³². Устранение существующих пробелов, введение в науку новых сведений, расширение понятийного аппарата стало задачей «Российской музейной энциклопедии»³³. Аналогично можно рассматривать исследования Н.М. Полуниной и А.И. Фролова³⁴, систематизирующие этапы частного коллекционирования в России и позволяющие сделать вывод о меценатстве как социальном явлении, определившем появление и развитие музеев.

В 1990-е гг. начинает активно накапливаться материал краеведческого характера на местах, который получает разнообразный выход, в том числе научный, в следующие десятилетия. Комплексные исследования, аккумулируя новые источники, включают историю провинциальных музейных собраний в общий контекст изучаемой темы.

³¹ Музееведческая мысль в России XVIII – XX вв.: сборник документов и материалов/Под ред. Э.А. Шулеповой, М.Е. Каулен и др. М., 2010. 960 с.

³² Каулен М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие Советской власти. М., 2001, 163 с.; Рубан Н.И. Советская власть и музейное строительство на Дальнем Востоке России (1920 – 1930-е гг.). Хабаровск, 2002. 215 с.

³³ Российская энциклопедия/Под ред. В.Л. Янина, М., 2005. 848 с.

³⁴ Полунина Н.М. Кто есть кто в коллекционировании старой России. Новый биографический словарь. М., 2003. 560 с.; Полунина Н.М., Фролов А.И. Коллекционеры старой Москвы. Биографический словарь. М., 2003. 528 с.; Фролов А.И. Коллекции дворянских усадеб (вторая половина XIX- начало XX века)//Русская усадьба. Сборник статей. Вып. 2(18). М., 1996. С. 68-78.

Орловские дворянские фамилии, развитие усадебной культуры и формирование в её рамках художественных собраний рассмотрены в трудах Ю.И. Быковой³⁵, А.М. Полынкина³⁶, Н.А. Ковешниковой³⁷. Авторы выявляют историческое значение орловского наследия, делают выводы о его базовой основе для формирования культурного потенциала региона. Однако, в работах минимально содержится информация о предметах, вошедших в состав коллекций орловской картинной галереи.

Более детальное представление о собраниях орловских музеев дала тема сохранения культурных ценностей, занявшая одно из ведущих мест в исследованиях местных краеведов. Движение коллекций орловского краеведческого музея, меры, принятые по их охране в период Великой Отечественной войны нашли отражение в публикациях А.И. Кондратенко³⁸, И.Е. Барсуковой³⁹. Отдельные аспекты проблемы сохранения культурных ценностей на примере вышеупомянутого музея в эти годы затрагивает московский историк Е.В. Кончин в статье «История со многими неизвестными»⁴⁰. Оккупацию как причину ослабления контроля за состоянием оставшихся на орловской территории музейных коллекций отмечает искусствовед С.А. Четверикова⁴¹. К сожалению, данные исследования не прослеживают состав и состояние музейных коллекций к моменту окончания периода оккупации и не могут служить базой комплексной оценки количественного и качественного уровня фонда художественных произведений, переданного в 1957 г. в Орловскую галерею, хотя и обозначают предпосылки её создания.

³⁵ Быкова Ю.И. Частный заказ в русском искусстве XVIII–начала XIX века и князя Куракины. М., 2016. 359 с.

³⁶ Полынкин А.М. Куракинская земля. История и люди. Орёл, 2020. 271 с.; Он же. Чирканы (история орловского дворянского рода)//Краеведческие записки. Вып. 12. Орёл, 2015. С. 74-98.

³⁷ Ковешникова Н.А. Орловские усадьбы и их обитатели в 2-х т. Орёл, 2021. 114 с.

³⁸ Кондратенко А.И. Музей в годы оккупации//Краеведческие записки. Вып. 3. Орёл, 1999. С. 205-209.

³⁹ Барсукова И.Е. К истории эвакуации музейных коллекций./Краеведческие записки. Вып. 3. Орёл, 1999. С. 197-204.

⁴⁰ Кончин Е.В. История со многими неизвестными./Краеведческие записки. Вып. 1. Орёл, 1995. С. 36-43.

⁴¹ Четверикова С.А. Учреждения культуры Орловской области в годы Великой Отечественной войны./Неизвестные свидетели войны: культура и искусство в годы Великой Отечественной войны на территории Орловщины: материалы конференции, 22-23 марта 2023 г. Орёл, 2023. С. 136-141

Для последних десятилетий системным стало обращение ведущих краеведов к истории края, изучению временных концептов культурного пространства, формированию культурной политики региона, и соответственно выявлению тенденций развития музейного дела в области. Важность инновационных подходов к разработке региональной стратегии реализации современной государственной культурной политики обозначают В.А. Ливцов⁴², Н.А. Голик⁴³.

Уточнение исторических и этнографических временных ареалов развития местных территорий проводят Э.А. Минакова⁴⁴ и В.М. Неделин⁴⁵. В своих исследованиях они обосновывают центральные локации вятичей в границах орловских земель, определивших формирование культурного кода. Городской ландшафт и его художественную ансамблевость рассматривает в монографии И.Е. Кушелев⁴⁶. Впервые краеведом поднимается тема музеефикации пространства, даётся осмысление культурного памятника в его нравственном, социальном и эстетическом значении для современного общества. Место музея в осуществлении социальной политики региона анализируют Т.Д. Крылова⁴⁷ и В.В. Титова⁴⁸. Последняя в результате изучения вопроса делает вывод о необходимости усиления координационных процессов в области как главного фактора повышения коэффициента системности музеев.

⁴²Ливцов В.А. Проблемы реализации государственной культурной политики: о разработке региональной стратегии в Орловской области//Среднерусский вестник общественных наук, 2015, Т.10. № 4. С. 114-118

⁴³Голик Н.А. Создание региональной модели культурного центра музейными средствами//Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб. научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений. Орёл, 2014. С. 35-38.

⁴⁴Минакова Э.А. К вопросу о предыстории Орловского края//Краеведческие записки. Вып.12. Орёл, 2015. С. 9-24.

⁴⁵Неделин В.М. Орёл изначальный XVI-XVIII века. Орёл, 2001. 280 с.

⁴⁶Кушелев И.Е. Пространство Орла как художественное целое. История формирования городского ландшафта XVIII – сер. XX вв. Орёл, 2020. 148 с.

⁴⁷Крылова Т.Д. Орловские музеи и библиотеки: грани сотрудничества в краеведческих исследованиях//Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб. научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений, Орёл, 2014. С. 43-47

⁴⁸Титова В.В. Орловский краеведческий музей и актуальные проблемы музейной системы Орловской области// Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб. научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений, Орёл, 2014. С. 91-95.

Накоплен значительный историографический ресурс в течении 2000 – 2020-х гг. и в области исследований деятельности музеев художественного профиля. Уникальные ресурсные возможности делегирования в современный социум принципов эстетики и культуры художественного видения этой группой учреждений выявили несколько авторов⁴⁹. Вывод о том, что художественный музей одна из форм предметного культурного бытия делает Т.П. Калугина. Обязательным условием настоящего времени музейное коммуницирование с выявлением наиболее успешных практик называют В.Э. Гордин и И.А. Сизова. Понимание самобытных тенденций развития провинциальных художественных музеев дают публикации Ю.Р. Мельниковой⁵⁰, Н.Л. Николаевич⁵¹.

Отдельные вопросы деятельности художественных музеев, формирования их коллекций становятся предметом ряда диссертационных работ. Частному собирательству посвящены исследования С.В. Любимцева, И.В. Чувиловой, И.В. Шлаевой⁵². Они стали результатом увеличившегося интереса в 1990-е гг. к образовательным специальностям и программам музееведческой направленности, истории музейного дела. Начало и первые десятилетия 2000-х гг. отмечались как время завершения начатых ранее исследований, тематически соответствовавших общим тенденциям освещения отечественной истории.

⁴⁹ Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры. СПб, 2008. 242 с.; Саркисов В.А. Художественные музеи юга России в системе прикладных задач культурной политики: специфика корпоративной социальной ответственности//Наследие веков. 2019. № 1(17), С. 139-145; Родионова Д.Д., Выходцев Э.П. Информационный образ художественного музея: современное состояние и перспективы//Вестник Санкт-Петербургского Государственного института культуры. 2020. № 4. С. 93-97; Гордин В.Э., Сизова И.А. Художественный музей в системе онлайн-образования//Художественное образование и музей. Материалы Международной научно-практической конференции «Музей в контексте образования: итоги и новые векторы развития». СПб Государственный Русский музей. 2020. С. 177-189.

⁵⁰ Мельникова Ю.Р. Государственный художественный музей Югры. 15 лет. Итоги//Музей. 2025. № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://panor.ru/articles/gosudarstvennyy-khudozhestvennyy-muзей-yugry-15-let-itogi/117675.html?ysclid=mm0o7zsq2b43873363#>

⁵¹ Николаевич Н.Л. Художественные мемориальные музеи России//Музей, 2024, № 7, С. 49-56.

⁵² Любимцев С.В. Типология частного коллекционирования в России XVIII века и художественные коллекции: дисс...канд.иск.17.00.04.Санкт-Петербург, 2006, 163 с.; Чувилова И.В. Формирование художественных коллекций в провинции в первой половине XIX века: Центр. и Поволж.р-ны: дисс...канд.ист.наук.24.00.03.Москва, 1999, 295 с.; Шлаева И.В. Частное коллекционирование предметов русской старины как фактор сохранения культурного наследия: конец XIX - начало XX вв.: дисс...канд.ист.наук.07.00.02.Москва, 2000, 219 с.

Определённые направления, специфика развития музеев в отдельных регионах явились предметом изучения в диссертациях Е.М. Лабахуа⁵³ и И.В. Черняевой⁵⁴. Избрав для исследования тип художественных галерей, они сосредоточили внимание на экспозиционно-выставочной работе как основы их деятельности. В первой это направление рассматривается как неотъемлемая часть эстетического воспитания в контексте подготовки будущих учителей изобразительного искусства, во второй выявляются особенности организации этого процесса в западносибирском регионе как ведущей формы. К сожалению, хронологические рамки диссертационных работ затрагивают только последние десятилетия.

Также деятельности современных художественных музеев посвящено диссертационное исследование В.В. Ересовой⁵⁵. Пути сохранения культурных ценностей рассматриваются в нём через призму актуализации общественных функций и определении места музея как институции, обозначая перспективные формы представления и интерпретации наследия.

Как следует из проведённого анализа, основная часть исследователей выбрала объектом изучения отдельные аспекты работы музеев и их адаптационные практики в современном социопространстве. Комплексное рассмотрение деятельности Орловской областной картинной галереи в контексте историко-социальных процессов второй половины XX века позволяет определить повышенную актуальность данного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются Орловская областная картинная галерея, история её создания и функционирования.

Предмет исследования – особенности организации музейной деятельности в Орловской областной картинной галерее в контексте

⁵³Лабахуа Е.М. Экспозиционно-выставочный комплекс художественной галереи как фактор нравственно-эстетического воспитания студентов художественно-педагогических факультетов: дисс...канд.пед.наук. 13.00.08. Москва, 2015. 198 с.

⁵⁴Черняева И.В. Художественные галереи Западной Сибири в конце XX – начале XXI вв.: дисс...канд.иск. 17.00.04. Барнаул, 2012, 196 с.

⁵⁵Ересома В.В. Современные художественные музеи в контексте аксиологических концептов культуры: дисс...канд.ист.наук.24.00.03.Санкт-Петербург, 2022, 183 с.

развития отечественного музейного дела в середине и второй половине XX века.

Цель исследования – изучение истории становления Орловской областной картинной галереи и выявление специфики основных направлений её работы в исследуемый период.

Для достижения поставленной цели были обозначены следующие **задачи**:

- выявить предпосылки появления в Орловской области картинной галереи;
- проанализировать этапы деятельности Орловской областной картинной галереи во взаимосвязи с общегосударственной культурной политикой тех лет;
- определить типичные и самобытные явления в формировании основных параметров работы Орловской областной картинной галереи;
- проследить роль Орловской областной картинной галереи в создании культурной среды и художественного пространства города;
- раскрыть значимость Орловской областной картинной галереи в сохранении историко-художественного наследия, его изучения и популяризации;

Хронологические рамки исследования в основе определяются периодом существования Орловской областной картинной галереи, с 1957 по 1990 гг. Нижняя хронологическая граница соответствует дате создания галереи в Орле. Верхняя граница фактически подводит черту в деятельности учреждения в данном статусе, получившем в 1990 г. название Орловского музея изобразительных искусств.

Для достижения цели в исторической динамике рассмотрено развитие частного собирательства в России как источник появления музейных коллекций, расширившее нижнюю хронологическую рамку исследования до XVIII века.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Орловской области.

Теоретическая и методологическая основа исследования базируется на принципах объективности и историзма. Метод теоретического исследования обеспечил системность и «эволюционность» в раскрытии этапов деятельности Орловской областной картинной галереи. Проблемно-хронологический метод позволил выстроить структуру исследования в соответствии с особенностями развития музейного дела в рассматриваемый период. Этому же способствовало применение в работе системного подхода. Историко-сравнительный метод помог выявить специфику в организации основных направлений работы галереи в контексте региональных социальных, экономических и политических факторов. Метод классификации историко-культурологических явлений дал возможность на документальной основе создания событийной матрицы исследования.

Учитывая сделанные в работе акценты на деятельность руководителей галереи, представителей власти, культурного сообщества логичным стало применение биографического метода, позволившего через анализ жизненного пути отразить систему ценностей, особенности внутреннего мира конкретных личностей.

В ходе исследования автором также были использованы другие общенаучные или универсальные методы научного исследования: синтез, аналогия, обобщение, индукция и дедукция.

Одновременно как базовые принципы применялись объективность, конкретность, целостность и системность, диалектизм исторического процесса.

Источниковая база исследования. Недостаточность направленных исследований как по деятельности провинциальных художественных музеев в целом, так и конкретно посвящённых истории Орловской областной картинной галереи компенсируется широкой базой первоисточников.

В ходе исследования были изучены документы и материалы хранящиеся в федеральном (ГА РФ), областном (ГА ОО) и ведомственных (ОКМ и ОМИИ) архивах, позволивших объективно и всесторонне рассмотреть данную тему. Все выявленные источники можно разделить на несколько групп.

В **первую** следует отнести законодательные акты, выделенные в три категории: законы и постановления высших директивных органов СССР и РСФСР в сфере музейного дела и сопутствующих отраслей; ведомственные документы, регламентирующие общие вопросы музейной деятельности; нормативно-организационные документы по трудовым взаимоотношениям работников музеев. Основная их часть представлена в сборнике документов по музейному делу за 1964-1984 гг.⁵⁶.

Среди них следует особо отметить Постановления ЦК КПСС, Совета министров СССР, МК СССР и РСФСР, в которых был определён правовой регламент деятельности музеев⁵⁷, а также идеологическая канва центральных направлений музейной работы рассматриваемого периода⁵⁸.

Важные сведения по организации и задачам просветительной деятельности учреждений культуры и непосредственно музеев в сельской местности содержат Постановления Верховного Совета РСФСР и

⁵⁶ Сборник документов по музейному делу 1964-1984.//Труды Государственного ордена Ленина Исторического музея. М., 1986. 192 с.

⁵⁷ Постановление ЦК КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» от 12 мая 1965 г. № 428.// Свод законов СССР. Том 3 / Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – М., 1985. С. 727-728.

⁵⁸ Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» от 9 января 1960//Вестник Академии наук СССР. М.: Изд. Академии наук СССР, 1960. 9 с.; Постановление ЦК КПСС «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев» 1982//Правда, 1960, 10 января, № 10. С.1-2.; Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР» от 11 февраля 1983 г. № 7734// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М.: ГИМ, 1987. С. 35-37; Постановление коллегии МК РСФСР от 20 августа 1964 г. «О мерах по дальнейшему повышению роли музеев и картинных галерей в коммунистическом воспитании трудящихся» »//Политическое самообразование. 1964, № 9. С.12-13.; Постановление коллегии МК РСФСР и правления Союза художников РСФСР «О совершенствовании пропаганды истории советского общества в музеях Российской Федерации» № 72 от 14 июня 1984 г.// Сборник документов по музейному делу, 1964-1984. Москва: ГИМ, 1987. С.70-73.

Всероссийского совещания по культурно- просветительной работе 1947 и 1960 гг.⁵⁹

Базовыми источниками стали отраслевые инструкции⁶⁰, Постановления⁶¹ и приказы⁶², явившиеся основой учётно-хранительской и собирательской деятельности музеев, а так же научно-исследовательской работы.

Во **вторую** группу входит делопроизводственная документация партийных, государственных, ведомственных структур, общественных организаций, а также фондовая документация музеев. Для формирования общей картины организации музейного дела в послевоенные период и первые годы работы Орловской картинной галереи была использована делопроизводительная документация, хранящаяся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ). Особый интерес представил фонд 10010, содержащий материалы о деятельности Научно-исследовательского института культуры МК РСФСР (НИИ культуры). Среди 1910 единиц хранения было использовано 15 дел, включающих нормативную базу работы музеев, документы Всероссийского общественного смотра музеев, методические, инструктивные и информационные письма, переписку с местными музеями о научной работе и оказании методической помощи, с областными Управлениями культуры о деятельности народных музеев в 1958-1959 гг.⁶³ Из их числа максимально полезными стали обзоры

⁵⁹ Постановление Верховного Совета РСФСР «О состоянии и мерах по улучшению культурного обслуживания сельского населения РСФСР//Культурно-просветительная работа. 1960, № 11. С.11-12; Всероссийское совещание по культурно-просветительной работе (1947; Москва). Об очередных задачах культурно-просветительной работы в деревне: Постановление Всерос. совещания по культ.-просвет. работе : Проект / Ком. по делам культ.-просвет. учреждений при Совете министров РСФСР. Москва. 1947. 12 с.

⁶⁰ Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей, находящихся в Государственных музеях СССР». Утверждена Приказом МК СССР 17 июня 1985 г. М., 1986. 89 с.; Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей системы МК СССР (кроме художественных). М., 1968. 113 с.; Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей в художественных музеях и художественных отделах музеев системы МК СССР. М., 1971. 81 с.

⁶¹ Постановление коллегии МК РСФСР от 14 марта 1985 г. «Об итогах сверки наличия фондов с учётом документацией в музеях РСФСР и меры по улучшению учёта и сохранности музейных коллекций».

⁶² Приказ МК СССР «О мерах по обеспечению выполнения органами культуры и музеями Постановления ЦК КПСС от 12 мая 1964 г.» № 256 от 20 июня 1964 г.; Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской работы музеев РСФСР» № 61 от 29 января 1982 г.; Приказ МК РСФСР № 540 от 10 ноября 1985 г. «О мерах по предотвращению хищений музейных ценностей».

⁶³ ГАРФ. Ф.10010. Оп. 1. Д. 664, 666-669, 694, 695, 700.

деятельности музеев и справка о состоянии их работы за 1957 г., а так же сведения о центральных областных музеях⁶⁴, способствовавшие пониманию процессов в этой области в период основания орловской картинной галереи. В изучении вопросов комплектования фондов галереи важными оказались стенограммы сессий Учёного Совета НИИ по проблемам собирательской работы музеев в 1960 г.⁶⁵

Сведения о мероприятиях по восстановлению Орла в послевоенные годы, о строительстве учреждений культуры, приоритетах в развитии города на последующие периоды, формирующие общую картину предпосылок создания областной картинной галереи представлены в фонде А-150, состоящем из 4 519 дел. Наиболее ценная информация была подчерпнута из Постановления Совета по восстановлению разрушенных немецкими захватчиками городов РСФСР и отчёта Управления главного архитектора Орла за 1946 г.⁶⁶.

Однако, фонды ГАРФ не содержат документов по непосредственной деятельности Орловской областной картинной галереи. Основной объём первоисточников сосредоточен в архивах учреждений области. Так, возможность наиболее полной реконструкции исторической достоверности, выявления неизвестных сведений работы учреждения была предоставлена Государственным архивом Орловской области (ГАОО). Предыстория формирования музейных коллекций содержится в документах по национализации имущества орловских помещиков, частично вошедшего в состав фондов Орловского губернского музея в 1919 г. (фонды 314 и Р-1168 ГАОО). Это протоколы по рассмотрению дел бывших помещиков со списками по уездам, сведения о ликвидации частновладельческих хозяйств, циркулярные распоряжения и указания о выселении бывших помещиков.⁶⁷

⁶⁴ ГАРФ. Ф.10010. Оп. 1. Д. 639, 640, 642.

⁶⁵ ГАРФ. Ф.10010. Оп. 1. Д. 711-713.

⁶⁶ ГАРФ. Ф. А-150. Оп.2. Д. 20, 89.

⁶⁷ ГАОО. Ф. 314. Оп.1. Д. 80; Ф. Р-1168. Оп.1. Д. 1,2.

Материалы о состоянии музейного дела в области в послевоенные годы содержит фонд 1831. Важными для исследования стали отчёты о развитии областных учреждений культуры и результаты проверок деятельности краеведческих музеев, стенограммы профильных совещаний за 1948-1952 годы. Из них следует выделить информационные материалы о состоянии Болховского краеведческого музея и Орловского краеведческого музея⁶⁸.

Большой массив составили документы исполнительных органов власти области, общественных организаций, профильных Министерств, формирующие представления о взаимодействии с ними галереи и факторах, способствующих её появлению. Это приказы МК РСФСР, в том числе об организации в г. Орле областной картинной галереи, пятилетний на 1956-1960 гг. и семилетний на 1959-1965 гг. планы Управления культуры Орловского облисполкома⁶⁹. Здесь же находятся материалы о состоянии музейного дела в области в послевоенные годы.

Документы о работе Орловского отделения Союза художников СССР представлены в фондах 3567 и 3867, куда входят переписка организаций с органами власти о восстановлении и реконструкции города в 1950-е гг., о совместной выставочной деятельности с музеями⁷⁰. Эти материалы дополняют документы фонда 2352, в которых содержатся сведения о первых профессиональных шагах И.А. Круглого, деятельности Товарищества «Всекохудожник» в Орле, инициативе по открытию в городе филиала Государственной Третьяковской галереи в 1947 г.⁷¹ При работе над диссертацией был изучен фонд Р-1591, содержащий документы Исполкома Орловского областного Совета народных депутатов с 1943 по 1990 годы, в частности, касающихся фиксации ущерба, нанесённого в годы оккупации народному хозяйству области и развития сферы культуры⁷². Выборочно использовались материалы областного отделения Общества «Знание»,

⁶⁸ ГАОО. Ф. 1831. Оп.1. Д. 37,110, 118, 123, 135, 154.

⁶⁹ ГАОО. Ф. 1831. Оп.1.Д. 215, 218.

⁷⁰ ГАОО. Ф. 3567. Оп. 1. Д. 38,58; Ф. 3867. Оп. 1. Д.36.

⁷¹ ГАОО. Ф. 2352. Оп.1. Д.19.

⁷² ГАОО. Ф. Р-1591. Оп.2. Д. 1072, 1153.

находящиеся в фонде Р-2599 и касающиеся организации совместной просветительной деятельности картинной галереи с орловскими художниками с 1948 по 1988 годы⁷³.

По качеству и объёму информации наибольшую ценность представляет фонд 3782, состоящий из 77 дел, отражающих деятельность орловской областной картинной галереи с 1957 по 1978 годы. По сути, он стал базовым источником, включившим распорядительную документацию, локальные нормативные акты, материалы по основной деятельности учреждения и уникальные рукописи, позволившие проследить внутренние организационные процессы.

Вторым по значимости для проводимого исследования стал архив Орловского музея изобразительных искусств (ОМИИ), продолжавший формировать документный фонд учреждения с 1979 года за тем же номером 3782. В его состав в статусе Орловской картинной галереи вошло 153 дела до 1990 г. включительно. Дополнительно в него позже было добавлено ещё 77 дел за описью 2. Его структуру, так же как и в областном архиве, представили материалы по основной деятельности галереи, приказы, распоряжения, переписка с органами власти, профильными организациями, музеями, протоколы профсоюзных собраний, производственных совещаний, статистические справки.

В число основополагающих источников так же входят книги поступлений Орловского музея изобразительных искусств с 1957 по 1990 годы, содержащие информацию о формировании музейных коллекций в этот период⁷⁴. Данные о базовой основе собрания представлены в Книге поступлений экспонатов в Орловский музей от учреждений с 1919 по 1927 гг., частных лиц, хранящаяся в архиве Орловского областного краеведческого музея (ОКМ)⁷⁵.

⁷³ ГАОО. Ф. Р-2599. Оп.1. Д. 55-78.

⁷⁴ КП ООКГ № 1 – 1957-1960, КП ООКГ № 2 – 1961-1976, КП ООКГ № 3 – 1976-1981, КП ООКГ № 4 – 1981-1991.

⁷⁵ Архив ОКМ. Д. 1-а.

В третью группу можно выделить неопубликованные архивные и опубликованные материалы личного происхождения, использованные при подготовке исследования. Ценные сведения по происхождению музейных предметов из усадебных коллекций содержат дела личного происхождения за 1763-1893 гг. помещиков Орловской и Тульской губернии Новосильцевых, входящих в фонд 570 ГАОО⁷⁶. Особое значение для воссоздания исторической канвы бытования этого рода на орловских землях имеют письма Николая Петровича (1789-1869), Ардалиона Николаевича (1815-1878) Новосильцевых к Петру Николаевичу Новосильцеву (1822-18??) личного характера, а также письма Петру Петровичу Новосильцеву (1797-1869) по служебным и хозяйственным вопросам от разных лиц⁷⁷. В этом же контексте интересны документы об имуществе и земельных наделах, в том числе наследственного плана⁷⁸.

Информация о формировании основы собрания Орловской областной картинной галереи содержится в фонде личного происхождения дарителя в Орловский губернский музей, частного коллекционера А.Н. Николаева, входящего в структуру архива ОмИИ. В его составе особо необходимо выделить «Список жертвователей в Орловский музей 1897 г.»⁷⁹.

Важным источником для исследования стал фонд личного происхождения первого директора Орловской областной картинной галереи И.А. Круглого, включающий 359 дел и также находящийся в составе архива ОмИИ⁸⁰. Наиболее востребованными при подготовке диссертации явились документы периода работы И.А. Круглого в рассматриваемом учреждении. Среди них особо ценным материалом следует назвать рукописи искусствоведа, посвящённые художникам Н.И. Струнникову, П.И. Петровичеву, орловским мастерам-современникам⁸¹, его переписку с

⁷⁶ ГАОО. Ф.570. Оп.1. Д. 1-9.

⁷⁷ ГАОО.Ф.570.Оп.1.Д.21.Л.165-176.

⁷⁸ ГАОО.Ф.570.Оп.1.Д.7.Л.1-4,Д.8.Л.6-7,Д.10.Л.13,14.

⁷⁹ Архив ОмИИ. Фонд личного происхождения А.Н. Николаева. Д. 5. Л. 1-22.

⁸⁰ Архив ОмИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого. Д. 1-359.

⁸¹ Архив ОмИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого. Д. 69, 70, 122,162, 184, 229.

музеями, коллегами, известными деятелями искусств, их родственниками⁸². Так, внушительную часть наследия составили структурированные в 11 дел объёмом 214 листов письма ученика К.Ф. Юона, учителя И.А. Круглого, старейшего орловского художника И.М. Митрофанова (1898-1987)⁸³. Важнейшими источниками о деятельности орловских музеев и художественной жизни города стали афиши выставок, лекториев, программы мероприятий, материалы конференций, передвижных выставок⁸⁴.

Особый интерес для воссоздания исторической событийной канвы и отдельных аспектов деятельности галереи представила мемуарная литература, среди которой следует выделить жизнеописание князя Б.И. Куракина⁸⁵, основателя дворянского рода, получившего первые наделы в Орловской губернии, а также воспоминания директоров учреждения И.А. Круглого⁸⁶ и М.В. Бушуевой⁸⁷. Брошюра, изданная первым директором галереи, хотя небольшая по количеству страниц, но по сути, единственный источник хронологической летописи предыстории, процесса создания и первых лет работы Орловской областной картинной галереи. В ней изложены уникальные факты о деятельности как самого руководителя, так и сотрудников учреждения, представителей власти, общественных организаций, дано описание исторической обстановки того периода. Отдельные эпизоды носят субъективный характер, что выявляется при сопоставлении с архивными источниками, но тем не менее дают представление об общих процессах в музейной сфере.

Статья «Музей – моя жизнь» директора вначале областной картинной галереи, а затем Орловского музея изобразительных искусств Маргариты

⁸² Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого. Д.117, 218, 219, 230, 261.

⁸³ Там же. Д.244-254.

⁸⁴ Там же. Д.221-223.

⁸⁵ Куракин Б.И. Жизнь князя Бориса Ивановича Куракина им самим описанная 1676 июля/20 1709//Архив кн. Ф.А. Куракина. Кн.1. Спб. 1890. 387 с.

⁸⁶ Круглый И.А. К истории создания орловской областной картинной галереи. Орёл, 2007. 28 с.; Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл. 2010. 127 с.

⁸⁷ Бушуева М.В. Музей – моя жизнь.//Моя жизнь в культуре. Время. События. Люди. Сборник статей. Орёл, 2014. С. 141-146.

Викторовны Бушуевой ценна личностными впечатлениями и характеристикой переломных лет в истории учреждения. В ней она раскрывает подробности, связанные с получением галереей нового статуса и здания, вспоминает сотрудников и художников, их вклад в обеспечение деятельности галереи в 1980-е гг. и особенно на рубеже 1980-х – 1990-х гг. Небольшая по формату, статья представляет единственную публикацию этого руководителя, историка, дольше всех директоров учреждения проработавших на этом посту. Во многом именно такой факт объясняет важность для исследования этого источника.

Четвёртую группу источниковой базы образуют содержащие фактологический материал музейные издания: путеводители, каталоги, альбомы, словари.

Предыстория фондовых коллекций, впоследствии составивших основу создаваемой областной картинной галереи, представлена в трудах Орловской учёной архивной комиссии⁸⁸.

Важная информация о комплектовании фондов и организации полноценной экспозиции в первые годы работы размещена в путеводителе по орловской галерее 1961 г.⁸⁹ и каталоге выставки новых поступлений в 1962 г.⁹⁰. Деятельность по эстетическому воспитанию и просветительству освещается в путеводителе-каталоге «Сельский художественный музей»⁹¹. Фундаментальными трудами являются каталог произведений советского искусства в собрании Орловской картинной галереи 1979 г.⁹², в котором представлена самая многочисленная коллекция, сформированная за двадцатилетний период деятельности учреждения, получившая описание и научную обработку, а также сводный каталог культурных ценностей,

⁸⁸ Журнал подкомиссии Орловской учёной архивной комиссии по устройству Орловского музея. 1 марта 1897 года.//Труды Орловской учёной архивной комиссии. 1897 год. Орёл, 1897. С. 39-45.

⁸⁹ Орловская картинная галерея. Путеводитель./Под общ.ред. И.А. Круглого. Орёл, 1961. 104 с.

⁹⁰ Выставка новых поступлений, поступивших в галерею. Каталог./Автор и сост. И.А. Круглый. Орёл, 1962 г.12 с.

⁹¹ Сельский художественный музей (передвижной). Путеводитель-каталог./Сост. Л.Ф. Аникина, В.И. Киселёва – Пермь, 1961. 44 с.

⁹² Орловская областная картинная галерея. Каталог. Советское искусство. Живопись. Графика. Скульптура./Сост. С.С. Киселёва. Л., 1979. 157 с.

похищенных и утраченных в период Второй мировой войны⁹³, содержащий сведения о движении музейных коллекций Орловского краеведческого музея в эти годы и информацию о составе первоначального собрания, предметы из которого были затем переданы в областную картинную галерею.

Специфика пополнения фондов галереи в разные периоды её существования отражена в словаре дарителей «Завещано Орлу»⁹⁴. Содержащие развёрнутые справки, как о художниках, так и жертвователях в картинную галерею-музей изобразительных искусств издание явилось источником ценной информации. Важный материал о первом меценате А.Н. Николаеве включает вступительная статья заместителя директора по научной работе В.Ф. Василенко.

Пятая группа источников представлена материалами периодической печати, выходившей в исследуемый период. Это профильные центральные журналы и местные газеты, преимущественно содержащие публикации сотрудников орловской картинной галереи. Информацию о собрании в журналах «Художник» и «Декоративное искусство СССР» разместили С.С. Киселёва⁹⁵ и И.И. Борисова⁹⁶. Основной блок статей представлен в местных периодических изданиях «Орловская правда» и «Орловский комсомолец». Из-за отсутствия документов, других информационных источников, уникальным свидетельством момента открытия для публичного посещения галереи в 1957 г. и первой выставки стал материал Т. Ананьевой⁹⁷. О научной и просветительной работе галереи в том же центральном областном печатном

⁹³ Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Т. 9. Орловский областной краеведческий музей./Под общ. ред. П.В. Хорошилова, А.И. Вилкова, Н.И. Никандрова. М., 2002. 96 с.

⁹⁴ Завещано Орлу: Словарь дарителей./Сост. В. Василенко, Е. М Мережкина и др. Орёл, 2005. 176 с.

⁹⁵ Киселёва С.С. Орловская картинная галерея.//Художник. 1979, № 4. С.33-45.

⁹⁶ Борисова И.И. Орловская игрушка.//Декоративное искусство СССР. 1970. № 9 (154). С. 35-38.

⁹⁷ Ананьина Т. Выставка русского искусства в Орле.//Орловская правда. 1957. 7 декабря. С.3.

органе разместили статьи В. Громов⁹⁸, В. Павлова⁹⁹, об эстетическом воспитании пишет И. Круглый¹⁰⁰.

Музейным коллекциям, истории их формирования посвящены публикации П. Сизова¹⁰¹, сотрудников галереи И. Борисовой¹⁰², И. Орловой¹⁰³, Т. Тимашевой¹⁰⁴, В. Василенко¹⁰⁵. Информацию о смене статуса учреждения размещает в этой же газете в 1990 г. В. Володин¹⁰⁶.

Не менее востребованными явились статьи в издании обкома ВЛКСМ «Орловский комсомолец». Материалы о коллекциях народного искусства, русского искусства XVIII-XIX вв. публикуют специалисты по этим направлениям И. Борисова¹⁰⁷ и В. Василенко¹⁰⁸. Проблемы с размещением галереи, необходимостью изменения условий хранения и экспонирования предметов поднимает в своей статье в данной газете В. Почечикин¹⁰⁹.

Таким образом, привлечённый источниковый материал, представляющий впервые вводимые в научный оборот в данной работе документы вместе с использованной литературой дали возможность всестороннего раскрытия темы.

Научная новизна работы заключается во внесении существенного личного вклада в историческую науку: впервые предпринятого комплексного исследования истории создания и процесса организации музейной деятельности в Орловской областной картинной галерее с определением её

⁹⁸ Громов В. Книга об иллюстрациях.//Орловская правда. 1960, 8 июня, С.4.

⁹⁹ Павлова В. Народное творчество.//Орловская правда. 1988, 14 мая, С. 4.

¹⁰⁰ Круглый И. Возродить художественные промыслы.//Орловская правда. 1959, 19 августа, С. 4.; Круглый И. Орловские художники XXII съезду КПСС.//Орловская правда. 1961, 24 октября, С.3.

¹⁰¹ Сизов П. Знаменитый тенор.//Орловская правда. 1986, 6 апреля, С.2.

¹⁰² Борисова И.И. Орловская игрушка.//Декоративное искусство СССР. 1970, № 9. С. 35-38.; Борисова И.И. Народные ковры Орловщины.//Орловский комсомолец. 1970, 14 мая, С.4.; Борисова И.И. Сохранить для потомков.//Орловский комсомолец. 1975, 11 октября, С. 4.

¹⁰³ Орлова И.А. Картины орловской галереи. Орёл, 1963. 1 с.

¹⁰⁴ Тимашева Т.А. Светлая гармония.//Орловская правда. 1990, 24 июня, С.4.

¹⁰⁵ Василенко В.Ф. Живописец Николаев. Штрихи к портрету земляка.//Орловская правда. 1987, 16 мая, С.4.

¹⁰⁶ Володин В. Народные традиции.//Орловская правда. 1990, 12 июня, С. 4.

¹⁰⁷ Борисова И.И. Народные ковры Орловщины.//Орловский комсомолец. 1970, 14 мая, С.4.; Борисова И.И. Интересная экспозиция.//Орловский комсомолец. 1972, 18 июня, С.4.; Борисова И.И. Сохранить для потомков.//Орловский комсомолец. 1975, 11 октября, С. 4.

¹⁰⁸ Василенко В.Ф. Разгадка неизвестного портрета.//Орловский комсомолец. 1980, 7 августа, С. 4.

¹⁰⁹ Почечикин В. Когда заговорят портреты.// Орловский комсомолец. 1985, 25 июля, С. 4.

роли в музейном сообществе страны, социокультурном пространстве Орловской области. В полноценный научный оборот введены архивные документы центрального – ГАРФ, регионального – ГАОО, ведомственного архивов Орловского музея изобразительных искусств и Орловского краеведческого музея. Отдельным вкладом в научную базу стало изучение и анализ фондовых материалов орловских музеев – книг поступлений, научных паспортов, коллекционных картотек. Впервые прослежена история частных собраний и их владельцев на территории области и этапная реорганизация местных музеев в XIX – XX веках. Выявлена роль личности в управлении деятельностью картинной галереи, определено её влияние на системообразующие процессы работы учреждения в разные периоды. Освещён вклад Орловской областной картинной галереи в формирование культурного пространства региона во второй половине XX века.

Научная проблема обусловлена необходимостью проведения комплексного изучения и анализа истории создания и организации музейной деятельности в Орловской областной картинной галерее в 1957-1990 гг. в контексте общих политических, социальных, историко-культурных процессов в стране в рассматриваемый период и институциональных особенностей в формировании принципов её работы.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в проведении комплексного изучения деятельности Орловской областной галереи и широком применении полученных результатов. Теоретическая значимость определяется вкладом в развитие теоретических построений и определений, основанных на полученных заключениях и обобщениях при разработке данной темы, а именно: в проведении системного анализа деятельности Орловской областной картинной галереи в контексте исторических и социальных процессов, обобщении значительного теоретического материала, позволившего определить роль учреждения в формировании общекультурных тенденций рассматриваемого периода, его вклад в сохранение художественного наследия, в выявлении механизмов

управления музейным учреждением, определении подходов при расстановке приоритетов работы на конкретном этапе.

Практическая значимость подтверждается в первую очередь востребованностью исторического опыта при реализации современной культурной политики, а также в системе государственного социокультурного проектирования и освоения российского наследия: для создания новых музейных практик в сфере просветительства и эстетического воспитания, разработки концепций комплектования музейных фондов, при подготовке музейных изданий, нормативной документации в области музейного дела, а так же обобщающих работ по истории отечественного музейного дела, для составления учебных пособий историко-культурологической направленности, при подготовке и проведении лекционных курсов по краеведению, музееведению, истории художественной культуры в высших и средних специальных учебных заведениях, общественных организациях, музеях.

Данный материал может быть полезен в экскурсионно-туристической деятельности, разработке виртуальных музейных продуктов, в делегировании накопленного опыта другим музейным учреждениям.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну:

1. Осуществлена периодизация исторических этапов деятельности Орловской областной картинной галереи, позволившая проследить приоритетность развития различных форматов работы учреждения в контексте общих политических, социальных, экономических процессов в советском государстве во второй половине XX в., а также особенностей культурного потенциала региона (п. 11 «Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).
2. Выявлены особенности этапов развития основных направлений деятельности Орловской областной картинной галереи, включающие: а)

историческую событийность, б) идеологические установки руководящих партийных органов, что подтверждено установленной взаимосвязью форматов и показателей работы учреждения с изданными законодательными актами, преимущественно регламентировавшими пропагандистско-просветительскую функцию музеев (п. 11 «Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов», п. 19 «История развития российского города и деревни» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

3. Доказано, что специфика и этапность развития галереи находились в прямой взаимосвязи не только с государственной культурной политикой, но и определялись профессиональными и личностными качествами её руководителей. Прослежена и соотнесена с конкретными действиями каждого директора учреждения динамика и приоритетность в организации различных участков работы галереи, устойчивость материально-технической базы, кадрового состава, определивших периоды и проблематику в её деятельности (п. 11 «Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).
4. Выявлено, что Орловской областной картинной галерее принадлежала ведущая роль в организации культурного, художественного пространства региона, основанной на активном межведомственном взаимодействии с общественными творческими организациями, включающем создание межмузейного городского лектория, разработку методических просветительских программ с обществом «Знание», организацию выставочных и образовательных проектов с местным отделением Союза художников (п. 11 «Социальная политика государства и её реализация в

соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов», п. 19 «История развития российского города и деревни» паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

5. Установлено, что политика формирования и сохранения художественных коллекций на протяжении 1950-х – 1980-х гг. была направлена преимущественно на выявление и мемориализацию местного культурного наследия, что определило в итоге своеобразие музейного собрания. Обозначены действия по изучению и актуализации творчества художников-земляков, включающие комплекс исследовательских, коммуникативных и коммеморативных практик, позволивших выделить в структуре собрания коллекцию работ орловских художников, а музейный архив пополнить фондами личного происхождения (п. 11 «Социальная политика государства и её реализация в соответствующий период развития страны», п. 12 «История развития культуры, науки и образования России, её регионов и народов паспорта научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»).

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется широким комплексным анализом большого количества документальных источников, в том числе архивных фондов в сочетании с использованием в процессе их изучения принципов, методов и практики научного исследования.

Апробация результатов исследования осуществлялась на научных конференциях, музейных чтениях и в рамках специализированных проектов. Положения были представлены в докладах и сообщениях на:

- Международной научно-практической конференции «Наука, искусство, образование: актуальные траектории развития», посвящённой 100-летию со дня рождения И.А. Круглого. ФГБОУ ВО «Орловский Государственный университет им. И.С. Тургенева, БУКОО «Орловский музей изобразительных искусств», 17-18 мая 2023, г. Орёл.

- Научно-практической конференции «Региональные художественные собрания. История и современность». Воронежский областной художественный музей им. И.Н. Крамского, 26-27 октября 2023, г. Воронеж.
- Международной научно-практической конференции «Вторая мировая война в зеркале истории». ФГБОУ ВО «РАНХиГС» - Среднерусский институт управления, 8 декабря 2023, г. Орёл.
- Форуме по сохранению объектов культурного наследия «Орловское наследие». ФГБОУ «РАНХиГС» - Среднерусский институт управления, 14 мая 2024, г. Орёл.
- XII Международных музейных чтениях «Современные проблемы прикладной и теоретической музеологии». ФГБОУ ВО «Орловский Государственный институт культуры», 17 апреля 2025 г., Орёл.
- Методическом мероприятии по работе с молодёжной аудиторией в рамках Всероссийского проекта «Музейные маршруты России». Национальная библиотека Чеченской Республики им. А.А. Айдамирова, 16-19 октября 2024, г. Грозный.

Перечень публикаций автора по теме диссертации опубликовано 6 статей общим объёмом 5 п.л., в том числе 3 статьи были опубликованы в изданиях, включённых в перечень ВАК.

А. Статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук:

1. **Четверикова А.С.** Создание Орловской картинной галереи в истории развития культуры и искусства региона//Вестник государственного и муниципального управления. 2023. Т.12, № 3. С.180-196.
2. **Четверикова А.С.** Передвижные выставки как ведущая форма просветительской деятельности Орловской картинной галереи (1950 – 2000-е гг.)//Вестник государственного и муниципального управления. 2024. Т.13, № 1. С.175-189.

3. *Ливцов В.А., Четверикова А.С.* История частного собирательства в России в контексте формирования музейных коллекций.//Вестник государственного и муниципального управления. 2024. Т. 13, № 3. С. 80-96.

Б. Публикации в других изданиях:

1. Четверикова А.С. Деятельность И.А. Круглого (1923-2013) по эстетическому воспитанию в Орловской картинной галерее.//Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Наука, искусство, образование: актуальные траектории развития», посвящённой 100-летию со дня рождения И.А. Круглого. Под ред. Д.А. Хворостова. Орёл, 2023. С. 74-89.

2. Четверикова А.С., Четверикова С.А. Роль германо-российского музейного диалога в изучении последствий Второй мировой войны.//Сборник статей Международной научно-практической конференции «Вторая мировая война в зеркале истории». Под общ. ред. П.А. Меркулова. Орёл, 2024. С.148-153.

3. Четверикова А.С. Архив И.А. Круглого как институт памяти художественной и музейной истории Орла второй половины XX века.//Сборник материалов XII Международных музейных чтений «Современные проблемы прикладной и теоретической музеологии». ФГБОУ ВО «Орловский Государственный институт культуры». Науч. ред. и сост. Матвеев В.В., Степанова Е.Ю. Орёл, 2025. С.238-247.

Структура диссертации выстроена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также включает два приложения.

Глава 1. Организация Орловской областной картинной галереи в контексте музейного строительства в РСФСР 1950-х - 1960-х годов.

1.1. Частное собирательство в России как источник возникновения музейных коллекций на примере Орловской губернии

Появление в России первых музеев неразрывно связано с историей частного коллекционирования. Наиболее ранние упоминания о собраниях различных образцов утвари, ювелирных изделий и других ценных предметов связаны с киевскими князьями, правившими в XII – XIII веках. «Новые потребности<...>развились по преимуществу на почве иноземных сношений<...>. Лишь для чужих нужно было представлять это необыкновенное величие сана, обставлять<...>торжественностью, блеском каждый шаг, особенно в приёмах и проводах иноземных послов и гостей»¹¹⁰ – отмечал И. Забелин. Князю Ярославу Мудрому принадлежало первое крупное собрание книг, ставшее основой «Изборника Святослава» (1076 год). Безусловно, первоочередной целью в таком собирательстве было пополнение государственной казны. Именно эти функции выполняли древлехранилища и реликварии, в том числе церковные. Появление новых традиций и преобразований происходит в период правления Ивана Грозного, и связывается с его женитьбой на Софье Палеолог. Формирование тесных связей с государствами Европы, очевидное влияние византийско-греческих обычаев и культуры, «частые приезды иноземных послов» привнесли «большую церемониальность, большее великолепие»¹¹¹. «Близкие сношения с Византией много способствовали тому, что всякие мелочи её культуры легко и свободно переносились в наш быт»¹¹² – констатировалось в описании Забелиным образа жизни русских цариц. Им же отмечалась любовь «к редкостям и драгоценностям», «к хитрым изделиям и курьёзным вещицам» у

¹¹⁰ Забелин И.Е. Домашний быт русского народа в XVI и XVII столетии. 4-е изд. с доп. М., 1918. С. 10.

¹¹¹ Там же. С. 43.

¹¹² Забелин И.Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях. Новосибирск, 1992. С. 177.

всех сословных людей того периода. «Она являлась как потребность к изящному, которое по вкусам и образованности века заключалось преимущественно в узорочной пестроте или курьёзности, редкости и невиданности изделия или какой-либо вещицы»¹¹³. Исследователем приводится пример покупки царём Михаилом Фёдоровичем в 1614 году экзотических для Руси подзорной трубы, увеличительных очков, зеркала, ящиков со стёклами и помещёнными внутрь композициями из фигур людей и животных на религиозные и мифологические темы.

Своеобразным реликварием культовых ценностей можно назвать Образную Палату, куда из царских Крестовых передавались церковные предметы, в том числе «памятники святых мест, которые присылали или подносили государю и всем членам его семейства греческие архиереи, архимандриты, игумены, попы и монахи»¹¹⁴. Например, к концу царствования Алексея Михайловича только икон в этом хранилище насчитывалось более 9000 единиц¹¹⁵.

К началу XVI века относится первая информация об Оружейной палате, хранилище не только дорогого оружия, но и ювелирных украшений, утвари из драгоценных металлов, одежды монахов, символов власти, коллекций фалеристики. Основанная на великокняжеском собрании редкостей и ценностей Ивана Калиты и включавшая огромное количество культурных, исторических раритетов, сокровищница, тем не менее, не рассматривалась как объект системного собирательства определённых групп предметов.

О целенаправленном коллекционировании как явлении русской культуры можно говорить, начиная с XVII века. Во многом это было связано с личностью первого русского императора Петра I и проводимой им государственной политикой. Однако, ещё до его правления, приближенные, к царскому двору Алексея Михайловича и Фёдора Алексеевича боярин и

¹¹³ Там же. С. 190.

¹¹⁴ Там же. С. 195.

¹¹⁵ Там же.

дипломат Богдан Матвеевич Хитрово, боярин и московский дворянин Артамон Сергеевич Матвеев, князь Василий Васильевич Голицын получили известность как большие ценители и собиратели предметов старины, книг, изобразительного искусства. Именно от Фёдора Алексеевича В.В. Голицын получил земли в Москве и Подмосковье, стал владельцем несколькими усадьбами, в которых разместил коллекции портретов патриархов и царей, западноевропейских картин, изделий из серебра, церковного искусства, а также крупнейшую библиотеку. Про его центральную усадьбу в Москве, на улице Охотный ряд, писали, что интерьер был выполнен в европейском стиле.¹¹⁶ Как отмечал А.И. Фролов в своём исследовании культуры дворянских усадеб «практически любая усадьба в той или иной степени была если не частным музеем, то, как минимум местом сосредоточения многих ценных исторических и художественных памятников»¹¹⁷. Эта тенденция получила дальнейшее развитие в XVIII веке. Уже на рубеже столетий Пётр I, посетив страны Западной Европы и познакомившись с местным антикварами, государственными и частными собраниями культурных и естественнонаучных артефактов, не только сам стал коллекционером, но и способствовал приобщению к собирательству представителей нового дворянства, развитию усадебной культуры.

Наиболее влиятельные представители «ближнего круга» Петра I вошли в историю, прежде всего, как владельцы крупных художественных коллекций. Своеобразную «элиту» частных собирателей составили люди, обладавшие большими состояниями, дававшими возможность приобретения дорогостоящих предметов. Например, дипломат, генерал-фельдмаршал, граф Яков Вилимович Брюс, участник петровских реформ и военных походов, государственных «миссий» в Европе, помимо библиотеки, коллекций

¹¹⁶ Полунина Н.М. Кто есть кто в коллекционировании старой России. Новый биографический словарь. М., 2003. С. 119.

¹¹⁷ Фролов А.И. Частные коллекции дворянских усадеб (вторая половина XIX – начала XX века)// Русская усадьба : Сборник О-ва изучения рус. усадьбы / Науч. редактор Л. В. Иванова Вып. 2(18). М., 1996. С. 72.

научных, исторических, этнографических артефактов, собрал в построенном в Петербурге доме «кабинет китайских и японских диковин», редкие образцы печатей из яшмы, картин, рисунков, сосудов из ценных металлов. Свою «брюсовскую кунсткамеру» он впоследствии перевёз в усадьбу Глинки Богородского уезда в Московской губернии.

Основателем фамильного собрания стал граф, генерал-фельдмаршал Борис Петрович Шереметев, так же создавший собственную кунсткамеру, обставивший дом в Петербурге «на европейский манер», сформировавший семейный архив и коллекцию родовых меморий. Не менее ценной частью стали коллекции живописи, гравюр, мебели, русского и зарубежного фарфора. Ещё один сподвижник Петра I, первый генерал-губернатор Петербурга, князь Александр Данилович Меншиков выделялся как приобретатель скульптуры, ставшей только с подачи царя предметом коллекционирования. Наряду с собранием живописи, скульптура стала неотделимой частью интерьеров и ландшафтных парков его дворцов и усадеб в Ораниенбауме, Кронштадте, Москве, Санкт-Петербурге. Обладая, как многие собиратели в окружении князя внушительными коллекцией нумизматики и библиотекой, Меншиков являлся большим ценителем живописи. Известно, что не менее 140 полотен составляли портреты представителей царских семей России и Европы, картины на исторические и мифологические темы.

Показательно, что Пётр I не только положил начало системному частному коллекционированию в России, но и заложил основы формирования государственных музейных собраний на базе личных приобретений. Созданная государем Кунсткамера стала первым примером обращения самой крупной «сибирской коллекции» Петра I из собственной в публичную. Подверглась преобразованию и одна из главных царских сокровищниц Оружейная палата. В 1970 году Петром I были объединены хранилища и мастерские Кремля в единое учреждение, что способствовало целостности и росту исторических и художественных ценностей. Их

пополнение осуществлялось, в том числе и за счёт имущества, изъятого у ставших «опальными» царских фаворитов. Так, коллекции В.В. Голицына, в результате дворцового переворота 1689 года лишённого боярства и высланного из Москвы, большей частью вошли в состав Оружейной палаты и Кремлёвского дворца, а отдельные предметы оказались впоследствии в музейных собраниях Пскова, Ростова, Феодосии¹¹⁸. Ощутимым является вклад Петра I не только в формирование музейных коллекций Москвы и Санкт-Петербурга, но и губернских музеев других территорий. Укрепляя всесторонне положение нового дворянства, государь в числе прочих привилегий передавал «за особые заслуги» земельные наделы, как в пригородах столиц, так и в различных губерниях, где активно строились дворцы и усадьбы. Уже упомянутый А.И. Фролов обращал внимание на сложившийся в XVIII-XIX веках типичный облик дворянской усадьбы, который трудно представить «без потемневших от времени фамильных портретов<...>, без мебели работы русских или западноевропейских мастеров, без фарфоровых сервизов<...>, без обширных библиотек»¹¹⁹. Именно такие домовладения организуют «государевы люди», закладывая историю формирования «дворянских гнёзд», получивших повсеместное распространение в конце XVIII-XIX веках. Ярким примером может служить род Куракиных и его роль в развитии дворянской культуры в Орловской губернии. Представитель древнейшего княжеского рода, ближайший сподвижник Петра I, известный дипломат Борис Иванович Куракин, оставшись сиротой в детском возрасте, оказался в доме царя, а впоследствии породнился с его семьёй, взяв в жёны сестру государя. В 1697 году в возрасте 21 года в числе пятидесяти самых знатных семейств отправленных для обучения за границу Куракин едет в Италию. Там он знакомится с античным наследием, музеями, частными коллекционерами. По возвращении Куракин получает от Петра Алексеевича наделы в Луганске (слобода Бело-Куракино),

¹¹⁸ Полунина Н.М., Фролова А. Коллекционеры старой Москвы. Биографический словарь. М., 1997. С.129.

¹¹⁹ Фролов А.И. Частные коллекции дворянских усадеб (вторая половина XIX – начала XX века)// Русская усадьба: Сб. О-ва изучения рус. усадьбы / Науч. редактор Л. В. Иванова Вып. 2(18). М., 1996. С.72.

Пензенской губернии (село Борисоглебское-Куракино), а ещё через несколько лет в Орловской губернии (село Преображенское-Куракино). Вторично посещая Европу, а именно Польшу, Германию, Голландию Борис Иванович пишет в своей автобиографии, что возвращался он в 1706 году «из Бреславля в августе через Франкфурт на Гданьск и на Кёнингсберг, и через Литву на Гродно, на Новгород, на Слуцк, на Петроков, на Чернигов, а с Чернигова на Глухов, на Рыльск, на Орловскую деревню».¹²⁰ Именно Б.И. Куракин стал родоначальником одной из крупнейших в России фамильных коллекций. В путевых заметках он сообщает об увиденных им произведениях изобразительного искусства, редких книгах в музеях, дворцах, домах антикваров и частных собирателей. Известно, что за границей Куракин приобретает графические листы с изображением памятников архитектуры стран мира, а также «портреты европейских королей, пап, кардиналов, турецких султанов, флорентийских чертогов и римских императоров»¹²¹. Ю.И. Быкова, рассматривая роль Куракиных как частных заказчиков, отмечала влияние знакомства с художественными коллекциями представителей сословной знати Европы на приобретение Борисом Ивановичем статуса коллекционера и заказчика собственных портретов, положивших начало семейной художественной галерее Куракиных¹²². Свои первые изображения он заказывает английскому художнику Г. Неллеру и голландскому гравёру Петеру ван Гюнсту. Так, практически идентичные по композиции портреты, датированные последней четвертью XVIII века, хранятся в фондах Государственного Русского музея, Тверском Государственном объединённом музее, Государственном Эрмитаже, Тверской областной картинной галерее, музее-заповеднике «Дмитровский кремль», Орловском краеведческом музее. Очевидно, что они были

¹²⁰ Куракин Б.И. Жизнь князя Бориса Ивановича Куракина им самим описанная 1676 июля/20 1709//Архив кн. Ф.А. Куракина. Кн.1. Спб., 1890. 387 с.

¹²¹ Быкова Ю.И. Частный заказ в русском искусстве XVIII – начала XIX века и князя Куракины. М., 2016. С.31.

¹²² Там же.

выполнены с прижизненных оригинальных изображений Бориса Ивановича, восходящим к двум типовым парадным образцам. Наиболее ранний из сохранившихся портретов Б.И. Куракина принадлежит кисти голландского мастера Яна Веникса (1642-1719) и находится в собрании Орловского музея изобразительных искусств (ранее Орловская картинная галерея). «Портрет князя Бориса Ивановича Куракина (1676-1727), дипломата, действительного тайного советника» созданный в 1711 году, и сегодня открывает «куракинское собрание» в орловских музеях. Показательно, что композиция, цветовая гамма, сюжетная основа (на фоне баталии) максимально повторяет «Портрет Петра I» этого же автора, который Ян Веникс написал в своей мастерской во время визита государя в Голландию в 1697 году (ныне находится в собрании Государственного Эрмитажа). Также семейную галерею пополняют портрет Александра Борисовича Куракина, сына Бориса Ивановича, выполненный французским художником П. Гобером в 1724 году, являющийся ещё одним повтором композиционно-художественного решения двух предыдущих произведений (хранящийся в Тверской областной картинной галерее) и портрет Татьяны Борисовны Куракиной, дочери дипломата, написанный в 1710 году немецким художником А. Пэнном, впоследствии вошедший в собрание Государственного Эрмитажа.

После ухода из жизни Бориса Ивановича, его имущество наследовал сын Александр Борисович, который сохранил и приумножил фамильное собрание, следуя завещанию своего отца.

Усиление роли дворян, их усадеб в истории частного собирательства прослеживается в период правления Екатерины II. Ещё более расширяя привилегии русской аристократии и наделяя её очередными поместьями, императрица, способствовала дальнейшей европеизации их образа жизни. Эпоха Просвещения дала новый импульс интересу сословной знати к изучению европейской культуры. Её представители в своих многочисленных вояжах активно приобретали для своих особняков предметы интерьера и изобразительного искусства. Путешествуя по России, англичанин Кларк

отмечал, что у него сложилось впечатление будто «русские богачи обобрали всю Европу для составления своих замечательных коллекций»¹²³.

Безусловно, крупнейшей частной коллекцией обладала сама Екатерина II. Продолжив дело Петра I по созданию государственных собраний, она инициировала появление Эрмитажа, сделав своё собрание общедоступным. Значительные коллекции формируются в «дворянских гнёздах» продолжателей династий Голицыных, Куракиных, Шереметевых, Юсуповых, Строгановых. Серьёзно приумножает собрание Куракиных правнук Бориса Ивановича «бриллиантовый князь» Александр Борисович. На его образ жизни оказало большое влияние совместное обучение в университете Лейдена с Н.П. Шереметевым, С.С. Апраксиным, Н.П. и С.П. Румянцевыми, Н.Б. Юсуповым. Все они по возвращении становятся владельцами крупнейших частных картинных галерей, библиотек, театров. Семейная портретная галерея создаётся А.Б. Куракиным в основанной им в саратовском поместье усадьбе «Надеждино». В отстроенном трёхэтажном особняке князь размещает собрание западноевропейской живописи, гравюр, библиотеку, художественную школу. Основой становятся не только предметы, приобретённые им в зарубежных поездках, но и «выписанные» из-за границы непосредственно в новую резиденцию. Новое имение обустроивает в Тверской губернии брат Александра Борисовича Степан Борисович Куракин. Заложив основу усадьбы «Степановское-Волосово» С.Б. Куракин скончался вследствие тяжёлой болезни, после чего дом достраивается старшим братом. В это же время по наследованию получает имение «Преображенское» в Орловской губернии ещё один брат Александра и Степана, Алексей Борисович Куракин. Именно он придаёт усадьбе столичное величие, соперничавшее с поместьем старшего брата «Надеждино». Известно о большой коллекции скульптур, собранных в интерьерах дома. В описях усадебного имущества упоминаются несколько

¹²³ Овсянникова С.А. Частное собирательство в России в XVII – первой половине XIX века // Очерки истории музейного дела в России: сборник научных трудов. Вып. III. М., 1961. С. 274.

бюстов Александра Борисовича Куракина, правителей европейских государств, «бюсты мраморные разные большие, <...> алебастровые бюсты в разных видах – 39 штук».¹²⁴ Поскольку Александр и Степан Куракины не оставили прямых наследников, то после их смерти имущество из принадлежащих им усадеб, в том числе художественные коллекции, были частично перевезены в орловское имение. Впоследствии большая составляющая усадебного убранства и предметы изобразительного искусства оказались рассредоточены по различным музейным собраниям Москвы, Санкт-Петербурга, Саратова. Значительная группа художественных произведений и домашней обстановки осталась в Орловском и Тверском музеях.

Традиции частного семейного собирательства продолжил ещё один представитель известной фамилии Дмитрий Михайлович Голицын. Дипломат, посол в Париже и Вене, он получил широкое признание как владелец крупнейшего художественного собрания. Благодаря своей меценатской деятельности посредством приобретения у художников их работ, Голицын сформировал «целый музей редкостей бронзы, скульптуры и большую картинную галерею»¹²⁵. После его смерти всю коллекцию предметов изобразительного искусства наследует двоюродный брат Александр Михайлович Голицын, также известный собиратель и меценат. Ряд источников отмечает влияние Екатерины II на характер коллекционирования этого государственного деятеля. Голицын принимает участие в различных аукционах, выписывает через иностранных корреспондентов картины из Европы, ставя целью построить картинную галерею, в которой он хотел сохранить «редкости которые собирал долговременно и получал случайно от дружбы покойного брата моего и друга князя Дмитрия Михайловича Голицына»¹²⁶. Выполняя волю Д.М.

¹²⁴ Быкова Ю.И. Частный заказ в русском искусстве XVIII – начала XIX века и князя Куракины. М., 2016. С.94.

¹²⁵ Полунина Н., Фролов А. Коллекционеры старой Москвы. Биографический словарь. М, 1997. С.134.

¹²⁶ Там же. С.123.

Голицына по основанию публичной больницы, Александр Михайлович, возведя лечебницу, заложил рядом здание галереи. После ухода его из жизни, строительство общедоступной картинной галереи завершил племянник А.М. Голицына Сергей Михайлович. Для посещения галерея открылась в 1810 году, представив частные собрания А.М. и Д.М. Голицыных.

Сергей Михайлович Голицын, являющийся представителем ещё и рода Строгановых, действительный тайный советник, попечитель Московского Университета и Московского учебного округа, Член Государственного совета, не только был основателем усадеб в Подмосковье, Ярославле и жилого дома в Москве, но и владельцем родового имения в селе Голунь Новосильского уезда (ныне Орловская область). Наследуя усадьбу, построенную его отцом генералом-поручиком Михаил Михайловичем Голицыным, Сергей Михайлович в 1810 году выстраивает по проекту А.Н. Воронихина двухэтажный особняк, интерьер которого наполняют предметы из фамильных собраний.

Наиболее близким взглядам Екатерины II в сфере формирования частных коллекций и организации общедоступных музеев был князь Николай Борисович Юсупов. В период дипломатической миссии в странах Западной Европы по поручению императрицы он приобретал для её собрания полотна известных мастеров, а с 1797 по 1799 год возглавлял Эрмитаж, прилагая все усилия для изменения статуса личного собрания на дворцовый музей. Позднее Юсупов руководил деятельностью Оружейной палаты. Параллельно Николай Борисович собирал свои коллекции редкостей, а наиболее ценная коллекция западноевропейского искусства была лучшей в России. При её формировании он использовал музейный подход, каталогизировав своё собрание и открыв его для широкого доступа. Фактически частная картинная галерея разместилась в его усадьбе «Архангельское» в Подмосковье. Впоследствии на её основе был создан историко-художественный музей. Частично предметы из коллекции дополнили собрания Государственного Эрмитажа и Государственного музея

изобразительных искусств им. А.С. Пушкина.

Существенно приумножил фамильную коллекцию произведений изобразительного искусства граф Николай Петрович Шереметев. Владелец многочисленных земельных наделов, особняков, имений и огромного состояния в выстроенной им усадьбе «Останкино» сосредоточил собрания живописи, скульптуры, фарфора. Статус частного музея приобрела коллекция художественных произведений, а также редких минералов, нумизматики графа, мецената Александра Сергеевича Строганова. Также, продолжив пополнять фамильное собрание, коллекционер создал масштабную картинную галерею, открыв её для посещения и занятий студентов АХ в своём петербургском особняке. Занимая пост президента АХ, А.С. Строганов использовал научный подход к описанию своего собрания, составив и издав несколько подробных систематизированных каталогов. Лучшие предметы в итоге оказались после национализации в Эрмитаже и других музеях Москвы, Петербурга, различных региональных собраниях.

На протяжении всего следующего столетия формирование частных и государственных музеев приобретает массовый характер. Особая роль здесь отводится конкретной личности мецената и просветителя. Одновременно расширяется сословный круг коллекционеров. Представители купечества, чиновничьей среды, интеллигенции обращаются к собирательству не только в столицах, но и в провинции. По-прежнему важное место продолжают занимать потомки дворянских родов, сохраняющих традиции усадебного коллекционирования. Так, в Орловской губернии в XIX веке крупнейшими владельцами фамильного собрания продолжали оставаться князья Куракины. В этот же период расцвета достигает усадьба Новосильцевых в имении Воин, полученном помещиком Петром Ивановичем Новосильцевым в результате его женитьбы на владелице этих земель Е.А. Торсуновой. «Новосильцевым принадлежали обширные земельные угодья в Мценском, Болховском и Малоархангельском уездах Орловской губернии, а также в Чернском и

Новосильском уездах Тульской губернии» – отмечала Е.В. Дрогавцева¹²⁷. К концу XIX века имение Воин было самым обширным в этих местах и поражало роскошью. «Всё для изящества и тщеславия<...>и очень хорошо», – подчёркивал Л.Н. Толстой в письме к своей супруге¹²⁸. Знакомство с известными художниками, писателями, историками дало возможность представителям фамилии П.И. Новосильцеву, его сыновьям приобщиться к светским традициям сословной знати, «вхождению в круг» творческой интеллигенции. Так, Пётр Петрович Новосильцев был московским вице-губернатором, губернатором в Рязани, покровительствовал многим писателям. Его сын Иван Петрович, шталмейстер императорского двора, поддерживал особые отношения с Александром III и великим князем Константином Константиновичем Романовым, дружил с Л.Н. Толстым, И.С. Тургеневым, А.А. Фетом.

Семьёй была создана фамильная галерея портретов, начало которой положил П.И. Новосильцев, заказавший свой образ хорошо ему знакомому В.Л. Боровиковскому и значимая часть которой сегодня представлена в собрании Орловского музея изобразительных искусств.

Важное место в развитии усадебной культуры в XIX веке на территории Орловской губернии занимали имения потомков дворянских родов Чичериных, Комаровских, Скарятиных, Стаховичей. Анализируя историю частного коллекционирования, историк А.И. Фролов отмечал, что к концу XIX века в России существовало «до 5 тысяч крупных частных коллекций<...>многие из которых были сосредоточены в усадьбах»¹²⁹. Он обращал внимание на факт статуса усадьбы как хранилища историко-культурных реликвий. Таким хранилищем стало имение Брасово Орловской губернии, которым более 100 лет владели представители дворянского рода

¹²⁷ Дрогавцева Е.В. Новосильцевы – соседи Лутовиновых и Тургеневых//Спасский вестник. Вып.9/ Ред.Е.И. Левина. Тула, 2002. С.164.

¹²⁸ Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах. Т. 83. Письма к С.А. Толстой. 1862-1886. М., 1938. С.101.

¹²⁹ Фролов А.И. Частные коллекции дворянских усадеб (вторая половина XIX – начала XX века)// Русская усадьба: Сб. О-ва изучения рус. усадьбы / Науч. редактор Л. В. Иванова Вып. 2(18) М.,1996, С.73.

Апраксиных, а на рубеже XIX – начала XX века оно стало собственностью великого князя Михаила Александровича Романова. Наследуя традиции русского царского двора и продолжая практику «дворцового коллекционирования», в возведённом Великим князем двухэтажном особняке были сосредоточены коллекции живописи, скульптуры, образцы художественной мебели, бронзы, фарфора, серебряной посуды. Большую ценность представляли фамильная портретная галерея и собрание картин зарубежных мастеров. Известно, что отдельные полотна Михаил Александрович наиболее выделял и перевозил их с собой во время длительного пребывания в других местах. Среди них пейзаж А. Биерштадта «Заход солнца» второй половины XIX века, вошедший впоследствии в собрание орловского музея. О масштабе и качестве коллекций дают представления произведения художника С.Ю. Жуковского, который запечатлел интерьеры усадьбы.

Со многими именитыми коллекционерами связано системное создание музеев как в Москве и Петербурге, так и в других российских городах. Достаточно вспомнить деятельность графа Николая Петровича Румянцева, на основании собрания которого был открыт знаменитый Румянцевский музей, банкира Ивана Ефремовича Цветкова, подарившего почти 500 художественных произведений своей коллекции Москве в формате созданной им картинной галереи, учёного-этнографа Ивана Егоровича Забелина, передавшего собрание памятников русской старины для организации исторического музея. Ярким проявлением формирования нового сословия коллекционеров-меценатов из просвещённого купечества являлась деятельность братьев Третьяковых, Морозовых, Бахрушиных, Рябушинских. Появившиеся благодаря им Государственная Третьяковская галерея, Бахрушинский музей и Музей новой западной живописи стали крупнейшими государственными собраниями.

Эта же тенденция во второй половине XIX – начале XX веков стала характерной и для российской провинции. Так, коллекционер, меценат,

профессор живописи Алексей Петрович Боголюбов не только основывает практически первый художественный провинциальный музей в Саратове, но и предлагает своим коллегам поддержать его инициативу в других городах. Уже в 1890 году коллекционер Николай Дмитриевич Селивёрстов, занимавший пост пензенского губернатора, а впоследствии проживавший за рубежом, завещает собрание предметов изобразительного искусства, как русских, так и западноевропейских мастеров, для создания картинной галереи в Пензе. Частный музей в Иваново открывает купец-фабрикант, собиратель художественных ценностей, нумизматики, коллекций этнографии и археологии Дмитрий Геннадьевич Бурылин, ставший затем государственным собранием.

Особенно процесс организации музеев в провинции коснулся комплексных собраний. Как правило, открывались губернские, многопрофильные учреждения с различными отделами, в том числе художественным. Как отмечала С.А. Каспаринская «за период с 1861 по 1905 годы было создано 45 музеев комплексного профиля»¹³⁰. Председателем Московского археологического общества Полиной Сергеевной Уваровой на проходившем в 1887 году в Ярославле археологическом съезде обращалось внимание, что именно частным лицам и их инициативе «обязаны мы основанием почти всех музеев и коллекций» и необходимо все ценности, добровольно передаваемые в дар государству правильно принять, переводя «из частного достояния в правительственное»¹³¹. Так же ею подчёркивалась важность частной инициативы при создании местных музеев, то есть людьми, знающими особенности на местах и движимых «любовью и преданностью делу».

В Орловской губернии таким меценатом по праву можно назвать коллекционера, известного оперного певца Антона Николаевича Николаева.

¹³⁰ Каспаринская С.А. Музеи России и влияние государственной политики на их развитие (XVIII-нач. XX в.) // Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1. // Сборник научных трудов. / Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. С. 53.

¹³¹ Там же. С. 54.

Представитель старинного дворянского рода Воцининых А.Н. Николаев получает музыкальное образование в Италии, по возвращении в Россию становится членом Московского артистического кружка, входит в круг творческой интеллигенции. Его широкая общественная деятельность была связана с участием в работе различных обществ, комиссий, объединений. Старший брат Антона Николаевича Иван был профессиональным художником, что, возможно, повлияло на увлечение певца коллекционированием предметов изобразительного искусства. В публикации «Знаменитый тенор» П. Сизовым сообщается, что «артист принимал деятельное участие в культурной жизни, в художественном просвещении земляков. В своё время им было подарено Орловскому губернскому обществу изящных искусств более двадцати произведений отечественной живописи»¹³². Самым же большим пожертвованием А.Н. Николаева стали 108 художественных произведений и более 800 «различных предметов» (фотографии, книги, предметы бытового, естественнонаучного характера) в основанный в 1897 году Орловский губернский музей¹³³. Именно переданные Антоном Николаевичем произведения изобразительного искусства сформировали художественный отдел музея. Вклад дарителя был настолько значительным, что Орловская губернская учёная архивная комиссия, по инициативе которой появился музей, приняла Николаева в почётные члены. Помимо оперного певца, в списке жертвователей указывались владелец орловского имения, коллекционер граф Павел Евграфович Комаровский, местный собиратель купец Григорий Николаевич Воронков, ставшие хранителями музейного собрания коллекционеры Фёдор Фёдорович Похвалинский и Карл Васильевич Ферро. Как указывалось в «Списке жертвователей в Орловский музей» «Лета 1897, декабря 7-го дня, в царствование императора Николая II, начальником губернии, камергером

¹³² Сизов П. Знаменитый тенор//Орловская правда. 1986. 6 апреля. С. 2.

¹³³ Список жертвователей в Орловский музей. Издание хранителей музея Феро и Похвалинского. Архив БУКО ОМИИ. Фонд личного происхождения А.Н. Николаева. Д. 5. Л. 11-17, 19.

А.Н. Трубниковым, открыт сей основанный им орловский музей»¹³⁴.

Практика дарителей частных коллекций поступать на службу в музеи в должности хранителей в конце XIX - начале XX века становится всё более распространённой. Усилению этой тенденции способствовала социально-историческая обстановка – первая мировая война, а так же революции 1905 и 1917 годов. Ряд владельцев частных собраний передаёт их государству и эмигрирует, часть вывозит коллекции за рубеж, а многие остаются «при сокровищах» в открытых музеях и галереях. Однако в провинции большинство представителей капитала, наследников усадеб заняли выжидательную позицию, оставаясь на местах. Кардинально их судьбу, как и судьбу их частных коллекций, изменила Октябрьская революция 1917 года. Новой властью было объявлено о национализации частной собственности в виде экспроприации. Для владельцев частных собраний это означало изъятие коллекций в государственные музейные фонды, а также другого имущества. Приняв одним из первых документов Декрет о земле, новое руководство юридически закрепляло конфискацию имений, земель разного назначения, усадебных построек вместе с обстановкой. Для организации процесса на местах были созданы губернские комиссии. Показательно, что сословная принадлежность не играла роли в «вопросе выселения того или иного крупного землевладельца», что отмечалось в документах о ликвидации частновладельческого хозяйства¹³⁵. Например, в Орле в конце 1917 года в «Сведениях о ликвидации частновладельческого хозяйства» в графе «статус» по ряду собственников указано «поместно-дворянское сословие» и отмечено право изъятия губкомиссией без учёта класса. Так, у владельцев П.А. Борзёнкова и И.И. Полуниной в Мценском уезде описываются «домашние вещи, личное имущество» с указанием «картин больших, часов стенных, зеркал, мебели (столы, стулья, кресла), ламп»¹³⁶. Особо ценные здания и коллекции изымались согласно изданным в 1918-1919 годах Декрету «Об

¹³⁴ Там же. Д. 5. Л. 2.

¹³⁵ ГАОО Ф. Р-1168. Оп.1. Д. 1. Л.49.

¹³⁶ ГАОО. Ф. 314. Оп.1. Д.80. Л. 2, 349.

отмене права частной собственности на недвижимости в городах», «Декрету о регистрации, приёме на учёт и сохранении памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц и учреждений», «Декрету о запрещении вывоза и продажи за границу предметов особо художественного и исторического значения», а так же адресным декретом о национализации самых крупных собраний. Для выявления брошенных домов и оставленных ценностей в Петрограде учреждается художественно-историческая комиссия. Декретом «О реорганизации, приеме на учёт и охране памятников искусства и старины, находящихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» вводится порядок обращения с подобными предметами. Для ценностей, имеющих музейное значение был создан Государственный музейный фонд с несколькими хранилищами, в которые Отделом по делам музеев и охране памятников искусства и старины Наркомпроса свозились культурные артефакты.

По статистическим данным за указанный период художественные и исторические раритеты «из 215 усадеб, находящихся в 17 губерниях были помещены в хранилища музейного фонда или переданы местным музеям»¹³⁷. Как следует из «Книги поступлений экспонатов от учреждений и частных лиц» в Орловский губернский музей, начиная с 20 января 1919 года на протяжении трёх месяцев Губземотделом передавались художественные предметы из ликвидированных имений Орловской губернии»¹³⁸. Первым в перечне значится «Брасовское имение бывшего М.А. Романова». Относительно имущества Великого князя был издан особый Декрет Совета народных комиссаров «О конфискации имущества изложенного российского императора и членов бывшего российского императорского дома» которым разрешалось вне зависимости от местоположения национализировать всю собственность, принадлежавшую царской семье. Всего в фонды орловского

¹³⁷ Кузьмина Г.А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг.// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1.//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. С. 116.

¹³⁸ Архив ОКМ. Д. 1-а. Л.1.

музея поступило более 150 предметов из этого имения. Среди них «кресла, стулья, диваны мягкие<...>часы бронзовые с амуром, канделябры (бра) стенные с 2 фигурами винограда, кресла с лебедями красного дерева<...>серебряные блюда с камнями, вазы». Особую художественную ценность представляли живописные полотна, числящиеся в «Книге» как «Мать с младенцем» и «Вид захода солнца», а так же «портреты М. Романова». Два первых вошли в основу зарубежного и русского отделов изобразительного искусства впоследствии созданной Орловской картинной галереи под атрибуцией Ф.А. Моллер «Младенец Моисей, спускаемый в корзине на воду своей матерью» и А. Бирштадт «Заход солнца» (сейчас в экспозиции Орловского музея изобразительных искусств).

Не менее значимыми стали предметы из усадеб Новосильцевых, Скарятиных и других дворян, отмеченных при поступлении фразой «из разных имений». Например «из бывшего имения Скарятино» были вывезены и переданы в музей «8 картин, 2 вазы, подсвечники бронзовые, часы с курантом, 12 портретов семьи Романовых, папка с рисунками и фото». Практически полноценное представление о роде Новосильцевых дала их семейная портретная галерея, пополнившая фонды Орловского музея. Самой же масштабной стала фамильная коллекция «из имения Куракина». Несмотря на то, что лучшая часть этого собрания была перевезена в Москву и Петроград, пополнив впоследствии фонды крупнейших музеев, представление о составе предметов, оказавшихся в Орле даёт та же книга поступлений в музей. Так, опись имущества, занявшая более 4 листов, содержит перечисление «портретов русских 18 и 19 веков, картин итальянской школы 7 единиц, картин голландской школы 12 единиц, картин фламандской школы 2 единицы, картин французской школы 18 века 1 единица, 19 века 3 единицы, картин немецкой школы 19 века 4 единицы, различных школ 19 века 7 единиц, гравюр 30 единиц». Кроме этого в список вошли «мебель, часы бронзовые 5 единиц, вазы большие фарфоровые 19 единиц, мелкого фарфора свыше 200 единиц». Так же в 1920 году "из склада

соц. обеспечения через зав. музеем П. Ткачевского из вещей А.Б. Куракина, оставшихся после конфискации ИК" поступили акварели, гравюры с портретами А.Б. Куракина, медальоны, посуда, книги, в том числе исторической и художественной тематики. В 1923 году из созданного в усадьбе в селе Преображенское-Куракино в 1918 году Некрасовского музея в связи с ликвидацией данного учреждения в Орловский музей, получивший в мае 1919 года статус историко-художественного, передаются оставшиеся в доме предметы обстановки и «22 литографии с видами европейских городов»¹³⁹. Таким образом, в фонды музея поступило более 400 произведений изобразительного искусства, представивших одно из крупнейших частных собраний России.

Делая выводы о значении частного собирательства для появления в России музейных собраний можно констатировать, что этот процесс не был быстрым и одинаковым в разные исторические периоды, но, безусловно, он был определяющим в создании первых музеев. Неравномерность временного и территориального развития частного коллекционирования, и, соответственно, возникновения музеев обуславливались доступностью и распространённостью этого занятия. Расширение географии и круга собирателей связано с появлением и усилением позиций дворянства в России, формированием провинциальной усадебной культуры, а также присоединением к рядам коллекционеров представителей других сословий. Именно эти факторы были решающими для организации сети музеев в провинции в XIX веке и в том числе в Орловской губернии.

Частные коллекции представителей известных дворянских фамилий, купечества, духовенства, чиновников, творческой интеллигенции стали основой собрания созданного в 1897 году Орловского губернского музея.

Социально-политические события начала XX века и его первых десятилетий фактически обозначили окончание истории частного собирательства в стране, связанное с национализацией частной

¹³⁹ Архив ОКМ. Д. 1-а.

собственности. В то же время изъятие имущества в пользу государства способствовало формированию новых музеев и пополнению фондов уже существующих. Именно частные коллекции обеспечили серьёзное увеличение численности музейных предметов, проиллюстрированное на примере Орловского губернского музея, а принятые новой властью законы инициировали появление Государственного музейного фонда и обеспечили сохранность принятых культурных ценностей. Безусловно негативное влияние оказали революционные и военные действия, в результате которых часть личных коллекций была разрушена или уничтожена, а так же вывезена за пределы России, к числу которых можно отнести и самые значительные художественные собрания из орловских имений Куракиных, Скарятинных, Комаровского, великого князя М.А. Романова.

Решение вопросов возврата культурных ценностей, дальнейшего развития и строительства музеев, комплектования их фондов, в том числе и с использованием частной инициативы стало задачей следующих десятилетий.

1.2. Предпосылки создания Орловской областной картинной галереи в 1950-е - 1960-е годы.

Ключевым событием середины XX века в музейном деле стало окончание Великой Отечественной войны и связанные с этим событиями процессы. Большое количество музеев подверглись разграблению в оккупированных зонах, пережили эвакуацию и возврат культурных ценностей на места, почти во всех обострился вопрос кадровой наполненности. Существенно пострадала материально-техническая база. Многие города на территории РСФСР требовали восстановления. 1 ноября 1945 года публикуется Постановление Совнаркома Союза ССР № 2722 «О мероприятиях по восстановлению разрушенных немецкими захватчиками городов РСФСР Смоленска, Вязьмы, Ростова-на-Дону, Новороссийска,

Пскова, Севастополя, Воронежа, Новгорода, Великих Лук, Калинина, Брянска, Орла, Курска, Краснодара и Мурманска»¹⁴⁰. В нём отмечается, что, несмотря на Постановление Совнаркома СССР от 21 августа 1943 года «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобождённых от немецкой оккупации» эти работы «проводятся совершенно неудовлетворительно»¹⁴¹. Характеризуя послевоенную обстановку в городе Орле главный архитектор В. Антипов сообщал о до основания разрушенных зданиях и инфраструктуре: «22 месяца хозяйничали фашистские бандиты в Орле и превратили его в груды развалин и пепла. Полностью были разрушены<...>предприятия города, школы, больницы, культурно-просветительные учреждения и лучшие жилые дома»¹⁴². Особое внимание им было уделено перспективным направлениям развития города, в том числе восстановлению зданий торговых рядов, в одном из которых располагался Орловский краеведческий музей.

На состояние музеев в послевоенный период особое внимание руководства страны ставил задачей обратить НИИКультуры МК РСФСР. В частности, в справке «о состоянии музеев, бывших во временной оккупации» указывалось, что всего «в оккупации находились 114 музеев, из них на 1 июля 1947 года открыты для посетителей 43 музея<...>восстановление музеев началось в 1942 году, в этом году было открыто для посетителей 6 музеев, широкий размах восстановление музеев получило с 1943 года»¹⁴³. В оценке результативности их работы институтом отмечалось по состоянию на середину 1947 года полное восстановление и хорошие показатели «Краснодарского, Симферопольского, Кабардинского, Курского, Орловского краеведческих музеев»¹⁴⁴. Показательно, что основную массу музеев в этом период составляли краеведческие и мемориальные. Именно они были представлены на разных уровнях – от государственного до районного. Как

¹⁴⁰ ГАРФ. Ф. А-150. Оп.2. Д.20. Л. 1.

¹⁴¹ Там же.

¹⁴² ГАРФ. Ф.А-150. Оп.2. Д. 17. Л. 5.

¹⁴³ ГАРФ. Ф.10010 . Оп.1. Д.320. Л.1.

¹⁴⁴ Там же. Л. 3

подчёркивала В.И. Златоустова основной задачей выдвинутой в Законе «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР» в области музейного дела явилось «восстановление музейной сети с тем, чтобы обеспечить основную для этого времени функцию музея – проведение культурно-просветительной работы»¹⁴⁵.

Среди объективных трудностей в реализации государственной политики в сфере развития музеев помимо состояния зданий были вопросы кадрового обеспечения и состояния музейных фондов. Не случайно именно в этот период появляется ряд нормативных документов, направленных на системное восстановление и дальнейшее развитие музейной деятельности. С целью формирования общих сведений о фактическом наличии музейных предметов в государственных собраниях и приведения в порядок системы учёта в 1947 году создаётся «Инструкция по учёту музейных фондов», а также «Положение о составе основного фонда», вводится форма паспорта музейного предмета. Проверка состояния музейных фондов, инициированная МК РСФСР выявила серьёзные утраты художественных ценностей и исторических артефактов. Эти данные были опубликованы в Сводном каталоге культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны¹⁴⁶. Так, в девятом томе издания, посвящённом Орловскому областному краеведческому музею, зафиксирована потеря 786 предметов археологии, мебели, изобразительного искусства, оружия¹⁴⁷. Составители указанного тома обозначили эти утраты как «2/3 отправленных из Орла музейных предметов» в зону эвакуации. В это же число вошли ценности, вывезенные непосредственно из музея из состава оставшихся в здании в период оккупации, а также пропавшие при невыясненных обстоятельствах.

¹⁴⁵ Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985)// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1.//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. С. 232.

¹⁴⁶ Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. [в 18 томах] / Под общ. ред. Хорошилова П. В. и др. М.: М-во культуры Рос. Федерации, Департамент по сохранению культур. ценностей, 1999-2011.

¹⁴⁷ Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Т. 9. Орловский областной краеведческий музей / Сост. и авт. вступ. ст. И. Е. Барсукова, Н. Я. Рассохина. М., 2002. С. 19-94.

Проблема кадрового состава так же особенно остро стояла перед провинциальными музеями. Это было обусловлено как военными потерями, так и существовавшим порядком финансирования музейной деятельности и формирования штатов. Как правило, численность сотрудников определялась отдельно по каждому музею, единого порядка в отношении структуры и количества штатных единиц не существовало, многие из них не пересматривались десятилетиями. Низкая оплата труда была не менее весомой причиной отсутствия квалифицированных специалистов. Из приведённой В.И. Златоустовой статистики следует, что в Курском и Орловском краеведческих музеях в послевоенный период работало по 20 человек, из которых меньше половины приходилось на научных сотрудников (5 и 7 соответственно). Всего в областных музеях данного профиля только половина директоров и научных сотрудников имели высшее образование ¹⁴⁸.

Всё это нашло отражение в Постановлении Совета Министров РСФСР № 84 от 11.01.1954 года «О серьёзных недостатках в работе краеведческих и мемориальных музеев МК РСФСР и мерах улучшения их деятельности». В этом же году НИИКультуры МК РСФСР разрабатывается «Положение о музеях РСФСР». В результате музейная сеть, существовавшая на тот период, подвергается серьёзному реформированию. Проанализировав ситуацию в большинстве областных и районных краеведческих музеях, было принято решение о «оптимизации» отрасли, то есть сокращении ряда учреждений, дававшее возможность перераспределения финансирования музеев и их кадрового состава. В указанном Постановлении отмечалось, что многие музеи не обеспечивают надлежащую деятельность в области научной и научно-просветительной работ, порядка ведения учёно-хранительской документации ¹⁴⁹. Так же в соответствии с вышеназванным документом, некоторые музеи передавались из федерального подчинения в областное (как

¹⁴⁸ Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985)// Музей и власть. Часть I. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). М: НИИ культуры, 1991. С. 238.

¹⁴⁹ ГАРФ. Ф. А-259. Оп.6. Д. 8243. Л. 44-46.

определялось по значимости в рассматриваемый период – из республиканского в местное). Согласно разработанному Положению о музеях в соответствии с нормативными документами МК РСФСР в структуру музеев были включены научные отделы (экспозиционные, фондовые, массовые), а так же художественный, редакционно-издательский, административно-хозяйственный, научная библиотека и фотолаборатория, что свидетельствовало о системном подходе и новых требованиях к деятельности музеев¹⁵⁰.

Безусловным основным критерием для музея любого уровня была идеологическая составляющая всех направлений его работы. В том же Положении указывалось в обязанностях директора обеспечение «укомплектования штата работников квалифицированными и преданными делу коммунизма кадрами», а также ответственность заместителя директора по научной части «за качество и идейно-политический уровень» всей научной работы¹⁵¹. Приоритетность такой постановки вопросов деятельности музеев была подтверждена и изменениями в структуре управления. До 1945 года руководство всеми музеями советской республики являлось полномочиями Наркомпроса РСФСР. Но уже в феврале 1945 года постановлением Совнаркома СССР организуется Комитет по делам культурно-просветительных учреждений, в структуру которого вошло созданное Управление музеев. Этим решением юридически закрепились основная миссия музеев – просветительная. В целях увеличения полномочий в руководстве учреждениями культуры в 1953 году управленческие рамки ещё больше расширяются. Создаётся МК СССР и соответствующие Министерства республик. Профильное Управление возглавляет работу с музеями в МК РСФСР. В его систему также переходит Научно-исследовательский институт краеведческой и музейной работы, созданный ещё в 1931 году. Деятельность этого учреждения тоже подвергается

¹⁵⁰ ГАРФ. Ф.10010. Оп. 1. Д. 574. Л. 9.

¹⁵¹ ГАРФ. Ф.10010. Оп.1.Д.574.Л.11-12.

реорганизации и в 1955 году получает статус Научно-исследовательского института музееведения. В том же году, несмотря на многолетнюю историю существования, институт выпускает первое полное пособие для сотрудников музеев «Основы советского музееведения». Как и в документах этого периода, несмотря на общие положения, в издании прослеживалась ориентированность на работу краеведческих и мемориальных музеев как более распространённых и идеологически направленных. Именно в эти годы стал подниматься вопрос о профилировании музеев в соответствии с особенностями их фондовых коллекций. В том же 1955 году обновляется «Положение о мемориальном музее».

Использование всех возможностей идеологического просветительства обратило внимание союзного руководства на изобразительное искусство. Усиленное изучение деятельности, особенно выставочной, Союза художников СССР, его взаимодействия на разных уровнях с музейным сообществом позволило поставить в приоритетное направление формирование сети художественных музеев. Тенденция, получившая начало с наступлением 1950-х годов усилилась после 1956 года. Определивший новые векторы развития страны, XX съезд КПСС, существенно повлиял и на музейную сферу. В числе прочих им регламентировалась деятельность этих учреждений, как в пропаганде изобразительного искусства, так и организации сотрудничества с действующими художниками.

Повсеместно начинают создаваться новые художественные музеи, реорганизовываться уже существующие. Обычной для этого практикой становится передача в качестве основы собрания предметов художественных отделов краеведческих музеев. Так, в 1952 году на базе такого создаётся Вологодская областная картинная галерея, в 1957 основывается Новосибирская картинная галерея. На базе картинной галереи Государственного музея ТАССР в 1958 году открылся Музей изобразительного искусства Республики Татарстан, а на основе картинной галереи Дагестанского краеведческого музея соответственно Дагестанский

музей изобразительных искусств. В 1959 году в Нальчике по такому же принципу создаётся Кабардино-Балкарский музей изобразительных искусств им. А.Л. Ткаченко. Большое значение для развития музейного дела и изобразительного искусства в республиках имело открытие в 1960 году в Петрозаводске музея изобразительных искусств Республики Карелия, в Саранске Мордовской республиканской картинной галереи имени Ф.В. Сычкова. Музейная сеть Центральной части России пополнилась в этом же году Тамбовской областной картинной галереей, а в 1963 - картинной галереей в Тарусе. Всего за рассматриваемый период было создано 19 художественных музеев и картинных галерей.

Одновременно пристальное внимание было обращено на строительство новых зданий как для существующих, так и открывающихся музеев. Письмом № 201с от 28 декабря 1956 года МК РСФСР совместно с Госпланом РСФСР направило «предложения в Совет Министров РСФСР о выделении дополнительных средств на строительство учреждений культуры за счёт привлечённых источников»¹⁵². О строительстве нового здания музея в Палехе сообщалось в докладной записке в Бюро ЦК КПСС по РСФСР заместителем директора по научной части Государственного музея палехского искусства В. Котова¹⁵³. Письмом на имя заместителя Председателя Совета Министров РСФСР Н.Н. Беспалова Министром культуры РСФСР Т.М. Зуевой в связи с расширением учреждения и увеличением площадей вносилось предложение «о реорганизации Тобольского районного краеведческого музея в историко-архитектурный»¹⁵⁴.

В то же время активно осуществлялась политика «децентрализации музеев», их передачи в ведение местных органов управления, «оптимизации» их деятельности. В марте 1956 года Т.М. Зуева, Министр культуры РСФСР, направляет письмо в ЦК КПСС о «передаче ряда функций республиканским Министерством культуры» по управлению рядом отраслей и учреждений

¹⁵² ГАРФ.Ф.А-501. Оп.2.Д.13.Л.62.

¹⁵³ ГАРФ.Ф.А-501. Оп.2.Д. 27. Л.14-17.

¹⁵⁴ ГАРФ.Ф.А-501. Оп.2. Д.21. Л.18-19.

культуры, до этого находившихся в компетенции МК СССР с целью «повышения ответственности республиканских Министерств и их местных органов»¹⁵⁵. Уже в июне того же года в республиканское Министерство передаются такие музеи как Государственный Русский музей, Центральный театральный музей им. Бахрушина, Государственный музей-усадьба Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» и ряд других¹⁵⁶. Похожие процессы происходят и на местах. Особенно ощутимым были решения, касающиеся районных музеев. Многие из них были реорганизованы в филиалы областных учреждений, некоторые закрывались, передавая коллекции в более крупные музеи, по части выносились решения о переводе их на общественные начала. Основным определяющим фактором являлось отсутствие значимых собраний, квалифицированных штатов, материально-технической базы.

Так проблемы районных музеев наиболее ярко на примере своего учреждения озвучил на областном совещании работников культурно-просветительных учреждений в г. Орле 15 сентября 1948 года директор Болховского краеведческого музея. Подчёркивая отношение на местах к развитию музейного дела, он заметил, что на данное мероприятие вообще не были приглашены сотрудники этой сферы. «Я присутствую нелегальным путём. Недооценка нашей работы здесь налицо» – отмечал он. Рассказывая о деятельности своего музея, директор обратил внимание на факт утраты всего имущества во время оккупации и невозможности функционирования учреждения до настоящего ему момента. «Работники после оккупации назначались без всякого делового подхода<...>Всю работу по восстановлению возложили на директора<...>А где же помощь районных организаций», – задавал он вопрос, одновременно информируя о всём объёме содействия в виде двух приказов¹⁵⁷. В том же 1948 году в отчёте о работе Орловского областного краеведческого музея была обозначена необходимость проведения ремонтных работ для полноценной деятельности

¹⁵⁵ ГАРФ.Ф.А-501. Оп.2. Д.12. Л.18.

¹⁵⁶ ГАРФ.Ф.А-501. Оп.2. Д. 21. Л. 42.

¹⁵⁷ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д. 110. Л. 24.

учреждения¹⁵⁸.

Решая вопрос о финансировании конкретного учреждения культуры, власть, прежде всего, ориентировалась на соответствие требований по выполнению им идеологических установок, определяемых рядом партийных постановлений. В результате проверки состояния работы культурно-просветительных учреждений Орловской области, в 1949 году Орловским областным отделом культурно-просветительной работы при Облисполкоме Совета депутатов трудящихся была отмечена «совершенно неудовлетворительной» деятельность областного краеведческого музея. Рассматривая работу учреждения в контексте исполнения Приказа Комитета по делам культурно-просветительных учреждений № 121 от 10 мая 1947 года "Об улучшении работы краеведческих музеев» и по итогам работы музея в августе 1948 года Обкомом ВКП(б), констатировалось, что, несмотря на указанные ранее недостатки «содержание экспозиции продолжает оставаться неудовлетворительным». В частности раздел «посвящённый передовой советской биологии не содержит ни одного экспоната, связанного с достижением мичуринцев-лысенковцев Орловской области». Также «не раскрываются методы работы и достижения советской генетики и селекции, не открыт раздел посвящённый великому Сталинскому плану преобразования природы». Кроме того, отмечалось отсутствие отклика сотрудников «на историческое постановление партии и правительства о трёхлетнем плане развития животноводства». Вывод, сделанный в акте, определял, что «музей не поспевает за жизнью, оперативно не отображает достижения советской науки и социалистического хозяйства»¹⁵⁹. Дополнительно как «исключительно низкий» оценивался уровень художественного оформления экспозиции и отсутствие образов продукции предприятий местной промышленности, рекомендованных решением Обкома

¹⁵⁸ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д. 118. Л. 70.

¹⁵⁹ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д. 123. Л. 23.

ВКП(б) к включению в экспозиционный ряд¹⁶⁰.

Оценивая в целом состояние музейного дела в Орловской области отдел информировал, что «по пятилетнему плану в области в 1949 году должно функционировать 4 краеведческих музея. По состоянию на 1 июня 1949 года имеется 3 краеведческих музея: Орловский областной, Елецкий и Болховский музеи». Закрытым являлся Мценский музей, восстановление которого планировалось не ранее 1960 года¹⁶¹. Всё это нашло отражение в Постановлении областного съезда работников культурно-просветительных учреждений, состоявшегося 22 и 23 октября 1949 года. В тексте указывалось о первоочередной задаче данной сферы «коренного улучшения идейного содержания работы, повышения роли (учреждений – А.Ч.) в коммунистическом воспитании трудящихся и мобилизации масс на активное участие в социалистическом строительстве»¹⁶². Краеведческим музеям поручалось направить деятельность на освещение исторического прошлого края, пропаганду материалистического мировоззрения и научных знаний, достижений области в подъёме хозяйства и культуры за годы советской власти», для чего «оборудовать стационарные выставки» на соответствующие темы, а также «улучшить массовую работу увеличив посещаемость и число экскурсий, лекций, бесед, выставок-передвижек»¹⁶³. Отдельный раздел Постановления затрагивал проблему кадров. В задачи были вынесены наиболее острые вопросы, требующие незамедлительного решения: обеспечение тщательного подбора сотрудников, ликвидация частой сменяемости кадров, организация систематической работы по профессиональной подготовке работников.

Не изменилась оценка деятельности музеев области и в последующие несколько лет. Так, в материалах к докладу «О состоянии и мерах по улучшению культурно-просветительной работе на селе» на сессии Облсовета

¹⁶⁰ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д. 123. Л. 24.

¹⁶¹ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д.123. Л. 22.

¹⁶² ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д.122. Л. 74.

¹⁶³ Там же. Л.86.

депутатов трудящихся в 1952 году сообщалось о наличии в области 4 музеев, из которых в трёх - Государственном музее И.С. Тургенева, Болховском и Елецком краеведческих музеях «проведена» большая работа по восстановлению зданий и экспозиций. В то же время отмечалось, что «несмотря на некоторое улучшение массовой работы и научно-просветительной пропаганды, наши музеи не пользуются ещё должной популярностью среди трудящихся области». Подчёркивалась редкость проводимых сотрудниками необходимых мероприятий, отсутствие «надлежащего показа успехов соцстроительства в Орловской области», а в сфере краеведения недостаточность выявления исторических и археологических памятников, работы по изучению края и привлечения к ней местной общественности и краеведов¹⁶⁴. В «Справке о состоянии работы культурно-просветительных учреждений области» по состоянию на конец 1952 года особой критике подверглись экспозиции Болховского и Елецкого музеев. С конкретизацией ряда недостатков в документе делались выводы о необходимости «коренной перестройки» экспозиций данных музеев¹⁶⁵.

Идеологизация работы учреждений культуры не могла не затронуть изобразительное искусство. Возможности пропаганды советского образа жизни, политических установок партии и правительства страны через средства художественной выразительности были очевидны. Практически во всех городах создавались новые экспозиции художественных музеев, открывались выставки действующих художников, активно работали отделения Союза художников СССР и Товарищества «Всекохудожник». Ещё в августе 1947 года, в ходе подготовки материалов о праздновании освобождения Орла от немецко-фашистских захватчиков, начальник отдела по делам искусств Орловского областного Совета депутатов трудящихся И.Г. Медведев отмечал роль искусства в послевоенной жизни региона. «В прошлом году ЦК ВКП(б) принял важные постановления о литературе и

¹⁶⁴ ГАОО.Ф.1831. Оп.1. Д.135. Л. 100.

¹⁶⁵ Там же. Д.65.

искусстве. Эти исторические документы, имеющие огромное политическое значение во всей идеологической работе ясно и отчётливо указали путь дальнейшего искусства». Далее, информируя о достижениях в этой области, он подчёркивал высокий уровень картин, создаваемых художниками, «особенно в контексте подготовки к празднованию 30-й годовщины Великого Октября», отмечал организацию ими юбилейной выставки¹⁶⁶.

Свидетельством новой векторности региональной культурной политики стало Решение Исполкома Орловского облсовета депутатов трудящихся от 14.08.1947 года № 1462 «Об организации в гор. Орле филиала Государственной Третьяковской галереи»¹⁶⁷. Для его реализации предполагалось использовать площадку лектория литературного музея И.С. Тургенева. «Обязать председателя исполкома Орловского Горсовета тов. Крапчина подготовить указанное помещение для приёма экспонатов филиала Третьяковской галереи с 15 сентября 1947 года»¹⁶⁸. Одновременно поручалось переместить в основное здание музея, а также в филиал в Спасском-Лутовинове находящиеся на данной площади экспонаты. Важность для города этой инициативы подтверждал раздел Решения о включении в «народнохозяйственный план на 1948 год постройки в гор. Орле специального помещения». В виду того, что данное Решение не основывалось на конкретном распорядительном документе, о чём свидетельствует текст «просит Совет Министров СССР организовать в гор. Орле», вышестоящим руководством оно не было поддержано. Однако на местном уровне это демонстрировало расстановку приоритетов в сфере культуры. С 1939 года в городе работала орловская организация Союза художников СССР, действовало отделение товарищества «Всекохудожник». Как следовало из отчёта о состоянии искусства в области «с 1944-45 учебного года начались занятия в Областном художественном училище»¹⁶⁹.

¹⁶⁶ ГАОО.Ф.2352. Оп.1. Д. 19. Л. 104.

¹⁶⁷ ГАОО.Ф.2352. Оп.1. Д. 17. Л. 93.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ ГАОО.Ф.2352. Оп.1.Д. 19. Л.102.

«Коллектив Орловских художников занят<...>работой по подготовке к областной юбилейной выставке 1947 года. Среди них есть талантливые и подающие большие надежды» – сообщалось в докладной записке председателя Правления Орловского Товарищества художников М.И. Зверева. Отмечая высокую оценку кандидата искусствоведения Л.Р. Варшавского, направленного из Москвы «для определения творческого уровня и квалификации орловских художников», Михаил Иванович информировал руководство области о заключённых договорах на создание творческих произведений к Всесоюзной выставке, направлении ряда художников на стажировки в студии Москвы и Краснодара и представлении нескольких работ на Международный молодёжный фестиваль изобразительного искусства в г. Прагу¹⁷⁰. «Наличие таких кадров и всё изложенное выше говорит о возможности значительного подъёма изобразительного искусства в нашей области» – констатировал художник¹⁷¹.

Как вспоминал И.А. Круглый, формирование в Орле профессионального сообщества было обусловлено как появлением молодых, так и возвращением с фронта художников старшего поколения. «Мне особенно запомнились Братья Курнаковы. Старший Леонид Ильич и младший Андрей Ильич. Демобилизованы они были из Чехословакии<...>и обратили сразу на себя внимание не только своим внешним видом, но и работами». Пополнение рядов художников такими именами как Г.В. Дышленко, И.Т. Борисов, М.Н. Конвисарев, В.А. Дудченко «внесло свежую струю в художественную жизнь»¹⁷². На 1 января 1948 года в орловской организации Союза художников СССР состояло 12 человек, в орловском отделении Товарищества «Всекохудожник» – 22 человека¹⁷³. Молодые специалисты активно включились в работу организаций и возглавили многие направления. В том же 1947 году Председателем Правления Орловского

¹⁷⁰ ГАОО.Ф.2352. Оп.1.Д. 19. Л. 108.

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010, С.31-32.

¹⁷³ ГАОО.Ф.2352. Оп. 1. Д.13. Л. 19. Д. 19. Л. 160.

отделения "Всекохудожника" вместо М.И. Зверева был избран 24-летний художник И.А. Круглый, вернувшийся в город в 1943 году из эвакуации. В результате его деятельности на этой должности за 7 лет «количество художников, управленческого и цехового персонала<...>составило 105 человек» в реорганизованном из «Всекохудожника» орловском отделении Художественного фонда СССР¹⁷⁴. «Председателем Правления Товарищества состоит тов. Круглый И.А., член ВКП(б), энергичный и честный руководитель, хотя работает всего два месяца в качестве руководителя», – сообщал в Городской комитет ВКП(б) и. о. начальника облотдела искусств практически сразу после назначения. В ноябре 1947 года И.А. Круглого рекомендуют к приёму в члены Союза художников СССР¹⁷⁵. Во главе орловской организации с момента её создания стоял К.С. Андросов. Он и Л.И. Курнаков входили в Правление сначала Товарищества, а затем Художественного фонда в Орле, позже к ним присоединился А.И. Курнаков, получивший высшее профессиональное образование в Харьковском художественном институте. Именно эта творческая группа возглавила ряд инициатив, активно реализуя задачи, ставившиеся перед сферой культуры. Анализируя деятельность учреждений профильной области, особенно музеев, они обратили внимание на те проблемы, которые могли быть решены при непосредственном участии художественных организаций. Например, инициатива открытия в Орле филиала Государственной Третьяковской галереи во многом была связана с неэффективной деятельностью музея И.С. Тургенева. В обращении к заместителю Председателя Совета Министров СССР К.Е. Ворошилову Председатель исполкома Орловского облсовета депутатов трудящихся сообщал, что исполком принял решение об организации в городе данного филиала. В качестве аргумента приводил факт наличия свободного помещения, соответствующего требованиям. Таким помещением должна была стать площадка лектория музея И.С. Тургенева.

¹⁷⁴ ГАОО.Ф.3567. Оп. 1. Д. 38. Л. 3.

¹⁷⁵ ГАОО.Ф.2352. Оп. 1. Д. 19. Л. 160,166.

«Работа лектория сводится к проведению 2-3 лекций в месяц, всё же остальное время это помещение сдаётся в аренду общественным организациям под различные совещания» – отмечал Председатель исполкома А. Плеханов¹⁷⁶.

Необходимость идеологического просвещения населения средствами изобразительного искусства и поддержки, работающих в этом направлении художников также отразилась в отчёте начальника Орловского облотдела по делам искусств И.Г. Медведева за 1947 год. Оценивая работу местной организации Союза художников СССР, он подчёркивал: «Областная выставка, организованная к 30-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции, показала рост художников в смысле идейно-политической направленности и качества их работы». В числе недостатков руководитель обозначил кратковременность проводимых организацией выставок и случайность помещений, не дающих возможность устраивать обменные и передвижные экспозиции, увеличить продолжительность показа. Здесь же впервые была обозначена необходимость создания в Орле картинной галереи. «Отсутствие в городе картинной галереи и мастерских для работы художников отрицательно сказывается на повышении их квалификации» – подытоживал И.Г. Медведев¹⁷⁷.

Показательным в первое послевоенное десятилетие, и особенно в 1950-е годы, было сотрудничество СХ СССР и МК СССР. Организация масштабных выставок, централизованное пополнение фондов произведениями художников, закупаемых с этих показов, создание в картинных галереях и художественных музеях экспозиций, демонстрирующих принципы соцреализма, входило в приоритетные направления деятельности руководящего органа культуры. Уже в 1948 году благодаря государственной культурной политике и инициативности И.А. Круглого, возглавляемое им в городе Товарищество художников получает

¹⁷⁶ ГАОО.Ф.2352. Оп. 1. Д. 19. Л. 153.

¹⁷⁷ Там же. Оп.1.Д.13.Л.20.

новое помещение в центре Орла. «Площадью 250 квадратных метров, с высоким потолком (здесь – А.Ч.) стал функционировать большой выставочный зал, помещение для работы художников<...>и для заседания правления. Выставочный зал стал местом большой посещаемости выставок населением города» – вспоминал Игорь Аронович¹⁷⁸.

7 ноября этого же года в зале открылась VII Областная художественная выставка. В посвящённой этому событию статье И.А. Круглый подчёркивал, что она продемонстрировала значительный рост орловских художников, представивших более 100 произведений и подтвердивших тематикой картин причастность «к событиям, происходящим в нашей стране» и показавших высокий уровень мастерства¹⁷⁹. Он также отмечал качество размещаемых экспозиций не ограниченных только показом орловских мастеров, но и передвижных выставок «из Третьяковской галереи, Русского музея, МК СССР и МК РСФСР» которые в месяц просматривало до 40 тысяч зрителей¹⁸⁰.

Особое внимание было уделено знакомству с художественной коллекцией Орловского краеведческого музея. Так, в 1951 году в помещении Товарищества открылась уникальная экспозиция. В статье «Выставка из фондов краеведческого музея» сообщалось, что в зале разместилось 300 произведений, в числе которых «фарфоровые изделия русского завода Попова, северский, саксонский и китайский фарфор, резьба по дереву и кости, стекло, хрусталь, литьё, относящиеся к 18-19 векам». Кроме этого, в состав экспозиции вошли «высокохудожественные изделия Дятьковского хрустального завода и елецкие кружева<...>портреты-миниатюры и картины». В ряде работ целенаправленно реализовывались идеологические установки, как, например, в панно елецких кружевниц, посвященном 70-летию со дня рождения И.Ф. Сталина¹⁸¹.

¹⁷⁸ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.40.

¹⁷⁹ Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого. Д. 8. С.93.

¹⁸⁰ Там же. С. 40.

¹⁸¹ ГАОО.Ф.2352. Оп.1. Д. 65. Л. 6.

В конце 1953 года была начата подготовка к передвижной выставке с участием трёх орловских организаций: местных отделений Союза художников СССР и Художественного фонда СССР (правопреемника Товарищества), краеведческого музея. Исходя из сохранившихся документов, Союз художников занимался организационными мероприятиями, Художественный фонд представлял площадку, краеведческий музей выставлял свои фонды. «Согласно намеченного на 1954 год выставочного плана, мною, совместно с Краеведческим музеем, приступлено к подготовке выставки из фондов Краеведческого музея<...>Прошу Вас обратиться в МК СССР с просьбой разрешить Орловскому краеведческому музею выдать работы для экспозиции в гор. Орле и гор. Ельце» – обращался Председатель орловской организации Союза художников К.С. Андросов к заместителю Начальника областного управления культуры И.Г. Медведеву¹⁸². В состав выставки предлагалось включить произведения живописи и скульптуры русских и зарубежных мастеров. Достаточно небольшая по объёму, включившая 422 единицы хранения, она стала событием в культурной жизни города. Как отмечал И.А. Круглый, постоянная экспозиция областного краеведческого музея не включала раздел изобразительного искусства. В качестве основных причин он указывал недостаточность музейных площадей и «катастрофически плохое состояние» этой наиболее ценной части собрания¹⁸³. Поэтому возможность увидеть подлинные произведения старых мастеров давали именно такие выставочные проекты. Несмотря на серьёзную подготовку, представление о которой дают сохранившиеся афиша, пригласительный билет, смета расходов, приказ с конкретизацией подготовительных мероприятий участников, выставка отчётливо выявила те проблемы, которые испытывал музей. Так, из 42 предметов, указанных в списке 22 не имели авторства, а 9 – имён изображённых. Вопросы атрибуции, свидетельствующие о трудностях в области научной работы и изучения

¹⁸² ГАОО.Ф.3567. Оп.1. Д. 36. Л. 1.

¹⁸³ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.48.

памятников, нашли отражение и в аннотации к выставке, представившей общие сведения о русском искусстве 18-19 веков¹⁸⁴. Неэкспозиционным явилось и состояние ряда произведений. Яркое представление обо всём этом даёт музейная «Книга отзывов». Среди многочисленных комментариев можно прочесть: «Неплохо было бы дать к картинам своего рода аннотации», «Выставка производит хорошее впечатление. Оказывается и у нас есть кое-что хорошее. Мы должны гордиться некоторыми редкими картинами, что составляет гордость орловчан. Остаётся только пожелать более бережно относиться к картинам, надо реставрировать некоторые порванные»¹⁸⁵.

Эти же недостатки были выявлены и руководством области в ходе проверки состояния учёта и хранения фондов в местных краеведческих музеях, положения культурно-просветительной работы в этот же период. Так, в Решении исполнительного комитета Орловского областного Совета депутатов трудящихся отмечалось, что по итогам проверки «проведённой в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР № 353 от 1 апреля 1953 года, исполком Облсовета установил<...>ряд существенных недостатков». Самым существенным из них было неудовлетворительное хранение фондов. «Фондохранилища тесные, не оборудованы в достаточной мере, стеллажами, шкафами и витринами. В Орловском и Болховском музеях фонды разложены на полках и на полу без всякой системы, что приводит к порче экспонатов. Многие экспонаты требуют реставрации», – фиксировалось в документе¹⁸⁶. Требовала существенных изменений, по мнению руководства, и постоянная экспозиция музеев. Одним из пунктов Решения областного совещания работников культурно-просветительных учреждений от 16 ноября 1953 года являлся пересмотр тематико-экспозиционных планов «до февраля 1954 года» и их перестройка «в свете постановления Сентябрьского Пленума ЦК КПСС» и организация

¹⁸⁴ ГАОО. Ф. 3867. Оп. 1. Д. 36. Л. 2, 9, 10, 12, 13.

¹⁸⁵ Там же. С. 15-17.

¹⁸⁶ ГАОО.Ф.Р-1591. Оп. 1. Д. 153. Л. 119.

«всестороннего изучения и популяризации края»¹⁸⁷.

Таким образом, к середине 1950-х годов сложились объективные предпосылки для реорганизации краеведческого музея в области и дальнейшего продвижения изобразительного искусства с использованием кадрового потенциала и опыта «идеологического просветительства» орловских художников. Тенденция к расширению сети художественных музеев и картинных галерей за счёт выделения в самостоятельное учреждение соответствующего отдела местного краеведческого музея была очень своевременна для Орловской области и, по сути, дала возможность для решения многих вопросов стоящих перед музейным сообществом. Уже в этот период начинают вноситься конкретные предложения по созданию в Орле картинной галереи. Система художественного образования, сложившаяся в городе, активная деятельность орловских организаций Союза художников СССР и товарищества «Всекохудожник» (Художественного фонда СССР), появление молодого поколения творческих специалистов, получивших профильное образование и руководящий опыт, комплексные мероприятия по восстановлению и развитию Орла в соответствии с приоритетами государственных органов власти, в том числе в области культуры, позволили неоднократно ставить вопрос об организации в городе сначала филиала Третьяковской, а в дальнейшем самостоятельной галереи. Открытие нового учреждения также должно было способствовать сохранению художественных ценностей, обеспечению изучения этого наследия, формированию собрания изобразительного искусства произведениями советских художников. Выявленные недостатки в работе краеведческих музеев активизировали этот процесс.

¹⁸⁷ ГАОО.Ф.Р-1831. Оп.1. Д. 154. Л. 49,64.

1.3. Основание Орловской областной картинной галереи и формирование направлений её деятельности в конце 1950-х годов

Середина и вторая половина пятидесятых годов XX века была временем преобразований, как для музеев страны, так и для музейного дела в Орловской области. В первую очередь, это было связано с Решениями исторического XX съезда КПСС, которые задали новый вектор деятельности всех культурно-просветительных учреждений, подвергнув критике существовавший отрыв в их идеологической работе «от коммунистического строительства». Для музеев это означало пересмотр состава экспозиций, содержания научно-просветительной деятельности, комплектования фондов. Публикация новых документов о работе известных советских деятелей науки и культуры, партийных представителей, органов власти способствовала активизации исследовательской работы, постановке дополнительных задач.

В сентябре 1956 года в г. Горьком (современный Нижний Новгород) было организовано республиканское совещание музейных работников Европейской части РСФСР. Его главной целью явилось подведение итогов работы краеведческих музеев и определение последующих задач. В ходе обсуждения были вскрыты существенные недостатки в деятельности музеев и участникам совещания были озвучены предложения «направленные на ликвидацию этих недостатков, как в работе музеев, так и деле общего развития музейного дела в Советском Союзе». К таким предложениям, в том числе, внесёнными непосредственно работниками музеев, относились: упорядочение заработной платы музейных работников, улучшение материального и финансового обеспечения музеев, организация подготовки музейных кадров через специализированные курсы или факультет МГУ, поощрение опытных и эффективных работников музеев, возобновление выпуска журнала «Музейное дело в Советском Союзе», организация «широкого общения музейных работников СССР с музейными работниками стран народно-демократических и с другими музеями капиталистических

государств». Также было предложено подготовить и созвать в 1957-1958 годах общий съезд музейных работников. Особое внимание привлёк факт отсутствия на совещании МК РСФСР Т.М. Зуевой, в связи с чем появилась рекомендация к «улучшению руководства в области музейного дела Министерством и Управлением музеев СССР»¹⁸⁸.

Многие векторные направления определялись основными параметрами VI пятилетнего плана развития страны, принятого на указанном съезде и соответствующими планами на местах. Усиление идейно-творческого руководства, поставленное перед МК СССР, нашло отражение в региональной политике. Так, утверждённым пятилетним планом на 1956-1960 годы Управления культуры Орловского облисполкома, предусматривалось строительство зала филармонии, театра кукол, летнего городского театра¹⁸⁹.

В том же 1956 году была начата деятельность по созданию в Орле картинной галереи. Практикой стали профильные совещания и собрания, в рамках которых поступали конструктивные предложения от руководителей учреждений и организаций, творческой интеллигенции. На них «больших и малых, на городских и областных<...>на трибуну буквально прорывалась Коренева (директор областного краеведческого музея – А.Ч.) и в её страстной речи звучала тема – расширение помещения краеведческого музея и на базе художественного отдела создание картинной галереи» – вспоминал И.А. Круглый¹⁹⁰. Основными аргументами приводились отсутствие возможности постоянного экспонирования произведений изобразительного искусства и необходимость реставрационных работ. Сторонником этой позиции был присутствовавший на этих мероприятиях председатель орловской организации Союза художников СССР К.С. Андросов. Как уже отмечалось выше, авторитет творческого союза был очень высок. В этот период для реализации программных установок решений XX съезда в

¹⁸⁸ ГАРФ. Ф.А-501. Оп. 2. Д. 12. Л. 153.

¹⁸⁹ ГАОО. Ф.Р-1831. Оп.1.Д.218.Л.1

¹⁹⁰ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.48.

области изопропаганды общую стратегию вырабатывают МК СССР, СХ СССР, АХ, организовав Первый Всесоюзный съезд художников. В Орловской области это нашло отражение в Решении Исполкома Орловского облсовета депутатов трудящихся № 80 от 25.02.1957 года «О состоянии изобразительного искусства в области и мерах помощи областному Союзу советских художников». Учитывая сложившуюся тенденцию, К.С. Андросов вместе с получившим к этому периоду искусствоведческое образование И.А. Круглым и окончившим Харьковский художественный институт и Московскую студию Б.В. Иогансона живописцем А.И. Курнаковым наметили свои действия для осуществления давно обсуждаемого вопроса. В своих мемуарах Игорь Аронович так сформулировал начало истории Орловской картинной галереи: «Идея её создания возникла и была расписана в конкретных деталях названной троицей<...>весной 1956 года»¹⁹¹. Далее он отмечал, что Константин Сергеевич взял на себя подготовку письма от организации Союза художников и краеведческого музея председателю облисполкома И.Н. Филатову, ему самому поручалось подобрать свободное помещение «которое безболезненно для города могло бы быть отдано под галерею», а Андрей Ильич, имевший творческий авторитет, должен был «пробиться на приём к Филатову, чтобы убедить его в необходимости создать галерею»¹⁹².

Анализируя историю создания нового музея, становится очевидной роль конкретной личности в этом процессе. По воспоминаниям современников, Иван Николаевич Филатов выделялся из партийной номенклатуры того периода. Эрудированный, увлекающийся живописью, он оказывал сильное содействие развитию культуры и искусства в области. Его поддержка помогла получить для картинной галереи помещение в одном здании с областным краеведческим музеем. Первоначально необходимо было «уплотнить» несколько общественных и частных организаций. Кроме этого,

¹⁹¹ Там же. С. 49.

¹⁹² Там же.

требовали решения вопросы ремонта и реконструкции, определения фонда музейных предметов, формирования штатного расписания. Подготовительный процесс занял почти год от идеи до первых централизованных писем и документов. Директором галереи было предложено стать И.А. Круглому, главным хранителем музейного фонда К.С. Андросову. Так же определилась дата открытия нового учреждения – октябрь 1957 года. Планировалось приурочить знаковое событие к празднованию 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции. К этому историческому юбилею готовилось много масштабных мероприятий как государственного, так и местного значения, в том числе проведение первого Всероссийского смотра музейной работы. В письме И.Н. Филатова Председателю Совета Министров РСФСР сообщалось, что «целях дальнейшего развития и пропаганды изоискусства и эстетического воспитания Орловским облисполкомом 25 февраля 1957 года принято решение об организации в г. Орле областной картинной галереи и выделении для неё помещения площадью 500 кв. метров в центре города на ул. Сталина № 1/5». Ниже указывалась необходимость открытия галереи к 7 ноября 1957 года в рамках подготовки «к празднованию 40-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции и учитывая просьбы интеллигенции, художников и общественных организаций Орла»¹⁹³. Им же определялись источники формирования музейного собрания, куда помимо части коллекций краеведческого музея предлагалось передать «высокохудожественные произведения русского дореволюционного искусства» из Государственного музея И.С. Тургенева и Болховского краеведческого музея, находившиеся «в запасниках и не доступные для обозрения трудящихся», для чего издать соответствующее распоряжение.

В апреле 1957 года готовится проект Распоряжения Совета Министров РСФСР, в котором перечисляются следующие пункты: «Разрешить МК РСФСР и Орловскому Облисполкому организовать в 1957 году в Орле

¹⁹³ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 2. Л. 14.

областную картинную галерею на базе художественных коллекций Государственного музея И.С. Тургенева, областного краеведческого музея и Болховского краеведческого музея» в выделенном для этого помещении; «указанную галерею организовать в пределах численности административно-управленческого персонала и фонда зарплаты, установленных облисполкомом на 1957 год»; а так же закрепляющий обязательство МК РСФСР «систематически пополнять Орловскую областную картинную галерею произведениями изобразительного и прикладного искусства»¹⁹⁴. Соответствующее Распоряжение за номером 280-р издаётся 30 мая 1957 года, а уже в июне утверждается штатное расписание галереи письмом МК РСФСР № 16т-128/Л. Согласно нему первоначально количество работников составляло 10 человек¹⁹⁵. Фактически начиная с этого времени И.А. Круглый начинает исполнять обязанности директора, хотя первые документы с его подписью как руководителя датируются сентябрём 1957 года¹⁹⁶. Это же подтверждается и Приказом по МК РСФСР № 367 от 18 июня 1957 года «Об организации в г. Орле областной картинной галереи». За подписью заместителя МК РСФСР И.П. Кондакова предписывалось Орловскому областному управлению культуры «организовать в III квартале 1957 года в г. Орле областную картинную галерею<...>представить не позднее 1 августа текущего года в МК РСФСР список произведений изобразительного и прикладного искусства» трёх орловских музеев, указанных ранее и «подлежащих передаче Орловской областной картинной галереи для соответствующего оформления управлением музеев; в месячный срок подобрать<...>специалистов и согласовать с управлением музеев кандидатуры на должность директора галереи и Главного хранителя фондов»; планово-финансовому управлению ставилась задача представить «до 1 июля на утверждение проект штатного расписания», а так же произвести оформление передачи предметов изобразительного и

¹⁹⁴ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.

¹⁹⁵ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 1. Л.26.

¹⁹⁶ Там же. Л. 2, 3, 6, 7.

прикладного искусства из орловских музеев. Существенными стали пункты Приказа о передаче в 1957 году галерее «не менее 20 произведений советского изобразительного искусства, приобретённых за счёт централизованных средств Управления музеев» и о «первоочередной реставрации художественных произведений, необходимых для экспозиции» в Государственной Центральной Художественно-Реставрационной мастерской¹⁹⁷.

Только в ноябре того же года появляются документы о назначении И.А. Круглого директором картинной галереи. Приказом от 21 ноября 1957 года №240/к «директор Орловского отделения Художественного Фонда СССР тов. Круглый И.А.» освобождался от занимаемой должности «в связи с переводом его на работу в систему Управления культуры Орловского облисполкома (картинная галерея)», о чём так же было направлено письмо Начальнику Управления культуры А.Д. Сопову¹⁹⁸.

В период между фактическим началом деятельности по подготовке галереи к открытию и подготовкой и изданием всех необходимых распорядительных документов был осуществлён комплекс работ, как директором, так и сотрудниками. Как вспоминал Игорь Аронович «для открытия галереи устанавливались сроки», в связи с чем необходимо было оперативно, не дожидаясь конкретных распоряжений решать вопросы «ремонта и реконструкции помещений, реставрации произведений, подбора кадров»¹⁹⁹. Он же пояснял, что «при создании галереи научных сотрудников было всего трое...одетые в стёганые телогрейки, вооружившись лопатами, носилками выносили они со второго этажа торговых рядов (где тогда и была открыта галерея) строительный мусор»²⁰⁰. Как следует из штатного расписания на сентябрь 1957 года, к двум старшим научным сотрудникам Круглый причислял и главного хранителя, о чём упоминал в одном из писем.

¹⁹⁷ ГАОО.Ф.Р-1831. Оп.1. Д. 215. Л. 97.

¹⁹⁸ Там же. Л. 238, 239.

¹⁹⁹ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.50-51.

²⁰⁰ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д. 185. Л.7.

«Прежде всего хочется назвать главного хранителя – Андросова Константина Сергеевича <...>. Он много сделал для галереи, сохранения и пополнения её фондов, создания экспозиций. Другим энтузиастом в те годы был Алексин Александр Александрович <...>. Будучи исследователем краеведения, он с энтузиазмом воспринял идею создания картинной галереи»²⁰¹. Несмотря на вторую штатную единицу, эта ставка оставалась свободной, поэтому под третьим специалистом Игорь Аронович имел в виду себя самого.

То, что сотрудники галереи приступили к работе намного раньше их официального назначения, следует из сентябрьских документов организационного характера. Так, 7 сентября заместителю Министра культуры РСФСР И.П. Кондакову направляется письмо о передаче «Орловской картинной галереи для пополнения экспозиции произведений, находящихся в Елецком краеведческом музее Липецкой области». В обосновании указывалось, что «Елецкий музей не имеет художественного отдела, и эти произведения не могут быть использованы там по прямому назначению» с приложением списка из 16 предметов²⁰². Результатом стало решение от 24 сентября о выдаче галереи указанных работ сроком на 1 год²⁰³. К 10 сентября относятся сразу несколько документов. Прежде всего, это Решение исполнительного комитета Орловского областного Совета депутатов трудящихся № 489 «Об открытии картинной галереи в г. Орле», в котором утверждалось штатное расписание «в количестве 10 единиц», смета на содержание галереи и необходимые работы в 1957 году, а так же предписывалось областному управлению культуры «произвести капитальный ремонт помещения до 1 октября»²⁰⁴. Этой же датой заверены «План по труду на капитальный ремонт картинной галереи областного управления культуры» на III квартал того же года и смета административно-хозяйственных расходов на 1957 год. Помимо сведений о заработной плате,

²⁰¹ Там же. Л.7.

²⁰² ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д. 2. Л. 15-16.

²⁰³ Там же.

²⁰⁴ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д. 2. Л. 2.

коммунальных, канцелярских, командировочных расходах, в смете отражена информация об основной деятельности учреждения, например, работы по ремонту оборудования, рам, приобретение литературы, обеспечение научных исследований. Подтверждением более раннего исполнения обязанностей И.А. Круглым как директором является упомянутое штатное расписание. В графе, «с какого времени утверждён работник», указано «с 1 июня 1957 года». Зафиксирована подпись руководителя галереи на ряде документов до его ноябрьского вступления в должность²⁰⁵.

Безусловно, первоочередными были вопросы комплектования фондов и реставрации переданных произведений. С сентября по ноябрь И.А. Круглым и К.С. Андросовым проводится усиленная работа по формированию фондовых коллекций. Согласно первой книге поступлений в Орловскую картинную галерею начало собрания определяется датой 13 сентября 1957 года, когда в фонды поступает большая группа предметов из Орловского краеведческого музея. В соответствии с записями всего за несколько месяцев было передано 719 произведений изобразительного искусства. Одновременно новой администрацией совместно с областным управлением культуры направляются запросы в центральные музеи о пополнении фондов из государственных собраний. За подписью Начальника областного управления культуры А.Д. Сопова делаются запросы в Государственный Эрмитаж и Государственный Русский музей. «Распоряжением Совета Министров РСФСР от 30 мая 1957 года <...> в г. Орле к 40-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции должна быть открыта картинная галерея. Среди имеющихся у нас произведений отсутствуют работы западных мастеров» – отмечается в первом обращении, а во втором подчёркивается, что «имеющихся в г. Орле произведений для открытия галереи крайне недостаточно». В результате направляется письмо с просьбой о возможности передачи из фондов данных музеев работ западных и русских мастеров для последующего ходатайства «перед МК СССР о

²⁰⁵ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д.1. Л.1-2, 4-6.

передаче этих произведений»²⁰⁶.

Непосредственно МК РСФСР Т.М. Зуевой подготавливается обращение, в котором А.Д. Сопов так освещает состояние готовности нового музея: «Для галереи выделено помещение площадью 500 кв./мет. и имеется 136 произведений живописи <...>. Для открытия экспозиции имеющихся произведений недостаточно и они не могут полноценно показать развитие русской живописи 19 века, большинство относится к началу 19 века – это портреты малоизвестных мастеров, произведения же второй половины 19 века и начала 20 века совершенно отсутствуют». Далее из письма можно узнать, что осуществлена работа не только по комплектованию, но и реставрации предметов, описанию их сохранности. «32 произведения отправлены на реставрацию в Центральные реставрационные мастерские, 52 произведения нуждаются в реставрации на месте, 52 произведения годны к экспозиции» – подчёркивалось в тексте. Прделанная работа позволила руководству галереи направить запрос о выделении из государственных фондов (в соответствии с письмом выше – А.Ч.) «произведений русских художников 16-17-18-19-20 вв., а также произведений западных мастеров» и кроме них «произведений советских художников: живопись, графика и скульптура в количестве 50-70 произведений», и о содействии в проведении внеочередной реставрации посланных в мастерские работ. Дополнительно обосновывалась необходимость направления «в Орёл бригады реставраторов – 3-4 человека для выполнения реставрационных работ на месте»²⁰⁷.

В областном архиве сохранилась рукопись за подписью заместителя Начальника Управления музеев В. Игнатовой, датированная 1 августа 1957 года на имя директора Государственной Центральной художественно-реставрационной мастерской С.П. Сидорова. В тексте указывается на возможность проведения в данном году первоочередной реставрации «художественных произведений Орловской картинной галереи, необходимых

²⁰⁶ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 2. Л. 8,10.

²⁰⁷ Там же.

для экспозиции <...> в соответствии с приказом МК РСФСР № 367 от 18 июня 1957 г.», для чего требуется «командировать 4-5 реставраторов мастерской в г. Орёл на 1 месяц». Необходимость такой срочности подчёркивалась «тем, что она (галерея – А.Ч.) должна быть открыта для обозрения трудящихся к 40-летию Великой Октябрьской Социалистической революции»²⁰⁸.

Эти документы позволяют сделать выводы об объёме работы, проделанной И.А. Круглым. Как он сам вспоминал, несмотря на энтузиазм первых работников галереи, состояние передаваемых из краеведческого музея произведений могло лишь продемонстрировать посетителям «какому вандализму подверглись культурные ценности в результате присутствия фашистских оккупантов на Орловской земле». Первоочередной задачей стало срочное восстановление хотя бы части предметов, запланированных к показу. «Заручившись просьбами и Орловского облисполкома, и отдела музеев Министерства культуры я появился на Большой Ордынке в реставрационном центре», – отмечал Игорь Аронович²⁰⁹. Искусствовед приводит интересный жизненный факт, во многом характеризующий специфику межведомственных коммуникаций. Когда попытки убедить директора Центра в реставрации картин вне очереди не нашли поддержки, в виду таких же ходатайств из других музеев из оккупированных городов, Круглый пообещал помочь сотрудникам Центра с приобретением и доставкой знаменитого орловского картофеля, «стоимость которого была на порядок ниже московской». В результате «мы буквально через два месяца радовались отреставрированным полотнам»²¹⁰.

Несмотря на предпринятые усилия по улучшению экспозиционного состояния части произведений и выделении из государственных фондов ещё 78 предметов изобразительного искусства, для организации полноценной

²⁰⁸ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 2. Л. 12-13.

²⁰⁹ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.52.

²¹⁰ Там же. С.53.

выставки к открытию галереи в намеченные сроки их количества было недостаточно. К концу ноября получилось отреставрировать меньше десяти работ, а помощь в комплектовании специалистами МК была оказана уже в конце года. Не были выполнены в полном объёме и ремонтные работы. К концу ноября удалось привести в эксплуатационное состояние несколько залов. С учётом сложившейся ситуации, было принято решение об организации масштабной выставки из фондов одного из ведущих государственных музеев и показа в одном из залов небольшой группы отреставрированных произведений. Основной концепцией было формирование единого пространства, показывающего русское искусство XVIII – XIX веков. При содействии МК была достигнута договорённость о предоставлении в рамках открытия картинной галереи передвижной выставки из собрания Государственного Русского музея.

Датой начала работы выставки было определено 5 декабря 1957 года. Этот день стал официальной датой открытия для публичного посещения Орловской областной картинной галереи. «В Орле в здании краеведческого музея открылась картинная галерея, в которой размещена передвижная выставка русского искусства конца XVIII – начала XX вв., организованная Государственным Русским музеем в Ленинграде» – сообщалось в газете «Орловская правда». Научный сотрудник ленинградского музея Т. Ананьева отмечала, что «стремясь к широкой популяризации национального искусства» Русский музей выделил из своих фондов более 150 произведений живописи, скульптуры и графики. Самые крупные художники, представленные наиболее известными работами, дали зрителям «возможность проследить историю русского искусства почти за двухсотлетний период времени в её самых существенных моментах». Так в залах экспонировались картины А.Г. Венецианова, П.А. Федотова, О.А. Кипренского, К.П. Брюллова, В.Г. Перова, В.А. Тропинина, И.Е. Репина, И.Н. Крамского, И.И. Шишкина, А.И. Куинджи, В.А. Серова. Большой интерес представляли произведения известных "передвижников" Г.Г.

Мясоедова, В.Е. Маковского, А.И. Корзухина, Н.А. Ярошенко. Такие мастера как И.П. Пожалостин, А.Г. Ухтомский, Е.П. Чемесов, В.В. Матэ были представлены гравюрами и литографиями с полотен К.П. Брюллова «Последний день Помпеи», И.Е. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», Г.И. Угрюмова «Испытание силы Яна Усмаря». В авторском решении экспонировалась гравюра с холста Н.Н. Ге «Пётр I допрашивает царевича Алексея». Так же в состав выставки были включены скульптуры М.М. Антокольского, А.М. Опекушина, В.И. Демут-Малиновского, К.Б. Растрелли.

О качестве «орловской» части экспозиции можно судить по описанию, данному автором указанной публикации: «На выставке представлено несколько первоклассных произведений живописи из фондов Орловской картинной галереи». Выделяя портреты авторства В.Л. Боровиковского, В.А. Тропинина, С.К. Зарянко и Н.В. Неврева искусствовед обращала внимание на их соответствие уровню работ Русского музея и органичное дополнение «яркой и богатой картины развития русского искусства»²¹¹. Как следует из отчёта Орловской областной картинной галереи за 1958 год выставка была доступна для посещения до 11 апреля 1958 года²¹². За этот период предстояло решить вопросы окончания ремонта помещений галереи, дальнейшей реставрации музейных предметов, формирования новых фондовых коллекций. В плане работы галереи на 1958 год первым разделом была обозначена разработка тематических планов будущей экспозиции. Помимо показа русского искусства XVIII - начала XX веков, в состав предполагалось включить произведения советского изобразительного искусства. Практически сразу после открытия галереи для публики за подписью Начальника управления культуры А.Д. Сопова направляется письмо начальнику управления музеев и охраны памятников МК РСФСР А.С. Ханукову о приобретении «для Орловской картинной галереи нескольких

²¹¹ Ананьина Т. Выставка русского искусства в Орле //Орловская правда. 1957. 7 декабря. С. 3.

²¹² ГАОО. Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 4. Л. 5.

значительных работ ведущих советских художников». В тексте сообщалось: «В г. Орле открылась картинная галерея. В её экспозицию включены произведения русских художников 18-19 веков <...>. Галерея не имеет возможности показать произведения Советской живописи». Далее отмечалось, что хотя Управление музеев и приобрело ранее для галереи «несколько произведений советских художников, однако, при составлении экспозиции они не могли быть включены, т.к. они ни в какой степени не могли отражать уровень развития советского искусства»²¹³.

Новые требования к работе музеев с усилением просветительной составляющей и отражением в их деятельности важнейших событий в жизни страны появились в год 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции. К этой дате профильным руководством был заявлен Всероссийский смотр музеев. Так же год был отмечен знаковыми международными мероприятиями – проведением в Москве VI Всемирного фестиваля молодёжи и студентов, вступлением музейного сообщества СССР в Международный совет музеев ИКОМ.

В этом контексте обозначил очередные задачи в работе орловской картинной галереи И.А. Круглый. В связи с тем, что в галерее не могло быть в ближайшие месяцы представлено творчество советских художников как раздел фондового собрания, руководитель сделал акцент на организации передвижных выставок. Эта форма работы в первое послевоенное десятилетие была самой популярной в области просветительной деятельности музеев и галерей. Необходимость организации таких выставок, как доступного и массового способа просвещения, нашла отражение в изданном в 1947 году Постановлении Всероссийского совещания по культурно-просветительной работе «Об очередных задачах культурно-просветительной работы в деревне»²¹⁴. В план деятельности галереи на 1958

²¹³ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д. 2. Л.17.

²¹⁴ «Об очередных задачах культурно-просветительной работы в деревне». Постановление Всероссийского совещания по культурно-просветительной работе. Июнь, 1947//Сборник руководящих материалов по культурно-просветительной работе. М., 1947. 12 с.

год наряду с подготовкой постоянной экспозиции была внесена организация передвижной выставки из репродукций живописи и графики по районам области. Для осуществления выездов сотрудников галереи в штатное расписание учреждения с 22 ноября 1957 года был включён «шофёр грузовой машины»²¹⁵.

С целью достижения договорённостей о сотрудничестве с музеями других регионов и творческими союзами художников Игорем Ароновичем планировались командировки в города Горький, Саратов, Ленинград. Их результатом явилось экспонирование в 1958 г. ещё трёх передвижных выставок. Сменившая выставку из Государственного Русского музея передвижная выставка советского изобразительного искусства МК СССР экспонировалась с 15 апреля по 25 мая. Не менее масштабными стали передвижная выставка прикладного искусства Центрального Дома Народного Творчества и выставка произведений советского изобразительного искусства Дирекции художественных выставок и панорам Художественного фонда СССР, размещённые в залах галереи с октября по январь следующего года.

Для организации основных направлений деятельности, «знакомства с постановкой работы» в области подготовки экспозиций и выставок, учёта и хранения экспонатов, «массовой пропаганды», к ранее запланированным по факту были осуществлены ещё три командировки в Москву. Именно они и позволили показать в Орле такие знаковые проекты. Также самым важным событием 1958 года стало формирование постоянной экспозиции галереи, которая согласно отчёту о работе учреждения за 1958 год разместилась в 8 залах на площади 430 кв. метров и включила «152 произведения живописи, скульптуры и графики»²¹⁶. Были сформированы залы конца XVII – XVIII веков, начала и середины XIX века (академическое искусство, середины XIX века (портрет), середины и конца XIX века («передвижники»)),

²¹⁵ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 1. Л. 16.

²¹⁶ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 4. Л.4.

западноевропейского искусства и советского изобразительного искусства с выделением зала графики советских художников.

Это стало возможным благодаря продолженному пополнению фондов галереи, обеспечению кадрового состава и приведению в соответствующее состояние помещений учреждения. Всего в 1958 году в собрание поступило 226 предметов (согласно книги поступлений), из которых для экспозиции было подготовлено «98 произведений живописи, 10 произведений скульптуры, 33 произведения графики»²¹⁷. Продолжилась передача экспонатов из областного краеведческого музея (113 единиц хранения), через МК (91 предмет), 21 художественная работа была передана Государственным музеем изобразительных искусств им. А.С. Пушкина и одно произведение получено в дар. Их выявление, изучение и информационное сопровождение обеспечивалось квалифицированными музейными сотрудниками. Как вспоминал И.А. Круглый «как директор я сделал акцент на три направления деятельности галереи – это собирательская работа, экскурсионно-пропагандистская и научная», которые требовали соответствующих специалистов²¹⁸. «Компромиссным» назвал Игорь Аронович решение привлечения по совместительству опытного музейщика А.А. Алексина, работавшего в краеведческом музее. Его большим преимуществом было хорошее знание переданных из художественного отдела в галерею экспонатов. Уже в начале деятельности нового музея директором определилась специализация сотрудников по разделам собрания галереи. Так логичным стало закрепление периода русского искусства за специалистом из краеведческого музея. Для заполнения штата научных работников И.А. Круглым в МК была направлена соответствующая заявка, по которой в галерею приехала после окончания Ленинградского университета искусствовед Изабелла Александровна Семёнова. «Она имела за плечами профессиональный и жизненный опыт, <...> была в период Великой

²¹⁷ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 4. Л.2.

²¹⁸ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.54.

Отечественной войны в партизанском отряде в Югославии переводчицей <...> владела английским и немецким языками <...> . Для галереи это была находка», – вспоминал Круглый²¹⁹. Хотя он упоминал её как заместителя директора, по документам она числилась научным сотрудником, работающим с коллекцией западно-европейского искусства. Игорь Аронович дополнительно к административной работе заявил себя как специалист по советскому искусству.

Как руководитель, Круглый в сжатые сроки осуществил капитальный ремонт помещения²²⁰. «Для увеличения экспозиционной площади было решено сделать пять небольших залов, создающих анфиладу» – отмечал первый директор²²¹. Это решение позволило в итоге сформировать 8 залов, с обособлением раздела советского искусства. За этот период удалось через Центральную закупочную комиссию МК РСФСР получить в собрание галереи произведения советских художников В.Н. Башкеева, А.В. Куприна, А.П. Бубнова, Б.Н. Яковлева, Кукрыниксов и других известных мастеров, которые легли в основу экспозиции раздела советского изобразительного искусства. И.А. Круглый как руководитель галереи и авторитетный искусствовед лично «отслеживал работу закупочных комиссий на открытии российских и всесоюзных выставок» и добивался передачи лучших работ в Орёл²²². В это же время научными сотрудниками проводилась атрибуция произведений, переданных из краеведческого музея, возвращались из реставрационного Центра очередные экспонаты. Большая деятельность была осуществлена по научной инвентаризации фондов, согласно отчёту – 780 предметов, произведено разделение экспонатов на основной и научно-вспомогательный фонды, в отдельную группу выделены произведения «пришедшие в негодность или не имеющие музейной ценности». Важным

²¹⁹ Там же. С.54.

²²⁰ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1.Д.4.Л.1,4.

²²¹ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.52.

²²² Там же. С.55.

этапом научной работы галереи стало формирование научной библиотеки²²³.

Время отсутствия стационарной экспозиции также было использовано для активизации выездных форм работы. За несколько месяцев сотрудниками в 12 районах области были организованы передвижные выставки. Вопросы эстетического воспитания и просвещения населения Игорь Аронович считал главными в работе художественных музеев. Научная же работа являлась базисом и критерием качества для публичного представления предметов изобразительного искусства. На основе подготовленных материалов сотрудники читали лекции, проводили беседы, давали специализированные консультации сельскому населению. Как фиксировалось в отчёте – «передвижные выставки посетило 32878 человек»²²⁴. В этот период одновременно шла подготовка к приёму посетителей после выполненного ремонта помещений постоянной экспозиции и временных выставок. Все перечисленные мероприятия обеспечили большую посещаемость галереи после её открытия. «Особенно много заявок (на экскурсии – А.Ч.) шло из школ. На каждого из нас приходилось по 6-8 экскурсий в день <...>. Мы работали до хрипоты» – подчёркивал в своих мемуарах директор²²⁵. И для передвижных выставок, и стационарной экспозиции были подготовлены аннотации. Для всех желающих дополнительно сотрудниками читались лекции. В рукописи, приложенной к отчёту о работе за 1958 год, Игорь Аронович отмечал, что «картинная галерея проводит работу со специалистами изо-искусства, а также населением по пропаганде изобразительного искусства» и сообщал о подготовленных мероприятиях, в рамках организованных выставок. «Так, было проведено обсуждение передвижной выставки советского искусства с участием художников г. Орла» – дополнялось Круглым²²⁶.

В целях максимального информационного охвата жителей области и

²²³ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 4. Л. 6.

²²⁴ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 4. Л. 5.

²²⁵ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С.53-54.

²²⁶ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д.3.Л.4.

реализации задачи «пропаганды изобразительного искусства» важным участком деятельности стали публикации и выступления сотрудников галереи в средствах массовой информации. Так, в местной печати за год было опубликовано 10 статей о работе галереи, подготовлено 4 передачи на радио. Темами стали новая экспозиция, временные выставки, передвижные выставки в районах области. В итоге за девять месяцев посещаемость галереи составила 18146 человек. Анализируя деятельность галереи за первый год работы И.А. Круглым была отмечена эффективность выбранных форм в свете задач, стоящих «перед работниками идеологического фронта по поднятию эстетического уровня народа» и запланировано на 1959 год создание регулярного лектория, дальнейшее обслуживание районов области передвижными выставками, охват выездными мероприятиями промышленных предприятий города и воинских частей, активизирование работы по эстетическому воспитанию школьников. Для выполнения последнего пункта в конце 1958 года сотрудниками была подготовлена методическая разработка экскурсии для «групп, впервые посещающих музей» из учеников 5-7 классов средней школы «Как смотреть картину»²²⁷.

В 1959 году экскурсионная работа стала ведущей внутримузейной формой просветительной деятельности галереи. При её планировании за основу был взят приказ МК СССР от 17 сентября 1958 года «О формах экскурсионной нагрузки для научных сотрудников музея и экскурсоводов системы МК СССР», которым регламентировалась норма экскурсий и мероприятий на конкретного сотрудника. С учётом новых нормативных актов и увеличения объёмов всех видов деятельности галереи в новом году до 14 человек вырос музейный штат. На полную ставку были переведены бухгалтер, кассир, гардеробщица. Состав научных сотрудников пополнила студентка-заочница Ленинградского художественного института им. И.Е. Репина Ирма Ивановна Борисова.

С 1959 года И.А. Круглым начинают подготавливаться ежегодные

²²⁷ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп.1. Д.6.Л.1-14.

справки о работе галереи по пропаганде изобразительного искусства и эстетическому воспитанию населения. В качестве примера такой деятельности в отчёте называется организация совместно с Государственным литературным музеем И.С. Тургенева лектория «с циклом лекций по русскому искусству»²²⁸. Работа лектория явилась результатом межведомственного взаимодействия с учреждениями культуры города и созданием музейного актива. Формирование при музеях общественных активов было одним из ярких проявлений массовой научно-просветительной и идейно-воспитательной деятельности музеев и галерей. Оценивая это направление работы в рассматриваемый период, В.Г. Лурье отмечал, что все музеи с конца 1950-х годов «в своей повседневной работе опирались на широкий общественный актив», куда включались учителя, студенты, школьники, бывшие музейные работники. «Численность актива при многих музеях достигает десятков человек», – сообщал исследователь²²⁹. Такой актив из преподавателей черчения и рисования школ создаётся и в орловской галерее. Вовлечение их в деятельность музея также способствовало реализации учреждения отдельных положений Закона от 24 декабря 1958 года «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». В число лекторов, помимо работников галереи И.А. Круглого, И.А. Семёновой, А.А. Алексина, были включены учитель рисования А.П. Благовещенский, архитектор С.И. Фёдоров, скульптор Г.В. Салова, художники В.И. Каськов и А.И. Курнаков, главный художник областного драматического театра им. И.С. Тургенева А.Г. Новиков.

Члены актива также привлекались к проведению бесед и чтению лекций на музейных выставках. Сотрудничество с художественными организациями и налаженные директором галереи контакты с МК, Государственными музеями позволили в 1959 году организовать 3

²²⁸ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 10. Л. 5.

²²⁹ Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945 – 1967 гг./Труды научно-исследовательского института культуры. Т.4. вопросы массовой работы музеев. М., 1972. С. 140-141.

масштабные выставки: из фондов Государственного Эрмитажа «западноевропейское искусство XVI – XIX веков» и «китайское прикладное искусство», из Дирекции выставок Художественного фонда СССР «советское изобразительное искусство». Ещё одной знаковой для галереи выставкой стала экспозиция из 46 произведений известного советского художника театра, работавшего с В.Э. Мейерхольдом В.А. Шестакова, уроженца Орла. Эти работы были переданы в дар вдовой художника в результате деятельности сотрудников по пополнению собрания галереи. Кроме этих экспонатов в фонды в течение года поступило ещё 82 предмета, в частности 30 листов русской и зарубежной графики из собрания Эрмитажа, 17 произведений из собраний Государственного Русского музея, Государственного театрального музея Ленинграда, Тульского художественного музея. Из Ярославского художественного музея было передано 6 икон XVII века. Это позволило, в свою очередь, внести изменения в постоянную экспозицию галереи, а в разделе советского искусства «для удобства в экскурсионной работе<...>произведения сгруппировать по отдельным темам: Гражданская и ВОВ, труд и отдых советских людей, портрет и пейзаж»²³⁰. Дополнительно в экспозиционных залах были установлены выставки-стенды, посвящённые юбилейным датам в художественной жизни. По итогам года посещаемость галереи составила 19874 человека, а количество лекций, как в ее помещении так и вне его достигло 254-х единиц.

Роль передвижных выставок как одной из ведущих форм просветительной деятельности галереи была подчеркнута И.А. Круглым на областном съезде работников культуры в марте 1959 года. В своём выступлении он делился опытом работы учреждения по организации художественных выставок как эффективного метода эстетического воспитания молодёжи²³¹. Расширяя их географию, к 11 районам области, в

²³⁰ ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 10. Л. 4.

²³¹ Областной съезд работников культуры.//Орловская правда. 1959 г. 27 марта. С. 2.

которых ранее не было «передвижек» из галереи, добавились 12 городских школ, где учащихся познакомили с лучшими образцами русского и советского искусства. Работа музейных сотрудников со школьниками получила освещение в радиопередаче «Картинная галерея и школа» 19 декабря 1959 года. Всего же деятельность галереи нашла отражение в 8 публикациях в местной печати²³².

С конца 1950-х годов в музеях появляются новые формы просветительской работы с населением. Повсеместно начинают практиковаться «народные университеты», «дни открытых дверей», культурное шефство. В эту деятельность активно включается орловская галерея. В 1959 году сотрудниками берётся шефство над бригадой Коммунистического труда завода Тракторных запасных частей, возглавляемой В.А. Махиной, над воинской частью № 7527. Для них проводятся экскурсии, встречи, читаются лекции. Также вводятся в практику выезды на предприятия города. Как отмечено в отчёте о работе галереи «силами научных сотрудников прочитано 7 лекций в городских и районных университетах культуры», а с июня эта форма приобретает системный характер в рамках Недели изобразительного искусства²³³.

Таким образом, очевидно, что процесс создания и организации деятельности Орловской картинной галереи был частью государственной культурной политики в рассматриваемый период. Необходимость реформирования сети краеведческих музеев, активизация художественной жизни, усиленное внимание к роли изобразительного искусства в выполнении идеологических задач стали главными аргументами в принятии решения об открытии в Орле подобного учреждения. Наличие таких факторов как кадровое обеспечение галереи в лице инициативных, профессиональных специалистов, заинтересованность руководителей области в появлении нового музея, поддержка общественности и творческих

²³² ГАОО.Ф.Р-3782. Оп. 1. Д. 10. Л. 2,16.

²³³ Там же. Л. 5,12.

организаций дало возможность в короткие сроки не только решить вопросы, связанные с началом работы картинной галереи, но и сделать её центром культурной художественной жизни региона.

Анализ первых результатов деятельности учреждения позволил выявить взаимосвязь динамики развития определяющих направлений работы галереи с конкретными профессиональными действиями первого директора И.А. Круглого. Правильная расстановка приоритетов, понимание новых требований к художественным музеям со стороны партийных и исполнительных органов обеспечили качественное формирование музейного собрания, возможность знакомства жителей города с коллекциями ведущих художественных музеев страны. Расширение форм просветительской работы, поставленные задачи эстетического воспитания через внемузейные форматы, в частности передвижные выставки, позволили достичь цели создания для сельских жителей культурного пространства.

Обобщая итоги первой главы исследования можно отметить, что создание Орловской картинной галереи было предопределено историческим процессом развития музейного дела в Орловском крае. Восходящее к частному коллекционированию и связанное с деятельностью местных частных собирателей оно начало отсчёт с организации первого государственного Орловского губернского музея. Специфика его собрания была определена характером личных коллекций, переданных представителями творческой интеллигенции, чиновников, духовенства, общественных деятелей, в том числе дворянского происхождения, а после революционных событий национализированных собраний известных орловских дворянских фамилий. Особо была выделена роль мецената А.Н. Николаева, заложившего основу художественного отдела музея.

За первые десятилетия Советской власти губернский музей подвергся реформированию, итогом которого стало образование Орловского краеведческого музея. Пережив в годы Великой Отечественной войны частичную эвакуацию и деятельность на оккупированной территории,

сотрудники музея столкнулись с проблемами утраты большой группы культурных ценностей, ухудшения состояния многих экспонатов, недостаточности профессиональных специалистов. Сложившаяся ситуация имела в РСФСР массовый характер, что привело к решению «оптимизации» и реорганизации музейной сети. Развитие изобразительного искусства, его роль в приближении Великой Победы и идеологические возможности решения задач восстановления разрушенного хозяйства, культурного строительства определили создание в областных центрах художественных музеев и галерей. Активизация этого процесса хронологически охватила 1950-е – 1960-е годы, получив мощный импульс после знакового XX съезда КПСС. В Орле открытие картинной галереи было подготовлено деятельностью художественных организаций, общественности, заинтересованностью властей, а результативность такого решения подтверждена эффективностью первых лет работы.

Глава II. Особенности становления и развития основных форм работы Орловской областной картинной галереи в 1960-е – 1970-е годы.

2.1. Основные направления деятельности Орловской областной картинной галереи в 1960-е годы

Как и в предыдущее десятилетие, определяющее значение в формировании культурной политики в 1960-е годы продолжали иметь решения партийных съездов и связанные с ними законодательные акты в области культуры. Развитие направлений деятельности культурно-просветительных учреждений, в том числе музеев, во многом основывалось на итогах внеочередного XXI съезда КПСС 1959 года, утвердившего план развития народного хозяйства страны на 7 лет. Среди центральных задач в обеспечении перехода страны к следующему периоду «развёрнутого строительства коммунистического общества» стояло максимально полное удовлетворение культурных потребностей народа. Главным документом, на основе которого были сформированы новые установки в работе музеев, стало Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» от 9 января 1960 года. Им закреплялась первоочередная задача сферы культуры «формирование нового человека с коммунистическими чертами характера, привычками и моралью, <...> проведение идеологической работы»²³⁴. Особое внимание требовалось обратить на творческое развитие «теоретического богатства, накопленного партией», активное использование «идейного и эмоционального воздействия лучших произведений искусства в целях повышения воспитательной роли», регулярное проведение выставок живописи и скульптуры, улучшение работы музеев «которые должны стать, особенно на селе, подлинными центрами агитационно-пропагандистской работы», повышение «идейного уровня

²³⁴ Постановление ЦК КПСС О задачах партийной пропаганды в современных условиях. 9 января 1960 г. // Печатается по тексту газеты «Правда», 1960, 10 января, № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446345-postanovlenie-tsk-kpss-o-zadachah-partiynoy-propagandy-v-sovremennyh-usloviyah-9-yanvary-1960-g#mode/inspect/page/10/zoom/4>

многообразных форм массовой пропаганды»²³⁵.

Выделяя просветительскую работу в приоритетное направление деятельности Орловской картинной галереи, её директор И.А. Круглый в 1960 году готовит аналитическую информацию «К вопросам эстетического воспитания», где поднимает проблемы, существующие в этой сфере, делится опытом своей работы и сотрудников галереи, даёт предложения по необходимым конкретным шагам руководящих органов, общественности, коллег для устранения недостатков. Так, обосновывая необходимость эстетического воспитания, Игорь Аронович отмечал, что во время проводимой им лекции в Доме культуры Свердловского района на передвижной выставке советских художников-графиков (эстампов) был проявлен большой интерес у присутствующей молодёжи к самым разным аспектам изобразительного искусства. Более 100 человек после окончания лекции задавали разнообразные вопросы от особенностей графических техник до воспитания художественного вкуса. «Лекция показала, что работники искусств в большом долгу перед сельским населением в деле их эстетического воспитания» – констатировал автор²³⁶. Отмечая недостатки, Круглый писал: «Когда речь идёт о работе Дома культуры или сельского клуба, то каждому ясно представляется многообразие их форм общения с населением», однако вопрос их внешнего и внутреннего убранства<...>выпадает из поля зрения работников культпросветучреждений»²³⁷. Проблему формирования эстетических взглядов директор галереи видел и в бытовой жизни, приводя в пример оформление некачественными копиями помещений предприятий, администраций, мест массового пребывания. «Из года в год творческий коллектив Орловских художников на выставках показывает ряд интересных

²³⁵ Постановление ЦК КПСС О задачах партийной пропаганды в современных условиях. 9 января 1960 г. // Печатается по тексту газеты «Правда», 1960, 10 января, № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446345-postanovlenie-tsk-kpss-o-zadachah-partiynoy-propagandy-v-sovremennyh-usloviyah-9-yanvarya-1960-g#mode/inspect/page/10/zoom/4>

²³⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 11. Л. 3.

²³⁷ Там же.

по идейному и художественному решению произведений и только единицы из них приобретаются учреждениями<...>предпочитающими низкопробные копии случайных «халтурщиков»,<...>развращая вкусы населения»²³⁸.

Этому же вопросу ещё в 1959 году он посвятил статью «Возродить художественные промыслы», в которой поднял вопрос о необходимости создания областного художественного совета²³⁹. Ссылку на эту публикацию Круглый размещает в данной рукописи, предлагая ускорить решение вопроса, так как это «сыграет большую роль в улучшении дела эстетического воспитания нашего населения»²⁴⁰.

Цель эстетического воспитания и культурного просветительства Игорь Аронович сделал основой всех видов массовой работы галереи. Наиболее отчётливо это проявилось в разработке новых форм научно-просветительной работы в сельской местности. В дополнение к уже существующим передвижным выставкам, лекциям, беседам, сотрудники Орловской картинной галереи, одними из первых, открывают колхозную картинную галерею. Постоянно действующая художественная экспозиция для тружеников села стала местом «культурной общности». По мнению В.Г. Лурье в стремлении увеличения посещаемости музеев сельскими жителями, необходимо было учитывать тот факт, «что многие из них<...>в силу отдалённости или других причин долгое время вообще не бывают в областных и районных центрах, имеющих музеи»²⁴¹. Открытие галереи явилось центральным событием «Недели художника», организованной с 7 по 14 мая совместно с орловским отделением Художественного фонда РСФСР. В отчёте о данном мероприятии сообщалось: «В колхозе "Путь к рассвету" Кромского района Орловской области была открыта Колхозная картинная галерея. Колхозом для этой цели предоставлено отдельное здание площадью 1000 кв. метров. В экспозицию галереи были включены произведения

²³⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 11. Л. 3.

²³⁹ Круглый И.А. Возродить художественные промыслы // Орловская правда. 1954, 19 августа, С.4.

²⁴⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 11. Л. 10.

²⁴¹ Лурье В.Г. Научно-просветительская работа музеев с сельским населением//Труды Научно-исследовательского института культуры. Научно-просветительная работа музеев. № 31. М., 1975. С.96.

орловских художников, закупленные с областных выставок, а также переданные Орловской картинной галереей²⁴². Здесь же отмечалось, что открытие состоялось в торжественной обстановке в присутствии более 500 человек. Так же в этот период в Орле были открыты передвижные выставки «Боевой карандаш» и «Агитплакат», организованные Союзом художников РСФСР, а в творческих мастерских художников состоялись встречи с рабочими, колхозниками, молодёжью. Названная в отчёте как «Неделя изобразительного искусства», она характеризовалась «как праздник искусства», «мероприятие большого политического и культурного значения»²⁴³. За 20 дней работы посещаемость открытой колхозной галереи составила 900 человек. В последующие месяцы на данной площадке были показаны ещё три передвижные выставки, а с посетителями проводились беседы и лекции. Ещё одной эффективной формой работы галереи стали выезды с организацией выставок и бесед по изобразительному искусству на полевые станы.

Работа музеев с сельскими жителями становится одним из предметов рассмотрения на III сессии Верховного Совета РСФСР в октябре 1960 года. Вопрос «О состоянии и мерах по улучшению культурного обслуживания сельского населения РСФСР» находит отражение в соответствующем Постановлении. Главной задачей для музеев ставится повышение их роли в «культурном обслуживании тружеников села», обеспечении функций пропагандиста «всепобеждающих коммунистических идей<...>духовных богатств, накопленных человечеством»²⁴⁴. Особое внимание в документе обращалось на устранение выявленных недостатков в «культурном обслуживании сельского населения» отстающего от «духовных запросов тружеников деревни»²⁴⁵.

В этом контексте практики Орловской картинной галереи по

²⁴² ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1 Д.11.Л.18.

²⁴³ Там же.

²⁴⁴ Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945-1967 гг.//Труды Научно-исследовательского института культуры. Т.4. Вопросы массовой работы музеев. М.,1972. С.92.

²⁴⁵ Там же.

использованию новых форм просветительства в сельской местности и совершенствованию традиционных можно рассматривать как наиболее успешные. Одним из направлений воспитательно-образовательного характера явилось участие сотрудников галереи в работе Университетов культуры. Эта форма деятельности была новой для всей музейной сферы, но с начала 1960-х годов начала приобретать серьёзный масштаб. Имея статус народных и отличаясь по названиям – воскресные университеты, университеты краеведения и другие, они были призваны «способствовать самообразованию трудящихся, приобщению их к культурным ценностям».²⁴⁶ В Орле и области в этот период так же сформировалась сеть городских и районных Университетов культуры, контроль за работой которых осуществляли партийные органы власти. В протоколах заседаний представители партийных структур отмечали «что народные университеты культуры, являясь одной из новых форм коммунистического воспитания трудящихся, знакомят слушателей с вопросами марксистско-ленинской эстетики<...>изобразительного искусства» и им необходимо «шире использовать такие активные формы участия слушателей как семинары, диспуты, творческие собеседования, встречи с деятелями искусства и науки, посещение музеев, выставок».²⁴⁷

В отчёте о работе галереи по пропаганде изобразительного искусства в сельских районах области в 1960 году, подчёркивалось, что научные сотрудники и главный хранитель наряду с основной деятельностью в музее «особое место отводят работе на селе<...>главным образом, читая лекции в районных колхозных университетах культуры, организовывая передвижные выставки»²⁴⁸. Отмечалось, что за три года работы галереей сформированы диатека и фильмотека, используемые при чтении лекций. При организации передвижных выставок в 13 районах области задействован общественный

²⁴⁶ Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945-1967 гг.//Труды Научно-исследовательского института культуры. Т.4. Вопросы массовой работы музеев. М.,1972. С.86.

²⁴⁷ ГАРФ. Ф.А-501. 1953 – 1991. Оп.2.Д.29.Л.5-6.

²⁴⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1 Д.20.Л.1.

актив галереи, в который дополнительно вошли работники районных отделов культуры. «Если лекции в университетах культуры в основном читались научными сотрудниками галереи, то беседы по передвижным выставкам проводились главным образом общественным активом галереи», – сообщал И.А. Круглый²⁴⁹. Игорь Аронович обращал внимание, что, несмотря на, несомненно, положительную роль актива в достижении количественных показателей просветительской работы, качество, проводимых им мероприятий не всегда удовлетворительно. Если лекции сотрудников галереи в Университетах культуры получали высокую оценку, положительные отзывы и интерес слушателей, как, например, в Университете культуры колхоза им. Сталина села Салтыки, Глазуновском университете культуры, где собиралась до 350 человек, то уровень членов актива не позволял им работать в таких форматах, используя только беседы. «Не создан ещё широкий актив общественников-искусствоведов, способных квалифицированно вести пропагандистскую работу по изобразительному искусству на селе. Тот круг преподавателей рисования пока ещё малочисленен и он не может отвечать требованиям пропаганды искусства в сельских районах» – констатировал директор галереи²⁵⁰.

Анализируя эффективность деятельности по эстетическому воспитанию жителей села, Круглый считал необходимым обеспечить большую доступность этих тружеников к подлинным произведениям изобразительного искусства, стимулировать занятия творчеством на местах, мотивировать развитие самодеятельных художников. Планируя дальнейшую работу, он отмечал: «Выставки репродукций<...>уже не удовлетворяют сельских жителей, поэтому назрела необходимость создания наряду с хорошими передвижными выставками из репродукций, выставок из подлинных произведений». Следом им вносилось предложение об

²⁴⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1 Д.20.Л.1.

²⁵⁰ Там же.

организации экспозиций из произведений местных художников ²⁵¹ . Показательно, что взаимодействуя с открытой колхозной картинной галереей, Круглый получает подобный запрос и от местных жителей. «Правление колхоза и дирекция картинной галереи просят привести в картинную галерею выставку картин оригиналов. Тов. Андросов обещал найти такую выставку» – обращался к директору орловской картинной галереи руководитель колхозного музея Г. Булгаков²⁵². Результатом стало предоставление «картин русских художников XIX века для организации передвижной выставки в бригадах колхоза»²⁵³. Данная практика, безусловно, нанесла большой урон состоянию сохранности музейных предметов, несмотря на её распространённость в советское время. Впоследствии именно такой подход был назван одной из главных причин утраты части культурных ценностей из фондов музеев. Но следующая инициатива И.А. Круглого по организации новых практик в работе колхозной галереи может рассматриваться как успешная инновация. На протяжении полугода сотрудниками галереи осуществлялась подготовка «Первой колхозной выставки самодеятельного изобразительного и прикладного искусства». Совместно с Орловским домом народного творчества к участию в ней были привлечены местные жители – колхозники, учителя, учащиеся школ. К её открытию 18 февраля 1961 года директором колхозной картинной галереи Г.Ф. Булгаковым при поддержке орловских специалистов был составлен каталог. В аннотации И.А. Круглого отмечалось, что данная выставка явилась «примером проявления большого интереса сельского населения к искусству». Самой существенной стороной искусствовед назвал состав участников, в большинство которых вошли колхозники сельхозартели «Путь к рассвету». Всего свои работы представили 18 человек, а экспозиция включила 76 произведений живописи, графики и декоративно-прикладного

²⁵¹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1 Д.20. Л.7.

²⁵² ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д.15.Л.17.

²⁵³ Там же. Л.3.

искусства. Игорь Аронович, давая оценку работам, подчёркивал, что данная выставка «показывает высокий культурный уровень колхозников»²⁵⁴.

Большое внимание уделялось и организации выставок, экспонируемых в галерее. Продолжая практику сотрудничества с ведущими музеями страны с 4 июня по 24 октября 1960 года посетители могли познакомиться с произведениями из собрания Государственной Третьяковской галереи. Согласно справке, выставку посетило 14 826 человек, а количество экскурсантов составило 3 579 человек (112 экскурсий), что свидетельствовало о востребованности таких экспозиций в Орле²⁵⁵. Показ искусства XX века обеспечили выставки советского изобразительного искусства и произведений художников Мстёры. Подобное разнообразие представленных работ в совокупности с постоянной экспозицией галереи позволило увеличить посещаемость в 1960 году до 20 252 человек. Популяризация деятельности галереи была тесно связана с научной работой, осуществляемой сотрудниками. Расширилось взаимодействие с орловским Государственным литературным музеем И.С. Тургенева. На его площадке состоялась презентация многолетнего труда И.А. Круглого, основой которого стала его дипломная работа «Иллюстрации советских художников к произведениям И.С. Тургенева». Игорь Аронович выступил не только в роли исследователя, но и дарителя. «Много иллюстративного материала было им собрано непосредственно в творческих мастерских московских и ленинградских художников<...>И.А. Круглый передал свою редкую коллекцию, состоящую из 430 иллюстраций, негативов и писем современных художников в дар музею И.С. Тургенева», – сообщал главный хранитель этого собрания А. Понятовский²⁵⁶.

Ещё более насыщенной стала и работа совместного лектория. Так в газете «Орловская правда» публикуется извещение о чтении лекции И.А. Круглым на тему «Эстетика и наука» для слушателей семинара при горкоме

²⁵⁴ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д.15.Л.10-11.

²⁵⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д. 11.Л.31.

²⁵⁶ Понятовский А. В дар музею//Орловская правда. 1960. 30 апреля. С.4.

КПСС 10 октября в 18:00. В заметке «Любите прекрасное!» заместителя директора музея И.С. Тургенева В. Громова даётся высокая оценка циклу лекций по русскому дореволюционному и советскому искусству, проводимому Орловской картинной галереей. Особенно автор выделил лекции самого Игоря Ароновича: «Доходчиво, с помощью диапозитивов он познакомил слушателей с основами изобразительной грамоты, с терминологией, техническими средствами, которыми пользуются художники, с жанровой классификацией искусства»²⁵⁷. Давая общую характеристику работе галереи, Громов отмечал высокую квалификацию и других лекторов, а так же тот интерес публики, который «показывает насколько необходимо и своевременно объединение всех сил<...>в благородном и важном деле эстетического воспитания»²⁵⁸.

Работа с современными ему художниками, опыт, накопленный в товариществе «Всекохудожник», Художественном фонде СССР были представлены в монографии И.А. Круглого «Художники Воронежа, Курска, Орла», что дало возможность директору галереи стать признанным специалистом в области изобразительного искусства XX века. Это, в свою очередь, существенно повлияло на комплектование фондов галереи произведениями советских художников и подготовке научных изданий галереи.

В отчёте о работе учреждения за 1960 год отмечалась активная деятельность по пополнению музейного собрания. Поступление 45 произведений живописи, скульптуры и графики стало основанием для организации выставки новых работ, открытой 29 декабря²⁵⁹. «Собирательская деятельность музеев в области советского искусства очень перспективна и важна, являясь одновременно конкретной формой связи музея с современной художественной жизнью» – обращал внимание президент АХ СССР Н.В.

²⁵⁷ Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого. Д. 7, 8.

²⁵⁸ Там же.

²⁵⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 14. Л. 4.

Томский на научном семинаре, посвящённом художественным музеям²⁶⁰. Работа с изобразительными источниками нашла отражение и в публикациях сотрудников Орловской картинной галереи И.А. Семёновой «Глазами современника», И.А. Круглого «Искусство и жизнь»²⁶¹.

Большое внимание, как и в предыдущие годы, уделялось атрибуции произведений, переданных из краеведческого музея, что давало возможность пересмотреть и расширить экспозицию западноевропейского искусства. Это направление научной работы, являющееся в 1950-е – 1960-е годы проблемным для многих провинциальных музеев, продолжало оставаться наряду с просветительским, приоритетным в деятельности Орловской картинной галереи. И.А. Круглый осознавал тесную взаимосвязь научного исследования и научного просветительства. Как отмечала доктор искусствоведения Н.В. Минц «правильное планирование того и другого направления является первым условием хорошей работы всякого художественного музея<...>планомерная и систематическая работа по определению художественного и научного качества коллекций жизненно необходима музею, так как от степени её продвинутости будет зависеть содержание экспозиции, её тематическая и идейно-эстетическая направленность»²⁶². Она же резюмировала, что чем подробнее любые сведения о памятнике, тем многограннее возможности его использования в повседневной музейной работе²⁶³.

Результатом такого подхода явилось включение в перечень ведущих направлений работы галереи издательской деятельности. Первым масштабным проектом сотрудников стала подготовка путеводителя. Как вспоминал И.А. Круглый, выпуск этого скромного издания свидетельствовал

²⁶⁰ Томский Н.В. О возрастающей роли художественных музеев в духовной жизни советского общества/Научно-исследовательская работа в художественных музеях. Научный семинар 24-29 июня 1975 г. М., 1975. С.15.

²⁶¹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д.14.Л.3.

²⁶² Минц Н.В. Некоторые вопросы организации научно-исследовательской работы в местных художественных музеях/Труды научно-исследовательского института музееведения. Вып. 17. Научная работа в художественных музеях. М., 1965, С. 8-10.

²⁶³ Там же.

о большой проделанной коллективом работе. «Перелистывая её пожелтевшие от времени страницы текста<...>я вспоминаю и те трудные годы, и в то же время тот энтузиазм, с которым тогда работали», – сообщал первый директор. Значимость этого события, как подчёркивал Игорь Аронович, была прежде всего в самой реализации замысла, так как «при отсутствии средств на издание и всевозможные издательские препоны, мы сами издали книжку»²⁶⁴. За общую структуру и «самую многочисленную коллекцию советского искусства, которая по существу собиралась уже после 1957 года» отвечал сам Игорь Аронович, разделы русского дореволюционного и западноевропейского искусства описали, соответственно, А.А. Алексин и И.А. Семёнова. Работа над путеводителем продолжалась с 1960 по 1961 год. Определяя важность этого коллективного труда, Круглый констатировал: «Если заглянуть в именной указатель художников<...>то можно сделать вывод сколь солидной по своей художественной значимости уже в те годы была коллекция галереи»²⁶⁵. Востребованность путеводителя оказалась настолько высока, что уже через несколько лет он стал библиографической редкостью. При тираже 2 000 экземпляров только в год издания реализовалось 700 единиц. Актуальность этой музейной деятельности подчёркивалась и на государственном уровне. На уже упомянутом научном семинаре по художественным музеям отмечалась недостаточность внимания на местах к роли музейных изданий. Даже подготовленные сотрудниками, они «пролёживаются годами, не находя издателя или переходя из года в год в издательских планах<...>явно недостаточны и тиражи, которыми эта литература издаётся». Возможность широкой доступности изданий и поддержки этой деятельности ставилась первоочередной задачей, которую необходимо решить «если мы хотим серьёзно добиться эффективности научной деятельности музеев, её более непосредственной и действенной

²⁶⁴ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С. 54.

²⁶⁵ Там же, С. 55.

связи с современной жизнью советского общества»²⁶⁶.

Издание путеводителя наряду с организацией «Первой колхозной выставки самодеятельного изобразительного и прикладного искусства» в колхозной картинной галерее колхоза «Путь к рассвету» явились самыми значительными мероприятиями галереи в 1961 году, определив и другие приоритеты музейной деятельности. Работа с собранием включила дальнейшее комплектование фондов галереи произведениями русского и советского искусства, переданных МК РСФСР. Из 99 художественных работ 33 вошли в постоянную экспозицию, в частности полотна В.И. Якоби «Князь Серебряный», Л.Ф. Туржанского «Весенний пейзаж», жанровые композиции Г.Г. Мясоедова. Пополнение собрания дало новый импульс к продолжению деятельности по выявлению и популяризации творчества художников-земляков. Для сбора материалов организовывались научные экспедиции в районы области, связанные с именами В.Г. Шварца и Б.И. Орловского. По инициативе галереи были установлены мемориальные доски на здании бывшей орловской гимназии, где учился Г.Г. Мясоедов и доме в котором родился и жил театральный художник В.А. Шестаков.

На международный уровень вышла выставочная работа галереи. Впервые произведение из фондов – картина М.В. Клионского «Пути-дороги» (1957) было представлено в составе выставки советского искусства в ГДР. В самой галерее в начале года продолжила свою работу выставка произведений советских художников, организованная Дирекцией художественных фондов и проектирования памятников МК РСФСР. Также в течение года посетителям были показаны выставка эстампов братьев М. и Г. Райтер, подготовленная Союзом художников РСФСР и выставка французских репродукций с произведений китайских, японских, английских и французских художников, сформированная МК СССР. Такой выбор Круглого свидетельствовал о желании всестороннего охвата различных

²⁶⁶ Томский Н.В. О возрастающей роли художественных музеев в духовной жизни советского общества//Научно-исследовательская работа в художественных музеях. Научный семинар 24-29 июня 1975 г. М., 1975. С.16.

периодов и направлений в истории искусства в представлении посетителям, расширении возможностей просветительства музейными средствами. Кроме этого, данные выставки демонстрировали развитие и укрепление творческих связей с профильными организациями, МК.

В то же время постановка новых задач, стремление к большей эффективности деятельности галереи чётче обозначали существующие проблемы. Посещаемость экспозиций и проводимых на их базе мероприятий достигла в 1961 году 21 143 человек. Однако доступность помещений была ограничена, так как «из-за отсутствия специального выставочного помещения, постоянная экспозиция полностью демонтировалась и вывешивались произведения передвижных выставок»²⁶⁷. Одновременно набирала интенсивность работа по показу внемузейных временных экспозиций. «Выполняя решения Совета Министров СССР об улучшении культурного обслуживания сельского населения, а также решения XXII съезда КПСС об эстетическом воспитании народа галереей было организовано в 18 районах области 35 передвижных выставок» – отмечал И.А. Круглый²⁶⁸. На их базе активом галереи и сотрудниками проводились беседы, что дало возможность привлечь к просмотру экспозиций 66 138 человек.

В 1961 году в рамках работы со школьниками передвижные выставки «выехали» в пионерские лагеря. 8 выставок сопроводили 19-ю беседами, которые охватили 1 352 пионера. Как успешно зарекомендовавшая, во второй раз, в сентябре была организована Неделя изобразительного искусства, приуроченная к открытию XXII съезда КПСС²⁶⁹. Её центральным мероприятием стала встреча жителей города с народным художником РСФСР Н.Н. Жуковым. Разнообразные формы деятельности картинной галереи стали возможны, в том числе, и благодаря продолжавшемуся

²⁶⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 18. Л. 10.

²⁶⁸ Там же.

²⁶⁹ Там же. Л. 13.

активному взаимодействию сотрудников с общественными организациями города, художниками, музеями, театрами, другими учреждениями культуры. Участие в работе различных художественных и учёных советов, закупочных комиссий позволило расширить рамки культурного просветительства.

Обобщая опыт работы за несколько лет, Круглый обратил внимание на недостатки, мешающие выстроить полноценную деятельность по эстетическому воспитанию и изопропаганде во всех районах области. В аналитической справке он отмечал отсутствие помещений с необходимым оборудованием (штанги, экраны, эпидиоскопы) для размещения выставок и чтения лекций, игнорирование районными властями данной работы. Отношение местных отделов культуры директор галереи противопоставил интересу населения к предлагаемым мероприятиям. «В 1961 году галерея пыталась планомерно поставить лекционную работу, но на запрос, какие лекции и выставки провести в районе, более 50 % их не ответили<...>а например Новодеревеньковский, не только задержал показ выставки, но и приехавшему по заявке района сотруднику галереи Алексину А.А. не обеспечил аудиторию (лекции – А.Ч.)» – информировал Игорь Аронович²⁷⁰. Также он предлагал поддерживать и организовывать выставки местных народных мастеров, самодеятельных художников, организовывать студии изобразительного искусства, приводя в пример статью Н.С. Хрущёва «К новым успехам литературы и искусства» и ссылаясь на задачи, поставленные КПСС²⁷¹. Об активной позиции Круглого свидетельствовали и письма, подготовленные заведующим отделами культуры о конкретных проблемах²⁷².

Комплекс соответствующих мероприятий был разработан сотрудниками галереи. Так в следующем, 1962 году, ими системно проводятся консультации самодеятельным художникам в районах. В самой галерее организуется консультационный пункт для художников-любителей. В рамках шефства над колхозной картинной галереей колхоза «Путь к

²⁷⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д. 20.Л.13.

²⁷¹ Там же. Л. 14.

²⁷² Там же. Л.19.

рассвету» в течение года в ней экспонируется пять выставок, среди которых районная выставка детского творчества, отчётная выставка работ студентов ХГФ ОГПИ, а так же выставки работ советских художников и гравюр к 150-летию Отечественной войны 1812 года.

Одной из центральных в 1962 году становится задача эстетического воспитания школьников. Сотрудниками галереи разрабатывается программа подготовки юных экскурсоводов продолжительностью 24 часа. В неё вошли занятия по методике проведения экскурсий, истории искусства, посещение творческих мастерских художников. Основной целью являлось приобретение экскурсионных навыков в области изобразительного искусства для работы в школах, пионерских лагерях, на детских площадках. В начале года была сформирована группа учащихся из 19 человек 9 класса школы № 32 г. Орла, с которой программа прошла апробацию в течение трёх месяцев. По результатам «8 наиболее активных комсомольцев<...>в период каникул выехали в пионерские лагеря области, картинная галерея выделила в их распоряжение транспорт и пять комплектов (репродукций – А.Ч.) передвижных выставок»²⁷³. В контексте той же задачи были организованы семинары совместно с институтом усовершенствования учителей для учителей школ города по методике проведения занятий с младшими школьниками по изобразительному искусству.

В целях популяризации и просветительства в сфере изобразительного искусства практически половину года в галерее экспонировались временные выставки. Из шести проектов особого внимания заслуживают продолжившая знакомство с собраниями ведущих музеев выставка произведений из фондов Государственного Русского музея, экспозиция современной мексиканской графики, предоставленная МК РСФСР выставка произведений советского искусства. Самой же значительной для галереи в 1962 году стала выставка новых поступлений в музейные фонды. По своей сути, она явилась

²⁷³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д. 21.Л.7.

свидетельством уровня и объёма научной и фондовой работы учреждения. Через закупочную комиссию МК РСФСР собрание пополнилось 88 произведениями зарубежного, русского и советского искусства, среди которых наибольшую ценность представили работы С. Роза, И.К. Айвазовского, С.С. Пименова, П.П. Кончаловского, К.А. Коровина, Н.А. Пластова, П.П. Оссовского, Н.Н. Струнникова. В изданном каталоге выставки, И.А. Круглый не только дал оценку новым поступлениям, но и подвёл итог деятельности коллектива за эти годы работы. Во вступительной статье он отмечал, что за пять лет коллекция галереи увеличилась на 600 экспонатов и это был «не просто выбор и получение новых произведений по предлагаемому перечню, а каждодневная кропотливая работа<...>это и выезды на всесоюзные и республиканские художественные выставки, посещение частных коллекционеров, творческих мастерских художников»²⁷⁴. Подчёркивая роль партии и правительства в создании картинной галереи, их «огромной заботы<...>об удовлетворении растущих культурных запросов советских людей» директор выражал надежду, что посетители «с благодарностью будут отзываться о произведениях искусства, а ведь это и является самой высокой наградой для коллектива галереи»²⁷⁵.

Оценивая деятельность учреждения по комплектованию фондов, понимая важность их сохранности и дальнейшего пополнения в этом же году областное управление культуры передаёт галерее дополнительное помещение фондохранилища площадью 50 кв. метров, обеспечивает его ремонт и оборудование²⁷⁶. Обновляется и кадровый состав научных сотрудников. И.А. Семёнову сменяет молодая сотрудница, заочница Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина Э.П. Орлова. О её компетенции свидетельствовал изданный практически сразу после начала деятельности нового специалиста буклет

²⁷⁴ Выставка новых произведений, поступивших в галерею. Каталог/Авт.вступ.статья И.А. Круглый. Орёл, 1962, С. 1.

²⁷⁵ Там же. С. 1,4.

²⁷⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1.Д. 21.Л.9.

«Картины орловской галереи», в котором Орлова провела анализ произведений уроженца Орла Николая Ивановича Струнникова (1871-1945)²⁷⁷.

Кардинальные изменения происходят в Орловской картинной галерее в 1964 году. Для музеев страны определяющим становится заседание идеологической комиссии ЦК КПСС, состоявшееся в январе 1964 года. На нём обсуждались конкретные мероприятия по итогам прошедшего в июне 1963 года Пленума ЦК КПСС. В постановлениях особое внимание было обращено «на совершенствование содержания, форм и методов идеологической работы» культурно-просветительных учреждений и осуществления для этого соответствующих мер²⁷⁸. Комиссией особо были определены задачи для музеев, сформулированные в Постановлении ЦК КПСС от 12 мая 1964 года «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся». Главными приоритетами в деятельности музеев обозначались расширение массово-просветительской работы, особенно на селе; организация отделов по советскому периоду с отражением успехов коммунистического строительства; укрепление связи музеев с учебными заведениями, предприятиями, творческими союзами, научными обществами. Этим же Постановлением МК СССР поручалось разработать «Положение о музейном фонде СССР», порядок комплектования фондов музеев, единые принципы развития музейного дела в стране²⁷⁹.

По итогам Пленума ЦК КПСС 1963 года Научно-исследовательский институт музееведения направил во все музеи письмо от 8 июля 1963 года «О пропаганде музеями постановлений июньского (1963 г.) Пленума ЦК КПСС» и инициировал проведение республиканских совещаний музейных работников в 1963 и 1964 годах в Казани и Баку. Благодаря этим решениям и

²⁷⁷ Орлова А.И. Картины Орловской галереи. Орёл, 1963.

²⁷⁸ Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945-1967 гг.//Труды Научно-исследовательского института культуры. Т.4. Вопросы массовой работы музеев. М., 1972. С.74.

²⁷⁹ Постановление Центрального Комитета КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» (Изложение) 12 мая 1964 года./Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. Труды Государственного Исторического музея. М: ПО «Черноземная типография», 1987, С.7-8.

усилению внимания к деятельности музеев улучшается не только их работа, но и положение учреждений и их сотрудников. В мае 1964 года с целью повышения престижа культработников учреждается почётное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР», в июне Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров и ВЦСПС повышается заработанная плата работникам музеев²⁸⁰.

Под особый контроль берётся ситуация с местными музеями. 20 июня 1964 года за № 256 издаётся Приказ МК СССР «О мерах по обеспечению выполнения органами культуры и музеями постановления ЦК КПСС от 12 мая 1964 года». Соответствующие шаги предпринимаются и в отношении Орловской картинной галереи. В этом же году решается главный вопрос учреждения – увеличение экспозиционно-выставочной площади. Галерея получает новое помещение, первый этаж жилого дома по ул. Салтыкова-Щедрина, 33 общей площадью 900 кв. метров. Из них, как следует из статотчётов, под экспозиционную выделилось 600 метров, что дало возможность сформировать три полноценных раздела русского, советского и западноевропейского искусства²⁸¹. Следуя рекомендациям идеологической направленности о «широкой пропаганде советского изобразительного искусства» советскому разделу отводится несколько залов с профилированием одного для показа произведений орловских художников.

Но, несмотря на улучшение условий, в это же время происходят негативные изменения в кадровом составе галереи. Самым значительным из них становится смена руководителя. В 1963 году Игорь Аронович Круглый избирается председателем Правления областной организации «Союз художников РСФСР». В 1964 году при его участии на ХГФ ОГПИ создаётся кафедра истории искусства, куда он приглашается заведующим. Вот как сам искусствовед излагал сложившуюся ситуацию. «По рекомендации А.И.

²⁸⁰ Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985 гг.)//Музей и власть. Часть I. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.) – М: НИИ культуры, 1991, С.275.

²⁸¹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 22.Л. 4, 5.

Курнакова меня пригласили на создание и заведование кафедрой<...>После моего ухода из галереи началась самая настоящая чехарда директоров. Более одного-двух лет никто на этой должности не смог удержаться. Директорами были журналист Ф. Коньшев, юрист С. Салов, художник Н. Антипов»²⁸². Причину Круглый видел во всё ещё продолжавшей оставаться низкой заработной плате и повышенной ответственности за сохранение культурных ценностей, необходимости компетенции в профильных вопросах, их координации с задачами идеологии, владения навыками хозяйственника и руководителя. Как отмечалось в исследовании В.И. Златоустовой «несмотря на некоторое повышение оплаты труда, она всё-таки была невысокой<...>особенно в местных музеях<...>значительно ниже средней заработной платы рабочих и служащих<...>что не могло способствовать закреплению квалифицированных кадров»²⁸³. Эта проблема – быстрая сменяемость состава музейных специалистов обозначилась и в Орловской галерее. Наряду с Ф.В. Коньшевым, сменившем в мае И.А. Круглого, изменения касаются и штата научных сотрудников. Коллектив покидает проработавшая немногим более двух лет Э.П. Орлова, на смену которой приходит Л.Н. Иванова, ещё не имеющая необходимого опыта. Многие показатели основных направлений снижаются, о чём новый директор пояснял: «Хотя штат научных сотрудников был укомплектован полностью, основная работа проводилась<...>Алексиным А.А. и Андросовым К.С., Борисова И.И. 6 месяцев находилась в учебном отпуске». Также он отмечал, что в связи с переездом галерея работала для посетителей всего 7 месяцев²⁸⁴. Так в фонды за год поступает 21 произведение, посещаемость уменьшается с 23 863 человек в 1963 году до 22 310 человек, приостанавливается работа по научной паспортизации фондовых предметов, не выполняется план по подготовке каталога собрания галереи.

²⁸² Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010, С. 57.

²⁸³ Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985)/ Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XXвв.). Т. 1.//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. С.276.

²⁸⁴ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 24. Л. 10.

В то же время продолжает активизироваться научно-просветительская деятельность, перевыполняются количественные показатели по выездным выставкам и мероприятиям. В районах области, пионерских лагеря и учебных заведениях города экспонируются 63 выставки, которые посещает 56 272 человека. Во многом это обуславливалось дополнительными установками по интенсификации данных направлений работы музеев, сформулированных в Постановлении коллегии МК РСФСР от 20 августа 1964 года «О мерах по дальнейшему повышению роли музеев и картинных галерей в коммунистическом воспитании трудящихся». В целях большего охвата сельского населения «для постоянного пользования» районным домам культуры и сельским клубам формируются и передаются 9 выставок патриотической тематики, а в «период уборочной компании для пропаганды изобразительного искусства» научные сотрудники командированы в колхозы и совхозы ²⁸⁵. В самой галерее наряду с обновлённой экспозицией организуются 4 масштабных выставки из собраний Государственной Третьяковской галереи, Государственного Русского музея, юбилейная выставка к 25-летию областного отделения Союза художников РСФСР. В целях усиления эстетического воспитания сотрудники галереи продолжили работу со школами, добавив к привычным форматам консультирование школьных учителей по методике проведения уроков ИЗО и расширив перечень подшефных школ, со студентами по подготовке ими практических занятий, в университетах культуры, с самодеятельными художниками. На площадку галереи была перенесена работа межмузейного лектория. Для обеспечения качества всех мероприятий в учреждении был реорганизован музейный совет, в который вошли помимо сотрудников и директора, главный хранитель музея И.С. Тургенева, художники, школьные и институтские педагоги, инспектор областного управления культуры и И.А. Круглый в качестве председателя областного отделения СХ РСФСР.

Ещё больше массовая просветительская деятельность музеев

²⁸⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 24. Л. 22.

активизируется в 1965-1967 годах в связи с подготовкой мероприятий празднования 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Для музеев в конце 1964 года была объявлена организация Всесоюзного и Всероссийского смотров их работы, приуроченных к этому событию. В своих планах все включившиеся в участие музеи и галереи отразили «повышенные социалистические обязательства<...>, рост посещаемости, улучшение обслуживания посетителей, увеличение разнообразных массовых мероприятий»²⁸⁶. Орловской картинной галереей также был сформирован «Перспективный план работы на период подготовки к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции (на 1965-1967 годы)», который предусматривал создание дополнительных передвижных выставок, организацию в музейных залах выставок, раскрывающих достижения страны: «Космос глазами художника», «Советское изобразительное искусство», «Самодеятельные художники 50-летию Великого Октября», а также новый тематический лекторий «Советскому изобразительному искусству – 50 лет», внедрение новой формы массовой работы «День строителя в картинной галерее».

Так же в эти годы деятельность галереи была направлена на отражение ещё трёх знаковых событий: 20-летие Великой Победы, 400-летие основания города и 10-летие собственного создания. Так, в 1965 году в экспозициях двух выставок была раскрыта тема Великой Отечественной войны: передвижной и стационарной, включившей фонды галереи, областного краеведческого музея и частных собраний «Годы военные» с изданием каталога. Этой же дате сотрудники посвятили несколько публикаций в местной печати и тематические лекции. Важной эта тема стала и для комплектования фондов. Помимо переданных 16 произведений МК РСФСР, в результате работы с художниками и выявления экспонатов, в собрание в

²⁸⁶ Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945-1967 гг.//Труды Научно-исследовательского института культуры. Т.4. Вопросы массовой работы музеев. М., 1972. С.125.

качестве дара поступили графические листы А.К. Боровской и В.Н. Сигорского, запечатлевшие в 1943 году разрушенный Орёл, начало работ по его восстановлению, портреты героев войны.

К юбилею города в 1966 году галереей организуется выставка новых поступлений, где наряду с пополнившими фонды в этом году 20 произведениями русского и советского искусства были показаны и приобретения предыдущего года, а так же выставка произведений орловских художников «Городу Орлу – 400 лет», подготовлены каталоги и издан иллюстрированный буклет «Орловская картинная галерея»²⁸⁷. Результатом взаимодействия галереи с федеральной властью явилась выставка живописных работ московских художников О.С. Малютиной и М.В. Оболенского. «В Москве в Доме дружбы с народами зарубежных стран была открыта персональная выставка картин Малютиной и Оболенского. В адрес МК РСФСР<...>пришло много писем из различных уголков нашей страны с просьбой показать эту выставку. Учитывая эти пожелания Министерство решило организовать передвижную выставку», – рассказывали историю её появления в Орле сотрудники галереи²⁸⁸. Значимость этого проекта обуславливалась, прежде всего, решением художников «передать свои картины Советскому государству, посвятив этот дар 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции», что стало «свидетельством искреннего, бескорыстного служения<...>своей стране, своему народу»²⁸⁹. В состав экспозиции вошло 150 произведений этих мастеров. Подобные мероприятия позволили увеличить посещаемость галереи с 22 тысяч в 1964 году до 25 000 к 1968 году. Этому способствовали и другие выставки, представленные Художественным фондом РСФСР, Музеем стран Востока, Дирекцией художественных выставок и панорам МК РСФСР.

В рамках подготовки к смотру и выполнению взятых обязательств сотрудниками подготавливается дополнительная тематика лекций,

²⁸⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 30.Л.4.

²⁸⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 32.Л.2.

²⁸⁹ Там же.

увеличивается количество экскурсий для рабочих промышленных предприятий, для чего налаживается «связь с профсоюзными комитетами и комсомольскими организациями заводов и фабрик»²⁹⁰. Перевыполняются планы по количеству передвижных выставок в городе, селе, пионерских лагерях. Так за этот период число посетивших музейные выставки достигло 73 000 человек. В результате продолжения шефской работы над школами, колхозной картинной галереей, организации лекториев для университетов культуры, воинских частей, институте усовершенствования учителей, сельских клубов число слушателей составило более 3 500 человек.

В эти годы закладывается основа фондовой коллекции народного искусства Орловского края. В лице научного сотрудника И.И. Борисовой, закончившей заочное обучение, галерея получает дипломированного специалиста, очертившего круг своего профессионального интереса. В отчёте о работе галереи за 1965 год отмечено начало сбора материала для научно-исследовательской работы на тему «Прикладное искусство Орловщины в XIX веке»²⁹¹ и научная экспедиция Ирмы Ивановны в Шаблыкинский район Орловской области. В 1966 г. отражена работа Борисовой в московском музее народного искусства с целью выявления орловской вышивки и её поездка в Болховский район для поиска и приобретения в фонды галереи образцов деревянной резьбы и элементов народного костюма. Всего в результате работы по комплектованию фондов численность музейных предметов к концу 1960-х годов достигает 1 200. Во многом такие критерии работы галереи как качество межмузейных выставок, поступивших экспонатов, их изучение, каталогизация, а также регулярность пополнения коллекций во второй половине 1960-х годов определялись общими установками, заданными Постановлением Совета Министров СССР «О музейном фонде Союза СССР» от 2 июня 1965 года, в котором прописывались задачи подготовки и издания сводных научных каталогов

²⁹⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 28. Л. 10.

²⁹¹ Там же. Л. 3.

музейных фондов, обеспечения сохранности музейных предметов²⁹².

Достаточно динамичное развитие основных направлений деятельности галереи сменяется в конце 1960-х годов выраженной пассивностью текущих процессов. Должность директора покидает Ф.В. Конышев и с начала 1968 года исполняющим обязанности назначается главный хранитель К.С. Андросов. Затем на неполных два года к руководству приходит С.С. Салов, после чего до февраля 1970 года Андросов снова оказывается временно руководителем учреждения.

Таким образом, 1960-е годы стали периодом руководства двух директоров, определивших приоритеты в деятельности галереи в первой и второй половине десятилетия. Общим выбором для них явилось преимущественное развитие просветительского направления работы Орловской картинной галереи и обеспечение выполнения идеологических задач в контексте общей политизации музейной сферы в рассматриваемое время. При этом, И.А. Круглым как искусствоведом был сделан акцент на эстетическое воспитание населения, а Ф.В. Конышевым как журналистом на «озвучивание» актуальных историко-политических событий. Особым вкладом Круглого в достижение галереей за несколько лет высокого научного уровня деятельности стали проведённые им мероприятия по системному комплектованию фондов, организации научной обработки музейных коллекций, издательской деятельности. К середине 1960-х годов галерее удалось занять лидирующие позиции в области по созданию новых форм культурного просветительства, посещаемости как музейных, так и внемузейных площадок, интеграции с образовательными и творческими организациями. В то же время негативным фактором явилась кадровая нестабильность научного персонала, не позволившая закрепить отдельные достижения и показатели конца 1950-х годов, например, объём реставрации произведений, их атрибуции. Так же замедляющим динамику охвата

²⁹² Постановление Совета Министров ССР «О музейном фонде Союза ССР». (Изложение). 2 июня 1965 года//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. Труды Государственного Исторического музея. М., 1987. С.9.

населения средствами изопробанды в сельской местности стал фактор недостаточности внимания к вопросам культурного просвещения со стороны руководителей районов области.

2.2. Специфика функционирования Орловской областной картинной галереи в первой половине 1970-х годов.

Начало 1970-х годов для Орловской областной картинной галереи стало новым этапом, связанным со сменой очередного руководителя. В первые три года нового десятилетия учреждение возглавил Николай Григорьевич Антипов, 47-летний орловский художник. Существенно обновился и кадровый состав основного персонала, значительные изменения претерпело штатное расписание. За неполные два года количество музейных специалистов увеличилось до 9 человек. В галерею пришли на должность старшего научного сотрудника, окончившая ХГФ ОГПИ и уже получившая опыт работы в Тамбовской картинной галерее Стелла Семёновна Киселёва, научными сотрудниками с аналогичным образованием Эттери Викторовна Шенгелия и студент-заочник искусствоведческого профиля МГУ им. М.В. Ломоносова Юрий Петрович Журбанов. Также в штате галереи появились экскурсовод, заведующий массовым сектором и художник-реставратор. Эти должности заняли Надежда Артёмовна Ермолаева, Леонид Борисович Борисов и Виктор Анатольевич Выборнов. Как и в предыдущие годы ещё один сотрудник был принят вторым экскурсоводом за счёт собственных средств учреждения. Это была окончившая 10 классов и поступившая на заочное отделение Ленинградского института живописи, ваяния и зодчества им. Репина Людмила Николаевна Уварова²⁹³. Наряду с заведующим хозяйством, кассиром, смотрителями, шофёром, главным бухгалтером

²⁹³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 39.Л.3-4.

численность штата составила 18 человек²⁹⁴. Основной кадровый «костяк» галереи, собственно во многом обеспечивающий преемственность развития уже сложившихся направлений деятельности и активно включившийся в новые проекты представляли стоявшие у её начала главный хранитель К.С. Андросов и старший научный сотрудник И.И. Борисова. Нельзя недооценить роль первого директора И.А. Круглого, продолжавшего «курировать» деятельность галереи. Игорь Аронович являлся бессменным членом музейного совета, под его руководством были подготовлены специалисты, пришедшие в галерею в этот период после окончания ОГПИ. Получив в 1969 году ученую степень кандидата искусствоведения, параллельно с заведованием кафедрой в институте и осуществляя обязанности председателя областного отделения Союза художников РСФСР, Круглый координировал совместные с образовательным и творческими организациями, ведущими музеями страны выставочные и просветительные мероприятия Орловской картинной галереи.

Все вышеуказанные составляющие позволили поставить на научную основу практически все направления музейной деятельности. Так, комплексный подход характеризовал разработку ведущего раздела постоянной экспозиции галереи, посвящённого искусству художников-передвижников II половины XIX века. Включающий произведения Г.Г. Мясоедова, он стал основой для тематики музейного лектория, изучения и дальнейшего выявления сведений о представленных в галерее работах других передвижников, связанных с Орловским краем. В течение двух лет подготавливались тексты серии публикаций «Искусство для народа» (к 100-летию со дня открытия первой выставки передвижников) для газеты «Орловский комсомолец» старшим научным сотрудником С.С. Киселёвой²⁹⁵, а также материалы в помощь лектору «Русские художники-передвижники», изданные брошюрой в 1972 году. И если статьи содержали популярную

²⁹⁴ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 41.Л.12.

²⁹⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 36.Л.1-12.

общую информацию о деятельности Товарищества, то методические материалы, явившиеся совместным трудом специалистов галереи Н.А. Ермолаевой и Л.Н. Уваровой, и областной организации Всероссийского общества «Знание» Софьи Игоревны Круглой, искусствоведа, дочери И.А. Круглого, не только обозначили исторические основные вехи этого объединения, но и включили разделы: «Советское искусство как закономерное продолжение лучших традиций передвижников», «Передвижные выставки в городе Орле»²⁹⁶. Грамотно выстроенная структура и справочный аппарат, содержащий списки необходимых репродукций и рекомендуемой дополнительной литературы повысили ценность этого издания. Выпущенные тиражом 500 экземпляров, «материалы» уже через несколько лет стали библиографической редкостью. Практическую апробацию издание получило при организации передвижной выставки репродукций в районах области в том же году, а так же при подготовке и проведении школьного лектория-семинара «Вечера с передвижниками» (к 100-летию Товарищества передвижных художественных выставок)²⁹⁷.

На новый уровень вышло сотрудничество с Государственной Третьяковской галереей. Помимо выставки «Рисунки художников-передвижников», представившей в залах учреждения собрание этого музея в 1972 году, сотрудником областной картинной галереи Ю.П. Журбановым орловский музей был заявлен как партнёр и научно-ориентированная организация, подготовившая для публикации в издании ГТГ «Товарищество передвижных выставок» исследовательский материал «Выставки художников-передвижников в г. Орле»²⁹⁸.

Заметным событием стало открытие обновлённой постоянной экспозиции галереи. В статье «Интересная экспозиция» сообщалось, что «всё больше орловцев проникается желанием посетить Орловскую картинную

²⁹⁶ Ермолаева Н.А., Круглая С.И., Уварова Л.Н. Русские художники-передвижники (материалы в помощь лектору). Орёл, 1972. С. 39-50.

²⁹⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 39.Л. 6, 10.

²⁹⁸ Там же. Л. 8-9.

галерею» и предметом их особого внимания неизменно становятся музейные фондовые коллекции. «До этого галерея была занята сменявшими одна другую передвижными выставками» и поэтому «встреча с полюбившимися произведениями» и новыми работами стала обязательной почти для каждого жителя, обеспечив рост посещаемости²⁹⁹.

Ощутимый результат дала и работа по формированию полноценного отдела народного искусства Орловского края. Набравшая профессиональный опыт И.И. Борисова с целью составления карты распространения памятников народного традиционного искусства, осуществляла на протяжении нескольких лет полевые экспедиции в районы области. Обозначив новые группы данных предметов и зоны их бытования, она на основе выявленных фактов подготовила тексты публикаций: «Вышитые и тканые узоры орловских полотенец XIX века», «Национальная одежда орловского крестьянства XIX – начала XX веков», «Старинное прикладное искусство Орловщины». В местной печати искусствоведом были размещены статьи «Зареченский головной убор» и «Дмитровские орнаменты»³⁰⁰. «Значительной страницей» в истории местного прикладного искусства исследователь назвала народное ковроткачество Орловского края в статье «Народные ковры Орловщины»³⁰¹. Изучение ею истории бытования и выявление специфики игрушечного промысла легло в основу материала, опубликованного в журнале «Декоративное искусство СССР». По сути это стало первой научной информацией о плешковской игрушке на союзном уровне³⁰².

Деятельность по выявлению памятников народного искусства дала возможность пополнить новую фондовую коллекцию 20 предметами, в число которых вошли узорные полотенца, скатерти, ковры. В свою очередь, это позволило инициировать сотрудничество с орловской детской станцией юных туристов, приобщив членов краеведческого кружка к изучению

²⁹⁹ Борисова И.И. Интересная экспозиция.//Орловский комсомолец. 1972. 18 июля. С. 4.

³⁰⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 39. Л. 8.

³⁰¹ Борисова И.И. Народные ковры Орловщины//Орловский комсомолец.1970. 14 мая. С. 4.

³⁰² Борисова И.И. Орловская игрушка//Декоративное искусство СССР. 1970. № 9(154). С. 35-38.

культурного наследия края и формату полевых экспедиций со сбором сведений о памятниках местного народного творчества.

Показательно, что поиск новых экспонатов, как самой Борисовой, так и юными помощниками сопровождался фиксированием особенностей устного фольклора, диалектов, истории и этнографии. Это направление показало высокую результативность в просветительской работе галереи, организации и проведении массовых мероприятий. Так, для студентов исторического факультета ОГПИ на основе орловских памятников были проведены лекции по теме «Быт и обряды древней Руси», подготовлены методические разработки занятий для слушателей областной организации Всероссийского общества «Знание». Качество и количество собранных за несколько лет предметов народной культуры позволило в 1972 году организовать в залах галереи выставку «Декоративно-прикладное искусство Орловской области (вышивка, ткачество, керамика, резьба по дереву)».

Анализируя деятельность музеев в 1970-е годы, кандидат искусствоведения Н.Н. Голованов отмечал важность выявления народных мастеров, сельских тружеников, наделённых «высоким эстетическим чувством» и проявляющим «способности в декоративно-прикладном искусстве». Он же констатировал, что «музеи ещё мало занимаются сбором, изучением и популяризацией творчества народных умельцев, слабо влияют на их развитие, а это делать необходимо»³⁰³.

Не менее актуальной можно считать деятельность сотрудников галереи по пропаганде и пополнению собрания произведениями советского искусства. Особая значимость этой работы была обусловлена празднованием 50-летия образования СССР и объявленным в связи с этой датой очередным Всероссийским смотром массовой научно-просветительной работы в соответствии с Постановлением коллегии МК РСФСР и Президиума ЦК профсоюзов работников культуры от 30 сентября 1971 года. Знаковыми

³⁰³ Голованов Н.Н. Выставочная деятельность художественных музеев//Труды научно-исследовательского института культуры. Т.8. Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. М: НИИ культуры, 1972, С. 29.

мероприятиями здесь были обозначены тематические выставки. На прямую взаимосвязь комплектования коллекций и задач просветительства прямо указывал уже упомянутый Н.Н. Голованов. «Музей, как настоящий собиратель, должен неустанно заботиться о росте своих фондов, об улучшении их качественного состава для дальнейшего совершенствования экспозиции и накопления произведений к предстоящим выставкам», – подчёркивал он. Более того, исследователь делал вывод, что, не пополняя собрание, музей в принципе не может «успешно продвигаться вперёд и формировать новые интересные выставки»³⁰⁴.

В течение 1971-1972 годов через закупочную комиссию МК РСФСР в галерею поступило 34 произведения советского искусства, среди которых живопись таких мастеров как С.П. и А.П. Ткачёвы, В.Н. Гаврилов, Д.А. Налбандян, графика Ю.А. Васнецова, Ю.М. Непринцева, Н.Н. Жукова, К.И. Калинычевой, Д.Б. Боровского. Наряду с уже вошедшими ранее в собрание работами советских художников, они были показаны на выставке «Творчество советских художников к 50-летию образования СССР», а часть из них дополнила соответствующий раздел постоянной экспозиции. Как фиксировал в отчёте директор галереи Н.Г. Антипов «были разработаны мероприятия, в которых предусматривался широкий показ высокохудожественных произведений изобразительного искусства, раскрывающих в своих сюжетах историю образования и развития СССР, торжество ленинской национальной политики, дружбу народов нашей страны<...>жизнь и быт советских людей», а пропаганда средствами изобразительного искусства советских достижений, демонстрация лучших произведений советского многонационального искусства для трудящихся Орловской области «стала лучшим подарком в честь 50-летия образования Союза советских социалистических республик»³⁰⁵.

Так, из тем 10 передвижных выставок в сельской местности 8

³⁰⁴ Там же. С.29.

³⁰⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 39. Л. 2.

непосредственно отразили историю страны. Особенно следует отметить такие знаковые проекты как «Художники селу», передвижная выставка произведений художников РСФСР, организованная Дирекцией фондов и проектирования памятников МК РСФСР, «К 50-летию образования СССР (живописные произведения из фондов областного Управления культуры), «Наш современник» (произведения живописи, графики и скульптуры орловских художников) и выставку, экспонировавшуюся не только на районных площадках, но и в залах галереи «Земля и люди», сформированную в передвижном формате МК РСФСР. Они сопровождались лекциями и беседами. Эффективность «сельского просветительства» обеспечивали также выезды сотрудников в колхозы, совхозы, на МТС, полеводческие станы, РТС, средние школы, СПТУ в составе агитбригад. В результате в 1972 году количество сельских пунктов, где экспонировались выставки достигло 98, а число районов 19-ти. Охват жителей составил более 300 000 человек³⁰⁶.

Не меньше в такую деятельность было вовлечено и городское население. В рамках юбилейного события в галерее, кроме вышеназванных выставок, состоялись открытия экспозиций «Произведения Н.И. Струнникова», «Пейзаж нашей Родины», предоставленной МК РСФСР. На промышленных предприятиях города, в воинских частях сотрудники организовали выставки орловских художников «Наш современник» и «Советский эстамп» с их экскурсионным сопровождением. Как следует из отчёта, большой интерес к таким мероприятиям подтверждался их посещаемостью «работниками завода «Текмаш – 2200, сталепрокатного – 3500, завода «Шестерён» – 2100 человек»³⁰⁷.

Одной из важных задач тех лет ставилась «борьба за коммунистическую идеологию, партийный подход к формированию выставок, глубокое раскрытие в них советской современности», оказывание музеями помощи «партийным и советским органам в эстетическом

³⁰⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 39. Л. 12-13.

³⁰⁷ Там же. Л.5.

воспитании трудящихся и молодёжи, в политической закалке наших современников»³⁰⁸. В этом контексте особая роль отводилась музеям и картинным галереям в их участии в «идейной закалке и профессиональном росте молодых художников, воспитанию их на реалистических традициях», определяющих новые творческие устремления, формирующие дальнейшее развитие искусства³⁰⁹. Как наиболее эффективные указывались совместные выставки музеев и творческих союзов. Так результатом систематической общей деятельности орловской галереи и Союза художников стали выставки к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, организованные с 1970 по 1972 год и к 50-летию образования СССР. Больше двух месяцев в 1970 году экспонировалась в залах галереи областная выставка орловских художников. Показ произведений, уже «отметившихся» на зональных и республиканских выставках отвечал цели отбора музеями «для экспонирования всего лучшего, что посвящено Ленину в изобразительном искусстве», что связано с историей своего края³¹⁰. Как подчёркивала куратор выставок С.С. Киселёва «тематика живописных произведений разнообразна, основное место занимают ленинская и историко-революционная тема»³¹¹. Участие в ней не только авторитетных, но и молодых художников продемонстрировало их творческий рост, разнообразило виды и жанры, представленные в экспозиции. Этой же дате были посвящены и несколько передвижных выставок 1971, 1972 годов, в частности «Советский эстамп. Ленин – вождь», «В.И. Ленин – вождь и организатор советского государства», «Образ Ленина в рисунках Народного художника СССР Н.Н. Жукова».

Существенное влияние на организацию выставочного процесса оказало участие в нём И.А. Круглого и К.С. Андросова. При их содействии были организованы совместно с творческим союзом и образовательным

³⁰⁸ Голованов Н.Н. Выставочная деятельность художественных музеев/Труды научно-исследовательского института культуры. Т.8. Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. М: НИИ культуры, 1972. С. 31-32.

³⁰⁹ Там же. С.28.

³¹⁰ Музейное дело в СССР/ Сб. науч. трудов. Под. ред. И.Г. Лупало. М: Изд. «Искусство», 1970. С. 4-5.

³¹¹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 35. Л. 2.

учреждением в 1972 году «Первая отчётная выставка работ Орловского художественного училища» и показанная в районах выставка пейзажей самодеятельного художника Н.К. Федотова.

25 января 1972 года публикуется Постановление ЦК КПСС от 21 января «О литературно-художественной критике». Его основными положениями предписывалось музеям и галереям активизировать свою деятельность в области литературы и искусства, посредством публицистических и научных материалов соотносить явления искусства с окружающей жизнью, добиваться точности идейных оценок. Главными требованиями являлись глубокое раскрытие сути и значимости, художественной ценности произведений, способствование развитию мастерства художников и писателей³¹².

Объединение задач нового прочтения литературных классиков, выявление различных сторон их наследия и совершенствования художественного вкуса посетителей, их приобщения к современному изобразительному искусству характеризовало выставки работ орловских и ленинградских художников, посвящённых И.С. Тургеневу и рисунков Нади Рушевой. Последняя имела особый резонанс и наиболее отвечала поставленным целям. Имя Н. Рушевой было знаковым для того времени. Самобытная рисовальщица рано ушла из жизни, в январе 1972 года ей бы исполнилось 20 лет. К этой дате семья Нади сформировала выставку из 239 рисунков, включившую такие известные серии как «Пушкиниана», «Русская классика», «Эллада», «Русская история», «Современность». Несмотря на передвижной характер, значимость проекта и его важность в свете задач музейной пропаганды, усиления идейно-воспитательной составляющей определял документ о регламентации проведения выставки Управлением по

³¹² Постановление ЦК КПСС О литературно-художественной критике. 21 января 1972 г. // Печатается по тексту документа, хранящегося в ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 59, д. 411, л. 24—29. [Электронный ресурс]. - Режим <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446532-postanovlenie-tsk-kpss-o-literurno-hudozhestvennoy-kritike-21-yanvarya-1972-g#mode/inspect/page/1/zoom/4>

охране государственных тайн в печати³¹³. В благодарственном письме на имя Н.Д. и Н.К. Рушевых сотрудники галереи отмечали: «Выставка экспонировалась с 15 декабря 1971 по 29 февраля 1972 года. За это время её посетило 20 000 человек, проведено 200 экскурсий. Рисунки Нади зрители воспринимали как отрадное явление жизни нашего города». Далее они информировали о своей работе по популяризации проекта – организациях встреч с отцом Надежды, художником Николаем Константиновичем Рушевым, организации телепередачи, подготовки публикаций в местной печати³¹⁴.

Важным направлением работы в свете Постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» для музеев и галерей определялась издательская деятельность. Её актуальность подчёркивалась тезисами Решений партийных съездов и перечнем мероприятий празднования юбилея советского государства. Для музеев, это, прежде всего, означало публикацию произведений советского изобразительного искусства. Комплексный подход в представлении этих коллекций, объединяющий все виды музейной работы наибольшее отражение нашёл в издании каталогов собраний. Целым рядом специалистов в области музейного дела в советский период отмечалось, что в 1960-х – 1970-х годах, к сожалению, «справочный аппарат отдельных музеев ещё недостаточно (был – А.Ч.) разработан», и, по сути, только начиналась серьёзная научно-исследовательская работа «по изучению и уточнению вопросов, связанных с советским периодом»³¹⁵.

Именно такая работа в 1972 году была начата в Орловской областной картинной галерее старшим научным сотрудником С.С. Киселёвой. При поддержке И.А. Круглого, ещё в годы своего руководства учреждением ставящего задачи издания полноценных путеводителей и каталогов, Стелла Семёновна поставила целью создание полноценного каталога произведений фондового раздела советского искусства. В годовом отчёте о научно-

³¹³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 37. Л.3.

³¹⁴ Там же. Л. 15.

³¹⁵ Данилова Л.А. Музеи: итоги, задачи.//Музейное дело в СССР. Сб. статей. М., 1970. С. 13, 17.

исследовательской работе указывалось, что Киселёвой были собраны сведения о художниках, для чего «предприняты командировки в Москву<...>, Ленинград,...направлены запросы 40 авторам<...>, написана вступительная статья к каталогу». Параллельно уточнялись каталожные данные самих предметов в количестве 203 единиц³¹⁶. Работа над каталогом позволила исследователю ввести в научный оборот имя уроженца Орловского края, художника начала XX века Евгения Михайловича Сотникова (1877-1923), наладить контакты с его дочерью. Масштабность издания определила продолжение работы над ним в последующие несколько лет. Несмотря на информацию в отчёте о работе галереи за 1973 год, о том что «старшим научным сотрудником Киселёвой С.С. закончена работа по составлению каталога основного фонда произведений советского отдела, материал отправлен в издательство «Художник РСФСР»³¹⁷, в выходных данных тиража обозначен год издания 1979, а в структуре представлен раздел «Новые поступления» с указанием поступивших произведений с 1973 по 1976 годы³¹⁸. Рассматривая научную деятельность сотрудников галереи в 1973-1975 годах можно констатировать её ориентированность на уже заявленные ранее темы и проекты. Во многом продолжением введённых ранее в практику форм научно-просветительной работы являлась деятельность по пропаганде и популяризации изобразительного искусства в данный период.

Такая специфика, в первую очередь, была связана с очередной сменой руководителя учреждения и изменениями в кадровом составе музейных специалистов. С 1 декабря 1973 года директором назначается заведующий массовым сектором Леонид Борисович Борисов, с 1 ноября того же года образуется вакансия главного хранителя. Вместо Э.В. Шенгелия на должность научного сотрудника принимается выпускница ХГФ ОГПИ

³¹⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 39. Л. 9.

³¹⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 44. Л. 23.

³¹⁸ Орловская областная картинная галерея. Советское искусство. Каталог. Живопись, графика, скульптура./Сост. С.С. Киселёва. Л., 1979. 160 с.

Светлана Константиновна Светличная. В штатном расписании сокращается должность шофёра в связи со списанием автотранспорта по причине изношенности³¹⁹. Этот факт обусловил значительное снижение количества передвижных выставок в районах области и числа посетивших их зрителей. Так при плановом задании в 100 выставок организовано было только 53, а число посещений составило всего 75 000 человек. Именно причиной отсутствия автотранспорта объяснял Л.Б. Борисов такие цифры³²⁰.

Как и в предыдущие периоды, информируя о деятельности галереи в 1973 году, директор сосредотачивал внимание руководства на ориентированность в работе галереи на решения «24 съезда КПСС по эстетическому воспитанию трудящихся и учащейся молодёжи<...>мероприятий, которыми предусматривался широкий показ высокохудожественных произведений изобразительного искусства, раскрывающих историю развития нашего общества<...>, героическую историю Коммунистической партии, Ленинского комсомола»³²¹. Формулировка, взятая из предыдущих отчётов галереи, отсылает к уже апробированным музейным методикам. Например, выставочная работа традиционно опиралась на показ фондов крупных музеев, экспозиций, связанных с важными историческими событиями, представление собственного собрания. Так, в галерее открылись выставки из фондов Государственной Третьяковской галереи и Государственного Русского музея. К 30-летию Курской битвы и 30-летию освобождения г. Орла от немецко-фашистских захватчиков были организованы соответствующие экспозиции МК РСФСР и орловским отделением Союза журналистов. Новые поступления и произведения советского искусства, не вошедшие в постоянную экспозицию галереи, составили фондovou выставку «Жизнь нашей Родины». Продолжая сотрудничество с профильными образовательными учреждениями города, при содействии И.А. Круглого,

³¹⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 44. Л. 16-17.

³²⁰ Там же. Л. 22.

³²¹ Там же. Л. 16.

А.И. Курнакова в галерее была организована выставка работ студентов ХГФ ОГПИ. Сообщая о перевыполнении выставочного плана Л.Б. Борисов так же включил в данный раздел отчёта постоянную музейную экспозицию, обозначив её как «выставка основных фондов галереи»³²².

Необходимость достижения плановых показателей и объёмов просветительской работы привела к решению увеличить количество передвижных выставок по городу, не требующих собственного транспортного сопровождения. Был расширен и охват учреждений, организаций, выставочных площадок. К ставшим постоянными местами экспонирования заводам, кинотеатрам, воинским частям добавились колония несовершеннолетних, клуб ДОСААФ, выставочный зал орловского отделения Союза художников, Дворец культуры железнодорожников, Дом работников просвещения. Следует отметить и увеличение показа оригинальных работ в выездных форматах. В справке по шефской работе галереи среди сельского населения за 11 месяцев 1973 года отмечалось, что «передвижными выставками из подлинных произведений<...>были охвачены все районы области», а в экспозиции «были включены лучшие произведения советских художников, раскрывающие многообразие жизни советского общества», среди которых особый интерес вызвала выставка из фондов МК РСФСР «Труженикам села посвящается», показанная в 9 районах в течении 6 месяцев. За этот период её посетило более 33 тысяч человек, для которых сотрудники галереи провели 300 экскурсий³²³. Ещё в трёх районах экспонировались персональная выставка орловского художника Н.И. Полунина и произведения членов орловского отделения Союза художников «Наш современник». Поступательный характер носило такое решение приобщения сельских тружеников к знакомству с подлинными произведениями искусства, исключаящее вывоз музейных фондов. Особенно актуальным такой подход оказался в связи с особым вниманием МК к

³²² ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 44. Л. 19.

³²³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 46. Л. 4-5.

вопросам учёта и хранения музейных предметов. С конца 1960-х годов органами управления в сфере культуры иницируются нормативные акты, проводятся семинары, конференции, посвящённые этому направлению. Так в ноябре-декабре 1972 года был организован Всесоюзный семинар «Проблемы музейного хранения, консервации и реставрации произведений декоративно-прикладного искусства», в очередной раз обозначивший серьёзность вопроса³²⁴. Этот принцип касался и городских площадок, где советское искусство живописными, графическими и скульптурными работами представили выставка «Художники детям» и вышеуказанная «Труженикам села посвящается», сформированные МК РСФСР.

Несмотря на получившую освещение в отчётных документах научно-исследовательскую деятельность, осуществляемую сотрудниками в 1973 году, фактически она не нашла реального выхода или итогового результата. Заявленная в предыдущем году карта распространения народных промыслов, разрабатываемая И.И. Борисовой, продолжила оставаться в статусе подготовки, на этой же стадии оказалась брошюра «Народный костюм Орловщины». Научным сотрудником Ю.П. Журбановым пролонгировалась работа по сбору материала для двухтомника Государственной Третьяковской галереи «Передвижники. Выставочная деятельность» с изучением орловского аспекта. В плановом режиме осуществлялась научная паспортизация и каталогизация фондовых коллекций.

Динамику развития показала методическая работа и деятельность по выявлению и дальнейшему изучению творчества орловских художников. В контексте работы с музейным собранием и поступлением в фонды произведений уроженца Орловского края Е.М. Сотникова был продолжен сбор сведений об этом мастере. Также был «начат подбор и закупка произведений местных художников (И.Г. Степанов, Ю.А. Козлёнков, Л.Н. Былинко, Г.Д. Калмахелидзе) и сбор необходимых материалов для раздела

³²⁴ Семинар «Проблемы музейного хранения, консервации и реставрации произведений декоративно-прикладного искусства». Тезисы докладов и сообщений. М., 1972. 382 с.

экспозиции произведений орловских художников»³²⁵. Систематически выходят методические разработки экскурсий по организованным галереями выставкам.

В июне 1973 года на должность главного хранителя в галерею приходит Владимир Иннокентьевич Глинин, выпускник ХГФ ОГПИ, на место художника-реставратора переводится научный сотрудник С.К. Светличная, в феврале 1974 года заведующей массовым сектором принимается Светлана Александровна Чепикова, имеющая филологическое образование. Вакансию научного сотрудника в августе того же года занимает окончившая ХГФ Курского Государственного педагогического института Татьяна Алексеевна Рымшина. Кроме того, в коллектив возвращается искусствовед Любовь Николаевна Иванова. Вместе с экскурсоводом Л.Н. Уваровой они входят в штат за счёт собственных средств учреждения. Таким образом, к концу 1974 года количество специалистов в галерее достигает 10 человек. Соответственно интенсификацию получают основные виды деятельности, такие как выставочная, собирательская, методическая. «Для активизации выставочной деятельности изучаются интересы посетителей, их пожелания<...>Картинная галерея устанавливает связи с ведомственными музеями страны. Таким образом, была получена выставка от музея Дятьковского ордена Трудового Красного Знамени хрустального завода Брянской области», сообщалось директором в отчёте о работе за 1974 год³²⁶. Борисов подчёркивал, что с учётом мнений жителей города велось перспективное планирование интересных для посещения выставок и для их организации в Москву целенаправленно командировалась С.К. Светличная. В результате из Дирекции выставок Союза художников РСФСР были направлены в галерею Всероссийская выставка «Скульптура малых форм», экспозиция произведений из фондов Союза художников РСФСР, тематическая выставка «Натюрморт». В рамках договорённостей

³²⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 44. Л. 24.

³²⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 48. Л. 2.

осуществился показ живописных работ московской художницы О.Г. Светличной. Резонансной стала выставка живописи и скульптуры XVIII – XX веков из фондов Государственного Русского музея.

Эффективной оказалась деятельность по комплектованию музейного собрания. Если в 1972 году в фонды поступило 21 произведение, в 1973 – 64 работы, то в 1974 удалось пополнить собрание 142 предметами советского изобразительного искусства³²⁷. Это дало возможность организовать две выставки из собрания галереи «В.И. Ленин в изобразительном искусстве» и произведений орловских художников. Такая целенаправленная работа позволила существенно увеличить посещаемость галереи, которая выросла с 30 000 человек в 1972 году до 35 289 посетителей в 1974³²⁸.

Результаты научной деятельности начинают демонстрировать реальный выход в научно-просветительской и методической работе. Так в выездных форматах к традиционным передвижным выставкам добавился цикл лекций, разработанный И.И. Борисовой по народному искусству Орловского края. Учитывая сложившуюся ситуацию с экспонированием «передвижек» и необходимостью «улучшения работы с населением сельской местности» в соответствии с решением Коллегии орловского областного Управления культуры³²⁹ данная форма была выбрана приоритетной. На основе выявленных памятников в цикл вошли такие темы как «Древняя культура и искусство Орловщины», «Истоки русского народного искусства», «Крестьянское искусство Орловщины», «Старинный национальный костюм Орловщины», «Орловская вышивка», «Фольклор и прикладное искусство в Орловской области», «Фольклор как неотъемлемая часть самодеятельного искусства», «Собирание и обработка изобразительного прикладного искусства и фольклора». Введение новых тем в апробированную группу цикла способствовало перевыполнению плановых показателей с 80 до 139 лекций в районах области и общей численности с включением городского

³²⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 48. Л.10.

³²⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 41. Л. 1-3.

³²⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 48. Л. 5-6.

населения со 150 до 212 единиц. Этот факт подтверждается и статистикой прочитанных лекций конкретными сотрудниками. Как, следует из отчётной таблицы, в городе И.И. Борисовой их было прочитано в два раза больше чем другими специалистами, в сельской местности показатель соответствовал среднему³³⁰.

Работа по изучению и популяризации советского периода изобразительного искусства в орловской галерее была представлена в докладе С.С. Киселёвой на семинаре музейных работников в Тульском областном художественном музее. В нём она осветила ключевые моменты «пропаганды советского изобразительного искусства в Орловской картинной галерее»³³¹.

Успешность лекционной работы во многом объяснялась её качеством. Наряду с экскурсиями, выставками лекции проходили прослушивание, обсуждение и утверждение на музейном учёном Совете. Также уровень подготовки сотрудников обеспечивался курсами повышения квалификации, организованными МК РСФСР, на которые в 1974 году были направлены директор Л.Б. Борисов и старший научный сотрудник С.С. Киселёва.

Научная основа просветительской работы, эстетического воспитания становится приоритетом в развитии музейного дела в стране. В 1974 году Научно-исследовательским институтом культуры инициируется комплексное социологическое исследование «Музей и посетитель», в рамках которого разрабатывается и рассылается в учреждения анкета «Музей и посетитель», предназначенная для сбора информации от непосредственных зрителей³³², а в 1975 г. издаётся первый сборник публикаций результатов этого исследования, знакомящих с методикой организации процесса, рекомендациями для музеев.

В то же время научно-исследовательская деятельность галереи как самостоятельное направление оставалась на прежнем уровне. Изучение

³³⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 48. Л. 5-6.

³³¹ Там же.

³³² Анкета «Музей и посетитель». НИИ культуры. М., 1974. 10 с.

народного искусства Орловского края ограничилось продолжением составления картографий, советского – сбором материалов об орловских современных художниках, русского – подготовкой сведений о 18 портретах из музейных фондов для выставки произведений неизвестных портретистов первой половины XIX века в Государственной Третьяковской галерее³³³. Практически не обеспечивала соответствующую деятельность и научная библиотека галереи. Как следует из отчёта «отсутствие штатного библиотекаря во многом снижало качество ведения библиотечного дела», т.к. обязанности данного специалиста на протяжении всего периода работы галереи исполнялись на общественных началах в 1960-х годах И.И. Борисовой, а с 1972 года – Л.Н. Уваровой³³⁴.

Похожие тенденции характеризовали и следующий 1975 год. Все виды научной деятельности сотрудников, также имели подготовительно-текущее состояние в контексте заявленных ранее тем. Так, И.И. Борисовой публикуется очередная статья в местной газете о плешковской игрушке, носящая информационно-публицистический характер³³⁵. Исключением стала издательская деятельность, напрямую связанная со знаковыми выставочными проектами. Важной исторической датой для страны было 30-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Центральным музейным мероприятием стала тематическая выставка организованная совместно с орловской организацией Союза художников РСФСР и МК РСФСР. Почти 200 работ составили экспозицию, дополненную изданным каталогом. Как отмечала во вступительной статье его автор-составитель Н.А. Ермолаева выставка произведений художников, посвящённая 30-летию Победы «объединила живописцев, скульпторов, графиков и художников других видов искусства всех возрастов в их стремлении ярче и образнее раскрыть

³³³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 48. Л. 10.

³³⁴ Там же. Л. 12.

³³⁵ Борисова И.И. Сохранить для потомков.//Орловский комсомолец. 1975. 11 октября. С. 4.

героический подвиг советского народа в войне с фашистской Германией»³³⁶. Особое место заняли работы художников-участников Великой Отечественной войны. «Здесь можно встретить и только что законченные произведения<...>, и произведения из собрания Орловской картинной галереи, и с передвижной выставки «Фронтовой рисунок, этюды и плакаты», организованной МК РСФСР и Союзом художников РСФСР»³³⁷. И экспозицию, и каталог характеризовал высокий научный уровень. Вместе со следующей музейной выставкой «Великая Отечественная война в произведениях советских художников» галереей была реализована возможность комплексного раскрытия военно-патриотической темы.

Весьма значимым для культурной жизни города стало проведение в Орле IV Зональной выставки Союза художников «Край Черноземный», собравшей лучшие работы из местных отделений Союза Центральной России. Публиковались интервью с членами выставкома Зональной выставки, с участниками организовывались встречи, на местном телевидении были подготовлены тематические сюжеты. Всё это позволило сформировать большой интерес к данным экспозициям и провести на их площадках более 500 экскурсий при общем годовом плане 660³³⁸.

Помимо названных, на площадке галереи экспонировались выставки, предоставленные Дирекцией выставок Союза художников РСФСР «Художники театра и кино», «Декоративно-прикладное искусство», IV Всесоюзная выставка акварели. Результатом стало перевыполнение плановых показателей посещаемости и количества экскурсий (30 419 человек при плане 29 000 и 723 экскурсии при плане 700)³³⁹. Так как по-прежнему выставочная работа вне галереи имела отрицательную динамику по основным

³³⁶ Выставка произведений художников, посвящённая 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. (8 мая – 27 июня 1975 года). Каталог./автор вступ.статьи и составитель Н.А. Ермолаева. Орёл, 1975, С.3.

³³⁷ Выставка произведений художников, посвящённая 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. (8 мая – 27 июня 1975 года). Каталог./автор вступ.статьи и составитель Н.А. Ермолаева. Орёл, 1975, С.3.

³³⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 51. Л. 9.

³³⁹ Там же. Л. 17.

показателям, то задача охвата населения решалась путём максимального привлечения посетителей на внутренние мероприятия. Для этого сотрудниками не только использовались привычные основные формы работы, но и «искались новые средства, как день открытых дверей для служащих и рабочих заводов, выступления по радио на заводах, в многотиражках»³⁴⁰. Новые возможности во многом обуславливались сформированным штатом специалистов, в который в 1975 году вошёл молодой историк Александр Леонидович Зверев. Кадровая обеспеченность позволила дать новые импульсы работе с музейным собранием. Приоритетность этого направления была отмечена на государственном уровне и озвучена на XII Всесоюзном научном семинаре художественных музеев в ноябре 1975 года в Москве. В приветственном слове Президент АХ СССР Н.В. Томский, обращая внимание на важность данного события, инициированного МК СССР, АХ СССР, Советским Комитетом Международного Совета музеев, Государственным Эрмитажем и Государственным Русским музеем, подчёркивал, что изменение качества работы музеев за последние годы напрямую связано «с проникновением науки во все области музейной деятельности – комплектование коллекций, их экспонирование, изучение, хранение, пропаганду». Особенно значимой он назвал деятельность по изучению собраний музеев, в результате которой «поднимается научная целина, глубже осмысливается художественный процесс в целом», а также вопрос формирования коллекций³⁴¹.

Целенаправленная работа по пополнению собрания в орловской галерее обеспечила увеличение фонда музейных предметов до 1 562 единиц, что в свою очередь, позволило экспонировать в течение года десятую часть всех произведений, сформировать и показать две выставки «Образ В.И. Ленина в произведениях советских художников» и «Великая Отечественная

³⁴⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 51. Л. 1.

³⁴¹ Томский Н.В. О возрастающей роли художественных музеев в духовной жизни советского общества.//Материалы научного семинара «Научно-исследовательская работа в художественных музеях. Часть I. Москва, 24-29 ноября, 1975. М., 1975, С. 3, 8, 14.

война в произведениях советских художников». Некоторые предметы удалось включить в состав постоянной экспозиции и временных выставок благодаря поставленной на плановую основу консервационно-реставрационной работе, проводимой художником-реставратором С.К. Светличной. Впервые за время существования галереи в её помещении была оборудована собственная мастерская, приобретены необходимые материалы и инструменты. За год полную реставрацию прошли 3 произведения, укреплению красочного слоя подверглись 5 картин, а 5 деревянных скульптур – укреплению левкаса. Наличие собственного реставратора одновременно позволило упрочить контакты с ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря, в котором Светличная проходила стажировки. Системность получила и научно-методическая работа. Если в 1960-х годах методические разработки экскурсий, мероприятий были единичными, то в первой половине 1970-х годов они становятся обязательными для постоянной экспозиции и сопровождают подготовку знаковых выставок. В орловском областном архиве в документах о деятельности галереи за 1975 год представлено два подобных материала, свидетельствующих о наличии сформированной базы в сфере научного просветительства. Введение новых сведений об экспонатах выгодно отличило актуализированную методическую разработку экскурсии по постоянной экспозиции галереи А.Л. Зверева³⁴², работа по комплектованию и изучению творчества местных мастеров нашла отражение в «методичке» по выставке «Орловские художники в коллекции картинной галереи» С.С. Киселёвой³⁴³.

Обозначились перспективы и в работе галереи по эстетическому воспитанию и просвещению сельского населения. В конце 1974 года в учреждение поступила автомашина «Кубань», требующая частичного ремонта.

³⁴² ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 55. Л. 1-9.

³⁴³ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 54. Л. 1-21.

Таким образом, первая половина 1970-х годов продолжала оставаться периодом нестабильности в администрировании орловской картинной галереи, очередного обновления кадрового состава научных сотрудников и экскурсоводов. Спецификой этого периода деятельности стало тесное взаимодействие новых руководителей, главного хранителя с первым директором И.А. Круглым. Его помощь как заведующего кафедрой истории искусства ОГПИ способствовала обеспечению галереи в эти годы выпускниками института, а как руководителя орловской организации Союза художников РСФСР помогла увеличить количество и масштаб совместных выставочных проектов. Роль И.А. Круглого была значимой и в налаживании связей сотрудников галереи с художниками и их наследниками, что помогло получить в музейные фонды произведения знаковых мастеров, в том числе орловских. Из семей в собрание поступили работы Е.М. Сотникова, Р.Р. Фалька, А.А. Осмёркина, от самих авторов произведения А.И. Курнакова, И.Г. Степанова, расширив коллекционные рамки собрания. Подобное «кураторство» повлияло и на совершенствование научной работы в галерее, направленной на изучение музейных коллекций. Её результативность проявилась в издательской и методической деятельности. Примером реального практического выхода может рассматриваться работа по созданию коллекции народного искусства Орловского края, его изучению и популяризации, что даёт право сделать выводы о важности для стабильной деятельности кадровой «устойчивости» специалистов и их преемственности. Данные факторы позволили обеспечить положительную динамику количественных показателей посещаемости галереи. Одновременно кризисным явлением стало ухудшение материально-технической базы, что, возможно, как и общее недостаточное финансирование, в том числе и оплаты труда, явилось основной причиной смены директоров и основных специалистов учреждения. Отсутствие в эти годы собственного транспорта привело к уменьшению количества выездных мероприятий, передвижных выставок в районах области, охвата ими сельского населения. Получение

автомашины в конце 1974 года означало изменение ситуации и стабилизацию важнейшего идеологического участка работы Орловской областной картинной галереи.

2.3. Определение приоритетных сфер деятельности Орловской областной картинной галереи во второй половине 1970-х годов.

В конце 1975 года должность директора в очередной раз становится вакантной, а уже с января 1976 года руководителем галереи становится С.С. Киселёва. Игорь Аронович Круглый в своих воспоминаниях отмечал период её работы в этом качестве как «создание очага культуры», ориентацию на «те основные направления, которые были заложены в работе галереи предшествующего времени», прежде всего имея в виду годы своего директорства³⁴⁴. Учитывая её опыт старшего научного сотрудника и осуществлённые мероприятия в области научно-исследовательского и собирательского направлений музейной деятельности эти векторы развития были определены ключевыми. В то же время основной задачей стало развитие этих направлений как базы для вывода на новый уровень «научной пропаганды искусства»³⁴⁵.

Характеризуя работу коллектива в 1976 году, Стелла Семёновна обращала внимание, что деятельность необходимо было по-прежнему ориентировать на задачи, определяемые партийной властью, в частности решениями XXV съезда КПСС. В этой связи работа галереи «была направлена на претворение задач, поставленных на съезде», а ряд мероприятий непосредственно проводился в дни его работы³⁴⁶. «Большое внимание уделялось качеству экспозиционной, научной, научно-просветительной работы, повысилась требовательность к научно-массовой

³⁴⁴ Круглый И.А. Встреча с прошлым. Орёл, 2010. С. 57-58.

³⁴⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 60. Л. 5.

³⁴⁶ Там же, Л.1.

работе: лекциям, экскурсиям, выступлениям в печати, на радио и телевидение», – подчёркивала Киселёва³⁴⁷. Идеологический вектор был задан выставочной деятельностью. Сразу две экспозиции отразили требования времени «Художники г. Орла XXV съезду КПСС» и республиканская выставка «Наш современник». «Показателем идейной зрелости, роста мастерства» и творческим отчётом стала 1-я зональная молодёжная выставка «Край чернозёмный». Также она явилась свидетельством внимания к потенциалу молодых художников «стремящихся идти в ногу со своим народом, быть на важнейших стройках и объектах страны» со стороны Союза художников РСФСР, создавшего молодёжные объединения при областных организациях³⁴⁸. Для обеспечения эффективности организованных выставок, их соответствия музейным критериям все они сопровождались методическими разработками экскурсий, которые утверждались на музейном совете. Новая экскурсия была разработана по постоянной экспозиции русского искусства XVIII – XIX веков. К выставке «Край чернозёмный» был издан каталог. Заседания музейного совета проводились один раз в два месяца, вводя в систему порядок ведения в галерее научно-исследовательской, методической, выставочной, просветительской деятельности³⁴⁹. Результатом тесного сотрудничества с местной организацией Союза художников и продолжающего «кураторства» галереи И.А. Круглым стали персональные выставки народных художников РСФСР Алексея Петровича и Сергея Петровича Ткачёвых, лауреата Государственной премии им. И.Е. Репина, заслуженного художника РСФСР, профессора Андрея Ильича Курнакова, о которых искусствоведом уже были опубликованы статьи, а о брянских мастерах готовилась к изданию монография³⁵⁰.

(Абзац) Две значимых для галереи экспозиции стали итогом научно-

³⁴⁷ Там же.

³⁴⁸ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 64.Л.2.

³⁴⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 60.Л.11.

³⁵⁰ Круглый И.А. Художник и современность. //Сборник статей. Орёл, 1983. 150 с.

исследовательской и собирательской деятельности. «Крестьянская вышивка Орловского края XIX – XX веков» соответствовала задачам, поставленным руководством страны по сохранению и развитию традиционной культуры, декоративно-прикладного искусства. Как известно, в конце 1975 года Советом Министров РСФСР издаётся Постановление «О развитии народных художественных промыслов в РСФСР», в котором отмечалась роль этого вида творчества как «неотъемлемой части советской социалистической культуры, активно влияющей на формирование художественных вкусов населения»³⁵¹. В числе мероприятий, разработанных для развития и обеспечения высокого уровня мастерства народных умельцев, художников-прикладников МК РСФСР, Союзу художников РСФСР предписывалось «принять меры к значительному увеличению заказов и закупок уникальных и высокохудожественных изделий и расширить показ таких изделий в музеях, на стационарных и передвижных выставках»³⁵². Центрами изготовления подобных предметов в Орловской области были определены швейная фабрика «Восход» и фабрика керамических изделий³⁵³.

Во многом этим объяснялась актуальность выставки, раскрывающей особенности орловской вышивки, в том числе уникального «орловского списка», мотивы которого впоследствии будут использованы в современных фабричных изделиях. «В 1971 году в нашей картинной галерее впервые экспонировались произведения народного творчества Орловщины, хранящиеся в фондах<...>С того времени фонды народного искусства значительно пополнились. Появилась возможность дать экспозицию с более глубоким показом собранного материала», – отмечала её организатор И.И. Борисова³⁵⁴. Так же она обращала внимание, что сам факт «накопления

³⁵¹ Постановление Совета Министров РСФСР от 22 октября 1975 года № 570 «О развитии народных художественных промыслов в РСФСР» от 22 октября 1975 года № 570. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/765728949>

³⁵² Постановление Совета Министров РСФСР от 22 октября 1975 года № 570 «О развитии народных художественных промыслов в РСФСР». от 22 октября 1975 года № 570. [Электронный ресурс]. - Режим <https://docs.cntd.ru/document/765728949>

³⁵³ Там же.

³⁵⁴ Борисова И.И. Поэзия в вышивке.//Орловская правда. 1976. 28 июля. С.4.

замечательных экспонатов» имеет большое научное значение в контексте изучения духовной и материальной культуры края, его истории, обычаев, обрядов³⁵⁵.

Второй выставкой, ставшей результатом налаженных контактов с наследниками художников стала экспозиция работ Р.Р. Фалька, посвящённая 90-летию со дня рождения мастера. В её состав вошли живописные произведения, написанные с 1909 по 1957 год и приобретённые у его вдовы А.В. Щёкин-Кротовой в 1975-1976 годах. В 1976 году в галерее формируется перспективный план комплектования на 1976-1980-е годы, в котором в качестве приоритетов обозначается «художественное качество произведений, отражение в них интересных поисков и тенденций советского искусства», а в состав художников включаются такие имена, как Р.Р. Фальк, А.А. Осмёркин, З.Е. Серебрякова, А.В. Лентулов, А.В. Куприн, представляющие 1920-е – 1930-е годы; В.И. Иванов, В.Е. Попков, В.М. Сидоров, Д.Д. Жилинский, Н.М. Ромадин, отражающие тенденции 1960-х – 1970-х годов, а также ведущие орловские мастера³⁵⁶. Благодаря введению системного собирательства в 1976 году фонды галереи увеличились на 87 предметов. Как фиксировалось в отчёте, в рамках принятого плана комплектования «большое внимание уделялось пополнению коллекции советского искусства». Для этого был осуществлён непосредственный отбор произведений «из запасников Дирекции художественных выставок». Часть работ закупалась у частных лиц: наследников, коллекционеров. Кроме произведений Р.Р. Фалька, ощутимым приобретением стали гравюры А.И. Кравченко³⁵⁷.

В контексте формирования коллекции работ орловских художников, в 1976 году в собрание поступают произведения К.В. Былинко, А.И. Курнакова. В продолжение научной и собирательской деятельности в рамках раздела советского искусства, С.С. Киселёвой подготавливается и издаётся брошюра «Камилл Былинко», а И.И. Борисовой аналогичный формат

³⁵⁵ Там же.

³⁵⁶ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 10. Л. 1-4.

³⁵⁷ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 60.Л. 14-15.

«Людмила Былинко»³⁵⁸. Важная роль в определении состава новых экспозиций была отведена качеству сохранности произведений. Так силами музейного реставратора в экспозиционное состояние удалось привести 8 живописных работ, среди которых портрет и пейзаж А.А. Осмёркина, натюрморт Р.В. Осипова, беспредметная композиция Б.В. Эндера, ставшие частью постоянной экспозиции.

Подобное внимание к комплектованию, изучению и обеспечению сохранности фондов, предпринятые усилия по улучшению материально-технической базы: оборудование нового хранилища и ремонт автомашины, дали возможность перевыполнить показатели посещаемости и экскурсионного обслуживания в галерее с 30 000 до 30 694 человек и с 640 до 658 экскурсий соответственно, и преодолеть отрицательную статистику работы с сельским населением. Предоставляя руководству результаты выездных просветительских форматов, директор приводила такие цифры: «При плане 83 лекции по области прочитано 100, передвижных выставок при плане в районах области 60 показано 63, из которых две из подлинных произведений»³⁵⁹. Всего же «культурными проектами» было охвачено 106 районных и городских пунктов. Существенным фактором стало усиление фондовой работы, связанное с назначением на должность главного хранителя Т.А. Рымшиной.

Результативность управленческих подходов подтверждала и деятельность галереи в последующие годы. Две знаковые даты определили форматы работы учреждения в 1977 году – 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции и 20-летие создания Орловской областной картинной галереи. Ведущие мероприятия, запланированные в этой связи, были ориентированы на музейное собрание. Так в отчёте о работе учреждения за год директором акцентировались организация выставки из фондов «Русский и советский портрет» и подготовка конференции,

³⁵⁸ Борисова И.И. Людмила Былинко. Орёл, 1976. 10 с.

³⁵⁹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 60. Л. 2, 5.

посвящённые созданию галереи³⁶⁰. Также в перечень праздничных мероприятий было включено проведение расширенного заседания музейного совета, на котором сотрудники представили результаты своей научной работы. Они вынесли на обсуждение такие темы как «Проблемы комплектования и организация советского отдела», «Перспективы комплектования и изучения произведений народного и декоративно-прикладного искусства в собрании галереи», «Произведения В.А. Шестакова в Орловской картинной галерее»³⁶¹.

Важное значение сама С.С. Киселёва придавала организации выставки портрета. «Каждый областной музей не может располагать фондами подобно Третьяковской галерее или Русскому музею. У него должно быть своё собственное лицо, своя индивидуальность. Своеобразие нашей коллекции заключается в преобладании портретного жанра над другими», – отмечала Стелла Семёновна в статье об этой экспозиции³⁶². Именно такой аргументацией она объясняла «неслучайность» подобного выбора центрального мероприятия к 20-летию организации в городе картинной галереи³⁶³. О качестве выставки, продуманного подхода ко всем этапам её подготовки и работы свидетельствует целенаправленная реставрация 7 произведений мастеров XIX – начала XX веков, вошедших в её состав, проведение атрибуции трёх портретов, представленных в музейных залах. Также, в продолжение осуществления научной, методической, просветительской деятельности руководителем галереи пишется методическая разработка экскурсии «Портрет в русской и советской живописи»³⁶⁴, составляется каталог выставки «Русский и советский портрет в Орловской картинной галерее»³⁶⁵.

Работа с орловскими мастерами искусств, тесное сотрудничество с

³⁶⁰ ГАОО Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 67.Л. 5.

³⁶¹ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 67. Л. 16.

³⁶² ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 68.Л.1.

³⁶³ Там же.

³⁶⁴ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.2. Д. 12. Л. 1-21.

³⁶⁵ ГАОО Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 67. Л. 16.

местной организацией Союза художников РСФСР позволили реализовать на площадке галереи масштабный проект к 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции – областную выставку произведений орловских художников. «Посмотрев выставку<...>хочется отметить интересные работы Курнакова А.И., Дышленко Г.В., Саловой Г.И., Анисимова В.В., Былинко Л.Н. Мы ещё больше полюбили наш Орловский край, его бескрайние поля, доброту русских людей. Большое спасибо всем участникам этой выставки за прекрасные минуты осмотра экспозиции», – написали в книге отзывов ученики Верховской детской художественной школы³⁶⁶. В этом же контексте специалистами галереи была организована международная выставка орловских художников в Финляндии, городе-побратиме Нокиа. В 1957 году, с целью развития сотрудничества и укрепления дружеских отношений была основана Всемирная федерация породнённых городов. За 15 лет она создала деловые и культурные связи между тысячью городами в 50 странах. Нокиа стал первым городом-побратимом Орла в 1977 году и, показательно, что в рамках основных мероприятий центральным культурным проектом стала данная выставка.

Политика музея в области комплектования в очередной раз доказала правильную ориентированность, обеспечив для показа в финском г. Нокиа произведения художников Орла из фондов галереи высокого профессионального уровня. Творческие связи с орловской организацией Союза художников, их ведомственный контакт с головной структурой способствовали экспонированию в галерее крупных передвижных выставок «Художники РСФСР», Московской выставки советского декоративно-прикладного искусства, Союза художников РСФСР³⁶⁷. В свою очередь сотрудниками галереи были сформированы собственные передвижные выставки, предназначенные для показа в районах области и в организациях, учебных заведениях и на предприятиях города из подлинных экспонатов

³⁶⁶ ГАОО Ф.Р-3782.Оп.2.Д.67.Л.10.

³⁶⁷ Там же. Л. 6.

народного искусства Орловского края и графики местных мастеров³⁶⁸.

Наряду с традиционными выставками репродукций при их общем количестве в 107 единиц это дало возможность перевыполнить плановые показатели внемузейного экспонирования на 27 позиций. Одновременно было увеличено относительно первоначального объёма и количество лекций, как на выставках, так и в рамках музейного лектория. Так цикл лекций по советскому изобразительному искусству в течение года читался сотрудниками галереи на базе кинолектория в Мценском дворце металлургов³⁶⁹.

Организация разнообразных мероприятий характеризовала и экспозиционно-выставочную деятельность на площадке галереи. Так к исторической дате был проведен 8 ноября День открытых дверей для жителей и гостей города, инициирована Неделя изобразительного искусства, выделен отдельный День открытых дверей для воинов орловского гарнизона. Для популяризации творчества орловских художников на базе соответствующих выставок организовывались встречи разных групп посетителей с авторами произведений И.Н. Лучининой, Л.Н. Былинко, Г.Д. Калмахелидзе, О.С. Тучниной. Всё это позволило увеличить посещаемость галереи до 32 439 человек при плане 30 000, провести 723 экскурсии при плане 650.

О постановке и решении магистральных задач свидетельствовало появление в отчётных документах галереи впервые за годы ее работы отдельной справки по комплектованию фондов³⁷⁰. В ней нашли отражение источники поступления, план комплектования и использование в основной деятельности новых предметов. Имея форму полноценного отчёта, в документе сообщалось об увеличении собрания в 1977 году на 84 произведения, которые приобретались МК РСФСР, областным управлением культуры, через закупочную комиссию галереи в частных собраниях,

³⁶⁸ Там же.

³⁶⁹ ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 67. Л. 13.

³⁷⁰ Там же. Л. 1-2.

непосредственно у авторов или у народных мастеров в научных экспедициях³⁷¹. «В перспективном плане наметили расширять наше собрание по трём направлениям», – отмечали директор и главный хранитель. В дополнение они указывали, что «значительное место в комплектовании фондов имеет и организация народного декоративно-прикладного искусства», в связи с чем, особое внимание обращено на пополнение собрания такими произведениями. Как актуальное обозначалось и формирование раздела советского декоративно-прикладного искусства. Подтверждением приоритета этого направления в контексте изучения советского искусства стала реставрация московскими специалистами «50 произведений декоративно-прикладного искусства»³⁷². «Большая работа проводится по пропаганде произведений наших фондов. Новые поступления вводятся в экспозицию, многие участвуют на передвижных и областных выставках<...>пропагандируются в печати, на радио и телевидении», – подчёркивалась целесообразность и эффективность такого комплектования³⁷³.

Примером поступательного изучения народного искусства края может служить статья И.И. Борисовой «О народном искусстве» в сборнике материалов Республиканской конференции, посвящённой Республиканской художественной выставке «60 лет Великого Октября» «Изобразительное искусство Советской России»³⁷⁴. Данной публикацией в научный оборот были введены орловское ковро ткачество, вышивка, гончарный промысел, мценское кружево, имена мастеров Е.Е. Красова и А.М. Иваниловой. В 1978 году Борисовой разрабатывается «Задание отдела народного искусства областной картинной галереи» для сборника «Методические рекомендации по комплексному изучению родного края в школах Орловской области»,

³⁷¹ Там же.

³⁷² ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 67. Л. 18.

³⁷³ Там же. Л. 2.

³⁷⁴ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 2. Д. 13. Л. 1-3.

инициированного Орловским институтом усовершенствования учителей³⁷⁵. В этом пособии к уже знакомым вышивке, гончарству, ткачеству добавляются резьба по дереву, народный костюм. Важной составляющей «Заданий» стал справочный аппарат, в частности впервые опубликованный «Список мест, где могут сохраняться различные предметы прикладного искусства»³⁷⁶. Сформированный по видам художественного творчества, он включил перечень сел и деревень Орловской области с «очагами» народных промыслов. «Этот список далеко неполный и от вас, юные краеведы, зависит его продолжение, выявление новых мест в нашей области, где сохраняются и развиваются традиции народного искусства», – обращалась к школьникам автор.

В этом же году исследования Борисовой представляются в научной публикации «Современные народные мастера Орловщины» в сборнике Научно-исследовательского института АХ СССР «Современные народные мастера РСФСР»³⁷⁷. В основу всех научных и просветительских материалов автором были положены результаты её полевых экспедиций. Они же позволили не только выявлять, но и приобретать ценные экспонаты непосредственно у мастеров или их потомков для музейного собрания. Так в 1978 году для фондов удалось отобрать 14 предметов народного искусства³⁷⁸. Благодаря целенаправленному комплектованию галереей была продолжена организация стационарных и передвижных выставок по данному разделу, работа лекториев. Востребованность этого направления можно оценить по количеству и продолжительности мероприятий. Одной из восьми выставок, предложенных посетителям орловской картинной галереи в рассматриваемом году явилась экспозиция «Народное искусство Орловщины». Собрание предметов народного творчества галереи демонстрировалось на протяжении 7 месяцев с июня по декабрь, а

³⁷⁵ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 2. Д.15. Л.1-5.

³⁷⁶ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 2. Д. 13. Л.13-15.

³⁷⁷ ГАОО.Ф.3782. Оп.1. Д. 73. Л. 7.

³⁷⁸ Там же. Л. 19.

количество посещений составило 16 500 человек, то есть больше половины всех зрителей, пришедших в музейные залы в течение года³⁷⁹. Из двух передвижных выставок, составленных из фондовых произведений, одна «Народное искусство Орловской области», включившая 23 экспоната также показала высокую посещаемость. Экспонировавшаяся в семи населённых пунктах Мценского и Ливенского районов она сопровождалась лекциями и экскурсиями. В Отрадинской средней школе был организован лекторий по данной теме с периодичностью занятий раз в месяц.

В целом работа с собранием галереи увеличивала свои объёмы и соотношение в общих показателях деятельности учреждения. Например, из восьми выставок на четырёх экспонировались музейные предметы. Показательно, что отчётные документы представляют разную статистику посещаемости, как по отдельным категориям, так и общую (если сложить общее посещение выставок в текстовом отчёте с данными в отчёте-таблице по количеству всех посетителей за год, то число первых превысит число вторых – 31 900 и 31 461), из-за чего трудно привести точные цифры. Но даже при таком подходе становится очевидна востребованность музейных коллекций в предлагаемых просветительских форматах.

Согласно плану комплектования, всего в 1978 году в фонды галереи поступило 77 экспонатов, большая часть которых представляла советское искусство. 53 предмета были приобретены через фондово-закупочную комиссию на средства, выделенные Управлением культуры Орловского облисполкома. Во многом качество поступивших произведений и обоснованность выделения денежных средств были обусловлены составом комиссии, в которую помимо специалистов и директора галереи входили И.А. Круглый, представлявший орловское отделение Союза художников РСФСР, Е.И. Олянич, инспектор управления культуры, А.И. Понятовский и В.И. Абрамова, главные хранители литературного и краеведческого

³⁷⁹ Там же. Л. 4.

музеев³⁸⁰. Как отмечала С.С. Киселёва «картинная галерея имеет совместный (выставочный – А.Ч.) план с орловским отделением Союза художников», а так же программу просветительских мероприятий³⁸¹. Именно с выставок большей частью отбирались работы местных авторов.

В декабре 1978 года в стенах галереи была открыта выставка произведений А.И. Курнакова «Тургенев и Орловский край». Именно в этом году Андрею Ильичу присвоили звание Народного художника РСФСР, а четырьмя годами ранее художник стал лауреатом Государственной премии имени И.Е. Репина за серию портретов «Наш современник». Новая экспозиция явилась стартовой площадкой для формирования большого выставочного проекта «По Тургеневским местам Орловщины», который в 1979 году разместил в Москве Выставочный зал ВООПИиК. Обе выставки курировал И.А. Круглый, осветив вошедшие в состав работы в одноименном альбоме³⁸². Этими мероприятиями был отмечен новый статус орловского мастера. Впоследствии несколько работ пополнили фонды галереи, увеличив коллекцию произведений художника до 20 единиц. Работа по формированию и изучению собрания галереи стало темой лекции «История создания и фонды ОКГ», добавленной в музейный лекторий³⁸³. Сотрудничество с орловскими художниками позволило сохранить все существующие формы просветительской деятельности, обеспечив необходимые показатели. В рамках ставшей традиционной Недели изобразительного искусства организовывались посещения мастерских художников, а на предприятиях, в воинских частях проводились встречи с наиболее интересными орловскими живописцами и графиками, например с М.Е. Долгоносом, Г.В. Дышленко, М.А. Шураевым. В планах галереи на 1978 – 1980 годы указывалась разработка научных тем, основанных на изучении, как местных, так и общесоюзных художественных процессов «Пейзаж 1960 – 1970-х гг. в

³⁸⁰ ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 73. Л. 9.

³⁸¹ Там же. Л. 5.

³⁸² Круглый И.А. По Тургеневским местам Орловщины. Альбом. М., 1982. 40 с.

³⁸³ ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 73. Л. 13.

творчестве орловских художников» и «Комплектование и принцип экспонирования советского отдела Орловской картинной галереи».

Повышенное внимание к работе с собранием не было случайным, а отражало общие установки этих лет. Как отмечала В.И. Златоустова тенденция усиления научно-исследовательской деятельности музеев в конце 1970-х годов исходила из «политики укрепления научных связей музеев с научными организациями»³⁸⁴. Так, 29 ноября 1978 года состоялось общее собрание Отделения истории Академии наук СССР, на котором было принято решение «О сотрудничестве с музеями исторического профиля», основанное на рекомендациях созданного годом ранее Научно-методического совета по работе музеев МК РСФСР. В тексте документа причиной его появления указывался «наблюдаемый за последние годы значительный рост внимания и интереса к музейным фондам со стороны учёных-специалистов и широких кругов общественности»³⁸⁵. Централизованное курирование научного направления как приоритетного для художественных музеев нашло выход в формировании МК РСФСР перспективного плана научно-исследовательской работы учреждений изобразительных искусств. В соответствии с данным документом орловской галереей была заявлена для изучения научная тема «Принципы экспонирования графики в современном музее». Как следует из отчёта, в течение года «был разработан предварительный план статьи, намечены основные аспекты<...>, выявлены основные направления по практическому осуществлению ряда проблемных вопросов экспонирования»³⁸⁶. Согласно плану, результаты предполагалось опубликовать в 1980 году.

С целью обеспечения сохранности и экспозиционного состояния музейных произведений в 1978 году директору удалось организовать приезд

³⁸⁴ Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985 гг.)// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1.//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. М., НИИ культуры, 1991. С. 288.

³⁸⁵ Решение общего собрания отделения истории Академии наук СССР «О сотрудничестве с музеями исторического профиля»//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. Труды Государственного ордена Ленина Исторического музея. М. 1987. С.54.

³⁸⁶ ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 73. Л. 7.

в галерею реставратора ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря, который выполнил необходимые работы в отношении 74 предметов. Кроме этого 7 экспонатов были отреставрированы специалистом галереи. С учётом того, что к 1 января 1979 года собрание увеличилось до 2 049 произведений, актуальность его дальнейшего изучения и публикации являлась очевидной. Впервые за весь период работы галереи в отчётах о её деятельности вторым разделом после экспозиционно-выставочного направления указывалась научно-исследовательское, а не просветительское³⁸⁷. Также в последующие годы отдельными документами формируются самостоятельные отчеты по научной работе³⁸⁸, где приоритетными видами указываются научное описание предметов (каталогизация) и изучение собрания. Как отмечалось С.С. Киселёвой «сотрудниками много сделано по изучению коллекций всех отделов, по атрибуции фондов<...>, была проведена серьёзная работа по улучшению качества экспозиции, русского отдела<...>, были введены отреставрированные произведения, а также вновь закупленные»³⁸⁹.

В 1978-1979 годах вновь поднимается вопрос о необходимости расширения музейных площадей для постоянного экспонирования собрания галереи, размещённого не эпизодически между временными выставками, а одновременно с ними. Вариантом нового помещения становится церковь Михаила Архангела, не использовавшаяся в те годы по прямому назначению. В соответствии с решением руководства области в памятнике культуры начинается реконструкция «под картинную галерею»³⁹⁰. Данная инициатива стала частью общих процессов культурной политики, в том числе и в отношении музеев. Так, 17 декабря 1979 года Постановлением коллегии МК РСФСР № 95 утверждаются «Принципы и примерные нормативы размещения вновь создаваемых культурно-просветительных и театрально-зрелищных предприятий на перспективу до 1990 г.». Раздел III документа

³⁸⁷ Там же.

³⁸⁸ ГАОО. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 74. Л. 1-5.

³⁸⁹ Там же. Л. 3.

³⁹⁰ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 81. Л. 22.

посвящается музеям и учреждениям музейного типа³⁹¹.

Наметившиеся перспективы дали новый стимул к работе по пополнению собрания. Старшим научным сотрудником Л.Н. Ивановой в дополнение к уже разработанному перспективному плану комплектования формируется перечень направлений собирательства «отдела древнерусской иконописи и станковой деревянной скульптуры, резьбы, художественного литья»³⁹². Общая деятельность по комплектованию в 1979 году приобретает более выраженный характер. Поступление в фонды произведений изобразительного искусства относительно предыдущего года увеличивается в 2,5 раза и составляет 182 экспоната. Значительно вырастает объём финансирования из областного бюджета на приобретение экспонатов: из общего количества 2/3 всех предметов, а именно 125 произведений закупаются для галереи через соответствующую комиссию учреждения. По-прежнему приоритетом остаётся формирование раздела советского искусства, куда поступает 138 художественных работ. Позитивным изменением стало выделение в фондовой структуре передвижного фонда, в который целенаправленно начинают отбираться произведения в период поступления. Помимо областного управления культуры вторым основным источником музейного комплектования продолжало оставаться МК РСФСР. Из этих двух структур в новый фонд было передано 24 предмета³⁹³.

Новый импульс получила работа с собранием русского искусства. Атрибуции экспертами Государственной Третьяковской галереи подверглась группа из 6 произведений, определившая начало масштабной совместной деятельности по введению в научный оборот всех художественных предметов данного отдела. Эта инициатива стала возможна в связи с приходом в галерею на должность старшего научного сотрудника

³⁹¹ Принципы и примерные нормативы размещения вновь создаваемых культурно-просветительных и театрально-зрелищных предприятий на перспективу до 1990 г.» Постановление коллегии МК РСФСР от 17.12.1979 г. № 95//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. Труды Государственного ордена Ленина Исторического музея. М., 1987. С. 57-58.

³⁹² Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 2. Д. 18. Л. 1-2.

³⁹³ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 81. Л. 20-21.

искусствоведа Валентины Федоровны Василенко. Также в 1979 году происходит смена главного хранителя фондов³⁹⁴. Перешедшую в конце 1978 года на преподавательскую работу Т.А. Рымшину сменяет молодой специалист Людмила Ивановна Сёмина. В этом же году экскурсоводом в галерею принимается Татьяна Анатольевна Тимашева, впоследствии получившая диплом искусствоведа. Наряду с окончившей ХГФ ОГПИ Татьяной Ивановной Мазуркевич, пришедшей в галерею двумя годами ранее, эти сотрудники на ближайшее десятилетие определили показатели основной деятельности Орловской областной картинной галереи. Вместе с И.И. Борисовой, Л.Н. Уваровой они сформировали очередной «костяк» музейных специалистов.

Необходимость создания в галерее постоянной экспозиции, обеспечение возможности доступа населения к образцам классического русского, зарубежного и советского искусства продемонстрировали выставки, организованные в 1978 – 1979 годах. Если в 1978 году половина всех посещений галереи пришлась на работу фондовой выставки «Народное искусство Орловщины», то в 1979 лидером по количеству зрителей явилась выставка факсимильных воспроизведений «Шедевры западноевропейской живописи XV – XX веков», предоставленная Государственным музеем изобразительных искусств имени А.С. Пушкина. Число её посетивших зрителей составило 15 000 человек, практически повторив показатель «народной» экспозиции³⁹⁵. Также это количество соответствовало почти половине всех посещений галереи за год. Вторую позицию по интересу зрителей заняла выставка произведений декоративно-прикладного искусства из собрания галереи. Если же соотнести периоды экспонирования этих проектов продолжительностью 7 месяцев и 2 месяца, то очевидно, что за

³⁹⁴ Орловская региональная организация Союза художников России 1939-2019. Художественный альбом./Сост. Костяников А.Г., Патокина Я.В., Никитин А.С. Орёл, 2019. С. 173.

³⁹⁵ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп. 1. Д. 81. Л. 3.

единицу времени их посещаемость была одинаковой³⁹⁶.

Несмотря на данную статистику, в 1979 году в галерее не находится возможности показа основных музейных коллекций. «Галерея имеет постоянную экспозицию русского, советского и западного отделов. Экспонировать её в течение года галерея не имела возможности, так как экспозиция была занята другими выставками», – отмечалось в отчёте учреждения³⁹⁷. Большое количество временных выставок, на треть превысивших обычный объём, напрямую было связано с ещё более усилившимся взаимодействием с Союзом художников РСФСР, его орловским отделением, с Дирекцией передвижных выставок РСФСР, Художественным фондом РСФСР. Так из 13 экспозиций 9 представили указанные организации.

Акцентируя внимание на значение этого сотрудничества, С.С. Киселёва рассматривала его одно из приоритетных направлений. «В отчётном году <...> вместе с СХ <...> организованы выставки орловских художников-педагогов, орловских и болгарских художников, юбилейная выставка орловских художников, посвящённая 40-летию образования Орловского отделения СХ РСФСР», – отмечала директор³⁹⁸. Кроме выставок, в план совместных мероприятий вошла Неделя изобразительного искусства с включением в неё встреч с молодыми местными художниками. Одна из двух передвижных выставок, сформированных на основе передвижного фонда галереи, также представила творчество орловских художников. «В отличие от большинства подобных выставок, состоящих из репродукций, эта выставка подлинных произведений, которая даёт возможность ближе познакомиться с особенностями творчества художников», – подчёркивал в методической разработке экскурсий её автор А.Л. Зверев³⁹⁹.

В 1978 – 1979 годах в действие вступает Постановление ЦК КПСС и

³⁹⁶ Там же.

³⁹⁷ Там же. Л. 2.

³⁹⁸ Архив ОМИИ.Ф.Р-3782.Оп.1.Д.81.Л.5.

³⁹⁹ Там же. Д. 82. Л. 1.

Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения». Им определяется обязательным для музеев посредством автоклубов и других передвижных форм обеспечение на местах «культурного обслуживания мелких сельских населённых пунктов, где отсутствуют стационарные учреждения культуры»⁴⁰⁰. В отчёте о деятельности галереи за 1979 год вновь появляется раздел «Работа на селе». Со ссылкой данное постановление, в тексте указывается «участие в работе агитпоезда ЦК ВЛКСМ и обкома ВЛКСМ, которым обслужено 7 районов, прочитано 49 лекций, организованы выезды галерейного агитпоезда по сёлам Колпнянского и Кромского районов»⁴⁰¹. С целью актуализации выездных форм деятельности сотрудники изучали опыт работы, её специфику для сельского населения на семинаре работников сельских домов культуры в райцентре Кромы. Также на курсах повышения квалификации сотрудников сельских домов культуры был организован лекторий по народному искусству, а на местах продолжилась работа «по выявлению современных народных мастеров Орловщины»⁴⁰².

Изучение народного искусства позволило организовать комплекс необходимых мероприятий, как в городе, так и сельской местности. Выставка «Народное искусство Орловщины» не только экспонировалась в залах галереи, включив в состав 173 предмета, но и третий год подряд в передвижной форме из 30 экспонатов демонстрировалась в районах области. Наряду с третьей выставкой подлинных произведений графики московских авторов «Наша Москва», показанной в г. Дмитровске, удалось увеличить их посещаемость жителями районов области с 1 431 человека в 1978 году до 1 900 в 1979. Этому же способствовали и лекции, экскурсии, знакомящие зрителей с историей музейных работ. Отчитываясь о достигнутых результатах в рамках профсоюзного собрания, председатель местного

⁴⁰⁰ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения»//Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. Т.12. Июль 1977 – март 1979. М., 1979. С. 153.

⁴⁰¹ Архив ОМИИ.Ф.Р-3782.Оп.1.Д.81.Л.13.

⁴⁰² Там же. Л.13.

комитета профсоюза А.Л. Зверев отмечал, что «по передвижным выставкам были приняты социалистические обязательства», позволившие перевыполнить плановые показатели⁴⁰³. Соответственно превысила плановый показатель и общая посещаемость галереи, что следует из приведённой таблицы.

Таблица 1.

Показатели работы Орловской областной картинной галереи в 1979 году⁴⁰⁴.

Наименование показателя	Величина показателя	
	План	Факт
Посещение галереи всего	31 464	36 758
Экскурсий	865	938
Лекций, всего	138	145
Из них – город	83	75
– село	55	70
Передвижные выставки	80	91

Работа галереи как центра эстетического воспитания в городе в 1979 году была сконцентрирована на организации мероприятий для детей в соответствии со статусом Международного года ребёнка. Помимо тематических передвижных выставок «Художники – детям», «Ленин и дети», «Русские народные сказки», показанных в детских садах, детских библиотеках, школах города, при галерее её сотрудниками с занятиями на регулярной основе (с периодичностью 2 раза в месяц) было создано научное ученическое общество. Зарекомендовавшей себя успешной практикой галереи стало заключение договоров с предприятиями и организациями «о

⁴⁰³ Архив ОМИИ.Ф.Р-3782.Оп.1. Д. 84. Л. 7.

⁴⁰⁴ Там же.

совместном эстетическом воспитании»⁴⁰⁵.

Работу с музейным собранием и результаты его изучения директор галереи осветила в журнале «Художник» в публикации «Орловская картинная галерея». В формате обзора С.С. Киселёва на примере наиболее знаковых произведений раскрыла особенности формирования коллекций и вопросы атрибуции предметов. В качестве итоговой информации она сообщила о ведении в Орле реконструкции церкви XVIII века для размещения галереи. «С переездом в это здание галерея значительно расширит свою экспозицию и покажет зрителю произведения, хранящиеся ныне в запасниках», – констатировала автор⁴⁰⁶.

Особое внимание к музейному предмету как культурному артефакту и особенно предмету художественному подчёркивалось на государственном уровне. Так, в 1979 году МК СССР, АХ СССР, ВООПИиК, Советским комитетом Международного Совета музеев была организована Всесоюзная конференция-семинар «Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия». Выявляя прямую взаимосвязь между хранительской и просветительской функциями музея в одном из докладов отмечалось, что «движимые памятники искусства, все его виды являются предметом собирания, изучения, хранения и экспонирования художественных музеев и тем самым непосредственно включаются во все воспитательные процессы, свойственные этому типу музеев»⁴⁰⁷.

Таким образом, попытка устранения своеобразного крена в сторону идеологических задач, который характеризовал работу галереи в 1960-е гг., стало одной из главных черт основной деятельности учреждения в этот период. Усиленное внимание к изучению и публикации художественных собраний, научному описанию экспонатов определило новые тенденции в

⁴⁰⁵ Архив ОМИИ. Ф. Р-3782. Оп.1. Д. 81. Л. 16.

⁴⁰⁶ Киселёва С.С. Орловская картинная галерея//Художник. Ежемесячный журнал Союза художников РСФСР. М., 1979, № 4. С. 45.

⁴⁰⁷ Иванов В.Н. Роль художественных музеев в деле охраны памятников истории и культуры и использование их в идейно-эстетическом воспитании//Сборник материалов Всесоюзной конференции-семинара «Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия». (Проблемы учёта и хранения музейных ценностей). Ленинград-Таллин, 1979. С. 1.

развитии музейного дела в стране. В Орловской картинной галерее для обеспечения устойчивого равновесия развития основных направлений деятельности выхода на новый уровень работы по пополнению фондов, атрибуции произведений, их каталогизации и паспортизации была выбрана позиция улучшения качества всех форм музейной пропаганды посредством научных исследований. Формирование отдела народного искусства стало возможным благодаря выявлению «очагов» художественных промыслов на территории области и приобретению изделий мастеров, что, в свою очередь, позволило организовать стационарные и выездные выставки, расширить тематику музейного лектория. Создание перспективного плана комплектования фондов галереи, плана общей работы с орловским отделением Союза художников РСФСР способствовали пополнению самой крупной в собрании коллекции произведений советского искусства, что обеспечило высокое качество эстетического воспитания и культурного просвещения во внемузейных форматах, в том числе в сельской местности. Создание передвижного фонда решило проблему обеспечения сохранности основных музейных коллекций и расширило доступность для населения подлинных художественных произведений. Не только выставки, но и публикации в местных, всероссийских, всесоюзных изданиях, подготовка и выпуск музейной специализированной литературы демонстрировали уровень научно-исследовательской деятельности сотрудников. Формирование основного состава профильных специалистов к концу 1970-х годов было важным условием стабилизации и последующего развития научного и фондового направлений работы галереи. Позитивным преобразованиям подверглась материально-техническая база. В связи с увеличением собрания галереи директором была найдена возможность выделения нового помещения под фондохранилище, а необходимость демонстрации расширенной постоянной экспозиции позволило добиться выделения нового здания и начала его реконструкции. Эффективности выездных просветительских форматов способствовало решение вопроса ремонта

музейного автомобиля. Однако нерешёнными оставались вопросы низкой оплаты труда, отсутствия ряда необходимых штатных единиц, например, библиотекаря, заместителя по научной работе.

В целом, подводя итоги второй главы можно констатировать, что в 1960-е – 1970-е годы определились основные векторы развития Орловской областной картинной галереи, в целом соответствующие общей централизованной политике в сфере музейного дела в стране. В то же время существенные результаты, которых достиг коллектив учреждения за два десятилетия в просветительском, научно-исследовательском направлениях и комплектовании фондовых коллекций находились в прямой взаимосвязи с компетенциями его руководителей. Определение методик пополнения собрания, его публикаций, принципов развития культурного партнёрства с творческими и образовательными организациями, новых форм эстетического воспитания и просветительства характеризовало период «директорства» И.А. Круглого. Одной из первых под его руководством в стране была открыта колхозная картинная галерея. На регулярную основу поставлена работа с самодеятельными художниками, сформирован музейный научный совет, реорганизован общественный актив галереи. Уровень научной работы определили издание путеводителя, каталогов выставок. Важнейшим достижением стало получение галереей нового помещения.

Развитие обозначенных направлений в соответствии с партийными постановлениями в отношении деятельности музеев, объявленными музейными смотрами, характеризовало работу нового руководителя орловской галереи Ф.В. Коньшева. Особую интенсификацию получает массовая пропагандистская деятельность, освещение её результатов в СМИ. Существенно увеличиваются показатели охвата населения просветительскими форматами в контексте появившихся социалистических обязательств. С середины 1960-х годов начинает активно формироваться новая коллекция народного искусства Орловского края, значительный рост показывает собрание произведений советских художников.

Галереей, возглавляемой во второй половине 1970-х годов С.С. Киселёвой, подготавливаются перспективные планы научной работы, комплектования фондов, просветительских мероприятий. На новый уровень выходит издательская деятельность. Как позитивный фактор может расцениваться своеобразная преемственность руководства учреждением, обеспечиваемая курированием её работы И.А. Круглым. Благодаря такой поддержке обеспечиваются прочные связи с Союзом художников РСФСР, ведущими музеями, крупными издательствами и редколлегиями. За два десятилетия собрание галереи увеличивается в 4 раза. Этому способствует как поддержка МК РФ, так и областных властей, регулярно финансирующих приобретение музейных предметов. С конца 1970-х годов для расширения площади галереи ведётся реконструкция церкви. Устраняется проблема целостности музейных коллекций и их состояния при использовании в выездных просветительских форматах за счёт создания специального фонда. В то же время, среди комплексных проблем, не решённых на протяжении этих лет, следует назвать текучесть кадров, в том числе и руководящего состава, прежде всего связанную с низкой оплатой труда и вопросами предоставления жилья, отсутствие в штате ряда специалистов, слабую материально-техническую базу, необходимость выделения отдельного здания, соответствующего музейным нормам.

Глава III. Трансформация деятельности Орловской областной картинной галереи в 1980-е годы.

3.1. Актуализация форматов работы Орловской областной картинной галереи и вопросы их реализации в 1980-1983 годах.

Начало 1980-х годов определило новый этап в развитии музейного дела в стране, связанный с изданием целого ряда законодательных документов. Все они в той или иной степени были направлены на «возвращение» приоритетности идеологического вектора работы музеев и галерей. Уже в «открывающем» этот перечень Постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско-экскурсионного дела в стране» от 31 октября 1980 года отмечалось, что за две предыдущих пятилетки это направление «стало действенной формой пропаганды завоеваний Великого Октября, успехов коммунистического строительства, важным средством воспитания трудящихся»⁴⁰⁸. В целях более полного удовлетворения «растущих потребностей населения, задач коммунистического воспитания» руководство страны призывало использовать все возможности для «организации содержательного досуга трудящихся и молодёжи, повышения их культурного уровня»⁴⁰⁹.

Адресный характер имели Постановления ЦК КПСС «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев» 1982 года, «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» 1983 года, а также Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР» 1983 года. Их появление обосновывалось «возрастающей ролью и широкими возможностями

⁴⁰⁸ Постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско-экскурсионного дела»/Сборник документов по музейному делу. М., 1987. С.27.

⁴⁰⁹ Там же. С.28.

музейных учреждений<...>на современном этапе»⁴¹⁰, и недостаточностью использования своего потенциала значительным количеством музеев и галерей. Среди выявленных недостатков указывались слабое представление в экспозиции человека труда, достижений советского строя, процесса сближения наций и народностей, малый охват стационарного посещения учащимися, студентами, сельскими жителями, ослабление внимания к передвижным выставкам из музейных фондов в колхозах и совхозах. В качестве первоочередных мер предписывалось руководству всех уровней обеспечить развитие и совершенствование музеев, рассматривая их «как важное средство идеологической работы»⁴¹¹, использовать активнее для расширения музейной сети памятники истории и культуры, повысить роль в атеистическом воспитании через показ предметов религиозного культа как произведений искусства, систематически использовать для показа в сельских районах, учебных заведениях, предприятиях и организациях музейные коллекции, продолжать комплектование музейных собраний экспонатами советского периода. Одновременно обращалось внимание на необходимость укрепления материально-технической базы, улучшение условий хранения в целях неукоснительного выполнения «установленного порядка списания экспонатов основного фонда музеев»⁴¹², внедрение научных основ в деятельность этих учреждений, подготовку и подбор кадров.

Следствием решений директивных органов было появление соответствующих документов МК РСФСР, определяющих методику достижения поставленных задач. Так, в целях «повышения эффективности научных разработок и внедрения их результатов в практику» в 1982 году издаётся Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской

⁴¹⁰ Передовая статья в газете «Правда» «Музей – очаг воспитания» с изложением постановления ЦК КПСС «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев»//Сборник документов по музейному делу. М. 1987. С. 31.

⁴¹¹ Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР» от 11 февраля 1983 г. № 7734// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М., 1987. С. 35.

⁴¹² Там же. С. 37.

работы музеев РСФСР»⁴¹³. Вопрос унификации квалификационных требований к музейным специалистам предполагалось отрегулировать введением Типовых должностных инструкций работников музеев системы МК РСФСР, утверждённых приказом МК РСФСР от 5 ноября 1980 года № 645, а проблему кадровой наполненности, особенно местных музеев, изданием «Перечня профессий (должностей) работников культурно-просветительных учреждений, которым могут устанавливаться доплаты за совмещение профессий и должностей, расширение зон обслуживания или увеличение объёма выполненных работ», утверждённого МК СССР 16 ноября 1982 года.

Эти инициативы нашли отражение в определении стратегии деятельности Орловской областной картинной галереи в первые годы нового десятилетия. Усиление идеологизации всех форм музейной работы проявилось в укреплении позиций профсоюзной организации, своими решениями утверждающей социалистические обязательства коллектива и определяющей основные показатели в отчётности учреждения. На регулярную основу поставилось проведение производственных совещаний, где наряду с методическими советами рассматривались вопросы основной деятельности галереи. Например, за год (с 1980 по 1981) профсоюзным комитетом было проведено 10 заседаний, которые включали в повестку работу библиотеки, разработку новых форм и методов работы массового отдела, мероприятия по «достойной встрече XXVI съезда КПСС», материальное поощрение сотрудников⁴¹⁴. Роль профсоюзной организации особенно выявляется при анализе протокола одного из заседаний музейного совета, в котором зафиксировано, что при обсуждении планового показателя по посещаемости на 1982 год окончательное решение делегировалось этому органу. «Какова она (цифра количества посетителей – А.Ч.) будет в итоге – это решится на профсоюзном собрании, когда будут приниматься

⁴¹³ Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской работы музеев РСФСР № 61 от 29 января 1982 г. // Сборник документов по музейному делу. М. 1987. С. 63.

⁴¹⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 89. Л. 3,5-7.

соцобязательства», – докладывала директор С.С. Киселёва⁴¹⁵.

На производственных совещаниях на новом этапе начинают утверждаться планы комплектования, выставочной и научно-исследовательской работы, включаемые в состав перспективного плана деятельности галереи на 1981-1985 годы⁴¹⁶. В его структуру помимо планов комплектования, экспозиционной и выставочной работы вошли «мероприятия, проводимые картинной галереей в свете Постановления ЦК КПСС и передовой статьи газеты «Правда» «Музей – очаг воспитания», «по пропаганде и реализации решений майского Пленума ЦК КПСС», «по проведению Всероссийского смотра работы музеев РСФСР, посвящённому 60-летию образования СССР»⁴¹⁷. В этом же контексте можно рассматривать включённый в состав документа «план проведения мероприятий, посвящённых 25-летию Орловской областной картинной галереи»⁴¹⁸.

Уже в 1980 году изыскиваются возможности для размещения в течение 11 месяцев постоянной экспозиции с показом всех разделов – русского, западноевропейского и советского искусства. Временные выставки впервые теряют приоритетность и ограничиваются двумя единицами, учитывающими знаковые события. Одна из них – «юбилейная выставка орловских художников, посвящённая 40-летию со дня образования Орловского отделения Союза художников РСФСР», организованная совместно с орловским отделением СХ РСФСР⁴¹⁹. По сути, она стала единственной, демонстрирующей не музейные произведения, так как вторая, по сути, дополнила постоянную экспозицию, показав работы из фондов галереи к 110-летию со дня рождения В.И. Ленина. Как зафиксировано в отчёте, её продолжительность составила 3 месяца⁴²⁰. Просветительская направленность

⁴¹⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 94. Л. 27.

⁴¹⁶ Там же. Л. 7.

⁴¹⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 90. Л. 7, 10, 17.

⁴¹⁸ Там же. Л. 14.

⁴¹⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 86. Л. 4.

⁴²⁰ Там же.

получила реализацию в работе со СМИ⁴²¹.

В то же время в передвижном формате галерей было подготовлено 6 выставок, показанных как в городе, так и за его пределами. Впервые жители г. Мценска смогли посетить орловскую галерею на своей территории в рамках представленной экспозиции русского, западноевропейского и советского искусства из музейного собрания. Уже традиционной стала выставка народного искусства Орловского края, показанная на нескольких площадках. Ещё три выставки познакомили зрителей с произведениями советских художников: «Советская армия в изобразительном искусстве», «Творчество орловских художников», работ ленинградского мастера Владимира Токарева. Всего в течение года было организовано 47 выездов «передвижек», из которых в районы области направлено 28 экспозиций. Основную часть из них по-прежнему составляли выставки из репродукций и факсимилий, что не снизило интерес местного населения, и число посещений достигло 20 тысяч человек при общем показателе всех зрителей за год 35 076. Как следует из раздела «Работа галереи на селе» ежегодного отчёта галереи «коллектив стремился повысить качество экспозиционной, научной, научно-просветительной работы, повысилась требовательность к научно-массовой работе: лекциям, экскурсиям, выступлениям в печати, радио, телевидении»⁴²². По сёлам Свердловского, Дмитровского, Болховского районов был осуществлён выезд агитавтобуса, непосредственно в колхозе «Россия» Дмитровского района организована передвижная выставка «Образ В.И. Ленина в живописи». Во всех пунктах размещения экспозиций сотрудники провели 300 экскурсий и прочитали 46 лекций⁴²³.

Получили дальнейшее развитие и внемузейные форматы в городских организациях, учебных заведениях, предприятиях. При Дворце пионеров продолжило свою работу ученическое научное общество, были разработана программа и заключен «договор о совместном эстетическом воспитании

⁴²¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 86. Л. 9.

⁴²² Там же. Л. 7.

⁴²³ Там же. Л. 7-8,11.

рабочих и служащих Орловского сталепрокатного завода»⁴²⁴. В его рамках на предприятии был создан клуб изобразительного искусства, организованы передвижные выставки, инициированы «клубный день» и «семейный день отдыха». «Культурное шефство» осуществлялось над воинскими частями и Орловским высшим военным командным училищем связи. Для них была проведена Неделя воина с посещением галереи, экспонированием в воинских гарнизонах и клубе ОВВКУС нескольких передвижных экспозиций, организованы встречи с художником-ветераном Великой Отечественной войны Г.В. Дышленко.

Формируя перспективный план работы на ближайшие 5 лет, сотрудники ставили ещё более масштабные задачи по расширению и смысловому наполнению постоянного раздела советского искусства, введению в экспозиционный ряд произведений, «отражающих успехи советского народа в экономическом и культурном строительстве»⁴²⁵, пополнению передвижного фонда, разработке новых форм работы с сельским населением, таких как «день открытых дверей» для тружеников колхозов и совхозов, организация постоянных лекториев в Глазуновском и Дмитровском районах области, с заключением соответствующих договоров с районными отделами народного образования. В контексте «идеологической политико-воспитательной работы и формирования активной жизненной позиции трудящихся агро-промышленного комплекса» коллектив галереи дополнительно к установленным показателям запланировал организацию «не менее 114 передвижных выставок с темами, способствующими формированию активной жизненной позиции людей» и чтение «не менее 223 лекций<...>пропагандирующих советский образ жизни, советский патриотизм»⁴²⁶. Среди других отмеченных направлений – участие в трудовом воспитании тружеников села, нравственное воспитание и эстетическое

⁴²⁴ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 86. Л.10.

⁴²⁵ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 90. Л. 7.

⁴²⁶ Там же. Л.10.

развитие жителей сельской местности, наиболее значительными явились открытие сельской картинной галереи в Мценском районе, подготовка внештатных экскурсоводов из числа учащихся средней школы-интерната колхоза «Луч революции» Урицкого района для работы в сельской галерее.

В русле идеологических установок был сформирован основной раздел плана. «Провести партийное собрание коллектива, довести до сознания каждого научного сотрудника, каждого работника решения майского Пленума ЦК КПСС. Принять непосредственное участие в сельскохозяйственных работах в подшефном колхозе» – предписывалось музейным работникам⁴²⁷.

Задачей руководителя галереи стало сохранение и обеспечение поступательного развития научной деятельности, реализация принципов комплектования фондовых коллекций, обозначенных соответствующим планом предыдущего периода. Найти правильный баланс помогла интерпретация этих направлений как базовой основы просветительской работы и её качественных характеристик. Так, для полноценного представления во всех формах постоянной экспозиции галереи, обновления её состава, научным сотрудником В.Ф. Василенко в 1980 году ещё более масштабно была организована деятельность по экспертизе и атрибуции русского и западноевропейского разделов собрания. Благодаря укреплению рабочих контактов искусствоведа со специалистами ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря удалось пригласить в орловскую галерею двух московских экспертов, которые помогли установить авторство 8 живописных произведений XIX – начала XX веков и определить личности изображённых на 10 портретах XVIII – первой половины XX века, выявить копии и сделать временные уточнения по ряду работ⁴²⁸.

В следующем 1981 году результативность научной экспертизы выросла в 5 раз. Профессиональные исследования были выполнены в отношении 133

⁴²⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 90. Л.10.

⁴²⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 86. Л.1,4.

произведений из всех разделов собрания как непосредственно в реставрационном центре, так и на месте, что позволило упорядочить классификацию работ в основном и научно-вспомогательном фондах. Большая работа проводилась по паспортизации и каталогизации музейного собрания. Логичным, в контексте формирования нового изобразительного ряда постоянной экспозиции, расширения тематически и количественно её советского раздела, обеспечения новыми произведениями стационарных и передвижных выставок, стало выполнение плана комплектования. Сразу 182 предмета изобразительного искусства пополнили фонды галереи уже в 1981 году. В соответствии с доведёнными идеологическими задачами 121 произведение поступило в советский отдел ⁴²⁹. Это позволило при организации 58 передвижных выставок 41 из них сформировать из подлинных экспонатов, в том числе в сельской местности. Несмотря на особое внимание к постоянной экспозиции, в новом году сотрудниками было открыто 6 временных выставок, три из которых представили новые приобретения. В частности публикацией дара галерее стала экспозиция произведений театрального художника Владимира Евгеньевича Егорова (1878-1960). Поступившие предметы так же вошли в состав выставок советских художников и народных художественных промыслов. Последующему пополнению собрания владимирскими мастерами способствовала выставка «Художники Владимира», а основной программной экспозицией была заявлена выставка орловских художников, посвящённая XXVI съезду КПСС⁴³⁰.

Продолжением реализации международного проекта 1979 года стала ответная выставка произведений художников города-побратима Нокиа (Финляндия). Изданный каталог, автором-составителем которого явилась С.С. Киселёва, свидетельствует о большом вкладе галереи в организацию

⁴²⁹ Архив ОМИИ.Ф.3782.Оп.1.Д.92.Л.6.

⁴³⁰ Там же. Л.1.

данного проекта⁴³¹. 13 художников-живописцев, графиков и скульпторов представили 52 работы, в половине которых была отражена тема борьбы за мир и «выражение уважения 60-летию революции»⁴³².

Эти мероприятия позволили согласно перспективному плану показать новые экспозиции и за пределами галереи, увеличив к прошлому году их количество до 58, а в сельской местности до 41, сформировать для 41 площадки выставки из 38 подлинных художественных произведений. Впервые в Глазуновском районе области был организован фестиваль изобразительного искусства, а в рамках рейда обкома комсомола выставочной работой удалось охватить детские дома в разных сельских поселениях. Активно продолжалось использование ранее внедрённых просветительских форм в деятельности сотрудников галереи: Недели изобразительного искусства, дней открытых дверей, встреч с орловскими художниками. По плану проводились занятия в детском научном обществе при Дворце пионеров, подводились итоги фольклорных экспедиций юных исследователей. Традиционным явилось участие в работе агитпоездов областного и центрального комитетов ВЛКСМ.

Все музейные мероприятия имели методическую подготовку. Только за 1981 год специалистами галереи было написано 10 новых экскурсионных текстов, как по постоянной экспозиции, так и временным, а также передвижным выставкам⁴³³. Такой подход к формам и качеству просветительской работы обеспечил следующие показатели.

⁴³¹ Каталог выставки произведений художников города-побратима Нокиа./Сост. С.С. Киселёва. Орёл: типография «Труд», 1981. 6 с.

⁴³² Там же. С.1.

⁴³³ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 92. Л. 9.

Таблица 2

Показатели деятельности Орловской областной картинной галереи в 1981 году⁴³⁴.

Наименование показателя	Величина показателя
Платный зритель	32 391
Бесплатный зритель	4 819
Экскурсии	837
Экскурсанты	25 110
Лекции, всего	107
Из них: - город	48
- район	59
Передвижные выставки (объекты)	58
Посещений галереи всего	37 200

Их достижению, в том числе и в научной сфере, способствовала кадровая политика руководства. Из полностью укомплектованного штата научных сотрудников, экскурсоводов и других основных специалистов большинство работников в течение года повышали квалификацию и проходили индивидуальные и групповые стажировки в Москве и Ленинграде⁴³⁵, выезжали в командировки для комплектования фондов, осуществления научно-исследовательской деятельности.

В 1982 году, продолжая реализацию партийных задач, поставленными перед художественными музеями и галереями МК СССР и АХ СССР, организуется Всесоюзная конференция-семинар музейных сотрудников «Решения XXVI съезда КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза». В очередной раз особое место было отведено вопросам эстетического воспитания, которые, как

⁴³⁴ Там же. Л. 9.

⁴³⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 92. Л.12.

подчёркивалось в одном из сообщений, «рассматривались как исключительно важные, государственные задачи с самого момента установления Советской власти»⁴³⁶. Актуальность данного направления объяснялась необходимостью «формирования человека с гармонически развитым миром эмоций и мышлением, человека, воспринимающего и творящего мир «по законам красоты»<...>средствами изобразительного искусства»⁴³⁷. Отмечалось и значение музейной экспозиции как средства научной популяризации и пропаганды, так как «эффект её эстетического взаимодействия на зрителя огромен», благодаря совмещению функций научного познания и художественной образности⁴³⁸.

Несмотря на подтверждение основными тезисами выступлений верности выбранных форматов и направлений работы Орловской картинной галереи, в отчёте учреждения за 1982 год отдельными документами прикладываются ежемесячные сведения о научной пропаганде искусства. В них детально представляется информация о количестве посетителей, структурированных по категориям, освещается методическая работа и организация передвижных выставок, приводится статистика по лекциям и экскурсиям с обозначением тематики, отмечаются массовые мероприятия и публикации в средствах массовой информации⁴³⁹.

О ещё большей активизации деятельности по эстетическому воспитанию сообщается директором С.С. Киселёвой в соответствующих разделах отчёта. Так, галереей иницируется работа «по совместному эстетическому воспитанию учащихся ПТУ», в рамках которой устанавливаются контакты с преподавателями эстетики данных учебных

⁴³⁶ Конухова Е.Н. Роль и задачи художественного музея в эстетическом воспитании подрастающего поколения//Сборник докладов на Всесоюзной конференции-семинаре музейных сотрудников «Решения XXVI съезда КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза». Ереван, октябрь 1982 г. С.149.

⁴³⁷ Там же. С.151.

⁴³⁸ Янбухтина А.Г. Музейная экспозиция как средство научной популяризации и пропаганды.//Сборник тезисов докладов на Всесоюзной конференции-семинаре музейных сотрудников «Решения XXVI съезда КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза». Ереван, октябрь 1982 г. С.307.

⁴³⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 104. Л. 24-27.

заведений. Для них подготавливаются методические материалы по музейным выставкам, заключаются договоры по этому направлению со строительным, сельскохозяйственным и железнодорожным техникумами, заводом 60-летия Октября, Управлением строительства города, городским отделом народного образования⁴⁴⁰. Старшим научным сотрудником И.И. Борисовой ставится в план научная статья «Эстетические суждения современных крестьян о народном искусстве»⁴⁴¹.

Данная работа выделяется в приоритетную и при формировании очередных социалистических обязательств коллектива на 1982 год и получает отражение в подведении результатов за 1981 г. «Руководствуясь решениями XXVI съезда КПСС, ноябрьского 1981 года Пленума ЦК КПСС, стремясь к достойной встрече 60-летия образования СССР» сотрудники обязывались «постоянно повышать идейно-теоретический и профессиональный уровень, <...> усилить работу по пропаганде изобразительного искусства и эстетическому воспитанию трудящихся города и области»⁴⁴², как следует из протокола профсоюзного собрания, проводимого в галерее в начале года. В числе первых показателей фигурировали посещаемость, экскурсионное обслуживание, организация передвижных выставок, чтение лекций. Также в перечне числились оказание помощи сельской картинной галерее совхоза «Луч революции» Урицкого района, подшефному колхозу. Одновременно отмечалось, что ряд позиций по предыдущему году оказался невыполненным, например «неисполнение обязательства по числу экскурсий», причиной которого явился ремонт помещений галереи⁴⁴³.

Большое внимание, как и в предыдущие годы, было сосредоточено на выставочной деятельности. Знаковым событием стало 25-летие создания орловской картинной галереи. Организация событийной выставки явилась

⁴⁴⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 104. Л. 8, 21.

⁴⁴¹ Там же. Л.13, 19.

⁴⁴² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 108. Л. 5.

⁴⁴³ Там же. Л.2.

предметом всестороннего обсуждения коллектива как центрального музейного мероприятия. В результате было принято решение о показе новых поступлений в музейные фонды за последние 10 лет. В итоге реализовался масштабный проект, состоящий из трёх экспозиций, последовательно размещённых в залах галереи в течение года: выставок графических произведений лауреата Государственной премии СССР А.Ф. Пахомова (1900-1973), художника-иллюстратора М.Х. Горшмана (1902-1972) и ретроспективной выставки новых поступлений в собрание за 1972-1982 годы. Особое место в составе последней заняли предметы, поступившие за последние три года и впервые показанные посетителям. Так, в 1980 году свой дар галерее сделала внучатая племянница основателя собрания, мецената А.Н. Николаева Татьяна Николаевна Коломнина, наследовавшая и сохранившая часть фамильных реликвий. Ценнейшими из переданных памятников стали акварели Ивана Николаевича и Николая Дмитриевича Николаевых. Крупными пожертвованиями, помимо коллекций графики, сформированных в отдельные вышеупомянутые выставки, явились эскизы декораций В.Е. Егорова (1878-1960) и дар другой представительницы рода Николаевых, правнучатой племянницы первого жертвователя Ирины Ивановны Николаевой, включивший 17 произведений И.Н. и Н.Д. Николаевых. Данные поступления стали самыми значительными дарами 1981 и 1982 годов⁴⁴⁴.

Общую характеристику комплектования и специфику представления раздела советского искусства на юбилейной выставке озвучил на торжественном вечере, посвящённом этому событию заведующий отделом советского искусства Д.А. Назаров. В своём докладе он отмечал, что «наиболее плодотворной стала работа по комплектованию с начала 70-х годов. За период с 1972 по сей день в фонды галереи поступило только советской живописи свыше 150 произведений»⁴⁴⁵.

⁴⁴⁴ Завещано Орлу: Словарь дарителей/Сост. В. Василенко, Е. Мережкина и др. Орёл, 2005 С. 21-34.

⁴⁴⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 107. Л. 4-5.

Одновременно сотрудник обозначил проблемные места в собирательской работе, например, недостаточное представление 1970-х годов, художников «шестидесятников», темы Великой Отечественной войны, заострил внимание на необходимости более тесного взаимодействия с «Росизопропагандой», приобретающей и передающей в музей работы с выставок разного уровня, как перспективные назвал контакты с закупочной комиссией МК РСФСР, Союзом художников РСФСР и СССР, отслеживающих современные процессы в изобразительном искусстве и имеющие возможность для пополнения музейных коллекций. Критике заведующего отделом подверглась деятельность закупочной комиссии Управления культуры области, не всегда требовательно подходящая к отбору произведений. В качестве примера эффективной работы Назаров привёл деятельность по формированию коллекций И.А. Круглым. «Под его руководством с первых дней существования галерея очень много внимания уделяла комплектованию<...>. Большое внимание уделялось работе с художниками, проводились выставки, устраивались встречи художников со зрителями», – констатировал Дмитрий Алексеевич⁴⁴⁶.

Всего за 1982 год галереей было организовано 6 выставок, три из которых показали посетителям музейные фонды. Следующим по событийности стал обменный проект с Белорусской республикой, в рамках которого произведения орловских художников из собрания галереи увидели жители и гости г. Бреста в период фестиваля «Брестская весна», а орловские зрители смогли познакомиться с творчеством мастеров изобразительного искусства из города-партнёра. Уже традиционной явилась выставка орловских художников, приуроченная к 60-летию образования СССР. Данные экспозиции позволили увидеть появление кризисных явлений в выставочной деятельности галереи, практически не вышедшей за рамки собственного собрания и местной культуры. Соответственно по итогам года выявилось снижение практически всех основных показателей не только

⁴⁴⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 107. Л. 16.

плановых, но и сопоставимых с аналогичными цифрами прошлого года, что очевидно наблюдается в приведённой таблице⁴⁴⁷.

Таблица 3

**Показатели деятельности Орловской областной картинной галереи
в 1981-1982 гг.**

Наименование показателя	Величина показателя		
	1981	1982 план	1982 факт
Посещений галереи всего	37 200	36 500	29 077
Экскурсий	837	860	803
Лекций, всего	107	105	98
из них – город	48	50	62
– район	59	55	36
Передвижные выставки (объекты)	58	45	37
из них – город	17	15	8
– район	41	30	29

В отчётном докладе профсоюзного комитета галереи за период с октября 1981 по октябрь 1982 года о деятельности учреждения были проанализированы показатели работы коллектива за 9 месяцев, в результате чего отмечалась необходимость «ликвидировать отставание в деле выполнения принятых социалистических обязательств»⁴⁴⁸.

Среди других назревших вопросов по эффективной работе учреждения на том же заседании комитета директором С.С. Киселёвой были отмечены «затянувшийся на три месяца ремонт помещений, отсутствие в штате художника-оформителя», а сотрудниками «плохие условия хранения

⁴⁴⁷ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д.92. Л.6,7. Д. 104.

⁴⁴⁸ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп.1. Д. 101. Л. 32.

собранных экспонатов», несоответствие помещений современным требованиям для музеев, проблемы с отоплением, не обеспечивающим необходимую температуру в холодное время года⁴⁴⁹. Своеобразное резюме подвела Василенко В.Ф., сделав вывод об общем уровне работы галереи «на уровне 50-х годов» из-за нахождения «в плохом помещении». Она же осветила тему новых площадей, сказав, что «выделенное здание церкви для галереи не ремонтируется, да это здание и не соответствует требованиям картинной галереи»⁴⁵⁰. Констатация Стеллой Семёновной факта трудного года для сотрудников показательно аргументировалась присутствовавшим на заседании представителем обкома профсоюзов Рудневым, указавшим на безусловность борьбы «за создание материально-технической базы», но в то же время отметившим, «что есть участки важнее (ещё скот в ряде колхозов без помещений)»⁴⁵¹.

Подводя итоги 1982 года на первом в 1983 году профсоюзном собрании С.С. Киселёва, тем не менее, обратила внимание на позитивные стороны в деятельности галереи за этот период. «За юбилейный год появились новые формы работы», имея в виду обменные выставочные проекты, впервые заявленный формат выставки одной картины (была показана в начале года картина Ю.А. Махотина «Рябинка» из фондов галереи), а также выезд автомузея в Дмитровский район. К этим же форматам по праву может быть причислен и цикл из трёх экспозиций выставок новых поступлений⁴⁵². Её поддержали главный хранитель Л.И. Сёмина и реставратор С.С. Светличная, добавившие «что к выставке новых поступлений отреставрировано 33 произведения», а в результате деятельности по пополнению собрания «в 1982 году значительно выросли фонды», только в дар «было преподнесено 200 работ»⁴⁵³.

На этом же собрании коллективом были приняты новые

⁴⁴⁹ Там же.Л.26-27.

⁴⁵⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782.Оп.1. Д. 101. Л. 29.

⁴⁵¹ Там же. Л. 28.

⁴⁵² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Д. 108. Л. 20.

⁴⁵³ Архив ОМИИ.Ф.3782.Оп.1.Д.108.Л.19.

социалистические обязательства на 1983 год, которые определили основные показатели просветительской, выставочной, научной и научно-методической работы. Учитывая сложности в достижении реализации обязательств прошлого года особо было выделено обеспечение выполнения новых плановых параметров, конкретизированы мероприятия по каждому направлению⁴⁵⁴. В начале марта 1983 года в очередной раз на подобном собрании сотрудниками высказывались проблемы системного характера, требующие кардинальных изменений в деятельности учреждения. Наиболее острым явилось выступление Л.И. Сёминой. «В научной работе мы пока на первом этапе находимся – разбора коллекции на научно-вспомогательный и основной фонды не разделены. И работа эта движется медленно, из-за того, что на экспертизу мы отправляем экспонаты стихийно», – отмечала хранитель⁴⁵⁵. Далее она обращала внимание на недостаточность профессиональной подготовки ряда специалистов, неэффективное использование собрания в экспозиционно-выставочной деятельности, отсутствие в галерее самостоятельного одиночного посетителя, приходящего на интересные событийные выставки и мероприятия, одной из причин которого Людмила Ивановна назвала низкую информированность населения. «Нет у нас ни рекламы, ни каталогов, ни афиши, нет даже аннотаций (выставочных – А.Ч.)», – подчёркивала Сёмина⁴⁵⁶.

Выявление и анализ причин кризисных явлений дали возможность изменить подходы к организации выставок и их сопровождению. Так, начиная с марта в залах галереи свои фонды представил Центральный музей Вооружённых Сил СССР на выставке, посвящённой 40-летию Курской битвы. Дирекция передвижных выставок РСФСР возобновила сотрудничество с орловской галереей, разместив в последних месяцах года в её стенах две экспозиции – произведения живописца И.А. Широковой и

⁴⁵⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1 .Д. 108. Л. 27-30.

⁴⁵⁵ Там же. Л. 44.

⁴⁵⁶ Там же. Л. 45.

работы художников автономных республик РСФСР. Кроме того, той же юбилейной дате сражения под Курском была посвящена выставка орловских художников, дополнившая продолжавшую свою работу в январе-феврале экспозицию местных авторов к 60-летию образования СССР.

Расширению аудитории и увеличению выставочных площадок способствовала организация внемузейных выставок, как из собственного собрания, так и других фондов. Достаточно масштабно свои экспозиции «Художники журнала «Мурзилка» и «Реликвии Великого Октября в голограммах» показали в выставочном зале «Солнышко» и выставочном зале орловского отделения Союза художников РСФСР Дирекция художественных выставок СССР и Государственный Исторический музей. Во Дворце металлургов сотрудники галереи организовали выставку произведений из собрания московского художника А.Б. Якушина⁴⁵⁷. Как отмечалось в отчёте учреждения о работе за 1983 год «ко всем выставкам были подготовлены аннотации»⁴⁵⁸.

Особая роль в работе галереи в наступившем году была отведена просветительской деятельности в сельской местности. Её активизация обусловилась не только снижением количественных показателей предыдущего периода, а, прежде всего, изданием очередных идеологических решений июньского 1983 г. Пленума ЦК КПСС, изложенных в Постановлениях «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев» и «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР». Подтверждением реализации этого приоритетного направления является «Отчёт о работе областной картинной галереи по обслуживанию сельского населения области в 1983 году»⁴⁵⁹. Из него следует, что системными мероприятиями в данном контексте стали организация экспонирования в районах области передвижной выставки, посвящённой празднованию 40-летия освобождения г. Орла от немецко-фашистских захватчиков «Великая

⁴⁵⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 113. Л. 2,3.

⁴⁵⁸ Там же. Л. 5.

⁴⁵⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 115. Л. 1,2.

Отечественная война в рисунках художников» и лекционно-экскурсионное сопровождение мероприятий в народной галерее колхоза «Луч революции» Урицкого района.

Новой формой явился выезд сотрудников на самую значительную стройку области – прокладку газопровода Уренгой-Помары-Ужгород через Должанский район. В рамках просветительского цикла для строителей были показаны передвижные выставки на военную тему и экспозиция «Народное искусство Орловщины», читались лекции, демонстрировались кинофильмы по истории музеев и изобразительному искусству. Ставшая регулярной Неделя изобразительного искусства с тематикой «Музей и дети» в формате выездных мероприятий включила экспонирование выставок, чтение лекций, проведение экскурсий и бесед в районных сельских школах, а также «День открытых дверей» для этих школьников в галерее⁴⁶⁰. Всего в сельской местности выездными форматами удалось охватить 20 пунктов и на их базе показать столько же выставок, прочитать 42 лекции. Практически такие же показатели характеризовали просветительскую работу сотрудников в городе. В целях популяризации картинной галереи среди населения Орла передвижная выставка к 40-летию освобождения города была показана в городском парке культуры и отдыха⁴⁶¹.

В то же время, подводя предварительные итоги выполнения социалистических обязательств и устранения, отмеченных ранее негативных факторов в деятельности учреждения по состоянию на октябрь 1983 года, в отчётном докладе председателя профкома галереи В.Ф. Василенко было обращено внимание на сам принцип формирования показателей. Назвав плановые цифры и взятые коллективом обязательства, она подчеркнула, «что коэффициент превышения цифры плана совсем не соответствует 3%»⁴⁶², соотношения определённого учредителем. «Ещё 2 года назад профком высказался против такой практики, однако управление культуры продолжает

⁴⁶⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 115. Л. 1, 2.

⁴⁶¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 113. Л. 8.

⁴⁶² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 101. Л. 61.

её<...>. Практика разработки социалистических обязательств<...>могла бы стать хорошей иллюстрацией к проявлениям формализма в организации соцсоревнования». Далее Валентина Фёдоровна как пример привела показатели по лекциям: по плану 70, а по обязательствам 105. «Одно из двух: либо несостоятелен план, либо обязательства берутся «с потолка», – констатировала сотрудник⁴⁶³. Действительно, относительно 1982 года галереей были выполнены и частично перевыполнены плановые объёмы, а их величина значительно превысила предыдущий период, что следует из представленной таблицы⁴⁶⁴.

Таблица 4

Показатели деятельности Орловской областной картинной галереи в 1982 гг.

Наименование показателя	Величина показателя
Посещений галереи всего	36 574
Платный зритель	31 474
Бесплатный зритель	5 100
Экскурсии	867
Лекции	75
Передвижные выставки (объекты)	39

Продолжением кризисных явлений можно рассматривать уход со своей должности директора галереи С.А. Киселёвой в ноябре 1983 года. Исполняющим обязанности руководителя учреждения назначается Д.А. Назаров. Решая дальнейшую судьбу орловской картинной галереи с целью определения кандидатуры директора Орловский областной совет народных депутатов провёл проверку выполнения коллективом решений вышеупомянутых Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров РСФСР и

⁴⁶³ Там же. Л. 61.

⁴⁶⁴ Там же. Д. 113. Л. 7.

организации работы по «пропаганде изобразительного искусства среди населения города Орла»⁴⁶⁵. Отмечая проведённые в данном направлении мероприятия и достигнутые результаты, исполком одновременно выявил «существенные недостатки» и отсутствие конкретных мер по их устранению. Указывались неконкретность мероприятий и отсутствие новых форм пропаганды, мотивации в коренной перестройке работы сотрудников, малая наполняемость залов галереи. «Проверка показала, что в указанных коллективах (имея в виду и выставочный зал Союза художников РСФСР – А.Ч.) низка роль социалистического соревнования, работники не имеют личных творческих планов, не заинтересованы в конечных результатах своего труда», - фиксировалось в документе⁴⁶⁶. Отмечалось, что «слабо выполняются планы научно-исследовательской работы<...>, не выполняет своей направляющей роли музейный совет<...>, из общей численности 25 человек в 1982 году уволилось 8 человек», как неприспособленные отмечались помещения галереи, обращалось внимание на отсутствие лекционных залов, мест для хранения архива, работы реставратора, фотографа, научных сотрудников⁴⁶⁷. В итоговой резолюции Д.А. Назарову предписывалось «обеспечить совершенствование деятельности картинной галереи<...>в идейно-нравственном и эстетическом воспитании населения города, шире практиковать направление передвижных художественных выставок на промышленные предприятия, в организации и учреждения города»⁴⁶⁸. Важный вывод был сделан о необходимости повышения уровня научно-исследовательских работ, их практического завершения. Практическую значимость имело итоговое поручение областному управлению культуры «решить в 1984 году вопросы по капитальному ремонту помещения <...>, внести предложения о расширении

⁴⁶⁵ Архив ОМИИ.Ф.3782. Оп. 1.Д. 111. Л. 1.

⁴⁶⁶ Архив ОМИИ.Ф.3782. Оп. 1.Д. 111. Л. 2.

⁴⁶⁷ Там же.

⁴⁶⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 111. Л. 3.

помещений»⁴⁶⁹.

Таким образом, несмотря на задачи, поставленные перед Орловской областной картинной галереей законодательными инициативами директивных советских органов в области музейного дела, не все из них было возможным реализовать в сложившихся на месте условиях. Поиск новых актуальных форматов работы, прежде всего, был направлен на увеличение посещаемости и охвата сельского населения мероприятиями художественно-просветительского характера. Впервые для жителей районов области был инициирован фестиваль изобразительного искусства, передвижные выставки расширили аудиторию за счёт воспитанников детских домов региона. Организуется открытие ещё одной сельской картинной галереи, деятельность которой, как и уже созданных, сотрудники Орловской галереи поддерживают подготовкой местных внештатных экскурсоводов. Новой формой стал выезд музейных специалистов на масштабные областные стройки. В самой галерее жителям города предлагаются такие экспозиционные форматы как выставка одной картины, цикловые показы музейного собрания. Фондовые произведения также впервые демонстрируются на открытых городских площадках. Однако все усилия нивелируются нарастающими конфликтами в коллективе галереи, снижением влияния руководителя учреждения на основные рабочие процессы, что приводит к кадровой нестабильности. Этому же способствует и нерешающиеся вопросы расширения площадей галереи, её переезда в новое здание. Сменяемость персонала, как и снижение посещения галереи одиночным посетителем, непосредственно была связана с проблемами температурного режима в экспозиционно-выставочных залах, состоянием помещений, требующих ремонта. Кризисная ситуация сложилась и в сфере научно-исследовательской деятельности сотрудников. Несмотря на её заявленный базовый характер, большая часть научных тем не нашла практического завершения, а ещё одна составляющая этого направления –

⁴⁶⁹ Там же. Л. 3.

комплектование фондов было сосредоточено на разделе советского искусства. Закономерным итогом стала очередная смена директора галереи в декабре 1983 года.

3.2. Формирование новых подходов к организации деятельности Орловской областной картинной галереи в 1984 году.

Новый этап, определивший последующую судьбу Орловской картинной галереи, был непосредственно связан с назначением нового директора учреждения в конце декабря 1983 года. Им стала историк Маргарита Викторовна Бушуева. Характеризуя начало своей деятельности она вспоминала: «Работникам культуры, а именно музейным, я стала в 1969 году, когда меня приняли младшим научным сотрудником в Орловский областной краеведческий музей»⁴⁷⁰. Далее Бушуева отмечала, что проработав там четырнадцать лет, и получив бесценный опыт от директора Н.М. Кирилловской и заместителя руководителя по научной работе М.Н. Колоколовой, в итоге возглавила научное направление музейной работы. Ею был создан раздел постоянной экспозиции «История дореволюционного прошлого Орловского края», осуществлено руководство по подготовке экспозиции открытого 5 августа 1983 года Музея-диорамы «Орловская наступательная операция» ставшего филиалом краеведческого музея⁴⁷¹. Успешная реализация данных проектов, серьёзное базовое образование, полученное Маргаритой Викторовной на историческом факультете Воронежского государственного университета позволили именно её рекомендовать как авторитетного специалиста в области музейного дела.

Несмотря на занимаемое к концу 1983 года положение среди орловских музейщиков, по словам Бушуевой, назначение было для неё неожиданным. «Согласно приказу начальника Областного управления культуры А.И.

⁴⁷⁰ Бушуева М.В. Музей – моя жизнь./Моя жизнь в культуре. Время. События. Люди. Сборник статей. Орёл, 2014. С.141.

⁴⁷¹ Там же. С. 142.

Руднева, была назначена директором Орловской областной картинной галереи», – вспоминала она в мемуарах⁴⁷². Основной задачей первого года работы стало устранение кризисных явлений, решение наиболее острых вопросов полноценного функционирования галереи. Первоочередным вопросом встал капитальный ремонт помещений галереи. Помимо ранее обозначенной проблемы отопления, о которой сотрудники высказывались во взаимосвязи с кадровыми вопросами и давая следующие характеристики: «Каждый (смотритель – А.Ч.) помёрз два-три года и ушёл. А ведь приходят в экспозицию зрители в шубах, шапках»⁴⁷³, М.В. Бушуева обратила внимание на постоянные протечки водопроводных сетей жилых этажей, находящихся над музейными помещениями⁴⁷⁴. Первый анализ состояния дел в галерее вновь назначенным директором был дан на открывшем 1984 год профсоюзном собрании 11 января. В своём выступлении Бушуева подчеркнула главную задачу коллектива – пропаганду искусства. Давая оценку работе сотрудников за прошедший период она констатировала, что «коллективом в 1983 году сделано немало, многие пункты соцобязательств выполнены», невыполнение же отдельных мероприятий связано с наличием объективных причин⁴⁷⁵. «В трудных условиях работают сторожа и смотрители залов (холодно в помещении)», – отмечала руководитель⁴⁷⁶. Кроме того, Маргарита Викторовна обратила внимание на необходимость в галерее постоянной эжезации, поднятия повышения качественного уровня мероприятий, невыннения требовательности к себе всех работников и рекомендовала профкому заслушивать на его заседаниях «отчёты отдельных сотрудников о проделанной работе»⁴⁷⁷.

Присутствовавшая на собрании председатель обкома профсоюзов работников культуры И.У. Полухина отметила, что исходя из полученной

⁴⁷² Там же. С.143.

⁴⁷³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 101. Л. 47.

⁴⁷⁴ Бушуева М.В. Музей – моя жизнь./Моя жизнь в культуре. Время. События. Люди. Сборник статей. Орёл, 2014. С.143.

⁴⁷⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 130. Л. 3.

⁴⁷⁶ Там же. Л. 4.

⁴⁷⁷ Там же.

информации «материальная база есть, хотя здание требует капитального ремонта». Одновременно «вопрос о строительстве нового здания для галереи с повестки дня не снимается»⁴⁷⁸. Как начинающему руководителю, Бушуевой удалось получить поддержку Областного управления культуры в решении первоочередных вопросов: проведения ремонтных работ и открытия обновлённой экспозиции. Как вспоминала директор, практически незамедлительно «галерее были выделены деньги не только на ремонт помещений, но и на реставрацию художественных произведений»⁴⁷⁹.

Уже с 15 января 1984 г. картинная галерея закрылась на капитальный ремонт, а её основная деятельность была направлена на организацию внемузейных форм, в частности передвижных выставок. Центральной темой основной части просветительных мероприятий стало 40-летие Великой Победы, а наибольшее внимание сосредоточилось как и ранее на «улучшении музейного обслуживания сельского населения»⁴⁸⁰. «Социальное преобразование села, подъём его культурного уровня – одна из актуальных задач, поставленных XXVI съездом КПСС», – отмечала М.В. Бушуева в «Справке о работе картинной галереи по обслуживанию тружеников села за 1984 год»⁴⁸¹. Здесь же она обозначала, что одним из ведущих критериев работы сотрудников галереи с сельским населением «является воспитание идейной убеждённости, преданности Родине, формирование коммунистической морали»⁴⁸². Логичным стало включение в основу экспозиционно-выставочной работы, трёх объёмных ретроспективных выставок, непосредственно подготовленных для показа в районах области и четырёх, раскрывающих тему Великой Отечественной войны.

С учётом сложившейся ситуации, активно задействовались фонды галереи и передвижные выставки Росизопропаганды. Для осуществления

⁴⁷⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 130. Л. 8.

⁴⁷⁹ Бушуева М.В. Музей – моя жизнь./Моя жизнь в культуре. Время. События. Люди. Сборник статей. Орёл, 2014. С.143.

⁴⁸⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 115. Л. 7.

⁴⁸¹ Там же.Л. 11.

⁴⁸² Там же.

этой деятельности использовались разнообразные городские площадки. Так, в феврале в клубе УВД была размещена экспозиция из музейного собрания «Великая Отечественная война в произведениях советских художников», в выставочном зале Орловского отделения Союза художников РСФСР экспонировались монографический проект народного художника РСФСР К.Н. Дмитриевского «Родина и солдат», и фондовая коллекция галереи «Декоративно-прикладное искусство», впоследствии показанная ещё и в здании локомотивного депо. Всего за год удалось представить жителям города и области 12 экспозиций, из которых 5 популяризировали собрание галереи.

Параллельно осуществлялась большая работа по подготовке к открытию постоянной экспозиции, в которую по представлению сотрудников, должны были войти новые для зрителя произведения, прошедшие атрибуцию и реставрацию, а так же вновь приобретённые согласно концепции изобразительного ряда. Так, уже в начале февраля М.В. Бушуева обращается к директору ВХНРЦ им И.Э. Грабаря В.А. Быковскому с просьбой проведения реставрационных работ: «Орловская картинная галерея готовит экспозицию русского искусства XVIII – начала XX в. Впервые произведения этого периода будут представлены в полном объёме, эта выставка для нас очень важна, поскольку с ней связаны перспективы строительства нового помещения для картинной галереи»⁴⁸³. Письмо о передаче в собрание галереи дополнительных для будущей экспозиции художественных работ направляется в объединение «Росизопропаганда»: «Областная картинная галерея убедительно просит при распределении произведений музейного значения учесть, что<...>нам необходимы: 1. Пейзаж XVIII – первой половины XIX в. 2. Исторический жанр XVIII – XX в. 3. Жанровые произведения XIX – XX вв. 4. Произведения демократического направления 60-х годов. 5. Произведения художников-передвижников», а так же предметы зарубежного, советского искусства, отражающих новые

⁴⁸³ Архив ОМИИ.Ф.3782.Оп.1.Д.128.Л.1.

направления начала XX века⁴⁸⁴.

Однако, несмотря на стремление до конца года представить посетителям новое экспозиционное пространство, ситуация с проведением ремонта помещений заставила серьёзно корректировать планы. Подводя итоги I квартала на очередном совещании профкома 25 апреля директор сообщила, что есть определённые сложности с выполнением плановых мероприятий и связанных с ними показателей. «Время в галерее нелёгкое, затянулся ремонт. После первого мая придёт бригада строителей, в частности штукатурки. Не полностью отремонтировано отопление», – отмечала Бушуева⁴⁸⁵. Для выполнения взятых обязательств было предложено увеличить количество площадок для передвижных выставок, специализированных мероприятий, в том числе в сельской местности. Практическое видение этой инициативы изложила заведующая массовым сектором С.З. Кулешова. «У нас за одно мероприятие отвечает сразу много людей. При подготовке передвижных выставок надо конкретно распределять обязанности, научным сотрудникам готовить определённые разделы работы», – предлагала Софья Захаровна⁴⁸⁶.

На корректировки планов существенное влияние оказало и появление новых государственных законодательных актов в сфере музейного дела. Так, 12 апреля 1984 года одобрение Пленума ЦК КПСС и Верховного Совета СССР получают «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы», своими положениями напрямую адресуясь к работе музеев. В качестве важнейшей задачи в документе указывалось «значительное улучшение художественного образования и эстетического воспитания учащихся»⁴⁸⁷, для чего рекомендовалось лучше использовать школьные дисциплины с обеспечением преподавания предметов эстетической направленности. «Этому должны помогать творческие союзы

⁴⁸⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 126. Л. 3.

⁴⁸⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 117. Л. 61.

⁴⁸⁶ Там же. Л. 60.

⁴⁸⁷ Из основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы.// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М., 1987. С. 43.

художественной интеллигенции, все учреждения культуры» – подчёркивалось в тексте⁴⁸⁸. Также указывалось на обязательность коренного улучшения воспитательной работы по месту жительства с организацией данной деятельности исполкомами городских и районных Советов народных депутатов и отделами народного образования.

В этом же году издаётся Постановление коллегии МК РСФСР и Правления Союза художников РСФСР «О совершенствовании пропаганды истории советского общества в музеях Российской Федерации» №72 от 14 июня. В его рамках разрабатывается «Программа совершенствования работы музеев РСФСР по пропаганде истории советского общества», утверждённая постановлениями коллегии МК РСФСР 14 июня 1984 года и Правления Союза художников РСФСР 3 августа 1984 года. В Постановлении отмечалось, что, несмотря на «определённые успехи в этой области», в деятельности музеев очевидны «нерешённые проблемы и недостатки»⁴⁸⁹. К самым существенным были отнесены низкая идейная содержательность экспозиций, их недостаточный уровень архитектурно-художественных решений, малое использование аудиовизуальных и технических средств. Задачами соответствующей Программы стали «перестройка методов экспозиционно-выставочной, научно-просветительной и пропагандистской работы в ходе подготовки к XXVII съезду КПСС, празднованию 70-летия Великого Октября в 1987 году», проведение мероприятий по «совершенствованию героико-патриотической работы музеев в связи с 40-летием Великой Победы», усиление координации с образовательными, научными учреждениями, предприятиями, колхозами, совхозами»⁴⁹⁰.

Для их осуществления предлагался комплекс конкретных мер по выделенным направлениям музейной работы. Так в экспозиционно-

⁴⁸⁸ Там же. С. 44.

⁴⁸⁹ Постановление коллегии МК РСФСР и правления Союза художников РСФСР «О совершенствовании пропаганды истории советского общества в музеях Российской Федерации» № 72. 14 июня 1984 года//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М., 1987. С. 70.

⁴⁹⁰ Программа совершенствования работ музеев РСФСР по пропаганде истории советского общества.//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М., 1987. С. 75.

выставочной деятельности указывалось на необходимость создания постоянных разделов о жизни советского человека, его духовной культуре, своеобразии исторического процесса, реализации крупных социальных проектов, а при организации выставок использования межмузейного обмена, разработку тематики к юбилейным датам, событиям государственного значения, более широкое обслуживание сельского населения с внедрением всех возможных передвижных средств. Отдельное внимание обращалось на подготовку выставочных циклов. В целях совершенствования идейно-воспитательной работы в рамках разработки программы «Музей и школа» обозначалась необходимость регулярного проведения недели «Музей и дети», организации встреч подрастающего поколения с участниками войны и создания лекториев для молодёжи. Особыми пунктами были выделены меры по повышению «идейно-теоретического и научно-методического уровня экскурсионной и лекционной работы», предусматривающие «актуализацию тематики, <...> разработку необходимой научно-методической документации, действенных форм контроля за качеством», а также внемузейные виды работы с широким использованием «Дней музея» на различных площадках, особенно в отдалённых сельских районах, на крупных стройках⁴⁹¹.

Данные инициативы заставили руководителя и коллектив Орловской картинной галереи ещё более серьёзно отнестись к организации и выполнению намеченных мероприятий. Учитывая рекомендации о преимущественном использовании в составе передвижных выставок подлинных художественных произведений и с целью компенсации отсутствия собственного помещения, в июле открывается экспозиция произведений ленинградских художников на площадке Дворца культуры железнодорожников. Сложность решения поставленных задач в данных условиях показывает обращение М.В. Бушуевой к Начальнику учреждений изобразительных искусств МК РСФСР В.П. Воробьёву: «В связи с ремонтом

⁴⁹¹ Программа совершенствования работ музеев РСФСР по пропаганде истории советского общества. // Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. М., 1987. С.82.

экспозиционных залов картинной галереи и с целью выполнения плана просим разрешить экспонирование произведений ленинградских художников, принадлежащих картинной галерее, в помещении Дворца Культуры»⁴⁹².

В отдельную комплексную программу, структурируется работа с сельским населением. «Социальное преобразование села, подъем его культурного уровня – одна из актуальных задач, поставленных XXVI съездом КПСС», – подчёркивала директор галереи в справке о работе по обслуживанию тружеников села ⁴⁹³. Она поясняла, что социально-экономическое развитие деревни во многом зависит от качества идейно-воспитательной работы учреждений культуры, в том числе музеев. Поэтому для улучшения музейного обслуживания сельских жителей была активизирована работа галереи в районах области. Следуя рекомендованным мерам Программы по пропаганде истории советского общества, сотрудники в 1984 году стали широко использовать метод изо-просвещения «основанный на сочетании лекционной и выставочной работы»⁴⁹⁴. В качестве примера, М.В. Бушуева приводила факт участия сотрудников в работе агитпоездов обкома комсомола, райпрофсоюза Московской железной дороги, проведение встречи музейного специалиста с населением на базе организованной выставки в Глазуновском Доме культуры. Для экспонирования в сельской местности было подготовлено восемь передвижных выставок, из которых три представили оригинальные произведения. Их география значительно расширилась и включила 13 районов. Тематика соответствовала идеологическим задачам и отразила «вехи развития истории искусства, историческое прошлое страны, героики современных будней»⁴⁹⁵. Наиболее востребованными стали «Советский политический плакат», «Образ современника в советской живописи», «Образ В.И. Ленина в изоискусстве»,

⁴⁹² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 124. Л. 3.

⁴⁹³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 115. Л. 11.

⁴⁹⁴ Там же. Л. 12.

⁴⁹⁵ Там же. Л. 11.

«Великая Отечественная война в рисунках фронтовых художников», «Студии им. М.Б. Грекова – 50 лет», «Орловский край в произведениях орловских художников». На их базе было прочитано 56 лекций, особое место среди которых заняли темы «Комсомол в живописи», «Тема Великой Отечественной войны в изобразительном искусстве».

Новой формой, предложенной Орловской картинной галереей явилась организация Недели «Музей – свекловодам». В её рамках, объединивших ресурсы всех местных музеев, с 24 по 30 сентября удалось провести 9 мероприятий, три из которых подготовили сотрудники картинной галереи. Так, для тружеников колхоза «Ленинские заветы» Залегощенского района был организован показ выставки «Образ В.И. Ленина» и прочитана лекция, в колхозе имени XXII партсъезда Новодеревеньковского района экспонировался советский политический плакат также с лекционным сопровождением, а в колхозе «Путь к коммунизму» Свердловского района по выставке, посвящённой студии М.Б. Грекова, сотрудники провели тематическую экскурсию. Продолжилось и культурное шефство над работой сельских музеев. В народной картинной галерее колхоза «Луч революции» Урицкого района была осуществлена смена экспозиции. В ноябре там состоялось торжественное открытие выставки произведений орловских художников в контексте празднования 40-летия Великой Победы «Во имя жизни на земле».

Ещё один из указанных в Программе по пропаганде истории советского общества пункт о регулярном проведении недели «Музей и дети» стал основанием для организации такого формата сотрудниками галереи на базе не только городских, но и сельских площадок. В Мценске, посёлках Шаблыкино и Нарышкино в рамках акции «Неделя для школьников» демонстрировались выставки, проводились экскурсии, читались лекции. Однако, в подготовке и проведении ряда намеченных планов мероприятий наблюдались трудности и отмечались проблемные места. Например, подводя своеобразные итоги первой половины года, директор галереи

информировала, что выставка в народной картинной галерее должна была быть организована ещё в первом квартале, но «не выполнили это», хотя «можно было сделать и надо было»⁴⁹⁶. Такую же ситуацию Бушуева обозначила с научной работой, констатируя выполнение плановых показателей всего на 10%, несмотря на оставшиеся до конца года четыре месяца⁴⁹⁷, что создало риски не обеспечения обязательства по платному зрителю. Озвучивая информацию о других возможных отступлениях от плана, Маргарита Викторовна отметила прежнюю неопределённость с выполнением ремонтных работ. «Было принято решение горисполкома, но до сих пор не отремонтировано отопление. Городские организации обещают помочь, но результат пока мал», – делилась она с сотрудниками⁴⁹⁸. Из её выступления на отчётно-выборном собрании профсоюзной организации 21 сентября можно узнать, что в течение этого периода рассматривался вариант расширения площади помещений галереи за счёт обувной мастерской «Каблук», находящейся по соседству, в примыкающих комнатах. Несмотря на обращения директора галереи «горисполком дважды ответил отказом»⁴⁹⁹. Одновременно, Бушуева сообщила о наличии реальной возможности получения галереей нового здания. «Решается вопрос о передаче нам дома на ул. Комсомольская, 63, но это всё в перспективе, поэтому надо готовиться работать в данном помещении», – ориентировала она коллектив⁵⁰⁰. О научной же работе, Маргарита Викторовна высказывалась, давая своё видение развития этого направления. «Главное – общение с другими музеями, обмен опытом. В новый годовой план каждому научному сотруднику надо внести мероприятия, связанные с посещением других учреждений культуры с целью повышения квалификации», – указывала она пути исправления ситуации⁵⁰¹.

⁴⁹⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 130. Л. 40.

⁴⁹⁷ Там же.

⁴⁹⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 129. Л. 3.

⁴⁹⁹ Там же.

⁵⁰⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 129. Л. 4.

⁵⁰¹ Там же.

В то же время отдельные инициативы специалистов, могут рассматриваться как действительно новые актуальные формы работы с населением, учитывающие специфику массового восприятия. Так, успешно себя зарекомендовавший опыт показа предметов народного искусства был использован при подготовке выставки «Народный костюм Орловского края», размещённой последовательно на площадках Дворца культуры сталепрокатного завода, хорового общества. Ответственная за их проведение И.И. Борисова, используя возможности этих учреждений, организовала на их базе мероприятия «Костюм и песня», соединившие научную основу с пропагандой искусства Орловского края. Это, в свою очередь, нашло публичное отражение в средствах массовой информации, получив в итоге позитивный общественный резонанс⁵⁰². Для выполнения плана было принято решение организовать с октября по декабрь комплексную экспозицию «Народное искусство Орловщины», которая демонстрировалась в Орловском государственном институте культуры и искусств, а так же здании патрульно-постовой службы УВД⁵⁰³.

Новый формат представила Неделя «Кино и изобразительное искусство», подготовленная совместно с городской дирекцией кинофикации. В кинотеатре «Октябрь» центральным объектом показа стала выставка М.Х. Горшмана, включившая портрет артиста И.М. Смоктуновского, иллюстрации к литературным произведениям, получившим кинопрочтение. В зале кинотеатра на протяжении нескольких дней показывались художественные фильмы о творчестве известных мастеров изобразительного искусства, с выступлениями перед началом сеансов научных сотрудников галереи.

В связи с введением реформы общеобразовательной школы была предпринята попытка организации системной работы с пионерскими лагерями в период их функционирования. Как отмечалось сотрудниками «был составлен план работы и организована одна выездная выставка

⁵⁰² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 129. Л.10.

⁵⁰³ Там же. Л. 3.

подлинных произведений «Орловский край в произведениях орловских художников», но план не был выполнен из-за неисправности автобуса»⁵⁰⁴. Для увеличения количества просмотров данная экспозиция демонстрировалась в Глазуновском Доме культуры. Работа с сельским населением на протяжении всего года стала самым эффективным направлением деятельности орловской картинной галереи. По результатам на конец сентября уже были выполнены не только плановые, но дополнительно взятые по соцобязательствам показатели передвижных выставок в районах области, прочитанных лекций для их жителей. Остальные же участки музейной работы требовали усиления. Обсуждая существующую ситуацию, музейные работники проводили аналогию с предыдущим, 1983 годом, когда конкретными предпринятыми мерами и интенсификацией мероприятий получилось в последние месяцы получить необходимые цифры плана. «Подобная «штурмовщина» не должна иметь место в нашей работе», – отмечалось сотрудниками⁵⁰⁵. Рассматривая перспективы оставшегося периода и обозначая проблемные моменты, члены коллектива констатировали, что все они «потонули в более серьёзной – затянувшийся ремонт <...> создающий сложную и тяжёлую картину», а разрешением их всех было бы получение нового здания⁵⁰⁶.

Безусловно, объективности планирования мешала неопределённость с окончанием ремонтных работ, особенно в отношении формирования показателя платного посещения. В то же время это давало временной запас для подготовки постоянной экспозиции. В этой связи не снижала темпов деятельность по пополнению фондовых коллекций. В середине года за подписью начальника областного управления культуры А.И. Руднева в адрес начальника учреждений изобразительных искусств МК РСФСР В.П. Воробьёва направляются письма о передаче в фонды Орловской картинной галереи произведений, находящихся в распоряжении ведомства. В двух из

⁵⁰⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 129. Л. 10.

⁵⁰⁵ Там же. Л. 11.

⁵⁰⁶ Там же. Л. 13.

них содержались запросы на восемь офортов орловского графика Г.Д. Калмахелидзе, трёх композиций местного живописца, заслуженного художника РСФСР И.Г. Степанова, орловского скульптора Г.И. Саловой. Работы таких мастеров как А.Н. Самохвалова, А.А. Осмёркина, Н.В. Томского, А.Ф. Пахомова, Б.С. Угарова, Ю.А. Межирова, Ю.И. Пенушкина, Н.Б. Никогосяна и другие должны были заполнить существующие лакуны в разделе советского искусства музейного собрания⁵⁰⁷.

Активизация этого направления обуславливалась его «выпадением» из общей деятельности галереи в первой половине года. На профсоюзном собрании 27 апреля директором отмечалось слабое ведение работы по комплектованию фондов советского искусства. «За первый квартал в собрание не поступило ни одного экспоната этого периода», – информировала М.В. Бушуева⁵⁰⁸. В сентябре на аналогичном собрании также обращалось внимание на недостаточность предпринятых усилий со стороны музейных специалистов. «Не все научные сотрудники в полную меру занимаются научной работой. Плохо комплектуется отдел советского искусства. Не выполняется полностью фондовая работа», – фиксировалось в протоколе⁵⁰⁹. Используя все возможности пополнения этой коллекции, директором галереи подготавливается обращение о передаче в учреждение произведений ведущих художников, планируемых в состав новой экспозиции, находящихся в запасниках «Росизопробанды». «Просим передать на постоянное хранение в Орловскую картинную галерею...1. Курнаков А.И. Портрет художника Юкина, Групповой портрет хирургов, Дары леса, Красная трибуна. 2. Шилов А.М. Портрет академика Кнунянца. 3. Оссовский П.П. Хмурый день на Байкале. 4. Глазунов И.С. Ночной патруль», – обозначала существующие потребности руководитель⁵¹⁰. Результатом стал приказ МК РСФСР о передаче указанных работ в собрание галереи за № 696

⁵⁰⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 124. Л. 4-7.

⁵⁰⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 130. Л. 29.

⁵⁰⁹ Там же. Л. 36.

⁵¹⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д.124. Л. 2.

от 19.12.1984. «Республиканскому центру художественных выставок и пропаганды изобразительного искусства<...>передать в постоянное пользование Управлению культуры Орловского облисполкома для Орловской картинной галереи произведения, принадлежащие «Росизопропаганде», согласно прилагаемому списку», – указывалось в тексте⁵¹¹.

Кроме советского искусства, пристальное внимание было уделено периоду рубежа XIX и XX веков, задачу представления которого как в собрании, так и в экспозиции поставила научный сотрудник В.Ф. Василенко. Ею были привлечены различные источники комплектования: контакты с художниками, их родственниками, отслеживание предметов в специализированных магазинах. Так, в конце 1984 года два письма, свидетельствующие о направленной работе, посылаются в МК РСФСР. В них содержалось ходатайство «о приобретении за счёт средств Министерства для Орловской областной картинной галереи в Московском художественном салоне-выставке № 1» картины Д.Д. Бурлюка «Летний пейзаж с деревенскими домами», полотна Л.В. Туржанского «Деревня ранней весной. Две лошади». Аргументом приводилась информация недостаточности в составе собрания произведений художников, входивших в общество «Бубновый валет» и объединение «Союз русских художников»⁵¹². В итоге оба произведения оказались в фондах галереи, одно из которых «за счёт средств Управления культуры Орловского облисполкома»⁵¹³. Также на выделенные местной властью средства в собрание поступает включённое впоследствии в раздел русского искусства XIX века постоянной экспозиции полотно М.С. Эрасси «Озеро в горах». В письме-уведомлении сообщалось, что Всесоюзное художественно-производственное объединение им. Е.В. Вутечича «просит командировать сотрудника музея в Московский художественный салон-выставку № 1 для получения и транспортировки в г.

⁵¹¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 118. Л. 2.

⁵¹² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 124. Л. 8, 9.

⁵¹³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 118. Л. 4.

Орёл оплаченной Вашим музеем картины»⁵¹⁴.

Для обеспечения качества предметов, поступающих в музейное собрание через посреднические источники, в их отношении осуществлялась экспертиза. Например, при приобретении вышеназванных работ указывалось, что подлинность подтверждена экспертными заключениями специалистов Государственной Третьяковской галереи. Подтверждением системности такого подхода служат запросы во ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря о проведении исследования произведений «для последующего приобретения», – работ неизвестных авторов XVIII-XIX веков и холста С.В. Малютина «Крестьянин собирает картошку», его же рисунка и ещё ряда произведений⁵¹⁵.

Состав и уровень фондовых коллекций галереи, сложившийся к этому периоду, позволил наладить межмузейное сотрудничество. Если в предыдущие годы оно ограничивалось экспонированием других собраний на орловской площадке, то в 1984 году выставки вне стен галереи расширили свою географию и статус. В сентябре к руководителю учреждения обратилась директор Пермской Государственной художественной галереи Н.В. Беляева. «В связи с предыдущей в 1984 году выставкой «Картины итальянских мастеров XVII-XVIII веков. Новые открытия в музеях СССР» просим передать на временное хранение в Пермскую<...>галерею следующие произведения: 1. Джузеппе Дзаис (1709-1784) «Сельский праздник». 2. Джанчито Бранди (1623-1691) «Поющие ангелы» с подтверждением согласия МК СССР»⁵¹⁶. В этом же году свои экспонаты орловская галерея представила ещё в трёх крупнейших проектах – юбилейной выставке В.Г. Перова в Государственной Третьяковской галерее, Всесоюзной выставке «Реставрация художественных ценностей в СССР», выставке открытий итальянского искусства в Государственном музее изобразительных искусств им. А.С. Пушкина. Это позволило отметить в

⁵¹⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 125. Л. 16.

⁵¹⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 128. Л. 2,3.

⁵¹⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 125. Л. 13.

отчёте о годовой работе активизацию фондовой деятельности, движения музейных коллекций. Несмотря на количественное уменьшение поступивших в собрание предметов относительно прошлого года – 123 экспоната, тем не менее, широта источников и разнообразие памятников позволяет констатировать качество и целевой отбор новых приобретений. В контексте подготовки постоянной экспозиции важным направлением работы главного хранителя стала реставрация специалистом галереи трёх произведений русского искусства XVIII – XIX веков, также вошедших после открытия в состав данного раздела⁵¹⁷. Всего к концу 1984 года собрание Орловской картинной галереи выросло до 3 200 единиц хранения, многие из которых получили подтверждённую атрибуцию и провенанс.

Сложные условия деятельности учреждения в 1984 году так и не позволили открыть его для посещения. Как следует из отчёта, представленного 1 февраля 1985 года «с 15 января<...>галерея закрыта на капитальный ремонт, который продолжается и до настоящего времени», в связи с чем «экспозиция была открыта для обозрения 15 дней»⁵¹⁸. Тем не менее, поставленные задачи по выполнению партийных, ведомственных решений и доведённых плановых показателей и социалистических обязательств были выполнены, а по ряду позиций перевыполнены. На первом в 1985 году профсоюзном собрании при анализе итогов прошедшего года было озвучено, что «коллективом проделана определённая работа», в которой участвовали все отделы. По итогам года хорошая результативность характеризовала почти все показатели, что следует из таблицы:

⁵¹⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 121. Л. 8.

⁵¹⁸ Там же. Л. 2.

Таблица 5
Показатели деятельности Орловской областной картинной галереи
в 1984 гг.⁵¹⁹

Наименование показателя	Величина показателя	
	план	факт
Посещений вне музея всего	27 000	36 500
Экскурсии	800	409
Лекции, всего	70	81
Из них – город	35	25
– село	35	56
Передвижные выставки	35	44
Из них – город	17	11
– село	18	33

В связи с объективными причинами не удалось обеспечить выполнение экскурсионного обслуживания, что в целом не повлияло на общую картину просветительской деятельности галереи⁵²⁰.

Таким образом, 1984 год можно считать по настоящему переломным в деятельности галереи. Впервые за весь период существования музея в его главе становится руководитель М.В. Бушуева на долгие 23 года определяющий политику этого учреждения. Им начинают проводиться комплексные мероприятия по устранению кризисных явлений, связанных с состоянием материально-технической базы, функционала музейных помещений, отсутствием координированности работы сотрудников, недостаточностью межмузейных коммуникаций, низкой результативностью научно-исследовательской деятельности. Назначение нового директора совпадает с постановкой очередных идеологических задач перед музейными

⁵¹⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 131. Л. 18,19.

⁵²⁰ Там же.

учреждениями. Сложность принимаемых в это время управленческих решений обуславливалась противоречивостью необходимости и возможности выполнения доведённых директив. Требования к повышению качества культурно-массовых мероприятий, усилению эстетического воспитания, внедрению новых форм экспозиционно-выставочной работы предполагало наличие опыта и высокой квалификации музейных специалистов. Однако продолжала оставаться низкой заработная плата сотрудников, не продвигался вопрос обеспечения их жильём. Отсутствие в галереи организационной структуры, конкретизации должностных обязанностей не способствовали мотивационной ответственности работников. Недостаточность финансирования, в первую очередь, сказалась на условиях труда. Как и в предыдущие периоды, главными показателями деятельности галереи продолжали оставаться посещаемость, экскурсионно-лекционное обслуживание, передвижные выставки. Несмотря на отсутствие в этом перечне научно-исследовательской работы руководителем была определена её приоритетность и определены меры по системному реформированию этого направления, налажено комплексное комплектование, атрибуция и экспертиза приобретаемых предметов. В целях популяризации собрания галереи и укрепления контактов с ведущими музеями новые форматы обрела выставочная деятельность. В сфере просветительства получили реализацию новые проекты, сочетающие образовательную и досуговую составляющие «Костюм и песня», Недели «Кино и изобразительное искусство», «Музеи – свекловодам». Новые подходы, характеризующие деятельность галереи, позволили привести в соответствие плановые и отчётные показатели работы учреждения, выстроить долгосрочные отношения с профильными организациями, расширить музейную аудиторию. На повестке оставались вопросы состояния здания, расширения площадей, создания обновлённой постоянной экспозиции.

3.3. Изменения в государственной политике в 1985-1990 годах и их роль в проведении преобразований и смене статуса Орловской областной картинной галереи.

Вторая половина восьмидесятых годов прошлого столетия стала периодом формирования новой музейной политики на фоне изменения общего политического курса страны, получившего название «Перестройка». Избранный на мартовском Пленуме ЦК КПСС 1985 года новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв уже 23 апреля на очередном Пленуме ЦК КПСС впервые употребил этот термин для обозначения запланированных им социально-экономических реформ, необходимых советской системе, находящейся по его определению в стадии «застоя»⁵²¹. Главной составляющей должно было стать ускорение роста экономики, научно-технического прогресса, а критерием новый качественный уровень «материальной и духовной жизни людей», результатов труда, государственного управления⁵²².

Для музейного дела это, прежде всего, обозначилось в пристальном внимании к состоянию музейного фонда, учёта и сохранности предметов как национального культурного достояния. На протяжении 1983-1984 годов на уровне профильного Министерства не раз ставился вопрос качества фондовой работы музеев, инициировалось проведение выборочных проверок учётно-хранительской документации, сверки наличия экспонатов. Но именно в 1985 году публикуются итоги сверки наличия фондов с учётной документацией в музеях РСФСР и определяются меры по улучшению учёта, охраны и сохранности музейных коллекций, оформленные Постановлением коллегии МК РСФСР 14 марта. В этом же контексте можно рассматривать Приказ МК РСФСР № 540 от 10 ноября 1985 года «О мерах по

⁵²¹ Апрельский Пленум ЦК КПСС 1985 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/20100423/225974123.html>

⁵²² Там же.

предотвращению хищений музейных ценностей», направленный на устранение выявленной практики хранения в музеях, не поставленных на учёт экспонатов. Самым важным нормативным актом становится новая «Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей, находящихся в Государственных музеях СССР», утверждённая Приказом МК СССР 17 июля 1985 года и объединившая в один документ две ранее существовавшие отдельно Инструкции для художественных музеев и художественных отделов музеев и всех остальных учреждений музейного типа.

Логичным становится появление Приказа Орловского Управления культуры № 01-09/163 от 12 декабря 1985 года, определяющего приоритеты деятельности орловских музеев, в том числе орловской картинной галереи. В его преамбуле отмечалось, что в связи с Приказом № 540 и в «целях наведения строжайшего порядка в области учёта, хранения и охраны музейных фондов» необходимо взять под строгий контроль выполнение мероприятий, указанных в вышеобозначенных документах⁵²³. В качестве мер предписывалось «обратить серьёзное внимание<...>на своевременный учёт музейных предметов, считая каждый факт наличия неучтённых предметов должностным проступком», руководителям организовать контроль за ведением номенклатуры дел учётных документов, а организаторам региональных курсов повышения квалификации включить в программу тематический цикл данной тематики⁵²⁴.

Несмотря на новые ориентиры, заданные изменениями политического вектора страны, подразумевающего и социальные преобразования, появление определённых регламентов для музейных учреждений, Орловская картинная галерея продолжала находиться в тех же условиях и осуществлять свою деятельность в рамках уже найденных ранее форм. Основные ожидания, связанные с окончанием ремонта, не были оправданы. Так в июле в местном издании появляется статья орловского журналиста В.Д. Почечикина «Когда

⁵²³ Архив ОМИИ.Ф.3782. Оп.1.Д.133.Л.9.

⁵²⁴ Там же.

заговорят портреты?». Автором ставились вопросы недоступности уникальных фондовых коллекций, отсутствия перспектив дальнейшего развития галереи в неприспособленном для неё помещении⁵²⁵.

М.В. Бушуева, комментируя обозначенные проблемы, подтверждала их актуальность. «Картинная галерея действительно находится в малоприспособленном помещении, и, несмотря на то, что идёт капитальный ремонт, многие проблемы не будут решены», – констатировала руководитель⁵²⁶. Она отмечала, что эстетический вид экспозиционных залов, безусловно, улучшится, но их площадь по-прежнему не позволит разместить и полноценную экспозицию и, не демонтируя последнюю, временные выставки. Кроме этого, директор обращала внимание на отсутствие вентиляции, несоответствие температурно-влажностного режима, сильный нагрев помещения из-за панорамных окон. Острым оставался вопрос периодического затопления площадей жильцами верхних этажей. Срочного решения требовала проблема тесного фондохранилища. Рассматривая перспективы, Бушуева обращала внимание, что дважды направленные в адрес Горисполкома и ГК КПСС обращения о передаче дополнительного помещения обувной мастерской не нашли поддержки. Одновременно тем же Горисполкомом решением от 4 января 1985 года галерее передавалось здание по улице Комсомольской, 63. Однако препятствием к началу реконструкции дома оказалось проживание в нём десяти квартировладельцев и отсутствия ясности с их расселением. Так же руководителем обозначались перспективы окончания работ по капитальному ремонту и планируемого открытия галереи для посетителей в октябре 1985 года⁵²⁷.

Очевидно, что в данных обстоятельствах деятельность учреждения по-прежнему была направлена на внемузейные форматы. Согласно Постановлению областной комиссии по культурному шефству над селом в работе галереи по-прежнему преобладало это направление. Подобную

⁵²⁵ Почечикин В. Когда заговорят портреты?//Орловский комсомолец. 1985. 25 июля. С. 4.

⁵²⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 140. Л. 8.

⁵²⁷ Там же. Л. 9.

приоритетность регламентировало и Постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений», предусматривающее своими положениями интенсификацию работы в сельской местности учреждений культуры.

Как эффективная практика комиссией орловской галереи отмечалось культурное шефство над сельскими музеями, в результате которого к октябрю 1985 г. полноценно работали три народных картинных галереи. Наряду с уже существующей галереей в колхозе «Луч революции» Урицкого района в июне и сентябре были открыты аналогичные структуры в селе Тельчье Мценского района и селе Алексеевка Покровского района области⁵²⁸. Наиболее интересная и востребованная форма сельскими жителями – передвижные выставки была дополнена их публичным обсуждением, а тематика лекций составлялась с учётом задач «воспитания идейной убеждённости, формирования коммунистической морали»⁵²⁹. Несмотря на то, что в целом членами комиссии было выделено улучшение работы галереи на селе, тем не менее в качестве недостатков указывались отсутствие договоров о творческом содружестве с подшефными районами и кураторства конкретными сотрудниками сельских галерей, слабое освещение этой деятельности в средствах массовой информации. Рекомендацией стали предложения об обучении нештатных экскурсоводов при местных картинных галереях, создании не менее 10 таких культурных объектов, активизации показа выставок в отдалённых колхозах и совхозах⁵³⁰.

По факту все существующие плановые показатели работы с сельским населением были перевыполнены, а многие из организованных в районах мероприятий стали частью двух больших программ орловской галереи по празднованию 40-летия Победы в Великой Отечественной войне и участия в очередном Всесоюзном смотре музеев, посвящённого этой дате. Как было отмечено в протоколе заседания профсоюзного комитета учреждения

⁵²⁸ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 138. Л. 2.

⁵²⁹ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 133. Л. 5.

⁵³⁰ Там же. Л. 6.

«значительно расширились связи картинной галереи с организациями города», ярким примером которых стали проведённые совместно с клубом «Полёт» Дни семейного отдыха⁵³¹. Ставшие традиционными Неделя изобразительного искусства, Неделя «Музей и дети» добавили к прошлогодним площадкам детские библиотеки, межколхозные пионерские лагеря в районах области. Заинтересованность в проведении мероприятий проявили облоно, станция юных туристов, орловское отделение Союза художников РСФСР. Так было сформировано пять выставок орловских художников, две из которых открыли деятельность новых народных картинных галерей в совхозе «Тельчинский» и колхозе «Красная звезда»⁵³². В соответствии с «Целевой комплексной программой идейно-воспитательной работы и культурного обслуживания музейными средствами трудящихся на трассе газопровода Уренгой-Помары-Ужгород», утверждённой в 1983 году МК РСФСР и УССР была продолжена выставочно-лекционная работа сотрудниками галереи на орловском участке стройки. Также новой версией Недели «Музей – свекловодам», предложенной в прошлом году стала Неделя «Музей – полеводам»⁵³³. По результатам Всесоюзного смотра музеев активное участие Орловской картинной галереи в проведении программных мероприятий было отмечено Дипломом II степени МК СССР⁵³⁴.

В виду того, что до конца 1985 года осуществлялся ремонт помещения, и, несмотря на план открытия постоянной экспозиции в октябре, деятельность по её подготовке не прекращалась вплоть до последних чисел декабря. 12 апреля директором галереи руководителю ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря направляется запрос на приезд во II квартале 1985 года реставратора А.Н. Соломина для подготовки экспозиции, к открытию которой «необходимо подготовить около 80 произведений масляной живописи, 15

⁵³¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л. 50.

⁵³² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 172. Л. 2.

⁵³³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 138. Л. 5.

⁵³⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 148. Л. 2.

требуют сложной реставрации»⁵³⁵. Здесь же уточнялось, что данные работы были запланированы ещё в 1984 году, но из-за затянувшегося ремонта не получилось обеспечить необходимые условия. В августе ещё один запрос в этот же центр составляется относительно реставратора И.А. Овчинникова, специалиста по деревянной скульптуре с планированием приезда в октябре «сроком на 20 дней»⁵³⁶.

Большое внимание было направлено и на дальнейшее пополнение собрания. М.В. Бушуевой составляются письма в Государственный Русский музей, Ярославский художественный музей, Горьковский Государственный музей с просьбой оказания помощи в комплектовании разделов древнерусского искусства, художественных промыслов, советского искусства путем передачи части экспонатов⁵³⁷. Результативность этих обращений хорошо демонстрируется ответом директора Государственного Русского музея Л.И. Новожиловой, информирующей об удовлетворении по возможности потребности «в комплектовании раздела советской графики при разборе наследий советских художников»⁵³⁸. Отчитываясь о работе в данном направлении директор орловской галереи отмечала пополнение собрания произведениями художников-фронтовиков Л.Я. Зевина, А.И. Курнакова, В.А. Дудченко, Г.В. Дышленко и других, работ военной тематики А.М. Шилова, Г.Д. Калмахелидзе, Н.Я. Силаева, В.В. Анисимова с целью «усиления военно-патриотического воспитания»⁵³⁹.

Реализуя решения правительственных постановлений и выполняя новые требования, предъявляемые к научно-исследовательской работе, музейной фондовой документации, в мае в галерее формируются фондовая и закупочная комиссии, о чём для их утверждения направляются письма в областное управление культуры, обновляется регламент научно-

⁵³⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 128. Л. 5.

⁵³⁶ Там же.

⁵³⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 126. Л. 16, 17.

⁵³⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 125. Л. 23.

⁵³⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 138. Л. 13.

методического совета⁵⁴⁰. Научная основа разработки постоянной экспозиции заявляется В.Ф. Василенко на Всесоюзной научно-практической конференции, посвящённой выставочной деятельности художественных музеев⁵⁴¹. Главным условием выставочной концепции стала ограниченность экспозиционной площади в 250 м². Рассказывая об особенностях размещения галереи на первом этаже жилого дома, сотрудник дополнила статистику, приведённую В.И. Златоустовой в отношении музейного строительства. Валентина Ивановна констатировала, что по «данным НИИ культуры 40 % художественных музеев в середине 1980-х годов находились в приспособленных памятниках, 45 % в приспособленных помещениях и лишь 15% занимали здания, специально построенные»⁵⁴². Учитывая существующую ситуацию, Василенко обозначила неприемлемость при создании экспозиции эклектичного решения изобразительного ряда. Такой подход «не способствует системному изучению фондов, не стимулирует научный поиск», – отмечала научный сотрудник⁵⁴³. Взамен ею было дано предложение посменного показа русского, советского и зарубежного искусства, при котором предоставлялась возможность подготовки полноценной экспозиции в новом здании.

В рамках представленной концепции в музейное собрание приобретаются зарубежные портреты XIX века из семьи Риттер, экспертиза на которые выполняется ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря⁵⁴⁴. Согласно плану экспозицию предполагалось поддержать выставками из ведущих музейных собраний, рассчитанных на показ во второй половине года. Так, на сентябрь-октябрь 1986 года Бушуева просила включить галерею в маршрут выставки Н.Д. Мыльникова (1797-1847), организованной Ярославским художественным музеем, на конец года запланировать в Орле выставку из

⁵⁴⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 140. Л. 2,3.

⁵⁴¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 139. Л. 34.

⁵⁴² Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985 гг)/Музей и власть. Часть I. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). М: НИИ культуры, 1992. С. 275.

⁵⁴³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 139. Л. 35.

⁵⁴⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 128. Л. 4.

собрания Государственного Русского музея, которые «будут способствовать воспитанию чувства патриотизма и развитию контактов между музеями»⁵⁴⁵. Также системная работа проводилась по подготовке произведений к будущему экспонированию за счёт собственных ресурсов. Музейным реставратором было приведено в экспозиционное состояние семь полотен. Высокая квалификация С.К. Светличной получила оценку в публикации «Вторая жизнь неизвестной», представившей редкого для провинции специалиста в контексте её работы⁵⁴⁶. Своего рода апробацией можно считать экспонирование 10 произведений русского и советского искусства на крупных московских выставках «Русский пастельный портрет XVIII – начала XX веков. Новые открытия советских реставраторов» и персональном вернисаже действительного члена АХ СССР И.М. Ромадина.

Укреплению обменных связей, поддержке экспозиционно-выставочной деятельности способствовала организация в ноябре 1985 года Всесоюзной научной конференции-семинара музейных сотрудников «Задачи совершенствования выставочной деятельности как одной из важнейших форм художественных музеев СССР», с докладами на которой выступили представители музеев, органов управления, художественных организаций России, Украины, Белоруссии, Прибалтики⁵⁴⁷. Опыт, озвученный на семинаре и представленный в сборнике материалов, явился очередным подтверждением правильности выстроенных приоритетов работы орловской галереи, в том числе и при формировании экспозиционного и выставочного планов.

Комплексная подготовка картинной галереи к открытию была завершена в феврале 1986 года. В марте обновлённые залы встретили посетителей экспозицией русского искусства XVIII – начала XX веков. Изучение фондовых коллекций получило отражение в путеводителе и

⁵⁴⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 126. Л. 15, 31.

⁵⁴⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 38. Л. 1.

⁵⁴⁷ Всесоюзная научная конференция-семинар музейных сотрудников «Задачи совершенствования выставочной деятельности как одной из важнейших форм работы художественных музеев СССР»//Сборник материалов. М., 1985. 238 с.

полноценном методическом материале к данной выставке, методической разработке экскурсии. Размещённая в зале экспликация не только представила хронологическую канву изобразительного ряда, но и подчеркнула специфику музейной коллекции⁵⁴⁸. Всего в состав экспозиции вошло 125 произведений. О них были сняты по сценарию Василенко две телевизионные передачи «Из собрания Орловской картинной галереи»⁵⁴⁹, а в книге отзывов оставлены многочисленные комментарии. «Выставка небольшая по количеству работ, но подобрана с умом, вкусом и душой <...>. Чувствуется, что ограниченность выставочных площадей оставляет за пределами возможностей показать много хороших картин. Городу нужен художественный музей. Этого требует Ваш богатый фонд и наше время», – отмечали посетители из Москвы⁵⁵⁰.

Во многом успешная реализация этого проекта определялась кадровой политикой учреждения. Со второй половины 1985 года В.Ф. Василенко становится заведующей научно-исследовательским отделом. Из пяти научных сотрудников три имели искусствоведческое образование, первая профессиональная категория была присвоена художнику-реставратору. Историческая и художественные специальности обеспечили высокую квалификацию экскурсовода А.Л. Зверева, заведующей массовым сектором С.З. Кулешовой, научных сотрудников Т.И. Мазуркевич, С.А. Голятиной. В совокупности с большим музейным опытом это им позволило выстроить системную работу с новой экспозицией. Помимо обзорной, посетителям были предложены три тематические экскурсии «Русский портрет», «Русский пейзаж», «Жанры живописи»⁵⁵¹.

Работа над постоянной экспозицией находит отражение в «Перспективном плане научной работы Орловской областной картинной галереи на 1986-1990 годы». В нём отмечается подготовка следующих

⁵⁴⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 42. Л. 1.

⁵⁴⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 157. Д. 158.

⁵⁵⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 150. Л. 18.

⁵⁵¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 48.

разделов «Советское искусство», «Народное искусство Орловского края» и «Западноевропейское искусство» с разбивкой по годам, закреплённым сотрудникам и обозначением количества предметов каждого экспозиционного ряда⁵⁵². Так же в план вошли планируемые выставки, работа, связанная с их подготовкой и сопровождением, издательская деятельность, научная пропаганда искусства, учётно-хранительская работа. Учитывая значимость для галереи создания и открытия постоянной экспозиции, планом на 1986 год выставочная работа в музее была ограничена только проведением выставки народного искусства Орловского края, что не противоречило концепции показа музейного собрания. Основная же деятельность была организована вне стен учреждения. Так, согласно отдельно сформированному плану мероприятий, посвящённых XXVII съезду КПСС в январе 1986 года в выставочном зале орловского отделения Союза художников РСФСР и совместно с этой организацией была открыта выставка произведений орловских художников, а для картинной галереи совхоза «Тельченский» Мценского района сформирована аналогичная выставка, посвящённая этому же событию. В другой открытой галерее колхоза «Красная звезда» Покровского района в рамках этого же плана экспонировалась выставка работ орловских художников, отражающих события Великой Отечественной войны. 50-летию стахановского движения посвятили выставку произведений на тему труда те же орловские мастера. В период работы выставок сотрудники орловской картинной галереи проводили экскурсии, организовывали встречи с авторами⁵⁵³.

В контексте мероприятий, указанных в Постановлении ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений», коллективом галереи к трём работающим народным картинным галереям было открыто ещё три, получивших название выставочных залов – в Хорошиловском сельском Доме культуры

⁵⁵² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 46. Л. 1.

⁵⁵³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 138. Л. 8, Д. 147. Л. 2-4, 23.

Дмитровского района, колхозе «ХХ партсъезда» Урицкого района, Лавровском сельском Доме культуры Орловского района ⁵⁵⁴. Эта деятельность дополнительно регламентировалась Постановлением бюро Орловского обкома КПСС, Исполкома областного совета народных депутатов и коллегии МК РСФСР от 9 июля 1986 года. Согласно положению документа об организации выставочных залов в городских локациях, по инициативе галереи был открыт подобный зал в орловской школе ГАИ.

Масштабная работа была развёрнута непосредственно на базе новой постоянной экспозиции. Хотя сотрудниками по-прежнему активно охватывались просветительскими проектами и городское пространство, и сельские районы, о чём свидетельствуют 14 подготовленных оригинальных выставок и 4 репродукционных, показанных на 4 площадках, 5 лекториев, мероприятия Недели «Музей и дети», участие в работе агитпоезда обкома ВЛКСМ, основной задачей стала популяризация собственного собрания. Так, постоянная экспозиция явилась центральной площадкой Недели изобразительного искусства. В открывший её «Дне мира» использовался формат благотворительной акции с перечислением всех средств от платного посещения в этот день в Фонд мира. Для школ города сотрудниками был предложен «День завуча», собравший заместителей директоров по воспитательной работе. Востребованность галереи и её коллекции русского искусства стала очевидной уже после первого месяца работы. Только за март экспозицию посетило 14 968 человек, для которых было проведено 105 экскурсий⁵⁵⁵.

Однако отношение к музеям как культурно-просветительским учреждениям со стороны органов власти, игнорирование их статуса научных, исследовательских центров, нивелирование миссии хранителя особо ценного культурного наследия ярко проявилось в получившем общественный резонанс конфликте Орловской картинной галереи с её учредителем в

⁵⁵⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 148. Л. 9.

⁵⁵⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 53. Л. 4.

сентябре-октябре 1986 года. Несмотря на доминирование во внемузейных форматах выставок орловских художников 30 сентября издаётся приказ областного управления культуры об открытии «в помещении областной картинной галереи и выставочного зала Союза художников РСФСР» персональной выставки Народного художника РСФСР А.И. Курнакова⁵⁵⁶. Для коллектива галереи это означало демонтаж постоянной экспозиции и создание прецедента для последующих вмешательств в плановую деятельность учреждения. Уже 4 октября М.В. Бушуева направляет письмо Начальнику управления учреждений изобразительных искусств МК РСФСР В.П. Воробьёву с просьбой рассмотреть целесообразность такого решения, а 9 октября ему составляется докладная записка за подписью заведующей научно-исследовательским отделом В.Ф. Василенко⁵⁵⁷. Основными аргументами стало отсутствие данной выставки в перспективном и годовом планах галереи, в том числе в разделе взаимодействия с местным отделением Союза художников РСФСР, долгое функционирование учреждения по принципу выставочного зала, фактическое «сворачивание» результатов длительной работы коллектива по подготовке новой экспозиции, открытие в свободном доступе выставочной площадки для других авторов.

Обозначенная позиция галереи не нашла поддержки в Министерстве, о чём была направлена телеграмма с распоряжением открытия выставки и соответствующем контроле учредителя⁵⁵⁸. В течении месяца Бушуевой продолжалась вести переписка с Управлением культуры о несогласии с доведёнными документами и предложениями по организации выставки на другой площадке, параллельно ею же с просьбой поддержки направляется письмо директору Государственного музея изобразительных искусств им. А.С. Пушкина И.А. Антоновой⁵⁵⁹. В итоге 27 октября Управлением культуры издаётся приказ № 01-09/159 «О закрытии экспозиции «Русское искусство

⁵⁵⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л. 1.

⁵⁵⁷ Там же. Л. 6-8.

⁵⁵⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л.9.

⁵⁵⁹ Там же. Л. 10-14.

XVIII – начала XX веков в областной картинной галерее», в котором наряду с демонтажем экспозиции указывается обязательность проведения работ по «созданию юбилейной выставки народного художника РСФСР, лауреата премии им. И.Е. Репина тов. Курнакова А.И.»⁵⁶⁰. Хроника следующих событий отражена в ответной докладной записке, письме Прокурору Орловской области Л.Ф. Павлову и акте, подписанном заведующим массовым сектором Н.Ш. Бенидзе, научными сотрудниками Т.А. Тимашевой и Л.Н. Уваровой. В последнем констатировалось, что 30 октября в отсутствие администрации галереи, руководствуясь вышеуказанным приказом от 27 октября, студентами ХГФ ОГПИ под руководством председателя орловского отделения Союза художников РСФСР Г.Д. Калмахелидзе был произведён демонтаж экспозиции.

Как яркое проявление управленческого подхода можно охарактеризовать позицию начальника Управления культуры А.И. Руднева, получившего информацию о противоправных действиях в галерее от коллектива и прибывшего в учреждение на следующий день в сопровождении инструктора обкома КПСС Н.В. Письменной, заместителя заведующего отдела пропаганды и агитации обкома КПСС И.Т. Рябцева и Г.Д. Калмахелидзе. Коллективу Иван Тихонович озвучил приказы и решения органов власти по организации выставки и подчеркнул недопущение их игнорирования, пригрозив оргвыводами в отношении работников, подписавших обращения. «Выставка повисела достаточно<...>и своё отработала<...>план – это не догма», – пояснил он своё мнение⁵⁶¹. В противостоянии картинной галереи и представителей органов управления итог был очевиден. В ответе на запрос прокуратуры Орловской области А.И. Руднев сообщал, что по согласованию с обкомом КПСС, МК РСФСР решено провести в залах областной картинной галереи выставку А.И. Курнакова, в связи с чем были изданы приказы о закрытии экспозиции и открытии данной

⁵⁶⁰ Архив ОмИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л. 26.

⁵⁶¹ Архив ОмИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л. 46.

выставки⁵⁶².

С января 1987 года в галерее продолжилась реализация плана научной работы с восстановлением экспозиции русского искусства, сменившаяся в начале ноября экспозицией советского искусства из музейных фондов. В декабре в залах галереи открылась дополняющая представление о собрании выставка народного искусства «Памятники изобразительного искусства Орловщины»⁵⁶³. Таким образом, сотрудникам удалось ограничить работу выставки А.И. Курнакова до конца 1986 года и возобновить показ музейных коллекций. Усилению внимания к собранию галереи способствовало и пополнение фондов на 211 предметов⁵⁶⁴, среди которых особое место занял дар Т.Н. Коломниной, внучатой племянницы основателя художественной музейной коллекции А.Н. Николаева. В число 27 переданных произведений вошли 6 работ И.Н. Николаева, брата мецената. Историю начала формирования орловского собрания наряду с этими артефактами дополнил портрет отца братьев, карачевского дворянина Н.И. Воцинина. Значение поступивших семейных реликвий подчеркнула в статье «Живописец Николаев» заведующая научно-исследовательским отделом галереи В.Ф. Василенко⁵⁶⁵. Этот же дар послужил основанием для подготовки масштабной выставки новых поступлений «Дары в Орловскую картинную галерею» из 120 произведений, сменившей в 1988 году экспозицию советского искусства.

Новые подходы к организации деятельности музеев в этот период отчётливее всего проявились в выставочной работе. Характеризуя новую советскую экспозицию, сотрудники галереи отмечали: «Время перестройки, обновляющее все сферы нашей жизни, проявилось в области культуры многообразием художественных явлений. Мы долго невольно приучались к искусству, ограниченному определёнными нормативами»⁵⁶⁶. Указывая на изменение оценки и критериев художественного наследия, музейные

⁵⁶² Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 54. Л. 50.

⁵⁶³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 172. Л. 2.

⁵⁶⁴ Там же. Л. 11.

⁵⁶⁵ Василенко В.Ф. Живописец Николаев. Штрихи к портрету земляка. // Орловская правда. 1987. 16 мая. С. 4.

⁵⁶⁶ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 203. Л. 5.

специалисты поясняли, что показ произведений альтернативных реализму направлений, хотя и непривычен для зрителя, но стал демонстрацией попытки «представить насыщенность и разносторонность творческих методов и приёмов советских художников»⁵⁶⁷. Новые тенденции позволили заявить собрание галереи на международном уровне, чему тоже способствовала работа по изучению и публикации музейных коллекций. В октябре 1987 г. два произведения авангардной живописи начала XX века в составе комплексной выставки «Искусство и революция» в рамках культурных связей МК СССР с зарубежными странами были направлены в Будапешт⁵⁶⁸.

Одновременно актуальными продолжали оставаться уже сложившиеся принципы организации основной музейной деятельности, устоявшиеся критерии оценки качества работы. По-прежнему основным ориентиром в подготовке мероприятий являлись знаковые государственные даты. Так, в 1987 году центральным событием был заявлен Всероссийский смотр музеев, посвящённый 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Помимо пяти всесоюзных выставок и лекционной работы, экспозиция советского искусства вошла в перечень адресного комплекса мероприятий⁵⁶⁹. В него же было включено продолжившееся открытие новых выставочных залов (картинных галерей) в сельских Домах культуры. Как следует из очередного отчёта о работе галереи по обслуживанию тружеников села в рамках «выполнения решения XXVII съезда КПСС» за год музейными специалистами инициировалось создание выставочных залов в совхозе «Лавровский» и колхозе «XXII партсъезда» Орловского района Орловской области, а так же в Болховском, Кромском, Свердловском и Шаблыкинском районах. Вместе с действующими их количество составило 10 единиц⁵⁷⁰.

Для усиления данного участка деятельности приказом Управления

⁵⁶⁷ Там же. Л. 5.

⁵⁶⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 185. Л. 38.

⁵⁶⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 178. Л. 4.

⁵⁷⁰ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 178. Л. 10.

культуры Орловского облисполкома 27 марта 1987 г. картинной галерее передаётся «полученный с Краснодарского механического завода автомузей «Кубань»⁵⁷¹. В период с 1986 по 1990 гг. активизируется взаимодействие учреждений культуры города с жителями села. Интенсификация этого процесса в конце десятилетия обуславливается проведением аграрных реформ на территории области её первым секретарём комитета КПСС Е.С. Строевым, в частности внедрением «Программы 100» по возрождению орловских сёл и деревень. Продолжением данной инициативы стала принятая следом «Программа-60», объединившая передовые хозяйства, переводимые на новые прогрессивные технологии⁵⁷².

Закономерным явилось продолжение деятельности галереи по дальнейшему открытию выставочных залов и оказании помощи сельским народным музеям в колхозах-участниках вышеуказанных программ⁵⁷³, дополнительному шефству над аграрными хозяйствами. Эту работу регламентировало Постановление бюро Советского райкома КПСС и исполкома районного Совета народных депутатов № 48/21-71 «а» от 3 февраля 1987 г. «О плане шефской помощи предприятиями, организациями и учреждениями района агропромышленному комплексу на 1987 год» и аналогичное Постановление от 18 февраля 1988 г. в которых к предписанной работе по эстетическому воспитанию добавлялось поручение о «выращивании и уборке» силами коллектива галереи в закреплённых хозяйствах определённого количества овощной продукции⁵⁷⁴.

Показательно, что формат шефства, в том числе культурного актуализировался и для других организаций. Так, Постановлением президиума обкома профсоюзов работников культуры и политического отдела УВД Орловского облисполкома от 16 февраля 1988 г. «О шефской

⁵⁷¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 169. Л. 1.

⁵⁷² Особенности реформ в Орловской области. Проблемы и противоречия горбачевской перестройки: экономика, политика, общественная жизнь (историческое исследование, роль личности в истории) [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://studbooks.net/541811/istoriya/osobennosti_reform_orlovskoy_oblasti

⁵⁷³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 204. Л. 6.

⁵⁷⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 80. Л. 34-36, 43, 73.

работе учреждений культуры, искусства, творческих союзов и организаций над органами внутренних дел области» был сформирован план мероприятий на 1988-1991 гг., в котором орловской областной картинной галерее предписывалось «систематически проводить экскурсии для сотрудников, постоянно организовывать выставки в клубе УВД, ленинских комнатах, принять участие в работе университета культуры на базе клуба УВД»⁵⁷⁵.

Музейная деятельность, как и в предыдущие периоды, продолжала оцениваться на основе выполнения показателей соцобязательств, а так же соцсоревнования между структурными отделами галереи⁵⁷⁶. Несмотря на стремление коллектива учреждения к максимальному выполнению ставившихся задач, разработке новых ориентиров в экспозиционно-выставочной и научно-исследовательской работе, объективные факторы кадровой сменяемости и условий труда, несоответствия требований времени к развитию музеев и состоянию помещений галереи не давали полноценной возможности последующей реализации намеченных планов. Для эффективной организации передвижных выставок в галерею за счёт внебюджетных источников был принят новый сотрудник Ю.В. Тихонов, а для организации работы с предметами древнерусского искусства – научный сотрудник А.Н. Громова. Одновременно учреждение покинули опытные художник-реставратор и заведующий сектором научной пропаганды. Сменившим их специалистам ещё только предстояло приобрести музейную квалификацию. Главной же проблемой продолжала приобретать ситуация с выделением нового здания. Об этом на собрании профсоюзного комитета галереи в ноябре 1988 г. заострили внимание музейные работники, подчеркнув, что именно от решения этого вопроса «в огромной мере зависит вся наша дальнейшая деятельность»⁵⁷⁷.

Независимая оценка даётся посетителем галереи в «Книге отзывов о выставке советского искусства» 1987 года. Охарактеризовав экспозицию как

⁵⁷⁵ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 80. Л. 65, 70.

⁵⁷⁶ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 167. Л. 24, Д. 204. Л. 1-5.

⁵⁷⁷ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 203. Л. 9.

«интересную, дающую новые штрихи к истории советского искусства», зритель пишет: «За 30 минут замёрз в экспозиции<...>как же работают сотрудники целый день?»⁵⁷⁸. Согласно письму первому секретарю орловского обкома КПСС Е.С. Строеву, в котором директор галереи сообщает о положении «не позволяющем коллективу использовать все широкие возможности<...>по улучшению эстетического воспитания трудящихся», в тот период существовало три решения, принятые городской властью⁵⁷⁹. «В течении последних лет (десяти) горисполком трижды принимал решения о выделении здания под картинную галерею (собор Михаила Архангела, дом № 63 по ул. Комсомольской, дом № 26 по ул. Московской), однако, они остались лишь на бумаге», – информировала М.В. Бушуева⁵⁸⁰. В этом же обращении Маргарита Викторовна давала общую оценку ситуации и характеристику результатов музейной деятельности за период её работы. Она отмечала непригодность помещения, располагающегося в жилом доме, «жильцы которого систематически заливают экспозиционные залы, хранилище, библиотеку» с обозначением книжного фонда в 4 986 единиц, укрытых плёнкой, недостаточность площади фондов с общим числом экспонатов 3 902, хранящихся с нарушением существующих правил. Одновременно директор подчёркивала, что коллектив галереи выполняет все взятые обязательства, принимает ежегодно свыше 30 тысяч посетителей, в рамках работы с сельским населением области организовал 10 постоянно действующих сельских выставочных залов, в том числе по «Программе 100», организует выезды на животноводческие фермы⁵⁸¹. Примером была приведена внемузейная выставка народного искусства, представившая многообразие видов и приёмов самобытного творчества⁵⁸². Результатом научной работы явилось открытие 4 октября 1988 г. при участии сотрудников орловской галереи в с.

⁵⁷⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 66. Л. 5.

⁵⁷⁹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 80. Л. 81.

⁵⁸⁰ Там же.

⁵⁸¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 80. Л. 81-82.

⁵⁸² Павлова В. Народное творчество. //Орловская правда. 1988. 14 мая. С.4.

Белый Колодезь Колпнянского района в сельской школе музея, посвящённого творчеству орловского художника исторической живописи В.Г. Шварца (1838-1869)⁵⁸³.

В феврале 1989 г. экспозицию советского искусства в залах галереи сменяет масштабная выставка народного искусства, предоставленная МК РСФСР⁵⁸⁴. Ещё более значимым событием становится организация выставки русской живописи XIX века из фондов Государственного Русского музея, в состав которой вошли 30 произведений таких авторов как В.Г. Перов, Г.Г. Мясоедов, К.Е. Маковский, В.В. Верещагин, В.Г. Шварц, В.И. Якоби⁵⁸⁵. Экспонирование классического искусства было продолжено показом предметов русского фарфора XIX – начала XX веков частных заводов из собраний картинной галереи, орловских краеведческого и литературного музеев. Её уникальность подчеркнула куратор Т.А. Тимашева: «Новые приобретения галереи экспонируются впервые, а наибольшая часть произведений представлена краеведческим музеем – заводы Попова, Корниловых, Гарднера, Киселёва, Кузнецова»⁵⁸⁶. Ещё одна выставка продемонстрировала орловскому зрителю значимость собранных галереей артефактов – «Русское искусство XVIII – начала XX веков», включившая более 100 художественных работ.

Такие резонансные проекты стали возможны благодаря политике комплектования, сложившейся в эти годы. За счёт выделяемых областью средств на приобретение музейных предметов только в 1988-1989 годах в собрание поступили из Московского художественного салона, московских комиссионных магазинов, от частных лиц, в том числе художников, коллекционеров полотна Г. Шнее XIX века, предметы русского и западноевропейского фарфора, иконы XIX века, произведения орловских

⁵⁸³ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 201. Л. 15.

⁵⁸⁴ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 206. Л. 4.

⁵⁸⁵ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 2. Д. 65. Л. 5-6.

⁵⁸⁶ Тимашева Т.А. Светлая гармония//Орловская правда. 1989. 24 июня. С.4.

художников⁵⁸⁷. Согласно информационному письму директора орловской галереи «на приобретение произведений управление культуры выделяет галерее» с 1986 по 1989 год ежегодно сумму в размере 25 000 рублей⁵⁸⁸. Это, в свою очередь, позволяло также заострить внимание местного руководства на условиях хранения музейных раритетов. «Все годы фонды (галереи – А.Ч.) пополнялись за счёт передачи произведений<...>МК РСФСР. С 1974 года галерея получила возможность комплектоваться собственными силами», – отмечала научный сотрудник Т.И. Мазуркевич⁵⁸⁹. Она подчёркивала особенности формирования советской коллекции в течении последних 15 лет работами мастеров 1920-х – 1940-х годов: Р.Р. Фалька, А.В. Лентулова, А.А. Осмёркина, С.В. Малютина, А.Д. Древина, Н.А. Удальцовой, А.Ф. Софроновой и 1960-х – 1970-х годов: П.П. Оссовского, В.Е. Попкова, Ю.И. Межирова, В.И. Иванова. Для пропаганды творчества орловских художников был создан передвижной фонд. Сотрудник обращала внимание, что основные средства, вложенные в комплектование музейного собрания областью, должны обеспечивать надёжную сохранность и полноценное экспонирование предметов, но «год за годом отбираются залы экспозиции под хранилище»⁵⁹⁰.

На очередном собрании коллектива было озвучено мнение посетителей галереи, зафиксировавших в книге отзывов «сожаление о том, что не всё можно посмотреть из-за малых площадей,<...>неприспособленности здания под музей<...>и необходимости наличия в городе хорошего художественного музея»⁵⁹¹.

Одновременно руководство галереи подчёркивало готовность к сотрудничеству с другими организациями по представлению своей площадки, демонстрируя лояльность к позиции местных властей о деятельности учреждения. Так, в декабре 1989 г. в музейных залах открылась юбилейная выставка произведений орловских художников «50 лет ООСХ

⁵⁸⁷ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 202. Л. 12, Д. 213. Л.25, Д. 214. Л. 9, 37.

⁵⁸⁸ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 214. Л. 26.

⁵⁸⁹ Архив ОМИИ.Ф.3782.Оп.2.Д.73.Л.1.

⁵⁹⁰ Там же. Л. 2, 4, 5.

⁵⁹¹ Архив ОМИИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 221. Л. 11.

РСФСР»⁵⁹².

Результатом многолетних усилий, предпринятых действий и скоординированной работы коллектива и руководителя орловской галереи стало оформленное в соответствующий документ решение обкома КПСС о выделении учреждению нового помещения. «Учитывая острый дефицит общественных зданий в городе Орле и пожелания общественности о создании в целях улучшения базы для эстетического воспитания трудящихся музея изобразительных искусств, передать для этих целей<...>часть имеющихся площадей Дома политического просвещения», – указывалось в протоколе заседания секретариата обкома КПСС от 28 февраля 1990 г.⁵⁹³. Реакцией сотрудников областной картинной галереи стало открытое письмо, в котором отмечалась демократичность данного акта, претворяющего «в жизнь гуманные принципы, заложенные в Платформе ЦК КПСС XXVIII съезду» и свидетельствующего «о больших позитивных переменах, происходящих в духовной жизни общества, в самой партии»⁵⁹⁴.

Следующим шагом стало изменение статуса учреждения. В тексте решения исполкома орловского областного совета народных депутатов от 23 мая 1990 г. сообщалось, что галерея играет значительную роль в художественной жизни края, а её фонды включают более пяти тысяч единиц хранения. В связи с передачей нового здания рамки картинной галереи значительно расширились и её собрание соответствует новому формату в связи с чем исполком решил «переименовать областную картинную галерею в Орловский областной музей изобразительных искусств»⁵⁹⁵.

В течение всего года, несмотря на произошедшие изменения, галерея продолжала основную деятельность в прежнем помещении, параллельно проводя все необходимые процедуры по реконструкции новых интерьеров и подготовке к смене необходимой документации, пересмотру финансового

⁵⁹² Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 209. Л. 3.

⁵⁹³ ГАОО. Ф. П-52. Оп. 320. Д. 145. Л. 7.

⁵⁹⁴ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 228. Л. 5.

⁵⁹⁵ Архив ОМПИ. Ф. 3782. Оп. 1. Д. 228. Л. 10.

обеспечения, штатной численности. «Областная картинная галерея получила новый статус<...>Вскоре этот музей разместится в более просторном здании, где коллектив получит широкие возможности для популяризаторской и исследовательской деятельности. Но хлопоты с переселением не прервали работу. Музей поддерживает свою традицию – знакомить зрителей<...>с фондами», – писал В. Володин в статье о новой выставке⁵⁹⁶.

Таким образом, вторая половина 1980-х годов стала поворотной в истории Орловской областной картинной галереи, подведя черту под деятельностью учреждения в данном формате. Перемены в политике государства во многом определили ряд существенных изменений в сфере музейного дела не только на федеральном уровне, но и на местах. Приоритетными становятся вопросы сохранности и учёта музейных предметов, укрепления материально-технической базы. В качестве наиболее эффективного механизма оживления музейной деятельности в учреждениях Орловской области, в частности в областной картинной галерее, активизации просветительской, экспозиционно-выставочной работы значительно увеличивается размер финансирования, выделяемого на приобретение экспонатов. Это в свою очередь, позволяет не только качественно обновлять состав постоянной экспозиции и временных выставок, но и увеличить объём передвижного выставочного фонда галереи. Вопрос обеспечения условий для хранения художественных произведений, полноценного функционирования учреждения приводит к поиску различных вариантов размещения картинной галереи, увеличения её площадей. Высвобождение партийного имущества на рубеже 1980-х – 1990-х гг. позволяет решить эту проблему, одновременно изменив статус и положение орловской галереи. Этому же способствовала и связанная с политикой «гласности» возможность публичного обсуждения существующих сложностей и недостатков. Одновременно имела место стереотипность представлений органов власти о задачах музеев на местах, определённое игнорирование новых требований времени. Прежде всего, это

⁵⁹⁶ Володин В. Народные традиции.//Орловская правда. 1990. 12 июня. С.4.

касались вопросов эстетического воспитания, работы с сельским населением, взаимодействия с общественными организациями. Картинная галерея продолжала рассматриваться как площадка для сторонних просветительских мероприятий с ущемлением определённых коллективом приоритетов деятельности. По-прежнему ориентирами работы оставались показатели соцсоревнований, смотров, программ. Однако произошедшая смена статуса и изменение условий для дальнейшей работы позволило сделать вывод о возрастании социальной роли учреждения обусловленной новыми реалиями культурного, политического и экономического развития общества.

Анализируя материал третьей главы исследования, можно отметить, что период 1980-х гг. для Орловской областной картинной галереи стал временем интенсивных преобразований. Несмотря на продолжавшееся доминирование идеологических задач как централизованных, так и поставленных на месте, в зону особого внимания руководящих органов попадает состояние музейного фонда, качество научной работы, изучения и описания музейных предметов. Это определило системную реструктуризацию экспозиции орловской галереи, новые подходы к организации её выставочной деятельности. Самой кардинальной комплексной мерой со стороны областной власти по поддержке учреждения стало системное финансирование комплектования музейных коллекций. Данные изменения продиктовали и кадровые перестановки как в руководстве, так и в основном составе сотрудников галереи. Одновременно это привело к требованиям улучшения условий для работы картинной галереи, в период «перестройки» и связанного с ней смены политического курса получивших реализацию. Получение нового статуса Орловского музея изобразительных искусств определило завершение истории Орловской областной картинной галереи.

Заключение.

В России всегда уделялось особое внимание сохранению, изучению и популяризации историко-культурного наследия. Центральное место в этом процессе принадлежит музеям, о чём свидетельствует сформированная к настоящему моменту обширная сеть этих учреждений во всех регионах страны. Из их состава особой миссией наделены художественные музеи и картинные галереи. Ими накоплен богатый опыт по пропаганде изобразительного искусства, нравственному и эстетическому воспитанию населения, повышению уровня национального патриотического самосознания подрастающего поколения.

Сегодня в изучении художественных музеев можно проследить несколько основных тенденций, связанных, прежде всего, с новым институциональным прочтением их миссии, интерпретацией данных учреждений как феномена территорий, определением их как эффективного механизма реализации культурной политики. В исследованиях региональных музеев на настоящем этапе преобладают аналитика адаптационных практик их интеграции в краевое пространство, создания на существующей базе информационно-образовательных центров.

Особую ценность в этом контексте представляют комплексные исследования, апеллирующие к историческому опыту работы музеев. Изучение деятельности региональных художественных музеев является важным фактором выявления культурных традиций и особенностей путей исторического развития конкретных территорий, формирования национального сознания, сохранения культурной памяти. Художественное наследие Орловского края сосредоточено сегодня в Орловском музее изобразительных искусств, начавшего свою историю как Орловская областная картинная галерея. Всесторонний анализ процесса создания и специфики функционирования учреждения во второй половине XX века позволяет дать оценку состояния музейного дела в регионе в этот период,

обозначить роль галереи в формировании культурного пространства, вписать её деятельность в контекст общих тенденций в развитии данной сферы.

Изучение архивного материала по теме исследования позволило выявить и ввести в научный оборот ряд неопубликованных документов. Прежде всего следует отметить материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). Ценными явились документы Научно-исследовательского института культуры МК РСФСР (НИИ культуры), ставшего в рассматриваемые десятилетия методическим центром для региональных музеев, в числе которых данные о состоянии музеев, бывших во временной оккупации, составленные на основе анализа материалов 43 местных музеев, сведения об областных музеях в послевоенный период. Значимыми для диссертации стали материалы о мероприятиях по восстановлению разрушенных немецкими захватчиками городов РСФСР, реконструкции и строительстве Орла. Большой интерес представили документы о изменении системы управления музеями в середине 1950-х гг., дающие возможность рассмотреть создание орловской картинной галереи в контексте централизованного процесса.

Исключительное значение для исследования имели выявленные и введённые в научный оборот документы, находящиеся в Государственном архиве Орловской области (ГАОО), среди которых базовыми для работы стали материалы о деятельности Орловской областной картинной галереи с 1957 по 1978 гг. В научный оборот введены документы, содержащие директивные акты об организации в Орле областной картинной галереи, планы Управления культуры Орловского облисполкома. Были обнаружены ценные сведения о деятельности орловских отделений Художественного фонда СССР и Союза художников РСФСР, выявлены и проанализированы с частичной публикацией документы, содержащие материалы о мероприятиях творческих областных организаций и учреждений, аналитические и распорядительные документы Исполкома Орловского областного Совета народных депутатов с 1943 по 1990 гг.

Впервые введён в научный оборот комплекс документов ведомственного архива Орловского музея изобразительных искусств (ОМИИ) основу которого составил продолживший историческую летопись фонд Орловской областной картинной галереи. К видам документации аналогичной с областным архивом здесь добавились протоколы профсоюзных и производственных совещаний, заседаний научного Совета галереи, дающих понимание внутримузеевских процессов. Также введены в научный оборот уникальные материалы фондов личного происхождения, дарителя художественных произведений в Орловской губернский музей, ставших основой будущей картинной галереи, А.Н. Николаева и первого директора, одного из организаторов учреждения, И.А. Круглого.

В архиве Орловского краеведческого музея удалось изучить и ввести в научный оборот сведения о предметах искусства и старины, поступивших в Орловский губернский музей из местных имений и от частных коллекционеров с 1919 по 1927 гг., способствовавших выявлению специфики формирования собрания картинной галереи.

Всего в процессе работы над диссертацией выявлено и введено в научный оборот 717 единиц хранения из 16 фондов одного федерального, одного регионального и двух ведомственных архивов.

Изучение источниковой базы дало возможность проследить истоки формирования основы орловской картинной галереи – её собрания. Было выявлено, что развитие усадебной культуры на территории области в XIX – начале XX вв. способствовало укреплению местного дворянства и сословия помещиков, обеспечившее наследование ими традиций частного коллекционирования русской знати. Собрания предметов изобразительного искусства Куракиных, Новосильцевых, Скарятиных, великого князя М.А. Романова после революционных событий 1917 г. и последовавшей национализации составили основу художественного отдела Орловского губернского музея, впоследствии послужившего базисом областной картинной галереи. В результате проведённого анализа также обозначен

вклад в формирование художественной коллекции первого орловского музея жертвователя А.Н. Николаева и дана оценка переданных им произведений для собрания орловской картинной галереи.

В ходе предпринятого исследования были рассмотрены предпосылки историко-культурного характера к созданию орловской областной картинной галереи. Как следует из общих тенденций развития музейного дела в России, после рубежа XIX-XX вв., 1950-е – 1960-е гг. стали вторым периодом системного открытия художественных музеев и картинных галерей. И если первый период был связан с инициативами частных собирателей, то второй определился в результате выявления кризисных явлений в работе основной части музейного сообщества – краеведческих музеев, требований «идеологической эффективности» в условиях послевоенного восстановления страны. Потенциал изопробанды, раскрывшийся в годы Великой Отечественной войны, дал основание для реализации комплекса мероприятий по активизации художественной жизни, в том числе созданию сети художественных музеев в провинции на основе профильных отделов краеведческих музеев. Развитая к середине 1950-х гг. инфраструктура сферы изобразительного искусства в Орловской области и наличие молодых квалифицированных специалистов позволили включить Орёл в этот список.

В исследовании определены и охарактеризованы этапы деятельности Орловской областной картинной галереи с 1957 по 1990 гг.

Первый этап связан с процессом создания и первыми годами работы нового учреждения, организацией основных направлений его деятельности И.А. Круглым. Хронологические рамки данного периода охватили четыре года с 1956 по 1959 гг.

Второй этап с 1960 по 1969 гг. характеризуется появлением новых идеологических установок, регламентирующих работу музеев и выработкой новых подходов к организации деятельности орловской картинной галереи, усилением крена в сторону просветительства и массовой пропаганды. Этот период берёт отсчёт с выхода Постановления КЦ КПСС «О задачах

партийной пропаганды в современных условиях» от 9 января 1960 г. и завершается рубежом десятилетий, обусловившим системные изменения в работе галереи.

Третий этап с 1970 по 1975 гг. определён периодом работы двух новых директоров учреждения Н.Г. Антипова и Л.Б. Борисова, значительной сменой кадрового состава музейных специалистов, снижением устойчивости финансовой и профессиональной базы. Одновременно данные явления дали импульс в качестве антикризисной меры к тесному взаимодействию с первым директором галереи Круглым И.А. и способствовали активизации к концу этапа научной деятельности.

Начало четвёртого этапа связано с приходом к руководству следующего директора С.С. Киселёвой, продолжившей курс на приоритетность поддержание деловых контактов с И.А. Круглым. Позитивные изменения характеризовали и материально-техническую базу учреждения в период с 1976 по 1979 гг.

Пятый этап ограничивается рамками 1980-1983 гг. и обусловлен новым витком усиления идеологии в контексте соответствующих законодательных инициатив партийных органов. Период отмечается выраженным проявлением кризисных явлений, вызванных укреплением позиций профсоюзной организации, ведущей ролью в оценке деятельности учреждения социалистических обязательств, повышенной требовательностью коллектива к работе руководителя.

Шестой этап охватывает 1984-1990 гг. и характеризуется устранением негативных факторов предыдущих периодов. Приход в галерею нового директора М.В. Бушуевой и изменения общего политического курса страны вызвали коренной пересмотр общего состояния работы и её условий в галерее, что обусловило в итоге получение учреждением нового здания, статуса и перестройку основных направлений деятельности.

Разработанная этапность деятельности Орловской области картинной галереи позволила выявить её прямую взаимосвязь как с историко-

культурными политическими процессами 1950-х – 1980-х гг., так и личностью руководителя учреждения, во многом определявшим стратегию развития и выбор приоритетных участков работы учреждения.

В ходе изучения материала удалось восстановить фактологическую событийность истории Орловской областной картинной галереи, выявить роль конкретной личности в этом процессе. Инициатива принадлежала одному из лидеров художественного движения в городе И.А. Круглому, живописцу А.И. Курнакову и главе Орловского отделения СХ СССР К.С. Андросову. Их активная позиция, диалог с властью стали решающими факторами появления нового учреждения. Это, в свою очередь, позволило сделать вывод о приоритете художественных инициатив в культурном пространстве тех лет. Подобное заключение нашло подтверждение в развёрнутом анализе работы областных творческих организаций в первое послевоенное десятилетие. На основе архивных источников и мемуаров первого директора галереи прослежена динамика развития изобразительного искусства в регионе, связанная с деятельностью таких организаций как Товарищество «Всекохудожник», отделение СХ СССР, ведущая роль в которых принадлежала И.А. Круглому. Непосредственно с ним были связаны системные преобразования в работе этих структур, их лидирующее положение в формировании регионального культурного имиджа. Продолжение и укрепление этой тенденции в последующие годы было связано с активно начавшейся деятельностью картинной галереи и развитием приоритетных направлений И.А. Круглым в качестве директора. Благодаря его политике усиления эстетического воспитания, собственным профессиональным достижениям и руководящим способностям Круглому удалось обеспечить качественное формирование собрания, увеличив его за первые три года в полтора раза, в том числе за счёт произведений советского искусства, отсутствовавшего при передаче предметов из краеведческого музея, привлечь крупнейшие музеи к показу своих фондов на площади галереи, собрать штат специалистов.

1960-е годы характеризовались ориентированностью деятельности учреждения на «идеологическое просветительство» в соответствии с политическими регламентами в области культуры. Векторность на повышение внимания к сельскому населению позволила занять галерее особую нишу. За три года под руководством Круглого в области открывается одна из первых в стране колхозных галерей, создаётся общественный актив, оказывается серьёзная поддержка самодеятельным художникам и народным мастерам на местах. Большой интерес, свидетельствующий о вкладе И.А. Круглого в разработку форм эстетического воспитания, представили его рукописи по этой теме, выявленные в ГАОО. Их содержание поясняет позицию руководителя по организации передвижных выставок с преобладанием показа подлинных произведений, его инициативу по реализации просветительских проектов галереи во взаимодействии с образовательными, творческими, общественными организациями города, другими музеями.

Одновременно директором продолжается системное комплектование фондов с выявлением местных мастеров, издается первый музейный путеводитель. Им проводится большая работа по мемориализации творчества уроженца Орла Н.И. Струнникова и пополнению собрания его работами, выявлению наследия театрального художника-земляка В.А. Шестакова с организацией передачи его произведений в музейные фонды. В результате картинная галерея занимает ведущее место в регионе, как по посещаемости, так и по организации выездных форматов.

Непосредственно при его участии и благодаря расширению рамок музейной деятельности, увеличению собрания и посещаемости подготавливается решение областной власти о выделении галерее нового помещения, в котором учреждение будет располагаться на протяжении двадцати пяти лет.

С уходом И.А. Круглого с должности директора в галерее начинается период своеобразного «застоя». За пять лет меняются два руководителя,

имеющие образование журналиста и юриста, фиксируется общая кадровая нестабильность. Спецификой просветительской работы становится «прочтение» музейными мероприятиями исторических событий и знаменательных дат.

Анализ деятельности учреждения в 1970-е гг. показал наличие причинно-следственной связи компетенции руководителя и эффективности работы галереи. В этот период на посту директора находятся последовательно три специалиста-художника, из которых только последняя – С.С. Киселёва имела опыт музейной работы. Подобная нестабильность, как и во второй половине 1960-х гг. во многом была связана с общими проблемами музейной сферы – низкой заработной платой, слабой материально-технической базой, недостаточностью финансирования. Они же обусловили и снижение ряда показателей по основным направлениям деятельности галереи. Например, износ автотранспорта привёл к уменьшению выездных форматов. Антикризисной мерой стало использование опыта И.А. Круглого. Его участие в деятельности галереи способствовало усилению взаимодействия с художниками, обеспечившими активизацию выставочной работы, комплектования фондов. Продолжилась работа по популяризации местных авторов, выявлению художников-земляков. Изучение собрания нашло выход в первом полноценном каталоге фондовой коллекции советского искусства. Его составитель С.С. Киселёва инициировала разработку первого перспективного плана комплектования. Эти шаги позволили устранить крен в сторону просветительства, а создание передвижного фонда способствовало сохранности музейных коллекций и качественному изменению выездных выставок. Ею же ставится вопрос об очередном расширении площади галереи, выделения для неё отдельного здания, в связи с чем начинаются конкретные действия местной власти по решению этой проблемы, инициируются реставрационные и реконструкторские работы на культовом памятнике «церковь Михаила Архангела» для передачи его Орловской областной картинной галерее.

Изучение документального материала позволило идентифицировать 1980-е гг. как период повышенного внимания со стороны государства к деятельности музеев. Законодательная база пополняется актами, регулирующими трудовые отношения, научно-исследовательскую работу. Параллельно возвращаются установки партийных органов к идеологическому содержанию музейной деятельности, показатели работы определяются взятием конкретных соцобязательств. Усиливается роль профсоюзной организации галереи. Несмотря на внедрение руководителем учреждения новых форматов музейного просветительства, попыток решить вопросы с помещением галереи, вышеобозначенные причины способствовали нарастанию внутреннего конфликта между директором и коллективом, требующим улучшения условий труда, более действенных мер в организации основной деятельности. Это в результате привело к очередной смене руководителя галереи.

Середина и вторая половина 1980-х гг. характеризовалась не только новым вектором работы галереи, обозначенным вновь назначенным директором М.В. Бушуевой, но и новым политическим курсом страны. В сфере музейного дела государственным приоритетом обозначилось состояние, сохранность и учёт предметов музейного фонда, регламентированные рядом соответствующих документов. Данные установки способствовали формированию в галерее комплекса мероприятий по реставрации, комплектованию произведений изобразительного искусства, получивших большую поддержку от местной власти. Областным управлением культуры, согласно архивным документам, с 1986 по 1989 гг. ежегодно выделялось 25 000 рублей (при зарплате сотрудников 75-150 рублей) на приобретение музейных предметов, значительно финансировались реставрационные работы, был осуществлён долгожданный ремонт помещения. Это позволило сформировать перспективный план научной работы, создать последовательные полноценные экспозиции русского, советского, народного искусства. В свою очередь, улучшение

условий для основной деятельности галереи дало возможность экспонирования крупных выставок всесоюзного и всероссийского уровней из фондов ведущих художественных музеев и показа произведений из орловского собрания, а орловские экспонаты увидели в составе масштабных проектов других регионов и за рубежом. Фондовые коллекции существенно пополнились работами местных художников и народных мастеров, формируя своеобразный «срез» изобразительного искусства Орловского края. Именно в эти годы возобновляется сотрудничество с потомками А.Н. Николаева, дополнившими семейную коллекцию, впервые для орловского зрителя открывается имя уроженки Орла А.Ф. Софроновой, приобретаются произведения другой известной землячки Н.А. Удальцовой. К концу 1980-х гг. собрание галереи увеличивается в 10 раз и достигает почти 4 000 единицы хранения. Рост собрания наглядно представляет соответствующая таблица.

Таблица 6.

Количество музейных предметов в собрании Орловской областной картинной галереи с 1958 по 1990 гг.⁵⁹⁷

Год	Количество предметов
1958	780
1965	1162
1972	1231
1975	1413
1980	2310
1985	3125
1987	3533
1990	3861

Нашла продолжение и работа по открытию колхозных галерей, начатая

⁵⁹⁷ ГАОО. Ф.3782, Оп. 1. Д.4. Л.6, Д.28. Л.2, Д.41. Л.1, Д.51. Л.16; Архив ОМИИ. Оп. 1. Д.86. Л.1, Д.172. Л.19, Д.226. Л.8.

И.А. Круглым. К 1990 г. их количество составило 11 в разных районах области.

В то же время увеличение фондовых коллекций, необходимость новых условий для работы учреждения требовало пересмотра управленческих подходов местной власти, устранения различий в понимании первоочередных задач деятельности галереи.

Разрешению вопроса способствовало изменение политической ситуации, появление концепции «перестройки» и кризис коммунистической власти. В результате галерее было передано здание Дома политпросвещения обкома КПСС с изменением статуса учреждения и преобразования его в Орловский музей изобразительных искусств. Данное событие стало подтверждением значимости Орловской областной картинной галереи в культурном и художественном пространстве региона, её миссии по сохранению историко-художественного наследия, его выявления, всестороннего изучения и эффективной популяризации.

Сегодня многие инициативы Орловской областной картинной галереи могут быть рекомендованы в современной музейной деятельности. Свою эффективность в вопросе эстетического воспитания, развития патриотизма показали сельские выставочные залы (колхозные галереи), дающие возможность взаимодействия с лучшими образцами изобразительного искусства, представителями художественного сообщества жителям районов области, поднятию их культуры, поддержке местных талантов. Актуальными представляются и выставочно-образовательные проекты «под открытым небом», консолидирующие разные группы населения. Безусловно, изучение опыта работы орловской областной картинной галереи стало значимым не только для истории развития отечественного музейного дела, но и возможности реализации отдельных музейных практик этого учреждения.

Список сокращений и условных обозначений

Век — в.

Год — г.

Страница — с.

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ – Российская Федерация

ЦК КПСС – Центральный комитет Коммунистической партии Советского
Союза

Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения РСФСР

МК – Министерство культуры

НИИКультуры – научно-исследовательский институт культуры

АХ – Академия художеств

РАХ – Российская Академия художеств

Совнарком СССР – Совет Народных Комиссаров СССР

СХ РСФСР – Союз художников РСФСР

СХ СССР – Союз художников СССР

Облсполком – областной исполнительный комитет Советов народных
депутатов

Обком ВКП(б) – областной комитет Всесоюзной коммунистической партии
(большевиков)

Облсовет – областной совет

ЦК ВКП(б) – центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии
(большевиков)

ОГПИ – Орловский государственный педагогический институт

ХГФ – художественно-графический факультет

ВОВ – Великая Отечественная война

МТС – машинно-тракторная станция

РТС – ремонтно-технические станции

СПТУ – сельское профессионально-техническое училище

ДОСААФ – Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту

ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря – Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И. Э. Грабаря

ВООПИиК – Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры

ОВВКУС – Орловское высшее военное командное училище связи имени М. И. Калинина.

СМИ – средства массовой информации

ПТУ – профессионально-техническое училище

УВД – Управление внутренних дел

Выставком – выставочный комитет

ОМИИ – Орловский музей изобразительных искусств

Список источников и литературы

I. Источники

1.1. Нормативные документы.

1. Апрельский Пленум ЦК КПСС 1985 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ria.ru/20100423/225974123.html>
2. Бюллетень Верховного Совета РСФСР № 4, 3-я сессия 3-го созыва. Бюллетень. – М.: Верховный Совет РСФСР, 1953. 4 т. № 4. 1953. – 45 с.
3. В помощь работнику музея. Законы, распоряжения, разъяснения по музейному строительству./ Сост. А.Б. Гиленсон.; Музейный отд. НКП РСФСР. – М.: Наркомпрос РСФСР, 1936 (5 тип. Трансжелдориздата). – 65 с.
4. Всероссийское совещание по культурно-просветительной работе (1947; Москва). Об очередных задачах культурно-просветительной работы в деревне: Постановление Всерос. совещания по культ.-просвет. работе : Проект/Ком. по делам культ.-просвет. учреждений при Совете министров РСФСР. – М.: [б. и.], 1947. – 12 с.
5. Из основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: [б.и.], 1987. – С.43-48.
6. Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей в художественных музеях и художественных отделах музеев системы МК СССР. – М., 1971. – 81 с.
7. Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей системы МК СССР. – М.: [б.и.], 1968. – 114 с.
8. Инструкция по учёту и хранению музейных ценностей, находящихся в Государственных музеях СССР». Утверждена Приказом МК СССР 17 июня 1985 г. – М.: Госкультпросветиздат, 1986. – 37 с.
9. КПСС в резолюциях, решениях съездов, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т.9. – М.: Политиздат, 1986. – 574 с.
10. Охрана памятников истории и культуры: Сборник документов./Ред. коллегия: д-р ист. наук, проф. Л. Г. Бескровный (отв. ред.) и др. – М.: Сов. Россия, 1973. – 190 с.
11. Передовая статья в газете «Правда» «Музей – очаг воспитания» с изложением постановления ЦК КПСС «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев»//Сборник документов по музейному делу. – М.: б.и., 1987. – С.31-33.
12. Положение о художественных музеях, картинных и художественных галереях, музеях изобразительных искусств системы МК РСФСР. 1956 г. // Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 57-63.

13. Постановление Верховного Совета РСФСР «О состоянии и мерах по улучшению культурного обслуживания сельского населения РСФСР//Культурно-просветительная работа. – М.: [б. и.], 1960, № 11. – С.11-12;
14. Постановление Всероссийского совещания по культурно-просветительной работе «Об очередных задачах культурно-просветительной работы в деревне». Июнь, 1947//Сборник руководящих материалов по культурно-просветительной работе.. – М.: [б. и.], 1947. – 12 с.
15. Постановление коллегии МК РСФСР от 14 июня 1984 года № 72. и правления Союза художников РСФСР от 3 августа 1984 г. № 1133 «О совершенствовании пропаганды истории советского общества в музеях Российской Федерации»//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 70-72.
16. Постановление коллегии МК РСФСР от 20 августа 1964 г. «О мерах по дальнейшему повышению роли музеев и картинных галерей в коммунистическом воспитании трудящихся»//Политическое самообразование. – М.: [б. и.], 1964, № 9. – С.12-13.
17. Постановление Совета Министров РСФСР «О мерах по дальнейшему улучшению работы музеев в РСФСР» от 11 февраля 1983 г. № 7734//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 35-37.
18. Постановление Совета Министров РСФСР «О развитии народных художественных промыслов в РСФСР» от 22 октября 1975 года № 570. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/765728949>
19. Постановление Совета Министров ССР «О музейном фонде Союза ССР» 2 июня 1965 года № 428//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 9-12.
20. Постановление Центрального Комитета КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» 12 мая 1964 года.//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987., – С.7-8.
21. Постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско-экскурсионного дела» от 31 октября 1980//Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 27-30.
22. Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях» от 9 января 1960//Вестник Академии наук СССР. – М.: Изд. Академии наук СССР, 1960. – 9 с.
23. Постановление ЦК КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений» от 15 августа 1985 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901700171>

24. Постановление ЦК КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся» от 12 мая 1965 г. № 428// Свод законов СССР. Том 3/Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР. – М.: Известия, 1985. – С. 727-728.
25. Постановление ЦК КПСС «Об улучшении идейно-воспитательной работы музеев» 1982//Правда, 1960, 10 января, № 10. С.1-2.
26. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, 10 ноября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения»//Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. Т.12. Июль 1977 – март 1979 . – М.: Политиздат, 1979. – С. 153-155.
27. Постановление ЦК КПСС О задачах партийной пропаганды в современных условиях. 9 января 1960 г.//Печатается по тексту газеты «Правда», 1960, 10 января, № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446345-postanovlenie-tsk-kpss-o-zadachah-partiynoy-propagandy-v-sovremennyh-usloviyah-9-yanvarya-1960-g#mode/inspect/page/10/zoom/4>
28. Постановление ЦК КПСС О задачах партийной пропаганды в современных условиях. 9 января 1960 г.//Печатается по тексту газеты «Правда», 1960, 10 января, № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446345-postanovlenie-tsk-kpss-o-zadachah-partiynoy-propagandy-v-sovremennyh-usloviyah-9-yanvarya-1960-g#mode/inspect/page/10/zoom/4>
29. Постановление ЦК КПСС О литературно-художественной критике. 21 января 1972 г.//Печатается по тексту документа, хранящегося в ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 59, д. 411, л. 24—29. (Впервые опубликовано в изложении в газете «Правда», 1972, 25 января, № 25). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/446532-postanovlenie-tsk-kpss-o-literaturno-hudozhestvennoy-kritike-21-yanvarya-1972-g#mode/inspect/page/1/zoom/4>
30. Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О дальнейшем развитии и совершенствовании туристско-экскурсионного дела в стране» от 31 октября 1980 года N 983. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/765708448>
31. Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской работы музеев РСФСР № 61 от 29 января 1982 1982 г.// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 63-64.
32. Приказ МК РСФСР «О мерах по предотвращению хищений музейных ценностей» от 10.11.1985 № 540. – М.: Госкультпросветиздат, 1986. – 12 с.
33. Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской работы музеев РСФСР» № 61 от 29 января 1982 г. – М.: Госкультпросветиздат, 1983. – 11 с.

34. Приказ МК РСФСР «О координации научно-исследовательской работы музеев»// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С. 63-64.
35. Приказ МК СССР «О мерах по обеспечению выполнения органами культуры и музеями Постановления ЦК КПСС от 12 мая 1964 г.» № 256 от 20 июня 1964 г. – М.: Госкультпросветиздат, 1965. – 13 с.
36. Принципы и примерные нормативы размещения вновь создаваемых культурно-просветительных и театрально-зрелищных предприятий на перспективу до 1990 г.» Постановление коллегии МК РСФСР от 17.12.1979 г. № 95// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С.57-58.
37. Программа совершенствования работ музеев РСФСР по пропаганде истории советского общества// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С.75-77.
38. Программа совершенствования работ музеев РСФСР по пропаганде истории советского общества// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С.82-84.
39. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р «О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259/>
40. Решение общего собрания отделения истории Академии наук СССР «О сотрудничестве с музеями исторического профиля»// Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – С.54-55.
41. Решения XXVI съезда КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза. Тезисы докладов Всесоюзной конференции-семинара музейных сотрудников. Ереван, 1982, октябрь. 378 с.
42. Сборник документов по музейному делу. 1964-1984. – М.: ГИМ, 1987. – 192 с.

1.2. Делопроизводственные документы

А) Неопубликованные.

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).

1. Ф. А-150. Государственный комитет Совета Министров РСФСР по делам строительства и архитектуры (Госстрой РСФСР). г. Москва. 1943-1957. Оп.2. Д. 17, 20, 89, 317.
2. Ф. А-259 Совет Министров РСФСР (Совмин РСФСР). г. Москва. 1917-1991. Оп.6. Д. 8243.

3. Ф. А-501 МК РСФСР (МИНКУЛЬТУРЫ РСФСР). 1953-1992. Оп. 2. Д. 12, 13, 21, 27, 29.
4. Ф. 10010 Научно - исследовательский институт культуры МК РСФСР. г. Москва. Оп.1. Д. 320, 574, 639, 640, 642, 664, 666-669, 694, 699-700, 711-713.

2. Государственный архив Орловской области (далее ГАОО).

1. Ф. П-52. Орловский областной комитет КПСС. Оп.320. Д.145.
2. Ф. 314. Земский начальник Кромского уезда г. Кромы, Кромского уезда Орловской губернии 1889-1917 гг. Оп.1.Д.80, 320.
3. Ф. Р-1168 Орловская губернская комиссия по выселению бывших помещиков Орловского губернского исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, г. Орел, Орловской губернии, 1924-1927 гг. Оп.1.Д.1, 2.
4. Ф. Р-1591 Аппарат Губернатора и Правительства Орловской области. Оп.1. Д.153, 119, 1072, 1153.
5. Ф. 1831. Управление культуры Орловского облисполкома. Оп.1. Д. 37, 110, 118, 122, 123, 135, 154, 215, 218.
6. Ф. 2352. Орловский областной отдел искусств Управления культуры исполнительного комитета Орловского областного Совета депутатов трудящихся Комитета по делам искусств при Совете Министров РСФСР, г. Орел, Орловской области, 1937 -1953 гг. Оп. 1. Д. 13, 17, 19, 65.
7. Ф. 3567. Орловская организация Союза художников РСФСР. Оп. 1. Д. 36, 38.
8. Ф. Р-2599. Орловская областная организация общества "Знание" РСФСР. Оп.1. Д. 55-78.
9. Ф. Р-3782 Орловская областная картинная галерея Д. 1-77
10. Ф. 3867. Заводской районный Совет народных депутатов Орловского городского Совета народных депутатов. г. Орел, Орловской области 1990-1993 гг. Оп. 1. Д. 36.

3. Архив Орловского музея изобразительных искусств. Ф. Р-3782.

1. Оп.1.Д. 81- 228.
2. Оп.2. Д. 1- 232.

4. Фондовая документация Орловского музея изобразительных искусств. Книги поступлений в фонды ОМИИ:

- 1) КП ООКГ № 1 – 1957-1960,
- 2) КП ООКГ № 2 – 1961-1976,
- 3) КП ООКГ № 3 – 1976-1981,
- 4) КП ООКГ № 4 – 1981-1991.

5. Архив Орловского областного краеведческого музей. Д. 1-а.

1.3. Источники личного происхождения.

А) Неопубликованные.

1. Архив БУКОО «ОМИИ» Фонд личного происхождения. Архивная коллекция семьи Круглого И.А. (1923-2013) Советского и российского искусствоведа, кандидата искусствоведения, член-корреспондента Российской Академии Художеств, Заслуженного деятеля искусств РСФСР. Д.1-359.
2. Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения оперного певца А.Н. Николаева. Д. 5.
3. ГАОО. Ф.570. Новосильцевы – помещики, владельцы имений в Болховском, Малоархангельском, Мценском уездах Орловской губернии и Новосильском, Чернском уездах Тульской губернии. Фонд дел личного происхождения за 1761-1893 годы. Оп. 1. Д. 1-10, 21.

Б) Опубликованные

1. Бурьшкин П.А. Москва купеческая: Воспоминания. – Москва: Захаров, 2002. – 300 с.
2. Бушуева М.В. Музей – моя жизнь//Моя жизнь в культуре. Время. События. Люди. Сборник статей. – Орёл. 2014. – С. 141-146.
3. Валкин М.Х. Из записок старого музейщика: (воспоминания и размышления). – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2010. – 161 с.
4. Казакевич Н.И. Читая жизнь мою воспоминания. – СПб.: [б. и.], 2015. – 292 с.
5. Круглый И.А. Встреча с прошлым. – Орёл: Издатель А. Воробьёв, 2010. – 128 с.
6. Круглый И.А. К истории создания орловской областной картинной галереи./Из книги воспоминаний. – Орёл: Издатель А. Воробьёв, 2007. – 28 с.
7. Куракин Б.И. Жизнь князя Бориса Ивановича Куракина им самим описанная 1676 июля/20 1709//Архив кн. Ф.А. Куракина. Кн.1. – СПб.: тип. В. С. Балашева, 1890. – 387 с.
8. Пальчикова, А. П. В окружении красоты: воспоминания музейного работника / А. П. Пальчикова; Алушкинский дворцово-парковый музей-заповедник. – Симферополь: Н. Орианда, 2011. – 199 с.
9. Пиотровский Б.Б. Страницы моей жизни: воспоминания бывшего директора Эрмитажа. – Санкт-Петербург: Наука. Санкт-Петербург. изд. фирма, 1995. – 287 с.

10. Тихомирова, М. А.. Памятники. Люди. События: из записок музейного работника. Изд. 3-е, доп. – Санкт-Петербург: АБРИС, 2010. – 223 с.

1.4. Путеводители, каталоги, альбомы, словари.

1. Выставка новых поступлений, поступивших в галерею. Каталог/Автор и сост. И.А. Круглый. – Орёл: [б.и.], 1962 г. – 12 с.
2. Выставка произведений художников, посвящённая 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. (8 мая – 27 июня 1975 года). Каталог/автор вступ. статьи и составитель Н.А. Ермолаева. – Орёл: Типография «Труд», 1975. – 27 с.
3. Журнал подкомиссии Орловской учёной архивной комиссии по устройству Орловского музея. 1 марта 1897 года.//Труды Орловской учёной архивной комиссии. 1897 год. – Орёл, 1897. – С. 39-45.
4. Завещано Орлу: Словарь дарителей/Сост. В. Василенко, Е. М Мережкина и др. – Орёл: типография «Труд», 2005. – 176 с.
5. Захарова О.И. Словарь музейных терминов. – Красноярск: Сибирский федеральный университет (СФУ), 2013. – 28 с.
6. Каталог выставки произведений художников города-побратима Нокиа./Сост. С.С. Киселёва. – Орёл: типография «Труд», 1981. – 6 с.
7. Краткий словарь музейных терминов: Проект. М-во культуры РСФСР. Науч.-исслед. ин-т культуры. – М.: [б. и.], 1974. – 51 с.
8. Круглый И.А. По Тургеневским местам Орловщины. Альбом. – М.: «Советская Россия», 1982. – 40 с.
9. Орловская картинная галерея. Путеводитель/Под общ.ред. И.А. Круглого. – Орёл, 1961. – 104 с.
10. Орловская областная картинная галерея. Каталог. Советское искусство. Живопись. Графика. Скульптура/Сост. С.С. Киселёва. – Л.: [б. и.], 1979. – 157 с.
11. Орловская региональная организация Союза художников России 1939-2019. Художественный альбом/Сост. Костяников А.Г., Патокина Я.В., Никитин А.С. – Орёл: типография «Труд», 2019. – 215 с.
12. Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Т. 9. Орловский областной краеведческий музей/Под общ.ред. П.В. Хорошилова, А.И. Вилкова, Н.И. Никандрова. – М.: М-во культуры Рос. Федерации. Департамент по сохранению культур. ценностей, 2002. – 96 с.
13. Сводный каталог культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. (в 18 томах)/Под общ.ред. Хорошилова П. В. и др. – М.: М-во культуры Рос. Федерации, Департамент по сохранению культур. ценностей, 1999-2011.
14. Сельский художественный музей (передвижной). Путеводитель-каталог/Сост. Л.Ф. Аникина, В.И. Киселёва. – Пермь; [б. и.], 1961. – 44 с.

15. Словарь музейных терминов. [Электронный ресурс]/Сост.О.И. Захарова.- Режим доступа - https://structure.sfu-ras.ru/files/structure/docs/slovar_muzeynyh_terminov.pdf
16. Эстетика: Словарь/ Под. общ. ред. А.А. Беляева и др. – М.: Политиздат, 1989. – 445 с.

II. Литература.

2.1. Сборники статей.

1. Актуальные проблемы советского музееведения// Сб. науч. тр./Центр. музей революции СССР; Редкол.: Л. И. Арапова и др. – Москва : [б. и.], 1987. – 121 с.
2. Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев.//Сборник статей. НИИ музееведения. – М.: [б. и.], 1961. – 500 с.
3. Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев//Сборник статей. НИИ музееведения. Т.5. – М.: [б.и.], 1972. – 228 с.
4. Воспитание трудящихся//Труды НИИ культуры. – М.: [б. и.],1974. – 128 с.
5. Всесоюзная научная конференция-семинар музейных сотрудников «Задачи совершенствования выставочной деятельности как одной из важнейших форм работы художественных музеев СССР»//Сборник материалов. 1985, ноябрь. – М.: типография МК СССР. – 238 с.
6. Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. Труды научно-исследовательского института культуры. Т.8//Научн.ред. Н.Н. Голованов. – М.: Минская типография, 1972. – 100 с.
7. Круглый И.А. Художник и современность//Сборник статей. – Орёл: Орловское отделение Приокского книжного издательства, 1983. – 150 с.
8. Ливцов В.А. Проблемы реализации государственной культурной политики: о разработке региональной стратегии в Орловской области//Среднерусский вестник общественных наук, 2015, Т.10. № 4. С. 114-118.
9. Музееведческая мысль в России XVIII-XIX веков: сборник документов и материалов/Под. Ред. Э.А. Шулеповой, М.Е. Каулен и др. – М.: Этерна, 2010. – 960 с.
10. Музей и власть. Государственная политика а области музейного дела (XVIII-XXвв.). Т. 1.//Сборник научных трудов/Под общ. ред. С.А. Каспаринской. – М., НИИ культуры, 1991. – 323 с.
11. Музей и власть. Из жизни музеев. Т. 2//Сборник научных трудов. Под общ. ред. С.А. Каспаринской. – М., НИИ культуры, 1991. – 191 с.
12. Музей, школа, семья Проблемы музейной педагогики: Альманах/Сост. Т. А. Чумак. – СПб.:Гос. музей истории Санкт-Петербурга, 1996. – 160 с.
13. Музейное дело в СССР/ Сб. науч. трудов. Под. ред. И.Г. Лупало. – М: Изд. «Искусство», 1970. – 88 с.

14. Научная работа в художественных музеях//Труды НИИ музееведения. Вып. 17. – М.: [б. и.], 1965. – 250 с.
15. Научно-исследовательская работа в художественных музеях.//Материалы научного семинара. 24-29 ноября 1975 г. М.: Сов. художник, 1975. 309 с.
16. Научно-просветительная работа музеев//Труды НИИ культуры. Вып. 31. – М.: [б. и.], 1975. – 164 с.
17. Очередные задачи перестройки работы краеведческих музеев. Доклады и материалы расширенной сессии Учен. совета Науч.-исслед. ин-та краевед. и музейной работы/Ред. Ф. Н. Петров ; Ком. по делам культ.-просвет. учреждений при Совете министров РСФСР. Науч.-исслед. ин-т краевед. и музейной работы. – М.: изд-во и тип. Госкультпросветиздата, 1950.– 220 с.
18. Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов//МК СССР, НИИКультуры. 7 т. – М.: Советская Россия, 1971. – 160 с.
19. Семинар «Проблемы музейного хранения, консервации и реставрации произведений декоративно-прикладного искусства». Тезисы докладов и сообщений. – М.: Ротапринт ЭТПК, 1972. – 382 с.
20. Сообщения Государственного республиканского объединённого музея историко-краеведческого и изобразительных искусств. Вып. 4. – Душанбе: изд. «ИРФОН», 1966. – 180 с.
21. Триумф музея. Сборник статей. Санкт-Петербургский гос. ун-т, Гос. Эрмитаж/ред. кол.: А. А. Никонова (отв. ред.) и др. – Санкт-Петербург: Осипов, 2005. – 460 с.
22. Труды Научно-исследовательского института культуры. Вопросы массовой работы музеев. Т. 4. – М.: Мытищинская тип., 1972. – 162 с.
23. Труды Научно-исследовательского института культуры. Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. Т. 8. – М.: Минводская тип., 1972. – 100 с.
24. Научно-исследовательская работа в художественных музеях. Тезисы докладов научного семинара. Москва, 1975, 24-29 ноября: в 3-х частях.
25. Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия (Проблемы учёта и хранения музейных ценностей). Тезисы докладов. Всесоюзной конференции-семинара. – Ленинград-Таллин 1979. – 296 с.
26. О Задачи совершенствования выставочной деятельности как одной из важнейших форм работы художественных музеев СССР. Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции-семинара. – Москва. 1985, ноябрь. – 238 с.
27. Художественный музей и город: новые формы деятельности. Ч. 1. – М.: тип. Управления «АСУС», 1988. – 100 с.

2.2. Статьи.

1. Барсукова И.Е. К истории эвакуации музейных коллекций//Краеведческие записки. Вып. 3. – Орёл: «Вешние воды», 1999. – С. 197-204.
2. Белавская К.П. Дворцовые музеи и хранилища в послевоенные годы. 1945-1953//Очерки истории музейного дела в России: сборник научных трудов. Вып. VI. – М.: Советская Россия, 1968. – С. 54-146.
Вып. 3. – Орёл: «Вешние воды», 1999. – С. 205-209.
3. Гарданов В.К. Музейное строительство и охрана памятников культуры в первые годы Советской власти (1917-1920)//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. I. – М.: Советская Россия, 1957. – С. 7-36.
4. Гнедовский М.Б., Дукельский В.Ю. Музейная коммуникация как предмет музееведческого исследования//Музейное дело: музей-культура-общество: сборник научных трудов. Вып. 21. М., 1992. С. 7-8.
5. Голик Н.А. Создание региональной модели культурного центра музейными средствами//Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб.научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений. Орёл, 2014. С. 35-38.
6. Голованов Н.Н. Выставочная деятельность художественных музеев//Труды НИИ культуры. Т.8. Выставочная деятельность музеев и картинных галерей. – М.: [б. и.], 1972. – С. 9-32.
7. Голованов Н.Н. Задачи художественных музеев в свете постановления ЦК КПСС «О литературно-художественной критике»//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. М., 1974. С.9-43.
8. Гордин В.Э., Сизова И.А. Художественный музей в системе онлайн-образования//Художественное образование и музей. Материалы Международной научно-практической конференции «Музей в контексте образования: итоги и новые векторы развития». СПб Государственный Русский музей. 2020. С. 177-189.
9. Губарев А.В. Экскурсия в художественном музее и эстетическое воспитание школьника//Музейное дело в СССР. Сб. науч. Трудов. – М.: [б. и.], 1970. – С. 148-154.
10. Данилова Л.А. Музеи: итоги, задачи// Музейное дело в СССР: Сб. науч. трудов / Центр. музей революции СССР. – М.: [б. и.], 1989. – С. 13-17.
11. Дрогавцева Е.В. Новосильцевы – соседи Лутовиновых и Тургеневых//Спасский вестник. Вып.9/Ред. Е.И. Левина. – Тула: ГрифиК, 2002. – С.163-173.
12. Егоров Ю.С. Развитие музейной сети в условиях зрелого социализма (60-70-е гг.)//Музейная сеть и проблемы её совершенствования на современном этапе. Музейное дело в СССР: Сб. науч. трудов. – М., 1985. – С. 73-86.

13. Закс А.Б. Динамика социальных функций музеев СССР//Музеи мира. М., 1991. С. 51-62.
14. Закс А.Б. Музеи исторического профиля в 1917-1934 гг.// История СССР. 1962. № 5. С 163-170.
15. Златоустова В.И. Государственная политика в области музейного дела (1945-1985)// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. – М.: НИИ культуры, 1991. – С.402-410.
16. Зузыкина Н.С. К вопросу изучения восприятия одиночным посетителем экспозиции музеев исторического профиля//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. – М.: [б. и.], 1961. – С.224-271.
17. Зузыкина Н.С. Массовая научно-просветительная работа на современном этапе//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. – М.: [б.и.], 1961. – С.9-34.
18. Иванов В.Н. Роль художественных музеев в деле охраны памятников истории и культуры и использование их в идейно-эстетическом воспитании//Сборник материалов Всесоюзной конференции-семинара «Ответственность художественных музеев как хранителей культурного наследия». (Проблемы учёта и хранения музейных ценностей). – Ленинград-Таллин: [б.и.], 1979. – С.1-7.
19. Игнатьева В.Н. Организация музейного дела и музейное строительство в послевоенные годы 1945-1953//Очерки истории музейного дела: сборник научных трудов. Вып. VI. – М.: Советская Россия, 1968. – С.358-401.
20. Ионова О.В. Музейное строительство в годы довоенных пятилеток (1928-1941 гг.)//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. IV. М.: Советская Россия, 1968. С. 54-96
21. Ионова О.В. Создание сети краеведческих музеев РСФСР в первые десять лет Советской власти//Очерки истории музейного дела в СССР: сборник научных трудов. Вып. I. М.: Советская Россия, 1957. С.37-72.
22. Каспаринская С.А. Музеи России и влияние государственной политики на их развитие (XVIII-нач. XX в.)// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. – М.: НИИ культуры, 1991. – С.8-95.
23. Киракозова Н.А. Работа Ставропольского музея изобразительных искусств на селе//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. – М.: [б. и.], 1974. – С. 74-78.
24. Кондратенко А.И. Музей в годы оккупации//Краеведческие записки. Вып. 3. – Орёл: Внешние воды, 1999. – С. 205-209.
25. Конухова Е.Н. Роль и задачи художественного музея в эстетическом воспитании подрастающего поколения//Сборник докладов на Всесоюзной конференции-семинаре музейных сотрудников «Решения XXVI съезда

- КПСС и задачи научной пропаганды искусства в художественных музеях Советского Союза». – Ереван: типография МК СССР, 1982. – С.145-153.
26. Кончин Е.В. История со многими неизвестными//Краеведческие записки. Вып. 1. – Орёл: «Вешние воды», 1995. – С. 36-43.
 27. Крылова Т.Д. Орловские музеи и библиотеки: грани сотрудничества в краеведческих исследованиях//Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб. научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений. – Орёл: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2014. – С. 43-47.
 28. Кузьмина Г.А. Государственная политика в области музейного дела в 1917-1941 гг.// Музей и власть. Государственная политика в области музейного дела (XVIII-XX вв.). Т. 1//Сборник научных трудов. /Под общ. ред. С.А. Каспаринской. – М.: НИИ культуры, 1991. – С.114-120.
 29. Курлат Ф.Л. К итогам Всероссийского смотра массовой научно-просветительной работы музеев, посвящённого 50-летию образования СССР. Научно-просветительная работа музеев// Труды НИИ культуры. Вып.31. – М.: МГИК, 1975. – С. 18-63.
 30. Курлат Ф.Л. Роль музеев в пропаганде памятников революционной, боевой и трудовой славы//Труды НИИ культуры. Вып. 31, – М.: МГИК, 1975. – С. 122-139.
 31. Ливцов В.А., Четверикова А.С. История частного собирательства в России в контексте формирования музейных коллекций.//Вестник государственного и муниципального управления. 2024. Т. 13, № 3. С. 80-96.
 32. Лурье В.Г. Из истории массовой работы музеев 1945 – 1967 гг.//Труды научно-исследовательского института культуры. Т.4. Вопросы массовой работы музеев. – М: Мытищинская типография, 1972. – С. 140-141.
 33. Лурье В.Г. Научно-просветительская работа музеев с сельским населением//Труды НИИКультуры. Научно-просветительная работа музеев. № 31. – М: Полиграфист, 1975. – С.9-17.
 34. Лясковская О.А. К вопросу разработки экспозиции русского и советского искусства в республиканских и периферийных художественных музеях//Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. М.: [б.и.], 1965. С. 33-61.
 35. Мельникова Ю.Р. Государственный художественный музей Югры. 15 лет. Итоги//Музей. 2025. № 10. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://panor.ru/articles/gosudarstvennyy-khudozhestvennyy-muzey-yugry-15-let-itogi/117675.html?ysclid=mm0o7zsq2b43873363#>)
 36. Меренкова Н.А. Историография благотворительности и меценатства в контексте библиотековедческого знания//Сборник научных статей, докладов и тезисов IV Международных чтений «Современные проблемы музееведения. Современная наука и музеи, библиотеки, архивы». – Орёл: [б.и.], 2009. – С.36-43.

37. Минакова Э.А. К вопросу о предыстории Орловского края//Краеведческие записки. Вып.12. – Орёл: Издательский Дом «Орлик», 2015. – С. 9-24.
38. Минц Н.В. Некоторые вопросы организации научно-исследовательской работы в местных художественных музеях//Труды научно-исследовательского института музееведения. Вып. 17. Научная работа в художественных музеях. М: 1 типография Профиздата, 1965, С. 8-10.
39. Николаевич Н.Л. Художественные мемориальные музеи России//Музей. – М., 2024, № 7. – С. 49-56.
40. Овсянникова С.А. Художественные музеи Петербурга и Москвы II-й половины XIX – начала XX века (Эрмитаж, Третьяковская галерея, Русский музей)//Труды НИИ музееведения. Вып. 7. Вопросы истории музейного дела в СССР. – М.: [б.и.], 1962. – С.7-62.
41. Овсянникова С.А. Частное коллекционирование в России в пореформенную эпоху (1961-1917 гг.)//Очерки истории музейного дела в России. Вып. II. – М.: Советская Россия, 1960. – С. 66-144
42. Овсянникова С.А. Частное собирательство в России в XVIII – первой половине XIX века//Очерки истории музейного дела в России. Вып. III. – М.: Советская Россия, 1961. – С. 268-299.
43. Особенности реформ в Орловской области. Проблемы и противоречия горбачевской перестройки: экономика, политика, общественная жизнь (историческое исследование, роль личности в истории) [Электронный ресурс] – Режим доступа – https://studbooks.net/541811/istoriya/osobennosti_reform_orlovskoy_oblasti
44. Полынкин А.М. Он же. Чирканы (история орловского дворянского рода)//Краеведческие записки. Вып. 12. – Орёл: Издательский Дом «Орлик», 2015. – С. 74-98.
45. Равикович Д.А. Местные художественные музеи II-й половины XIX – начала XX века (Эрмитаж, Третьяковская галерея, Русский музей)//Труды НИИ музееведения. Вып. 7. – М.: [б.и.],1962. – С. 63-117.
46. Равикович Д.А. Организация музейного дела в годы восстановления народного хозяйства (1921-1925)//Очерки истории музейного дела: сборник научных трудов. Вып. VI. – М.: Советская Россия, 1968. – С. 116-117.
47. Равикович Д.А. Охрана памятников истории и культуры в РСФСР (1917-1967 гг.)//Труды НИИ музееведения и охраны памятников истории и культуры. Вып. 22. – М.: [б.и.], 1970. – С.3-34.
48. Родионова Д.Д., Выходцев Э.П. Информационный образ художественного музея: современное состояние и перспективы//Вестник Санкт-Петербургского Государственного института культуры. – СПб: [б.и.], 2020. № 4. – С. 93-97.
49. Саркисов В.А. Художественные музеи юга России в системе прикладных задач культурной политики: специфика корпоративной

- социальной ответственности//Наследие веков. – 2019. № 1(17). – С. 139-145.
50. Сильверсван Е. Научная обработка экспонатов художественных музеев. Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. – М.: [б.и.], 1965. – С. 96-119.
51. Симкин М.П. Советские музеи в период Великой Отечественной войны//Труды НИИ музееведения. Вып. 2. – М.: [б.и.], 1961. – С.176-325.
52. Титова В.В. Орловский краеведческий музей и актуальные проблемы музейной системы Орловской области// Музеи, библиотеки и архивы как институты исторической памяти. Сб. научных статей, докладов и тезисов VI Международных музейных чтений. – Орёл: Орловский гос. ин-т искусств и культуры, 2014. – С. 91-95.
53. Хануков А.С. Некоторые вопросы пропаганды памятников культуры//Вопросы массовой научно-просветительной работы музеев. Сборник статей. – М.: [б.и.], 1961. – С. 272-305.
54. Черняк А.А. Пропаганда изобразительного искусства в рабочих коллективах Пермской художественной галереи//Художественные музеи и эстетическое воспитание трудящихся. Труды НИИ культуры. – М.: [б.и.], 1974. – С. 66-73.
55. Четверикова А.С. Деятельность И.А. Круглого (1923-2013) по эстетическому воспитанию в Орловской картинной галерее//Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Наука, искусство, образование: актуальные траектории развития», посвящённой 100-летию со дня рождения И.А. Круглого. Под ред. Д.А. Хворостова. Орёл, 2023. С. 74-89.
56. Четверикова А.С., Четверикова С.А. Роль германо-российского музейного диалога в изучении последствий Второй мировой войны//Сборник статей Международной научно-практической конференции «Вторая мировая война в зеркале истории». Под общ. ред. П.А. Меркулова. Орёл, 2024. С.148-153.
57. Четверикова А.С. Архив И.А. Круглого как институт памяти художественной и музейной истории Орла второй половины XX века//Сборник материалов XII Международных музейных чтений «Современные проблемы прикладной и теоретической музеологии». ФГБОУ ВО «Орловский Государственный институт культуры». Науч. ред. и сост. Матвеев В.В., Степанова Е.Ю. Орёл, 2025. С.238-247.
58. Четверикова А.С. Создание Орловской картинной галереи в истории развития культуры и искусства региона//Вестник государственного и муниципального управления. 2023. Т.12, № 3. С.180-196.
59. Четверикова А.С. Передвижные выставки как ведущая форма просветительской деятельности Орловской картинной галереи (1950 – 2000-е гг.)//Вестник государственного и муниципального управления. 2024. Т.13, № 1. С.175-189.

60. Четверикова С.А. Учреждения культуры Орловской области в годы Великой Отечественной войны.//Неизвестные свидетели войны: культура и искусство в годы Великой Отечественной войны на территории Орловщины: материалы конференции, 22-23 марта 2023 г. Орёл. – М.: Буки Веди, 2023. – С. 136-141
61. Шарун Н. О научной подготовке экспозиционной, выставочной и лекционной работы// Научная работа в художественных музеях. Труды НИИ музееведения. Вып. 17. – М.: [б. и.], 1965. – С. 120-126.
62. Шевцова А.А., Гринько И.А. Конфликт в музейном пространстве: механика и тенденции//Конфликтология/nota bene. – М.: [б.и.],2017, № 3. – С. 67-81.

2.3. Монографии.

1. Алмазов Ю.А. Вопросы хранения и консервации музейных материалов. – М.: тип. "Красный печатник", 1945. – 47 с.
2. Борисова И.И. Людмила Былинко. Орёл: Типография «Труд», 1976, 10 с.
3. Быкова Ю.И. Частный заказ в русском искусстве XVIII – начала XIX века и князя Куракины. – М.: БуксМарт, 2016. – 359 с.
4. Бычков Ю.А. В государственном масштабе. О ленинских декретах и делах партии по сохранению культурно-исторического наследия народа. – М.: Политиздат, 1980. – 142 с.
5. Грицкевич В. П. История музейного дела в новейший период (1918-2000). – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университет культуры и искусств, 2009. – 151 с.
6. Грицкевич В. П. История музейного дела, конца XVIII - начала XX вв. – СПб.:Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, 2007. – 335 с.
7. Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века. Изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств, 2004. – 406 с.
8. Ермолаева И.А., Круглая С.И., Уварова Л.Н. Русские художники-передвижники. Материалы в помощь лектору. – Орёл: [б.и.], 1972. – 54 с.
9. Забелин И.Е. Домашний быт русского народа в XVI и XVII столетии. - 4-е изд. с доп. – М.: Ступин, 1918. – 241 с.
10. Забелин И.Е. Домашний быт русских цариц в XVI и XVII столетиях / И. Е. Забелин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1992. – 240 с.
11. Завадский А., Склез В., Суверина К. Политика аффекта. Музей как пространство публичной истории. – М.: Новое лит. обозрение, 2019. – 400 с.
12. Ильина Г.И. Культурное строительство в Петрограде (октябрь 1917-1920). – Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1982. – 239 с.

13. Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры. – СПб: Петрополис, 2008. – 242 с.
14. Каулен М.Е. Музеи-храмы и музеи-монастыри в первое десятилетие Советской власти. М.: Луч, 2001, 163 с.
15. Ковешникова Н.А. Орловские усадьбы и их обитатели в 2-х т. – Орёл : Картуш, 2021. – 114 с.
16. Козиев В.Н. Музей и общество. – СПб.: Алетейя, 2015. – 192 с.
17. Кушелев И.Е. Пространство Орла как художественное целое. История формирования городского ландшафта XVIII – сер. XX вв. – Орёл: Картуш, 2020. – 148 с.
18. Левинсон-Лессинг В.Ф. История картинной галереи Эрмитажа (1764-1917). – Л: Искусство Ленингр. отд-ние, 1985. – 407 с.
19. Мазный Н.В., Поляков Т.П., Шулепова Э.А. Музейная выставка: история, проблемы, перспективы. – М.: [б. и.], 1997. – 211 с.
20. Майстровская М.Т. Музей как объект культуры. XX век. Искусство экспозиционного ансамбля. – М.: Прогресс-Традиция, 2018. – 680 с.
21. Майстровская М.Т. Музей как объект культуры. Искусство экспозиционного ансамбля. Начало XXI века. – М.: Прогресс-Традиция, 2022. – 578 с.
22. Максакова Л.В. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. – М.: Наука, 1977. – 343 с.
23. Михайловская А.И. Проблемы советского музееведения в трудах НИИ культуры за 50 лет (1932-1982). – М.: НА НИИК, 1986. – 404 с.
24. Музей и посетитель/Сост. В. А. Пронин. Вып. 2. – М.: [б. и.], 1975-1976. – 175 с.
25. Музейное дело России./ под общ. ред. Каулен М. Е. (отв. ред.), Коссовой И. М., Сундиевой А. А. ; Акад. переподгот. работников искусства, культуры и туризма, Российский ин-т культурологии МК РФ. 3-е изд., испр. и доп. – Москва : ВК, 2010. – 676 с.
26. Неделин В.М. Орёл изначальный XVI-XVIII века. – Орёл: Вешние воды, 2001. – 280 с.
27. Орлова И.А. Картины орловской галереи. – Орёл: [б.и.], 1963. – 1 с.
28. Основы советского музееведения. /Ред.колл. Галкина П.И., Гарданов В.К., Иваницкий И.П., Митяев К.Г. и др. – М.:Госкультпросветиздат, 1955. – 376 с.
29. Основы советского музееведения./Ред. коллегия: П. И. Галкина, канд. ист. наук и др.; М-во культуры РСФСР. Науч.-исслед. ин-т музееведения. – М.: Госкультпросветиздат, 1955. - 375 с.
30. Пиотровский М. Б. Для музеев нет табу: 50 статей за 10 лет. – Санкт-Петербург: Арка, 2016. – 302 с.
31. Полунина Н., Фролов А. Коллекционеры старой Москвы. Биографический словарь. – М: Независимая газета.1997. – 526 с.
32. Полунина Н.М. Кто есть кто в коллекционировании старой России. Новый биографический словарь. – М: РИПОЛклассик , 2003. – 560 с.

33. Полынкин А.М. Куракинская земля. История и люди. – Орёл: Картуш, 2020. – 271 с.
34. Рубан Н.И. Советская власть и музейное строительство на Дальнем Востоке России (1920 – 1930-е гг.). – Хабаровск: Хабар. краевой краевед. музей им. Н. И. Гродекова, 2002. – 215 с.
35. Стернин Г.Ю. Художественная жизнь России 1900-1910., ВНИИ искусствознания. – М.: Искусство, 1988. – 285 с.
36. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах. Т. 83. Письма к С.А. Толстой. 1862-1886. - М: Художественная литература.1938. - С.101
37. Турьинская Христина М.. Музейное дело в России в 1907-1936 годы. Рос. акад. наук. Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. – М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2001. – 122 с.
38. Фармаковский М.В. Консервация и реставрация музейных коллекций. – М.: тип. "Кр. печатник", 1947. – 144 с.
39. Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. – М.: Рус. слово, 2003. – 535 с.

2.4. Публицистика (статьи в СМИ)

1. Ананьина Т. Выставка русского искусства в Орле //Орловская правда. – 1957. – 7 декабря.
2. Борисова И.И. Интересная экспозиция//Орловский комсомолец. – 1972. – 18 июля.
3. Борисова И.И. Народные ковры Орловщины//Орловский комсомолец. – 1970. – 14 мая.
4. Борисова И.И. Орловская игрушка//Декоративное искусство СССР. – 1970. – № 9 (154). – С. 35-38.
5. Борисова И.И. Поэзия в вышивке//Орловская правда. – 1976. – 28 июля.
6. Борисова И.И. Сохранить для потомков//Орловский комсомолец. – 1975. – 11 октября.
7. Борисова И.И. Сохранить для потомков//Орловский комсомолец. – 1975. – 11 октября.
8. Василенко В.Ф. Живописец Николаев. Штрихи к портрету земляка// Орловская правда. – 1987. – 16 мая.
9. Василенко В.Ф. Разгадка неизвестного портрета//Орловский комсомолец. – 1980. – 7 августа.
10. Володин В. Народные традиции//Орловская правда. – 1990. – 12 июня.
11. Громов В. Книга об иллюстрациях//Орловская правда. – 1960. – 8 июня.
12. Киселёва С.С. Орловская картинная галерея//Художник. – 1979. – № 4.
13. Круглый И. Возродить художественные промыслы//Орловская правда. – 1959. – 19 августа.
14. Круглый И. Орловские художники XXII съезду КПСС//Орловская правда. – 1961. – 24 октября.
15. Областной съезд работников культуры//Орловская правда. – 1959. – 27 марта.

16. Павлова В. Народное творчество//Орловская правда. – 1988. – 14 мая.
17. Понятовский А. В дар музею//Орловская правда. – 1960. – 30 апреля.
18. Почечикин В. Когда заговорят портреты?//Орловский комсомолец. – 1985. – 25 апреля 1985.
19. Сизов П. Знаменитый тенор//Орловская правда. – 1986. – 6 апреля.
20. Сизов П. Знаменитый тенор//Орловская правда. – 1986. – 6 апреля.
21. Тимашева Т.А. Светлая гармония//Орловская правда. – 1990. – 24 июня.

2.5. Диссертационные исследования, авторефераты.

1. Боймуродова З.К. Формирование и развитие коллекций изобразительного и традиционного искусства национального музея Таджикистана (1930-2021 гг.): автореферат... канд.ист.наук.5.6.1.Душанбе, 2022, 30 с.
2. Веселицкий, О.В. Художественное проектирование музейных экспозиций в Ленинграде в 70 - 80-е г. XX века: автореферат дис...кандидата искусствоведения: 17.00.04.Санкт-Петербург, 2010., 26 с.
3. Ерсова В.В. Современные художественные музеи в контексте аксиологических концептов культуры: дисс...канд.ист.наук. 24.00.03. Санкт-Петербург, 2022, 183 с.
4. Лабахуа Е.М. Экспозиционно-выставочный комплекс художественной галереи как фактор нравственно-эстетического воспитания студентов художественно-педагогических факультетов: дисс...канд.пед.наук. 13.00.08. Москва, 2015, 198 с.
5. Любимцев С.В. Типология частного коллекционирования в России XVIII века и художественные коллекции: дисс...канд.иск. 17.00.04. СПб, 2006, 163 с.
6. Черняева И.В. Художественные галереи Западной Сибири в конце XX – начале XXI вв.: дисс...канд.иск. 17.00.04. Барнаул, 2012, 196 с.
7. Чувилова И.В. Формирование художественных коллекций в провинции в первой половине XIX века: Центр. и Поволж. р-ны: дисс...канд. ист. наук. 24.00.03. Москва, 1999, 301 с.
8. Чумалова Т.В. Формирование ценностного отношения к культурно-историческому прошлому у учащихся начальных классов средствами музейной педагогики.: автореферат...канд. пед. наук. 13.00.01. Москва, 1995, 30 с.
9. Шлаева И.В. Частное коллекционирование предметов русско старины как фактор сохранения культурного наследия: конец XIX – начало XX вв.: дисс...канд.ист.наук.07.00.02. Москва, 2000, 219 с.

2.6. Энциклопедии, пособия.

1. Златоустова В.И., Каспаринская С.А., Кузина Г.А. Музейное дело в России.// Российская музейная энциклопедия. Т.1. – М.: Прогресс: Рипол классик, 2001 – С. 255-263.

2. История музеев мира. Учеб. пособие для студентов спец. Е230111 "Музей. дело и охрана ист.-культур. наследия"/В.П. Грицкевич, А.А. Гужаловский. – Минск: БГУ, 2003. – 282 с.
3. Равикович Д.А. Формирование государственной музейной сети (1917 – 1 половина 60-х гг.): Научно-методические рекомендации. – М.: [б.и.], 1988. – 151 с.
4. Российская музейная энциклопедия : в 2 т. / Рос. ин-т культурологии МК РФ и РАН; редкол.: В. Л. Янин (пред.) и др. – Москва: Прогресс: Рипол классик, 2001. – 414 с.
5. Саверкина И.В. История частного коллекционирования в России. Учебное пособие. – Спб.: СПбГУКИ, 2004. – 207 с.
6. Тельчаров А. Д. Основы музейного дела. Введение в специальность, курс лекций. – Москва : Омега-Л, 2005. – 179 с.
7. Третьякова Т.Н. Музееведение: Учебное пособие. – Челябинск: УралГУФК, 2011. – 304 с.
8. Хранение музейных фондов. Инструктивное пособие/Сост. М. В. Воеводский, А. Г. Гиллер, А. Н. Лужецкая и др.; Ком. по делам культ.-просвет. учреждений при Совете министров РСФСР. Науч.-исслед. ин-т краевед. и музейной работы. – М.: тип. "Кр. печатник", 1948. – 139 с.

Приложения.

Приложение 1.

Биографические справки⁵⁹⁸.

Круглый Игорь Аронович (07.03.1923 – 14.07.2013), директор Орловской областной картинной галереи с 1957 по 1964 гг.

Родился в г. Брянске в семье руководителя местной типографии. В 1938 г. в связи с назначением отца начальником областного отдела издательств и полиграфии Орловского облисполкома переезжает в г. Орёл, где поступает в Орловское художественное училище. В 1939 г. переводится в Московское художественное училище памяти 1905 г., в котором обучается до 1941. С 1941 г. по 1943 г. был эвакуирован в г. Кузнецк Пензенской области, где служил на военном аэродроме, работал на заводе миномётного вооружения. В 1943 г. Круглый возвращается в освобождённый от оккупации Орёл и начинает трудовую деятельность по своей специальности в орловской организации Товарищества «Всекохудожник», которую затем возглавляет. В период работы в должности председателя с 1947 по 1957 гг. заочно обучается на факультете теории и истории искусства Ленинградского художественного института им. И.Е. Репина (1950-1955), вступает в Союз художников СССР (1956). В 1956 г. создаёт рабочую группу, куда помимо него входят художники К.С. Андросов и А.И. Курнаков, по организации в Орле картинной галереи. С 1957 по 1964 гг. занимает должность директора Орловской областной картинной галереи. В 1959 г. включается в состав оргкомитета по созданию Союза художников РСФСР, а в 1963 г. избирается председателем орловского отделения ВТОО «Союз художников РСФСР». С 1964 по 1984 гг. возглавляет кафедру истории искусства ОГПИ. В 1969 г.

⁵⁹⁸ Биографические справки составлены автором с использованием доступных источников, в том числе электронных ресурсов, а так же на основании личных воспоминаний ныне живущих бывших директоров Орловской областной картинной галереи.

И.А. Круглый защитил диссертацию в Московском институте теории и истории искусств АХ СССР и ему была присвоена учёная степень кандидата искусствоведения. В этом же году Игорь Аронович получает почётное звание «Заслуженный деятель искусств РСФСР». В 1985 г. он переезжает в Москву, где до 1992 г. работает заведующим отделом советской графики Государственной Третьяковской галереи. С 1992 по 1997 гг. занимает должность заместителя главного редактора газеты «Художник РСФСР». В 2008 г. избирается членом-корреспондентом РАХ. Круглым опубликовано более 100 научных статей по вопросам русского и советского искусства. Является автором монографий о художниках А.И. Курнакове, А.П. и С.П. Ткачёвых, П.И. Петровичеве, Н.И. Струнникове и ряда комплексных трудов.

Коньшев Фёдор Васильевич (21.12.1932 – 06.01.2007) – директор Орловской областной картинной галереи с 1964 по 1967 гг.

Родился в д. Котельно Полоцкого района Витебской области Белорусской ССР в семье крестьян. В годы Великой Отечественной войны вместе с отцом был участником партизанского движения. С 1948 по 1951 гг. работал в должностях чертёжника, контролёра ОТК на заводе, с 1951 по 1952 гг. редактором местного радио г. Даугавпилса Латвийской ССР, с 1953 по 1954 гг. литературным сотрудником молодёжной газеты «Сталинский путь» в г. Молодечно Минской области Белорусской ССР, с 1955 по 1960 гг. литературным сотрудником областной газеты «Красное знамя» г. Минска Белорусской ССР и инструктором обкома комсомола. В 1957 г. становится членом Союза журналистов СССР. В это же время поступает на заочное обучение в Литературный институт им. А.М. Горького, г. Москва, который оканчивает в 1963 г. В 1960 г. переезжает в Орёл, где с этого периода по 1964 гг. работает сотрудником местных газетных издательств, заместителем редактора газеты «Орловский комсомолец». С 1964 по 1967 возглавляет Орловскую областную картинную галерею. Одновременно продолжает освещать областные события в периодической

печати, становится внештатным инструктором обкома КПСС, внештатным корреспондентом центрального печатного издания газеты «Труд». В конце 1967 г. руководством издания направляется собственным корреспондентом в г. Кишинёв Молдавской ССР. В 1970 г. переезжает в г. Минск, где до 1984 г. занимает различные руководящие должности в сфере журналистики. В 1982 г. ему присваивается звание «Заслуженный работник культуры БССР». С 1980-х гг. занимается писательской деятельностью. Опубликовал с 1988 по 2005 гг. несколько сборников сатиры и юмора, повестей, роман «Ход конём».

Антипов Николай Григорьевич (28.02.1923 – 26.05.2001) директор Орловской областной картинной галереи с 1970 по 1973 гг.

Родился в д. Богдановка Урицкого района Орловской области в семье крестьян. В 1939 поступает в фабрично-заводское училище г. Орла, а с 1940 г. начинает трудиться на заводе «Текмаш». С 1941 по 1942 гг. учится в лётной школе Тамбовской области. В годы Великой Отечественной войны участвует в обороне Кавказа. После освобождения г. Орла, в 1943 г. возвращается по причине ранения на родину. С 1943 по 1947 работает художником-оформителем в Товариществе «Всекохудожник» (орловское отделение). В 1947 г. поступает в Пензенское художественное училище, откуда в 1949 г. переводится в Орловское художественное училище, по окончании которого в 1952 г. начинает педагогическую деятельность в орловской средней школе № 26, а с 1965 г. – в средней школе № 20 учителем черчения и рисования. Параллельно с 1959 по 1965 гг. обучается заочно на ХГФ ОГПИ. В 1970 г. Антипов возглавляет Орловскую областную картинную галерею, а с 1973 по 1976 гг. занимает должность директора Орловского художественного училища. В 1991 г. вступает в ВТОО «Союз художников России». Активный участник многочисленных выставок, основную часть художественных произведений он посвятил Орловскому краю, а также военной теме. Ряд работ был отмечен Дипломами ВТОО «Союз художников России». Произведения Н.Г. Антипова хранятся в фондах Орловского музея

изобразительных искусств, Орловского объединённого литературного музея И.С. Тургенева, Краеведческом музее г. Нефтеюганска, частных коллекциях.

Киселёва Стелла Семёновна (р. 09.10.1944), директор Орловской областной картинной галереи с 1975 по 1983 гг.

Родилась в г. Костроме в семье военного. С 1962 по 1968 гг. обучалась на ХГФ ОГПИ. В 1967 г. начинает трудовую деятельность научным сотрудником в Тамбовской областной картинной галерее. В конце 1969 г. возвращается в г. Орёл, где с января 1970 г. работает сначала экскурсоводом, а затем научным сотрудником в Орловской областной картинной галерее. С 1972 г. занимает должность старшего научного сотрудника, а в ноябре 1975 г. назначается директором учреждения. В период работы в орловской картинной галерее обозначила профессиональные приоритеты в сфере изучения проблематики советского искусства. Ею был подготовлен первый в истории картинной галереи каталог фондовой коллекции советского искусства, написана монография о В.С. Сорокине, статьи о художниках Нечерноземья, развитии музейного дела. С 1983 по 1986 гг. – преподаватель Орловского художественного училища. В 1987 г. переезжает в г. Москву, где продолжает педагогическую деятельность в Московском педагогическом училище № 15. С 1997 по 2015 гг. работает по защищённой авторской программе преподавателем изостудии в Московском центре детского творчества.

Бушуева Маргарита Викторовна (р.22.10.1937), директор Орловской областной картинной галереи с 1983 по 1991 гг., Орловского музея изобразительных искусств с 1991 по 2006 гг.

Родилась в г. Бутурлиновка Воронежской области в семье служащих. С 1956 по 1961 гг. обучалась на историческом факультете Воронежского Государственного университета. В 1961 г. по распределению переезжает в г. Орёл, где работает до 1963 г. учителем истории в средней школе № 26. С

1963 по 1969 гг. – заведующая технической библиотекой Орловского завода дорожных машин (Дормаш). В 1969 г. переходит на работу в Орловский областной краеведческий музей на должность научного сотрудника. До 1983 г. последовательно занимает должности заведующей отдела истории дореволюционного периода и заместителя директора по научной работе. Автор научной концепции постоянной экспозиции открытого в 1983 г. военно-исторического музея, филиала Орловского областного краеведческого музея. В 1983 г. назначается директором Орловской областной картинной галереи. Под её руководством в 1991 г. галерея получает новый статус Орловского музея изобразительных искусств. Учреждение впервые получает самостоятельное здание бывшего Дома политпросвещения орловского обкома КПСС. В 1993 г. М.В. Бушуевой присваивается почётное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». С 1995 по 1999 гг. избирается депутатом районного совета народных депутатов. В октябре 2006 г. по семейным обстоятельствам оставляет пост руководителя музея. С 2007 по 2011 гг. работает в должности старшего научного сотрудника Дома-музея В.А. Русанова, филиала Орловского областного краеведческого музея.

Андросов Константин Сергеевич (09(22).10.1900 – 20.04.1978), главный хранитель фондов Орловской областной картинной галереи с 1957 по 1968 гг.

Родился в г. Козлове (ныне Мичуринск) Тамбовской губернии в семье служащего. С 1914 по 1919 гг. обучался в Карачевской учительской семинарии, затем в Орловской художественной школе, которую окончил в 1926 г. В ней он получает первый педагогический опыт, позволивший в 1933 г. стать преподавателем живописи в Орловском художественном училище. В 1939 г. становится председателем созданного в городе отделения Союза художников СССР, в организации которого он принял самое непосредственное участие. В это же время начинает деятельность в

орловской организации Товарищества «Всекохудожник», входит в состав её экспертного художественного совета. В годы Великой Отечественной войны участвует в организации местного отделения в г. Ельце «Окон ТАСС», за что отмечается в 1946 г. медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», значком МК СССР «За отличную работу» и награждается орденом «Знак почёта». С 1943 г., после возвращения в освобождённый от оккупации Орёл, продолжает начатую ранее деятельность, активизируя свою работу в сфере наставничества. В середине 1950-х гг. становится инициатором создания в Орле картинной галереи, входит в организованную И.А. Круглым в 1956 г. рабочую группу наряду с А.И. Курнаковым по данному вопросу. С 1957 по 1968 гг. являлся главным хранителем фондов Орловской областной картинной галереи. В 1970 г. ему было присвоено почётное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР». К.С. Андросов – участник многочисленных художественных выставок. Произведения художника хранятся в фондах Орловского музея изобразительных искусств, Орловского краеведческого музея, Курской картинной галереи им. А.А. Дейнеки, частных коллекциях.

Курнаков Андрей Ильич (5 (18).10.1916 – 07.02.2010), Народный художник СССР, известный общественный, культурный деятель.

Родился в г. Орле в семье рабочего. С 1932 по 1937 гг. обучался в Орловском художественном училище. Получив диплом с отличием, начинает трудовую деятельность в художественных мастерских орловской организации Товарищества «Всекохудожник» и редакции газеты «Орловский комсомолец». В 1939 г. призывается в Красную Армию для прохождения срочной службы. В годы Великой Отечественной войны принимает участие в боевых действиях. В 1945 г. возвращается в Орёл, где продолжает работу во «Всекохудожнике». С 1947 по 1948 гг. повышает профессиональное мастерство в Московской студии Б.В. Иогансона, работает в составе творческой группы на «Академической даче». В 1949 г. вступает в Союз

художников СССР, начинает обучение в Харьковском художественном институте. По окончании работает в орловских мастерских местного отделения художественного фонда СССР. Принимает непосредственное участие в организации Орловской областной картинной галереи, становится инициатором создания ХГФ в ОГПИ. С 1959 г. начинается педагогическая деятельность А.И. Курнакова. В 1964 г. художник получает звание доцента, а в 1971 – профессора. С 1963 по 1980 гг. занимает должность председателя областного отделения Союза художников РСФСР. В 1963 г. в Орловском краеведческом музее состоялось открытие экспозиционного зала с выполненным А.И. Курнаковым, Л.И. Курнаковым и Г.В. Дышленко полотном-диорамой «Орловская битва». В 1967 г. Курнаков получает звание «Заслуженный художник РСФСР», а в 1974 г. за цикл портретов современников удостоивается Государственной премии им. И.Е. Репина. В 1972 г. он избирается секретарём правления Союза художников РСФСР. В 1978 г. становится Народным художником РСФСР, а в 2001 – действительным членом РАХ. А.И. Курнаков – автор двух масштабных диорам, ставших основой орловского военно-исторического музея, «Прорыв обороны немецко-фашистских войск на Орловском плацдарме в июле 1943 года» (1983) и «Сражение частей Красной Армии с войсками белой добровольческой Армии генерала Деникина под Кромами в 1919 году» (2009). С 1969 по 2008 гг. художник избирался депутатом Орловского городского и областного Советов народных депутатов нескольких созывов, был отмечен правительственными и ведомственными наградами. В 1987 г. получил звание «Почётный гражданин г. Орла». В 2006 в Орле открылась для посещения Картинная галерея А.И. Курнакова, а в 2014 – Мемориальная мастерская художника, вошедшие в структуру Орловского музея изобразительных искусств.

Николаев Антона Николаевич (16(28).01.1836 – 31.03(13.04).1904), меценат, жертвователъ первой общедоступной художественной коллекции в Орловской губернской музей.

Родился в г. Карачеве Орловской губернии (ныне Брянская область). Представитель дворянского рода Воцининых-Николаевых. Получил образование на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета. Обучался искусству вокала в Италии, после чего начал успешную артистическую деятельность в Милане, театре «Ла Скала». В 1866 г. Николаев возвращается в Россию, где выступает на сценах московского Большого и петербургского Мариинского театров. До 1874 г. ведёт активную гастрольную, а впоследствии концертную деятельность. Преподаёт в качестве профессора в музыкально-драматическом училище Московского филармонического общества. Автор романсов. С 1882 г. работает преподавателем в Одесском музыкальном училище. В конце 1890-х гг. возвращается в Карачев. В Орловском крае Николаев получил известность также как собиратель «картин, книг и разных вещей». При создании в Орле губернского музея в 1897 г. передал «до 250 экземпляров» различных экспонатов, в числе которых были отмечены живописные произведения, акварели, гравюры, скульптуры, предметы прикладного искусства, фамильные мемории, фотографии, библиотека музыкальных сочинений, естественно-научные предметы. Пожертвования осуществлялись А.Н. Николаевым в музейное собрание и в последующие годы, вплоть до его смерти.

Фотографии зданий и экспозиций Орловской областной картинной галереи.



Рис.1. Фотография, на которой изображён вид на улицу Сталина (ныне улица Гостиная) и сквер Маяковского Орёл. 1950-е гг. Фотография принадлежит коллекции фотодокументов ГАОО. Автор съёмки И. Рабинович. Фотохроника ТАСС. Первое здание в котором размещалась Орловская областная картинная галерея. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/wall-80254496_1776



Рис.2. Фотография, на которой изображён вид на улицу Сталина (ныне улица Гостиная) Орёл. 1950-е гг. Фотография принадлежит коллекции фотодокументов ГАОО. Автор съёмки И. Рабинович. Фотохроника ТАСС. Первое здание в котором размещалась Орловская областная картинная галерея. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vk.com/wall-159713785_4406



Рис.3. Открытие Орловской областной картинной галереи 5 декабря 1957 г. по адресу г. Орёл, ул. Сталина № 1/5. На фотографии первый директор – Круглый И.А. Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого.



Рис.4. Экспозиционные залы Орловской областной картинной галереи по адресу г. Орёл, ул. Сталина № 1/5. Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого.



Рис.5. Экспозиционный зал Орловской областной картинной галереи по адресу г. Орёл, ул. Сталина, д. 1/5. Архив ОМИИ. Фонд личного происхождения И.А. Круглого.



Рис.6. Здание по адресу г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 33. В этом здании с 1964 г. по 1990 г. размещалась орловская областная картинная галерея. Фотография Четвериковой А.С.



Рис.7. Экспозиционный зал Орловской областной картинной галереи по адресу г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 33. На фотографии экскурсия по экспозиции русского искусства. Экскурсию ведёт Л.Н. Иванова. Архив ОМИИ.



Рис.8. Орловский музей изобразительных искусств (здание бывшего Дома политпросвещения). Архив ОМИИ.