

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Датукишвили Екатерины Зурабовны на тему: «Политические
технологии формирования государственно-гражданской идентичности на
постсоветском пространстве (на примере России, Азербайджана и Грузии)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.2-«Политические институты, процессы, технологии

1.Актуальность избранной темы.

Тема диссертационного исследования Датукишвили Екатерины Зурабовны посвящена важной и сложной проблеме формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве. После распада СССР бывшие советские республики столкнулись с проблемами построения собственной государственности. Возникла необходимость с учетом этнической неоднородности и ростом напряженности в отношениях между представителями разных этнических групп в поиске и утверждения общих ценностей для населения для формирования государственно-гражданской идентичности как опоры единой нации.

В современных условиях актуальность вопроса формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве не исчерпана и определяется, по мнению автора диссертационного исследования, необходимостью всестороннего исследования процесса формирования государственно-гражданской идентичности у населения бывших союзных республик на национальном и наднациональных уровнях в контексте прогнозирования направлений дальнейшего развития внешнеполитического процесса, значимостью целенаправленного формирования государственно-гражданской идентичности для обеспечения легитимности и устойчивости государственной власти. Также обоснованно представлена актуальность формирования государственно-гражданской идентичности на примере России, Азербайджана и Грузии.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В теоретической части диссертации автором дано обоснованное определение государственно-гражданской идентичности, проведено качественное рассмотрение зависимости государственно-гражданской идентичности от уровня политической культуры, политики идентичности, реализуемой посредством политических технологий: «надэтнической» национальной общности, «моделирования истории», изобретения традиции, «оптимального администрирования», организации направленного политического взаимодействия.

Выделены и содержательно раскрыты универсальные особенности официального политического дискурса на этапе становления государственности России, Azerbaijan и Грузии: «развитие на основе официального дискурса авторитарного советского государства; простота и образность содержания концептов, обусловленная характеристиками основного адресата официального политического дискурса; противоречивость содержания основных концептов; замкнутость официального дискурса, чрезвычайная зависимость его содержательных концептов от личностных характеристик и мировоззренческой позиции отдельных представителей властной политической элиты; преимущественно ритуальный характер политической коммуникации, заимствованный из советского политического дискурса». (С.111-114)

Проведен анализ содержания современного официального политического дискурса России, Azerbaijan и Грузии в контексте влияния на процесс формирования государственно-гражданской идентичности, что позволило сделать вывод о сходстве политических технологий, используемых для достижения данной цели.

Обстоятельно и аргументированно приведены конкретные примеры использования технологий «моделирование истории» в рамках политики идентичности, связанной с формированием идейных концептов «россиянства», «азербайджанства» и «грузинства», привлечения институтов гражданского общества, включая профессиональное научное сообщество к разработке проблематики идейного основания государственно-гражданской идентичности.

Проанализирован медиадискурс СМИ Грузии и Azerbaijan по формированию государственно-гражданской идентичности, реализуемый в рамках внутривластного процесса рассматриваемых государств на современном этапе, в результате чего сделаны выводы, что «важной

особенностью деятельности грузинских СМИ по формированию государственно-гражданской идентичности является их вынужденное лавирование между продвижением контента, направленного на защиту грузинской этнической идентичности как основы нации, и продвижением контента, носящего надэтнический характер, направленного на формирование у негрузинской части страны чувства принадлежности к грузинскому государству» (С.162), «о высокой результативности влияния на процесс формирования государственно-гражданской идентичности азербайджанских СМИ, которые действуют «в унисон» с риторикой официального политического дискурса». (С.177).

Также по результатам проведенного контент-анализа грузинских СМИ выделены ведущие технологии, используемые ими для формирования государственно-гражданской идентичности: конструирование исторических мифов, сознательное искажение исторического процесса (констатация схожести социокультурных характеристик грузинского общества европейским); ритуализация практик прославления Демократической Грузинской Республики в качестве единственного исторического основания существования современной грузинской государственности; создание и поддержание ярко выраженного образа «Другого» (врага), используемого в качестве мощнейшего средства гражданской консолидации. Автор делает вывод, что в результате реализации указанных технологий дискурс современных масс-медиа в Грузии приобретает противоречивые характеристики, поскольку ориентируется на сочетание сложно совместимых между собой концептов - патриотическо-националистического и евроатлантического.

Определены и раскрыты главные направления деятельности азербайджанских СМИ такие, как идеи мультикультурного восприятия единой общности, осознания принадлежности к азербайджанскому государству, использование образа врага.

Представлена таблица радикальных отличий официального и либерального концептов формирования государственно-гражданской идентичности, реализуемых российскими СМИ, которая наглядно иллюстрирует идеологемы, используемые в медиаконтенте. (С.190-191)

На основании результатов проведенного диссертантом выборочного емэйл-опроса, в котором участвовало 300 респондентов, был сделан значимый вывод, что формирование государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии находится на начальных стадиях своего развития и далек от своего логического завершения, выраженного в обеспечении ее сформированности и устойчивости.

Таким образом, степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных автором диссертации, достаточно высока и обусловлена основательной теоретической проработкой научных исследований, соответствующих цели и задачам диссертации; применением методов качественного и количественного исследования в ходе обобщения фактических оснований, позволяющих выявить содержательные характеристики политических технологий формирования государственно-гражданской идентичности в России, Азербайджане и Грузии; квалифицированным контент-анализом СМИ; и, в целом, применением методов исследований, увеличивающих степень обоснованности и достоверности результатов исследования.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна исследования определяются, в первую очередь, новаторским подходом диссертанта к постановке и решению проблемы формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве.

Для аргументации своих предположений Датукишвили Е.З. изучен и продемонстрирован достаточный объем научной литературы, актуальных информационно-аналитических источников по теме исследования, а также предложен глубокий и всесторонний их анализ.

Также решение основных задач, поставленных в диссертационном исследовании, достигается путем использования комплекса различных методов, характерных для политической науки. В частности, для осуществления комплексной характеристики государственно-гражданской идентичности в качестве политического феномена в работе применялись диалектический, сравнительный, функциональный методы.

Для анализа политических технологий, реализуемых в рамках официальных политических дискурсов, СМИ рассматриваемых стран для формирования государственно-гражданской идентичности использовались методы дискурс-анализа и концепт-анализа. Оценка влияния политических идеологий на процесс формирования государственно-гражданской идентичности осуществлялась на основе сравнительно-исторического метода.

Эмпирическая база исследования представлена нормативными и официальными документами, результатами социологических исследований и контент-анализа СМИ России, Азербайджане и Грузии.

Основные положения проведенного исследования нашли отражение в научных статьях, в том числе в 7 работах, размещенных в изданиях, рецензируемых ВАК.

Кроме того, исследование, на разных этапах, прошло апробацию в материалах докладов автора на международных и всероссийских конференциях.

Таким образом, научная новизна, проведенного исследования очевидна, доказана практическая ценность разработок диссертанта.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость, способствуя реализации политики идентичности, ее институционального, нормативно-правового и технологического обеспечения. Востребованность положений и выводов диссертации политической наукой и практикой формирования государственно-гражданской идентичности в целом не вызывает сомнений.

В качестве теоретически значимых результатов исследования, достигнутых диссертантом, могут быть охарактеризованы следующие:

- представление государственно-гражданской идентичности как сложной разновидности идентичности, идеологического конструкта, созданного под влиянием целенаправленного воздействия политической элиты и масс-медиа, зависящей от исторически формировавшихся культурных кодов общества;
- систематизация применяемых политических технологий в контексте формирования государственно-гражданской идентичности в рамках процесса политической социализации;
- выделение универсальных особенностей официального политического дискурса на этапе становления государственности России, Азербайджана и Грузии.

Очевидной новизной отличается имеющий несомненную практическую значимость авторские выводы на основе полученных результатов сравнительного анализа влияния на общественное сознание содержательного контента современных СМИ, политических технологий формирования государственно-гражданской идентичности граждан России, Азербайджана и Грузии в рамках официального политического дискурса.

Таким образом, сочетание научной и практической новизны являются несомненными достоинствами диссертационного исследования Датукишвили Е.З.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Датукишвили Екатерины Зурабовны представляет собой самостоятельное, завершенное, логически выстроено научное исследование, основные выводы и положения имеют должное теоретическое и прикладное значение.

Вместе с тем, следует отметить ряд замечаний, носящих дискуссионный характер:

1. В тексте диссертации автор на стр. 177 констатирует «высокую результативность влияния на процесс формирования государственно-гражданской идентичности азербайджанских СМИ, которые, действуют «в унисон» с риторикой официального политического дискурса», а на стр. 196 по результатам проведенного опроса делает вывод о том, что в России, Азербайджане и Грузии «политика формирования государственно-гражданской идентичности, осуществляемая властной элитой преимущественно посредством дискурсивных технологий, не является эффективной». Такие выводы требуют уточнения в отношении их противоречивости и более четкого представления критериев эффективности/неэффективности реализации политики формирования государственно-гражданской идентичности в каждом рассматриваемом государстве.

2. В диссертационном исследовании имеются промежуточные выводы рекомендательного характера, однако работа выиграла бы при отдельном представлении рекомендаций по применению политических технологий и позитивного потенциала СМИ с целью повышения эффективности формирования государственно-гражданской идентичности.

Высказанные замечания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования Датукишвили Е.З.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом.

Подготовленная Датукишвили Е.З. диссертационная работа является завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию Датукишвили Е.З. Соискатель проявил себя как состоявшийся, компетентный

исследователь, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научные гипотезы, вырабатывать на этой основе новые знания.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Датукишвили Екатерины Зурабовны на тему: «Политические технологии формирования государственно-гражданской идентичности на постсоветском пространстве (на примере России, Азербайджана и Грузии)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Датукишвили Екатерина Зурабовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

«06» декабря 2021 г.

Профессор кафедры
политологии и политического управления
Института общественных наук
Российской академии
народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
доктор политических наук

О.А.Нестерчук

