

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

**члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов
саморегулируемых организаций», представленной на соискание учёной
степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки**

Развитие корпоративных отношений в настоящее время стоит связывать не только и несколько с хозяйственными обществами или коммерческим организациями. Очевидным становится то, что на фоне активного развития и усложнение экономических отношений возникают новые корпоративные бизнес-модели или объединения предпринимателей, которые существуют в рамках некоммерческого сектора, что в свою очередь требует повышенной оперативности правового регулирования и эффективного реагирования на изменения окружающей социально-экономической среды. В этих условиях востребованным становится механизм саморегулирования, который выстроен на членстве субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем отсутствие в законодательстве РФ четких параметров правовой модели статуса члена саморегулируемой организации (в тесте отзыва мы будем применять далее сокращение – СРО), не в последнюю очередь вызванное дефицитом доктринального представления о содержании и пределах осуществления корпоративных прав и исполнения корпоративных обязанностей членами СРО, не позволяет в полной мере реализовать возможности последнего в современных условиях. Поэтому представленная к защите диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов

саморегулируемых организаций» является не только **актуальной**, но и является **востребованной работой**, в которой представлены результаты преодоления проблем непонимания механизма функционирования членских отношений в СРО.

В рамках диссертационного исследования Котова И. В. предпринята попытка обобщить опыт применения правовых форм и видов членских отношений в СРО, на основе которого сформировано авторское представление о правовом статусе члена СРО, нашедшее отражение прежде всего в 7-ми положениях, выносимых на защиту (с. 13–17 диссертации). Все положения, выносимые на защиту, представляют научную ценность, являются убедительными и достоверными. Название диссертации и ее содержание соответствует специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Разнообразие методов исследования и оригинальность их использования придает работе дополнительный вес, формирует интерес к ее содержательной стороне. Заслуживает высокой оценки и широта теоретической, правовой и эмпирической баз исследования. Среди достоинств работы следует также назвать формирование ряда выводов авторов на основе анализа корпоративных актов СРО, которые также нашли отражение в диссертации. Кроме того, автор использовал в работе статистические данные государственных органов (ФНС, Минюста, Росреестра, Ростехнадзора) и некоммерческих организаций (например, национального объединения СРО, основанного на членстве лиц, осуществляющих строительство, – Ностроя).

Теоретическое осмысление И. В. Котовым правового статуса члена СРО закладывает фундамент для дальнейшего развития института и научных исследований в данной области. Практическая значимость анализа автором института членства в СРО проявляется не только в выработке предложений по дальнейшему совершенствованию правовых норм (с. 17–19 диссертации), но и в использовании его результатов в правоприменительной деятельности, ряд положений и предложений диссертанта прошли внушительную апробацию.

Всего автором было опубликовано 10 публикаций, из которых 7 – в изданиях, рекомендованных РАНХиГС для защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Основные выводы автор раскрыл в докладах на семи международных и российских научных конференциях (перечень приведен на с. 20–21 диссертации)

Диссертация И. В. Котова представляет собой **решение теоретической и практической задачи, имеющей существенное значение для науки предпринимательского и корпоративного права**, поскольку в ней разработаны не только подходы к понятию членства в СРО как корпоративному отношению, но выделены различные классификационные группы членства в СРО. Автором рассмотрены не только корпоративные права и обязанности членов СРО, но и представлены пределы их осуществления и исполнения, обозначены пути решения проблем реализации корпоративных прав и обязанностей в СРО, доказана необходимость формирования единой модели корпоративной ответственности члена СРО, основанной в том числе на едином компенсационном фонде СРО и субсидиарной ответственности СРО. Поскольку совокупность выносимых на защиту пунктов научной новизны характеризуется высоким уровнем интеграции теоретической результатов исследования и практической составляющей, то вместе они одновременно обосновывают и теоретическую, и практическую значимость. Как последующий исследователь, так и правоприменитель получают пользу от обнародования пунктов научной новизны.

В числе наиболее значимых выводов, на которых следует остановиться более подробно и которые имеют место быть не только в положениях, выносимых на защиту: 1) вывод о наличии корпоративных отношений, именуемых членскими, не являющиеся исключительно внутренними корпоративными отношениями (1-е положение, выносимое на защиту); 2) целесообразности расширения сферы распространения ФЗ «О СРО» на самозанятых граждан и некоммерческих организаций (с. 98, 101 диссертации);

3) формирование подхода к разграничению понятий «учредитель», «участник» и «член» некоммерческой корпорации» (с. 47 диссертации); 4) целесообразность сохранения обязательного членства в СРО как альтернативы лицензированию и введения его там, где государственные способы регулирования неэффективны (3-е положение выносимое на защиту); 5) взаимосвязь функционального потенциала СРО с корпоративными правами и обязанностями ее членов (с. 103 и др. диссертации); 6) расширение содержания представительской (защитной) функции СРО за счет введения в качестве обязательного корпоративного права члена СРО его возможность обратиться для разрешения спора в третейский суд, созданный СРО либо объединением СРО (4-е положение, выносимое на защиту); 7) исключение из общего правила о недопустимости передачи отдельных корпоративных прав и обязанностей членов СРО, которое связано с необходимостью сохранения статуса СРО (5-е положение, выносимое на защиту); 8) отсутствие корпоративных отношений между членом СРО и объединением СРО (с. 63 диссертации); 9) расширение применения ст. 51 ГК РФ на реестры членов СРО (с. 184 диссертации); 10) систематизация подачи информации, находящихся в реестрах СРО и ее членов (с. 186 диссертации); 11) отказ от регионального принципа создания СРО (6-е положение, выносимое на защиту); 12) разграничение принудительных и добровольных способов прекращения деятельности членов СРО с целью формирования различных правовых последствий утраты статуса члена СРО (7-е положение, выносимое на защиту); 13) передача вопроса об исключении члена СРО на решение судебных органов (7-е положение, выносимое на защиту) ; 14) предложение отказаться от точки зрения, согласно которой правопреемство членства в СРО при проведении реорганизации не допустимо (с. 213 диссертации).

В работе содержатся и иные интересные выводы, которые нами в целом оцениваются положительно. Все представленные выводы хорошо продуманы и взаимосвязаны со структурными элементами диссертационного

исследования, которые в свою очередь подчинены наиболее полному и всестороннему рассмотрению предмета исследования.

Таким образом, правовой статус членов СРО предстает более целостным, что потенциально может исправить и фрагментарность правового регулирования. Текст диссертации показывает хороший уровень владения научной аргументацией. В большинстве случаев выводы являются логически обоснованными, а не априорно-интуитивными.

В целом соглашаясь с общим концептуальным подходом к правовому статусу члена СРО, тем не менее хотелось бы уточнить следующий проблемный и дискуссионный вопрос у соискателя, относящийся к 5-му положению, выносимому на защиту: *возможен ли отказ от групповой (коллективной) корпоративной обязанности у членов СРО по формированию и восполнению компенсационного фонда СРО путем ее замены на обязанность члена СРО страховать свою договорную или деликтную ответственность? Ответ на поставленный вопрос предлагается решить не с точки зрения действующего законодательства РФ (где однозначный подход законодателя о невозможности такой альтернативы), а с точки зрения целесообразности формирования рационального обеспечения имущественной ответственности члена СРО и тенденций развития законодательства РФ.*

Представленный выше дискуссионный вопрос дает направление на дальнейшее формирование авторской позиции о правовом статусе члена СРО и не влияет на общую положительную оценку проведенного научного исследования, которое безусловно нами оценивается как одно из самых полных и глубоких в юридической науке по вопросам членских отношений в СРО. Считаем целесообразным допустить соискателя Котова Игоря Вадимовича до защиты его диссертации на тему «Правовой статус членов СРО» на заседании диссертационного совета РАНХиГС.

Вывод: Диссертация Котова Игоря Вадимовича «Правовой статус членов саморегулируемых организаций», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение

для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 16 октября 2024 г.) и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (в редакции Приказа РАНХиГС от 28 февраля 2024 г. № 02-0355), а Котов Игорь Вадимович заслуживает присуждения ему степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые (цивилистические) науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,

доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры гражданского права
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования

«Российский государственный
университет правосудия»



Ванин Виталий Владимирович

«Н» ноябрь 2024 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Заместитель начальника
Управления кадров

В. В. Ванин

В. В. Ванин

117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69
Тел.: 8 (495) 332-51-17; e-mail: vaninvv@rsuj.ru