В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Епремян Марието Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии»

Диссертационное исследование М.А. Епремян посвящено одной из фундаментальных проблем политической науки – легитимации политической власти – применительно к современной Республике Армения. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений и определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, Армения представляет собой показательный исследовательский случай государства, находящегося в состоянии незавершённого политического перехода. За три десятилетия независимости страна пережила Карабахскую войну, глубокий экономический кризис 1990-х гг., ряд электоральных кризисов, «бархатную революцию» 2018 г. и переход к парламентской форме правления. Каждый из этих этапов сопровождался сменой оснований легитимности власти, что делает армянский опыт ценным материалом для теории политического транзита.

Во-вторых, легитимация власти в Армении в значительной мере зависит от внешнеполитической конъюнктуры. Утрата контроля над Нагорным Карабахом, приостановка участия в ОДКБ, сближение с Францией, ЕС и США, усложнение отношений с Россией непосредственно отражаются на общественной поддержке правящей элиты. Понимание этих процессов имеет прямое практическое значение для российской внешней политики на Южном Кавказе.

В-третьих, легитимация власти в Армении остаётся чувствительной к внутриполитическим ожиданиям общества, отличающегося высоким уровнем политической активности. Особую остроту теме придаёт парламентский избирательный цикл 2026 г., в ходе которого о себе как о самостоятельных участниках политического процесса заявили новые акторы, в том числе Армянская Апостольская церковь и представители крупного бизнеса армянского происхождения.

Наконец, несмотря на возрастающий интерес к политической системе Армении, целостных работ, посвящённых легитимации власти в этой стране, в отечественной политической науке до сих пор не создано: в исследовательский фокус попадали лишь отдельные события, персоналии и институты. Диссертация М.А. Епремян восполняет этот пробел, что является несомненным достоинством работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются продуманной методологией и обширной источниковой базой. Автор демонстрирует основательное владение научной литературой, систематизируя её в пять групп: теория легитимности (М. Вебер, Д. Истон, Т. Парсонс, Н. Луман, П. Бурдьё), транзитология (А. Пшеворский, С. Хантингтон, Г. О'Доннелл, Ф. Шмиттер), труды по постсоветской легитимации, исторические исследования армянской государственности и работы о современной политической системе Армении. Список источников и литературы включает 155 наименований; положительно, что наряду с русско- и англоязычными привлекаются армяноязычные источники, что заметно расширяет эмпирическую базу исследования.

Комплексное применение институционального, неоинституционального, исторического, сравнительного и социологического методов позволило автору рассмотреть легитимацию как в формально-институциональном, так и в неформальном измерении. Существенным достоинством работы является сочетание данных собственного экспертного опроса армянских и российских специалистов с вторичным анализом

результатов массовых социологических исследований (IRI, Gallup International Association), что повышает доказательность выводов. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и находят подтверждение в содержании работы.

Научная новизна диссертации определяется прежде всего тем, что автором впервые в отечественной политической науке осуществлено комплексное исследование легитимации политической власти применительно к современной Армении. К наиболее значимым элементам новизны следует отнести следующие.

Предложено понимание легитимации как многомерного феномена, существующего в трёх измерениях: как свойство самой политической системы, её способность к воспроизводству и эффективному функционированию; как общественная прерогатива, отражающая запрос на определённую идеологию или лидерский тип; как инициатива самого политика, нуждающегося в признании своих прав на принятие решений. Достоинством данной схемы является её операциональность: она позволяет анализировать конкретный политический случай, а не ограничивается абстрактной классификацией.

Выявлена специфика легитимации власти в Армении в период становления государственности, связанная с совпадением политического перехода и Карабахской войны. Убедительно показано, как «военный капитал» фронтовиков конвертировался в политическое влияние, а интеллектуалы и бывшая партийная номенклатура последовательно выступали ключевыми ресурсами легитимации на разных этапах 1990-х гг.

Систематизированы девять групп акторов легитимации – олигархат и бизнес-сообщества, политические партии, армия и силовые структуры, номенклатура, интеллектуалы, студенчество, горожане, церковь и диаспора – и впервые на основе экспертного опроса дана количественная оценка их влияния на легитимацию каждого из четырёх руководителей Армении. Это позволило обосновать вывод о том, что рост числа акторов влияния делает легитимацию более комбинированной и менее устойчивой.

Выявлена специфика легитимации власти в период правления Н. Пашиняна, опирающейся прежде всего на поддержку горожан и студенчества, и сформулирован аргументированный прогноз о рисках, связанных с «привыканием к власти» и нестабильностью внешнеполитической конъюнктуры.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно обогащает теорию легитимации власти новыми эмпирическими данными и концептуальными выводами о специфике данного процесса в переходном обществе. Автор показывает, что классические модели легитимности сохраняют объяснительный потенциал, однако требуют адаптации к условиям малого государства с сильной исторической памятью, влиятельной диаспорой и конституционно закреплённой ролью национальной церкви.

Значимым теоретическим результатом является вывод о том, что политический переход не обязательно завершается демократизацией, а характер легитимации во многом определяется накопленным историческим опытом и политической культурой. Предложенная автором трёхмерная модель легитимации и типология акторов влияния могут быть использованы в дальнейших сравнительных исследованиях политических процессов в постсоветских государствах.

Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования её результатов в нескольких направлениях. Материалы исследования могут быть применены для анализа текущего состояния политического процесса в Армении и постсоветском Закавказье, а также для прогнозирования его развития в условиях меняющейся геополитической ситуации. Выводы работы о роли различных групп влияния представляют интерес для органов государственной власти и экспертного сообщества, занимающихся выработкой российской политики в регионе.

Разработанная автором методика экспертного опроса о роли политических акторов в легитимации власти может быть использована при изучении других политических систем и процессов. Материалы диссертации

применимы в образовательном процессе при разработке и чтении учебных курсов для бакалавров и магистрантов, обучающихся по направлениям подготовки «Политология», «История», «Государственное и муниципальное управление».

Замечания по работе

1. В третьей главе автор анализирует результаты отдельных избирательных кампаний и референдумов, в частности конституционного референдума и парламентских выборов 1995 г. (С. 114), выборов 2008 и 2021 гг. Вместе с тем электоральное измерение легитимации было бы полезно представить в обобщённом виде – например, в форме сводной таблицы результатов президентских и парламентских выборов и референдумов 1991–2021 гг. с данными о явке и оценками международных наблюдателей. Это позволило бы наглядно проследить динамику процедурной легитимности армянской власти на протяжении всего постсоветского периода.

2. При рассмотрении роли диаспоры (С. 139–141) автор делает акцент прежде всего на её экономической и благотворительной поддержке Армении. Представляется, что анализ выиграл бы от дифференцированного подхода к различным сегментам армянской диаспоры – российской, американской, французской, – политические ориентации которых в отношении нынешней армянской власти заметно различаются. На это косвенно указывает и рассматриваемый автором конфликт Н. Пашиняна с представителями крупного российского бизнеса армянского происхождения (С. 138).

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, могут рассматриваться как пожелания для дальнейшей научной работы автора и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Епремян Мариеты Араиковны «Специфика легитимации политической власти в современной Армении» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для

развития политической науки, – выявление специфики, факторов и тенденций легитимации политической власти в современной Армении. Работа обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью; выводы и положения, выносимые на защиту, обоснованы и достоверны, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Епремян Мариета Араиковна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Член диссертационного совета,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры государственного
управления и политических технологий
Института государственного управления и права
Государственного университета управления В.А. Волох

«22» октября 2026 г.

109542, Москва, Рязанский проспект, 99
v.volokh@yandex.ru
89651590783

Подпись В.А. Волох
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров Департамента правового и кадрового обеспечения