В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ
председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Диссертационное исследование Р.В. Кечина представляет собой интересное актуальное исследование, являющееся одним из первых комплексных трудов в Российской Федерации по данной проблематике. Особое значение данная работа приобретает в условиях непрерывного реформирования контрактной системы и необходимости обеспечения баланса между публичным контролем и свободой экономической деятельности. В этой ситуации исследование механизмов юрисдикционной защиты прав участников закупок представляет не только теоретический, но и практический интерес.

Р.В. Кечин грамотно сформулировал цель своего исследования, которая заключается в установлении закономерностей формирования и развития юрисдикционных полномочий ФАС России в сфере государственных закупок, а также в выявлении их специфических черт, структуры и особенностей реализации в системе публичной власти. Данная цель была успешно достигнута путем последовательного решения комплекса взаимосвязанных задач.

Цель, задачи и положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной новизне диссертационного исследования Р.В. Кечина.

Новизна работы Р.В. Кечина заключается в том, что в ней впервые в отечественной науке административного права был проведен комплексный анализ юрисдикционных полномочий ФАС России в контрактной системе. При этом несомненным достоинством рассматриваемой работы является то, что она основывается на широком комплексе эмпирических материалов (решений, предписаний ФАС России, административных регламентов, материалов судебной практики).

Также новизна проявляется в том, что:

– обосновано разграничение категорий «административная юрисдикция», «административно-юрисдикционная деятельность» и «юрисдикционные полномочия» как элементов иерархически организованной системы уровней реализации публичной власти;

– разработана оригинальная трехуровневая структурная модель юрисдикционных полномочий антимонопольного органа;

– охарактеризовано жалобное производство как базовый механизм активации юрисдикционных полномочий ФАС России и выделен механизм «трансмиссии» материалов между различными видами производств;

– предпринята попытка оценить правовую природу института реестра недобросовестных поставщиков как специфической формы принуждения.

Обратим внимание, что в процессе проведения диссертационного исследования был использован широкий круг нормативных и эмпирических источников. Активно использовались федеральные законы, постановления Правительства РФ, акты ФАС России, материалы арбитражных судов. Отметим, что всего в библиографическом списке содержится достаточно объемный перечень научных трудов и нормативных правовых актов.

Структура диссертации хорошо продумана, включает в себя введение, две главы (три и четыре параграфа соответственно), выводы и рекомендации, список использованных источников и литературы.

Личный вклад автора в изучении исследуемой проблемы заключается в следующем.

В первой главе «ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЮРИСДИКЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ФАС РОССИИ» рассматриваются проблемы соотношения и разграничения административной юрисдикции и юрисдикционных полномочий, выделяются их характерные признаки, а также анализируется правовое регулирование и система источников (включая квазинормативные акты ведомства).

Во второй главе «ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИСДИКЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ФАС РОССИИ» проведен анализ практического осуществления юрисдикции ФАС России. Основное внимание при этом уделяется жалобному производству, порядку проведения плановых и внеплановых контрольных мероприятий, формированию реестра недобросовестных поставщиков и деликтной юрисдикции (рассмотрению дел об административных правонарушениях).

Особо отметим апробацию, которую прошло исследование. Автор выступил с докладами на 17-ти научно-представительских мероприятиях разного уровня. Также основные результаты исследования опубликованы в 8 статьях, из которых 3 – в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Давая в целом положительную оценку полученным Р.В. Кечиным научным результатам, признавая их значение для современной юридической науки, считаем необходимым обратить внимание на ряд вопросов, возникающих в связи с ее прочтением.

1. Соискатель утверждает, что в правоприменительной практике ФАС России фактически сформировался критерий «специальной правоспособности» (например, наличие лицензии, или членство в саморегулируемой организации либо опыт выполнения сопоставимых контрактов) для признания лица надлежащим заявителем жалобы. В связи с этим возникает вопрос: не является ли конструирование такого фильтра на уровне ведомственной практики неправомерным ограничением гарантированного законом права на обжалование для участников закупки? Хотелось бы услышать мнение автора о критериях правомерности подобных процессуальных ограничений.

2. Во второй главе диссертации автор исследует механизм формирования и ведения реестра недобросовестных поставщиков. При этом в седьмом положении на защиту делается вывод, что применение данной меры должно учитывать «кумулятивный эффект административных санкций при их применении за одно и то же деяние». Не мог бы соискатель на конкретных примерах пояснить, как на практике антимонопольный орган должен учитывать этот эффект, если решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков принимается комиссией ФАС до рассмотрения судом или иным органом вопроса об административном или уголовном штрафе?

3. Значительное место в работе отведено проблеме конкуренции юрисдикций ФАС России и Федерального казначейства. Автор предлагает внедрить «дифференцированный предметный приоритет». Однако как на практике диссертант видит разрешение споров, если заказчик уже исполнил предписание одного ведомства (например, Казначейства), а ФАС России впоследствии признает эти же действия нарушающими законодательство о контрактной системе в части ограничения конкуренции?

Высказанные замечания не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования Р.В. Кечина. Считаем целесообразным допустить его к защите.

Вывод: диссертация Кечина Романа Вячеславовича «Юрисдикционные полномочия Федеральной антимонопольной службы в сфере государственных закупок» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10 июля 2025 года; приказ об изм. 02-1794 от 17 сентября 2025 года; приказ об изм. №02-01364/001 от 01 июля 2026 года), а Кечин Роман Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, доцент,
главный научный сотрудник научного центра
Нижегородского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Вера Алексановна Илюхина

«02» ноября 2026 г.

Почтовый адрес места работы: 603950, Россия, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 46
Служебный тел.: +7 (831) 465-72-11
Адрес электронной почты (e-mail): niu@ranepa.ru

Подпись Илюхиной В.А.
заверяю
Начальник отдела кадров
А.Н. Чигинева
11 2026 г.