

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации»
119571, г. Москва, проспект
Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

председателя диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора политических наук, профессора Баранова Николая Алексеевича на диссертацию Храмовой Александры Владимировны «Основные направления реализации потенциала Евразийского экономического союза», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Процессы региональной интеграции, несмотря на все более широко распространяющиеся в мире тенденции деглобализации, остаются актуальными ввиду заинтересованности стран, входящих в интеграционные объединения, в обеспечении взаимной безопасности и экономической транспарентности. Концепция региональных комплексов безопасности, включающая и социально-экономическое взаимодействие государств, разработанная исследователями Копенгагенской школой международных отношений в конце 1990-х – начале 2000-х гг., сохраняет свою актуальность. Непримируемое противостояние России со странами западного мира, актуализирующееся с началом СВО, способствует переносу акцента в экономическом и политическом контекстах с европейского региона на евразийский, и прежде всего, на страны постсоветского пространства, с которыми уже созданы региональные интеграционные объединения. Диссертант справедливо отмечает, что евразийский регион является ключевым для выстраивания системы безопасности по периметру российских границ, поэтому налаживание союзнических отношений со странами ЕАЭС является для нашей страны насущной необходимостью (с. 4). И ОДКБ, и ЕАЭС нуждаются в постоянном обновлении своей деятельности, углублении сотрудничества, исходя из складывающихся геополитических изменений и глобальных вызовов. Поэтому обращение автора к реализации потенциала, заложенного в Евразийском экономическом союзе, является своевременным и заслуживает поддержки со стороны академического сообщества.

Целью исследования автор заявляет определение основных направлений реализации интеграционного потенциала ЕАЭС на основе изучения

теоретических основ и тенденций региональной интеграции, зарубежного опыта эволюции интеграционных структур и современного состояния евразийской интеграции. Объектом исследования является Евразийский экономический союз, а предметом исследования - потенциал евразийской интеграции в экономической, политической и социокультурной сферах. Следует отметить глубокий анализ диссертантом степени научной разработанности проблемы, выявление различных аспектов и проблем исследуемой темы в трудах российских и зарубежных ученых.

Диссертационное исследование А.В. Храмовой является научно-квалифицированной работой, в которой определено содержание понятий «потенциал» и «реализация потенциала», выделены основные направления реализации интеграционного потенциала; определены исследовательские методы, с помощью которых возможно изучение данных направлений; исследован зарубежный опыт реализации интеграционного потенциала; выявлены приоритетные пути использования интеграционных резервов ЕАЭС; раскрыты новые возможности развития евразийской интеграции в рамках ЕАЭС; разработаны рекомендации по реализации интеграционного потенциала ЕАЭС.

Структура работы, включающая две главы, состоящие из шести параграфов, логична, соответствует поставленным задачам и позволяет раскрыть содержание диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации являются в полной мере достоверными. Они основаны на применении автором неофункционального, социологического, цивилизационного и системного подходов, методов структурно-функционального и сравнительного анализа, институциональной теории Д. Норта и теорий интеграции. В работе применены также прикладные методы исследования: ивент-анализ, контент-анализ, метод экспертных оценок, опроса общественного мнения, а также методы внешнего и включенного наблюдения. В работе применена также авторская методика исследования интеграционного потенциала регионального интеграционного объединения. Теоретико-методологическая база исследования позволила автору научно аргументировать положения, выносимые на защиту.

Научный интерес представляет предложенная автором концепция потенциала евразийской интеграции, а также методика определения и реализации интеграционного потенциала. Автор приводит в работе лаконичное, но емкое определение потенциалу интеграционного объединения: «разность между ее актуальным и возможным максимально эффективным состояниями» (с. 34). Основываясь на данной дефиниции, диссертант рассматривает развитие интеграционного объединения путем обращения к таким возможностям развития системы, которые не задействованы и не востребованы по различным причинам.

Заслуживает научного внимания характеристика потенциала, которую предлагает А.В. Храмова. С ее точки зрения, ресурсы при наличии способности

их использовать становятся неиспользуемыми резервами, а вызовы при наличии способности и готовности дать на них ответы образуют потенциальные возможности. По обоснованному мнению автора, для реализации потенциала необходимо использовать имеющиеся резервы и раскрывать новые возможности (с. 36). Представляется также аргументированным предложенный диссертантом механизм использования резервов и алгоритм раскрытия новых интеграционных возможностей.

Можно согласиться с автором в том, что «эффективную региональную интеграцию следует осуществлять в трех основных сферах: политической, экономической и социокультурной. Когда в рамках регионального интеграционного объединения присутствуют все три этих компонента, можно говорить о единстве, общности интересов, а следовательно, предпосылках успешной региональной интеграции» (с. 49). Действительно, как показывает международная практика, отсутствие одного из перечисленных компонентов создает для объединения проблема, порой непреодолимого характера.

Необходимо отметить предложенную автором систему методов исследования потенциала интеграционного объединения и возможностей его реализации в их единстве и последовательности (с. 50-69), которая может рассматриваться в качестве методики изучения потенциала любой интеграционной структуры.

Проведенный А.В. Храмовой анализ опыта крупнейших региональных интеграционных объединений - ЕС, МЕРКОСУР и АСЕАН - демонстрирует наличие схожих с ЕАЭС проблем в реализации их потенциала, таких как неравенство уровней экономического развития государств-членов, несовершенство наднациональной институциональной структуры, протекционизм как отражение противоречия между национальным и наднациональным началами региональной интеграции (с. 89), что может быть использовано в качестве межрегионального опыта решения перечисленных проблем.

Заслуживает научного внимания выделенные в работе направления задействия имеющегося потенциала евразийской интеграции. Автор рассматривает возможности активации отложенных ресурсов в экономической, политической и социокультурной сферах. Следует обратить внимание на характеристику отложенного политического ресурса ЕАЭС, который, по мнению диссертанта, состоит в повышении степени доверия друг к другу, устранении боязни потерять часть своего суверенитета (с. 96). Глубокий анализ проведен А.В. Храмовой по проблеме ликвидации отставания от других стран и объединений в различных областях, а также по вопросам совершенствования институциональной системы ЕАЭС.

Раскрытие новых потенциальных возможностей ЕАЭС автор обоснованно видит через разрешение имеющихся противоречий, выявление конкурентных

преимуществ его государств-членов в экономической, политической и социокультурной сферах, а также через создание новых интеграционных структур.

Вызывает научный интерес предложенные диссертантом основные направления реализации потенциала ЕАЭС, исходя из концепции реализации интеграционного потенциала, разработанной автором.

В качестве научной новизны исследования необходимо отметить предложенный автором набор методических инструментов для изучения интеграционного потенциала, а также разработку системы реализации интеграционного потенциала, состоящую из шести направлений, обеспечивающих как качественное, так и количественное развитие ЕАЭС.

Достоверность проведенного исследования подтверждается применением соответствующей методологии и теоретических концепций, а также совокупностью анализируемых источников, на которых базируются предложенные выводы. Следует отметить, что в ходе исследования получен новый теоретический материал, позволивший автору решить поставленные теоретико-методологические задачи по выявлению основных направлений реализации интеграционного потенциала ЕАЭС.

В диссертации А.В. Храмовой использована научная литература, нормативные и другие источники в количестве 363 наименований, в том числе на английском языке, поэтому достоверность основных положений и выводов диссертации не вызывает сомнений. Вместе с тем, диссертантом достаточно убедительно заявлена самостоятельная научная позиция.

По теме диссертации автором опубликовано девять научных работ в изданиях, рекомендованных Ученым советом РАНХиГС и Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется его новизной и выводами, обогащающими политическую науку новыми представлениями о потенциале евразийской интеграции, методике изучения потенциала ЕАЭС, которая может быть применена для исследования других интеграционных объединений.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов в работе исполнительных органов ЕАЭС и других организаций, деятельность которых связана с развитием интеграционных процессов на евразийском пространстве. Материалы диссертационной работы могут быть востребованы в практике преподавания для студентов, магистрантов и аспирантов вузов по дисциплинам, связанным с региональными интеграционными процессами, а также непосредственно с ЕАЭС.

Диссертационное исследование является законченным научным проектом, в котором автор убедительно продемонстрировал свои аналитические способности, умения и навыки научной работы, высокий уровень

компетентности, методологическую обоснованность, что свидетельствует о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета.

Вместе с тем диссертанту необходимо обратить внимание на следующие замечания и рекомендации:

1. В рамках Копенгагенской школы международных отношений Барри Бузан и Оле Уэвер в начале 2000-х гг. разработали концепцию региональных комплексов безопасности, то есть групп государств, чьи первичные интересы безопасности настолько тесно взаимосвязаны, что их национальная безопасность не может рассматриваться в отрыве друг от друга¹. Региональный комплекс рассматривается как встроенная в политико-экономическую структуру макрорегиона структурированная подсистема безопасности и развития. Таким образом, региональный комплекс безопасности дополняется проблемами развития, что приводит к созданию регионального комплекса. Представляется, что обращение автора к концепции региональных комплексов безопасности повысило бы эвристичность диссертационного исследования.

2. Автору необходимо обратить внимание на следующие допущенные неточности:

- На с. 27 автор пишет: «причиной стагнации латиноамериканского объединения МЕРКОСУР можно рассматривать политику Бразилии, которая фактически вышла из этой интеграционной структуры». Неточность формулировки заключается в том, что Бразилия не выходила из Южноамериканского общего рынка ни теоретически, ни фактически. Проблемы, возникшие во взаимоотношениях Бразилии с некоторыми членами МЕРКОСУР в период президентства Жаира Болсонару, не привели к выходу Бразилии из этой интеграционной структуры, а после победы на президентских выборах Лулы да Силвы роль крупнейшего латиноамериканского государства в МЕРКОСУР только возросла. Более того, в январе 2023 г. бразильский президент после переговоров с президентом Аргентины предложил создать общую валюту для стран МЕРКОСУР, а также одновременно для стран БРИКС;

- На с. 85 автор пишет: «Партнерами АСЕАН являются США, Китай, Пакистан, Норвегия, Япония, Южная Корея». Приведенный перечень стран неполный. Полномасштабными партнерами по диалогу с АСЕАН являются 9 стран (Австралия, Индия, Канада, Китай, Новая Зеландия, Республика Корея, Россия, США, Япония), а также ЕС.

Однако отмеченные рекомендации и замечания не оказывают существенного влияния на раскрытие темы диссертационного исследования, являются, скорее, пожеланиями для дальнейших научных исследований и не

¹ См.: Buzan B., Waever O. *Regions and Powers: The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press, 2004. 596 p.

снижают общей положительной оценки представленной к защите научной работы.

В целом диссертация характеризуется как завершённое комплексное и всестороннее исследование. Обстоятельный и творческий подход автора к поставленным задачам, методология изучения материала даёт веское основание считать, что цели диссертационного исследования достигнуты.

Вывод: Диссертация Храмовой Александры Владимировны «Основные направления реализации потенциала Евразийского экономического союза» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальных для развития политической науки и практики задач, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Храмова Александра Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Председатель диссертационного совета РАНХиГС,
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры международных отношений
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Н.А. Баранов

«13» марта 2023 г.

Контакты:

199178, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр. В.О., д. 57/43

Тел. (812) 740-59-72

E-mail: baranov-na@ranepa.ru

