

В диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Гапизова Заура Расуловича по теме: «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. – «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования.** Диссертационное исследование Гапизова З.Р. подготовлено на актуальную в настоящее время тему. Геополитическое и идеологическое противостояние России и Запада определяет современную повестку по широкому спектру международных отношений. И, как верно отмечает автор работы, конфликт вокруг Крыма стал в многом атрибутом глобального геополитического противостояния. Учитывая, что «крымскому вопросу» в современном его измерении уже почти десять лет, научные сообщества и политический класс стран, имеющих отношение к конфликту, предлагают разнообразные решения, однако практически все они имеют политическую основу, определены национальными интересами, но апеллируют либо к формальному принципу территориальной целостности государств, либо к праву народов на самоопределение. Однако автору работы удалось аргументировать и доказать, что для Российской Федерации «крымский вопрос» и задачи, связанные с его разрешением, выходят за рамки преодоления противоречия в международном праве между принципом территориальной целостности государств и правом народов на самоопределение, а связаны, в первую очередь, с обеспечением национальной безопасности. Безусловно, дополнительную актуальность придает диссертационному исследованию анализ проблемы цивилизационного идентитета населения региона и вывод о его особой ценности в рамках разрешения конфликта, связанного со страновой принадлежностью полуострова – здесь автор предвосхитил одно из ключевых нововведений в официальную внешнеполитическую повестку нашей страны определение России как государства-цивилизации, нашедшей отражение в Концепции внешней политики России от 31 марта 2023 г. Кстати говоря, теоретическое обоснование концепции России как государства-цивилизации (как альтернативы «государству-нации») предложил еще в конце 90-х годов XX в. А.С. Панарин, указывая, в частности, на то, что союз христианства и ислама поможет скрепить единство евразийской цивилизации. Мыслитель

сразу оговаривается: речь идёт не о теократии или новой идеологии, а именно о духовной интеграции народов Евразии [А.С. Панарин. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М.: ИФ РАН, 1994, с. 253]. Так философская идея *медленно, но верно* воплощается в строках государственного документа.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** определяется тем, что работа имеет основательную теоретико-методологическую базу, а результаты были верифицированы методом экспертных оценок и апробированы в ведущих научных изданиях. В целом работа построена на анализе проверяемых фактов и открытых данных, составляющих эмпирическую базу исследования. Список использованных источников и литературы представляет собой весьма обширный перечень работ на русском и иностранных языках, включающих фундаментальные труды и современные изыскания, в том числе исследователей в Крыму. Все выводы автора аргументированы, логичны и непротиворечивы.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивалась тщательно разработанным научным аппаратом исследования, использованием обширной теоретической базы в опоре на разработки ведущих специалистов по политологии, теории международных отношений, геополитики, теории национальной безопасности, истории. Междисциплинарный характер диссертации обеспечивается сочетанием методов и методик, позволивших прийти к новым научным результатам, поддающихся верификации. Полученные З.Р. Гапизовым научные результаты обладают новизной, прошли апробацию в формате научных публикаций в рецензируемых изданиях и в формате научных докладов на международных и общероссийских конференциях. Рекомендации, предложенные в работе, обоснованы, имеют практикоориентированный характер и обладают ценностью для решения внешнеполитических задач России на Черноморском (и не только) направлении.

**Ценность научной работы** заключается в том, что автор представил современные конфигурацию и наполнение «крымского вопроса», определил его особое значение для России в условиях глобального геополитического конфликта в контексте обеспечения национальной безопасности нашей страны, а также региональной и глобальной безопасности, определил значение геополитического инструментария для его разрешения в интересах РФ. Особо следует отметить научную прозорливость автора в вопросе цивилизационной составляющей во внешней политике России и его рекомендации по включению концепта цивилизационного индентитета в базовые документы стратегического планирования. В целом предложенный З.Р. Гапизовым в рамках исследования механизм геополитического воздействия на конфликт (модель разрешения «крымского вопроса») имеет научную ценность как теоретическая основа для разрешения «крымского вопроса», закрепления российского геополитического влияния в Азово-Черноморском регионе в

целях обеспечения национальной и международной безопасности, а также методологической и прикладной базой международной практики разрешения проблем спорных территорий.

**Мнение о работе соискателя в целом.** Диссертационное исследование З.Р. Гапизова представляет собой самостоятельное, оригинальное исследование, посвященное значимой с научной точки зрения и мировой политической практики проблеме. Диссертацию характеризуют высокий научный уровень, логическая и смысловая завершенность и целостность текста, культура концептуализации предмета и представления результатов исследования.

В тоже время следует указать отдельные замечания, которые носят полемический характер и не снижают общего позитивного впечатления о диссертации соискателя.

1. Автор справедливо отмечает, что «наличие у населения Крыма отличной от украинской идентичности становится важным фактором для укрепления позиций России в международно-политическом диалоге по проблеме Крыма. Учет этого фактора позволит выйти на новый уровень обобщения и в научном плане, предложить принципиально новый взгляд на гуманитарное измерение «крымского вопроса», а более широко – обозначить новый структурный компонент в теории и практике разрешения территориальных и политических конфликтов» (разд. 3.2, с. 127). Но при этом необходимо учитывать, что, строго говоря, термин **идентитет** (от нем. Identität) означает идентичность, тождество, тождественность, а в социально-политическом контексте – осознание (на уровне общественного сознания) единства нации, индивидуальной принадлежности себя к ней. Правда, далее автор подробно анализирует различные интерпретации понятия «цивилизационная идентичность». Но вряд ли следует однозначно утверждать, как заявляет автор, что понятия «цивилизационная идентичность» и «идентитет» близки по смыслу, они оба апеллируют к категории «цивилизация» (с. 132). Для дальнейших исследований открывается широкая сфера (а в этом соискатель, несомненно, сделал заметный шаг) осмысления цивилизационной идентичности применительно к славяно-православной (куда непременно входит и украинский этнос) и евразийской цивилизации (в интерпретации отечественных классиков евразийства).

2. В Заключение диссертант пишет о «воссоединении Крыма с Россией». Правильнее, на мой взгляд и памятуя российскую историю, заявлять о возвращении Крыма в состав России (с. 176 и далее).

3. На с. 178 автор справедливо указывает на то, что «Возвращение Крыма, с точки зрения практической геополитики, означает восстановление сферы геополитического влияния в Азово-Черноморском регионе с выходом на все Средиземноморье и, соответственно, ограничение сфер влияния здесь геополитических оппонентов России». Однако в рамках геостратегии необходимо смотреть шире и не ограничиваться лишь Средиземноморьем, но и брать в расчет весь Каспийско-Черноморский регион и Ближний Восток.

Суть такой геостратегии – это, очевидно, объединение под «зонтиком» евразийской геополитики множества акторов «Незапада» на евразийском континенте.

**Вывод о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертация Гапизова Заура Расуловича «Геополитическое измерение «крымского вопроса» в контексте обеспечения национальной безопасности России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики. Диссертация подготовлена в соответствии с паспортом специальности 5.5.4 (пп. 1, 4, 9, 19). Она соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Гапизов Заур Расулович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Официальный оппонент,  
член диссертационного совета  
РАНХиГС, доктор философских наук,  
профессор, ведущий научный сотрудник  
лаборатории стратегического планирования  
и евразийской интеграции  
Северо-Западного института управления –  
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ»

И.Ф. Кефели



«14» июня 2023 г.

Подпись  
Кефели И.Ф.  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Ведущий специалист отдела  
кадрового администрирования  
и развития персонала  
С.В. Жуков  


Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС  
199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43,  
E-mail: [sziu@ranepa.ru](mailto:sziu@ranepa.ru)  
Тел.: +7 (812) 335-94-94