

УТВЕРЖДАЮ:

ПРОРЕКТОР
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации, доктор экономических
наук, профессор



А.М. Марголин

«16» ноября 2016 года

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертация «Интеграция цифровых технологий в правовую систему» выполнена в Северо-Западном институте управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на кафедре теории и истории права и государства юридического факультета.

В период подготовки диссертации соискатель Ладенков Никита Евгеньевич работал в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака» старшим преподавателем кафедры Гуманитарных и социальных дисциплин.

В 2016 году Ладенков Никита Евгеньевич окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, диплом бакалавра 107806 0041540, регистрационный номер 76-73-Б/124, дата выдачи: 30.06.2016.

В 2018 году Ладенков Никита Евгеньевич окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» программу магистратуры Школьная медиация в системе гражданско-правового образования направлению подготовки 44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, диплом магистра 107831 0039191, регистрационный номер 1764, дата выдачи: 13.06.2018.

В 2022 году Ладенков Никита Евгеньевич поступил в аспирантуру Северо-Западного института управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по направлению подготовки 40.06.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ, направленности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, диплом об окончании аспирантуры 107724 0193115, регистрационный номер 495-149/08, дата выдачи: 07.10.2022.

Научный руководитель диссертации: Глушаченко Сергей Борисович, доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории права и государства юридического факультета Северо-Западного института управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы исследования соискателем степени кандидата юридических наук всесторонне обоснована. Проблематика работы вызывает научный интерес и перспективна для дальнейшего научного развития.

Цифровые технологии с каждым годом всё больше укореняются в правовой системе как преобразуя существующие институты права, так и создавая новые. Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена недостаточной изученностью процессов, происходящих в правовой системе под влиянием цифровизации. Необходимость описать динамику данных процессов существует как в области практической юридической деятельности, так и в науке. Комплексный анализ изменений, происходящих в правовой системе, позволит выстроить прогноз развития и сформулировать рекомендации по адаптации законодательства в целом и отдельных институтов права в частности.

Положения, выносимые на защиту и имеющие научную новизну.

1. Доказано, что цифровые технологии создают новую правовую среду взаимодействия и потенциально любые цифровые коммуникации способны стать правовыми.

Новая правовая среда взаимодействия позволяет включить в правовое регулирование отношения, на которые классический механизм правового регулирования не мог оказать существенного влияния. Например, по доступу к информации или по обмену цифровыми ценностями. Предшествующие цифровые технологии, такие как Интернет, не вводили ничего принципиально нового для механизма правового регулирования: они не обеспечивали достаточной надёжности в передаче информации. Кроме того, ранние цифровые технологии могли влиять только на способ взаимодействия между субъектами. Новейшие цифровые технологии создают среду взаимодействий, не обладающую некоторыми важными свойствами материального мира (например, пространством в физическом понимании). Из-за появления новых явлений («смарт-законы», цифровые ценности и искусственный интеллект) для этой среды требуются иные подходы, не свойственные классическому праву.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 33 «Государство, право и научно-технический прогресс» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

2. Выявлено формирование новой относительно самостоятельной цифровой подсистемы права. Цифровая подсистема рассматривается не как параллельная область по отношению к классическому праву и не противостоящая ей совокупность, а как его новая, но органическая составная часть. В качестве основных признаков цифровой подсистемы можно выделить: регулирование отношений, складывающихся исключительно в цифровой среде; воздействие на правоотношения средствами самой среды; автоматизированное правоприменение.

Появление цифровой подсистемы права связано с тем, что классические методы правового воздействия не вполне адекватны в цифровой среде. Цифровая подсистема включает в себя нетрадиционные для права элементы, а именно — технико-информационные и естественно-технические элементы, например, «смарт-законы». Из-за данных элементов расширяется инструментарий механизма правового регулирования данными программными средствами. Правила, заложенные в программный код соответствующей среды, фактически становятся основным источником регулирования.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 18 «Право и иные социальные регуляторы», п. 20 «Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве», п. 21 «Правовая система, система права, система законодательства, 23 «Правовое регулирование» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

3. Разработана концепция «смарт-законов». «Смарт-законы» — это разновидность смарт-контрактов, определяющих допустимость применения того или иного действия в рамках цифровой среды и предусматривающих алгоритмы восстановления прав при нарушениях в программном коде.

Применение технологии «смарт-законов» в сочетании с машиночитаемым правом могут решить проблемы специфики цифровой среды. «Смарт-законы» способны не допускать совершение неправомерных действий в рамках цифровой платформы. Вследствие этого получается оказывать воздействие на цифровые отношения и автоматизировать правоприменение.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 18 «Право и иные социальные регуляторы», п. 23 «Правовое регулирование» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

4. Выявлено, что потребности бизнес-структур вынуждают наделить правосубъектностью искусственный интеллект. Это требуется для участия в экономическом обороте искусственного интеллекта от своего имени и обладания собственным имуществом (внесённым в качестве аналога уставного капитала учредителями и накопленным в качестве прибыли от хозяйственной деятельности), за счёт которого будет нести имущественная (гражданско-правовая и административная) ответственность. Такой подход позволяет снизить финансовые риски бизнеса, в связи с чем будет усиливаться лоббирование наделения искусственного интеллекта правосубъектностью.

Для наделения юнитов искусственного интеллекта правосубъектностью по модели юридического лица предлагаются следующие юридически значимые признаками:

- самоадаптация, объективируемая в сравнительно уникальных самостоятельных решениях, вырабатываемых на основании собственного приобретенного опыта;
- способность вступать в социальные взаимодействия как с другими юнитами, так и с людьми путем совершения юридически значимых действий;
- автономность от оператора, достигаемая благодаря способности к самоподдержанию в работоспособном состоянии;
- отсутствие жизни.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 33 «Государство, право и научно-технический прогресс» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

5. Обосновано, что принятые поправки к законодательству, включающие в правовое поле цифровые ценности и самоисполнимость смарт-контрактов, направлены на изменение правовой культуры. Поправки, направленные на изменение правовой культуры, нельзя назвать исчерпывающими.

В рамках корпорации или сообщества формируется самостоятельный пласт правовой культуры. На данном этапе изменения законодательства видится целесообразным стимулирование цифровизации посредством рекомендательных норм. При включении цифровых технологий путем диспозитивных норм нивелируются риски, связанные с избыточным или неточным регулированием, а значит для реализации Национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» требуется масштабное внедрение в правовое поле технологий посредством дополнительных поправок к законодательству.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 15 «Социальная роль, ценность и функции права в современном обществе», п. 17 «Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание», п. 20 «Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве», п. 21 «Правовая система, система права, система законодательства» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

6. Доказано, что требуется принять единое федеральное законодательство, закрепляющее случаи допустимости и основные правила проведения правового эксперимента (который проводится в разных форматах). На данный момент для каждого эксперимента принимается отдельный комплект нормативно-правовых актов, не связанных единым источником, что создаёт дополнительные риски нарушения прав граждан и организаций, а также нарушений публичного порядка.

При проведении правовых экспериментов необходимо учитывать масштабируемость и локальность. Локальность предполагает проведение эксперимента на ограниченной территории или в пределах организации, то есть в выделенном правовом поле. Масштабируемость подразумевает возможность использования результатов локального правового эксперимента для построения прогноза действия норм при внедрении их в централизованное регулирование. Локальный правовой эксперимент частично позволяет избежать «правового хаоса» и другие проблемы регулирования при стихийном правотворчестве.

Положение, выносимое на защиту, соответствует п. 13 «Цифровизация в государственно-правовой сфере», п. 20 «Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве», п. 21 «Правовая система, система права, система законодательства», п. 23 «Правовое регулирование» паспорта научной специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Значение результатов исследования для теории и практики состоит в том, что предложенные соискателем понятия «цифровая подсистема права», «смарт-закон» и «искусственный интеллект» могут быть положены в основу дальнейших исследований. Автором предложен новаторский подход к пониманию многих государственно-правовых процессов, протекающих в современном мире.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется полученными автором результатами, выведенными положениями и понятийным аппаратом, которые имеют важное значение для теории и истории государства и права. Результаты диссертационного исследования могут быть положены в основу изменений законодательства, затрагивающего регулирование использования цифровых технологий. Кроме того, они могут быть использованы для преподавания дисциплин «Теория государства и права», «История государства и права России» и «История государства и права зарубежных стран».

Теоретическая значимость диссертационного исследования, заключается в том, что предлагаемые автором подходы и понятия позволяют рассмотреть изменения правовой системы в рамках постнеклассического типа научной рациональности. Междисциплинарный подход к изучаемой проблеме открывает возможность для дальнейших исследований, позволяющих расширить предмет юриспруденции как науки.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Достоверность диссертационного исследования подтверждается научной методологией, непротиворечивостью полученных автором выводов, апробацией результатов в рецензируемых научных изданиях и выступлениях на научных конференциях. Диссертация обсуждалась на Кафедре теории и истории права и государства юридического факультета Северо-Западного института управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и была одобрена на заседании кафедры.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертации были апробированы на заседаниях Кафедры теории и истории права и государства юридического факультета Северо-Западного института управления - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и научных конференциях:

1. XVII межвузовская студенческая научно-практическая конференция «Наука, образование и технологии в контексте глобальной конкуренции: взгляд молодых лидеров», Санкт-Петербург, 23 мая 2019 года;

2. XVIII международная научно-практическая конференция «Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования», Санкт-Петербург, 24 октября 2019 года;

3. Международная научно-практическая конференция «Новеллы права, экономики и управления 2019», Гатчина, 22 ноября 2020 года;

4. XIX международная научно-практическая конференция «Смирновские чтения 2020. Ключевые вызовы наступившего десятилетия», Санкт-Петербург, 19 марта 2020 года;

5. XIX международная научно-практическая конференция «Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования», Санкт-Петербург, 21 октября 2021 года;

6. II международная научно-практическая конференция «Цифровые технологии и право», Казань, 22 сентября 2023 года;

7. III международная научно-практическая конференция «Цифровые технологии и право», Казань, 20 сентября 2024 года.

По теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 5,35 п.л., включая:

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, индексируемых в международных базах цитирования: -

Б. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Ладенков, Н. Е. Трансформация правовой системы под влиянием цифровизации: причины и тенденции / Н. Е. Ладенков // Философия права. – 2021. – № 1(96). – С. 164-168.

2. Ладенков, Н. Е. Влияние технологических революций на право / Н. Е. Ладенков // Философия права. – 2022. – № 1(100). – С. 45-49.

3. Ладенков Н.Е. Цифровая подсистема права: зарождение и проявление / Н. Е. Ладенков // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 9. С. 8-12.

В. Статьи в научных изданиях, индексируемых в базе данных RSCI:

-

Г. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии (для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)»:

1. Глушаченко, С. Б. История развития правового регулирования цифрового (интернет-) пространства в России / С. Б. Глушаченко, Н. Е. Ладенков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2025. – № 1. – С. 5-14. (авторский вклад 0,35 п.л.)

2. Ладенков, Н. Е. Модели наделения искусственного интеллекта правосубъектностью / Н. Е. Ладенков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2021. – № 3. – С. 12-20.

Д. Иные работы автора

1. Ладенков, Н. Е. Локальное регулирование цифровой экономики / Н. Е. Ладенков // Вестник экономического научного общества студентов и аспирантов, Санкт-Петербург, 23 мая 2019 года / Международный банковский институт. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт, 2019. – С. 4-7.

2. Ладенков, Н. Е. Локальное правовое регулирования цифровых отношений внутри сообщества / Н. Е. Ладенков // Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования : Материалы XVIII международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 24 октября 2019 года / Международный банковский институт. – Санкт-Петербург: Международный бан, 2019. – С. 108-114.

3. Ладенков, Н. Е. Смарт-контракты в российском гражданском праве / Н. Е. Ладенков // Новеллы права, экономики и управления 2019 : сборник научных трудов по материалам V международной научно-практической конференции, Гатчина, 22 ноября 2020 года. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2020. – С. 70-73.

4. Ладенков, Н. Е. Преобразование правовой системы под влиянием цифровизации: постановка проблемы / Н. Е. Ладенков // Смирновские чтения – 2020. Ключевые вызовы наступившего десятилетия : Материалы XIX международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 19 марта 2020 года / Международный банковский институт имени Анатолия Собчака. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, 2020. – С. 19-25.

5. Ладенков, Н. Е. "Смарт-закон" как технология правоприменения / Н. Е. Ладенков // Наступившее будущее: новые форматы, смыслы и сущности образования : Сборник материалов XIX Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 21 октября 2021 года / МЕЖДУНАРОДНЫЙ БАНКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АНАТОЛИЯ СОБЧАКА. – Санкт-Петербург: Международный банковский институт имени Анатолия Собчака, 2021. – С. 63-72.

6. Ладенков, Н. Е. Влияние цифровизации на правовую культуру / Н. Е. Ладенков // Цифровые технологии и право : сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции В 6 т., Казань, 22 сентября 2023 года. – Казань: Издательство "Познание", 2023. – С. 36-43.

7. Ладенков, Н. Е. Историко-теоретические аспекты регулирования защиты персональных данных / Н. Е. Ладенков // Цифровые технологии и право : Сборник научных трудов III Международной научно-практической конференции. В 6-ти томах, Казань, 20 сентября 2024 года. – Казань: Издательство "Познание", 2024. – С. 26-30.

Работа выполнена лично автором. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в непосредственном осуществлении исследовательской деятельности на всех этапах. Ладенковым Никитой Евгеньевичем изучен широкий спектр научных трудов отечественных и зарубежных учёных, нормативно-правовые акты, затрагивающие цифровые технологии. Автор разработал и применил методологию, включающую наиболее подходящие научные методы для изучения предмета диссертационного исследования.

Основные положения диссертации изложены в тексте работы, а также опубликованы автором в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата или доктора наук.

Рекомендации по использованию результатов исследования.

Диссертация «Интеграция цифровых технологий в правовую систему» соискателя Ладенкова Никиты Евгеньевича соответствует **паспорту научной специальности по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки:**

- п. 13 «Цифровизация в государственно-правовой сфере»
- п. 15 «Социальная роль, ценность и функции права в современном обществе»
- п. 17 «Правовое сознание, правовая культура и правовое воспитание»
- п. 18 «Право и иные социальные регуляторы»
- п. 20 «Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве»
- п. 21 «Правовая система, система права, система законодательства»
- п. 23 «Правовое регулирование»
- п. 33 «Государство, право и научно-технический прогресс».

Диссертация «Интеграция цифровых технологий в правовую систему» соискателя Ладенкова Никиты Евгеньевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

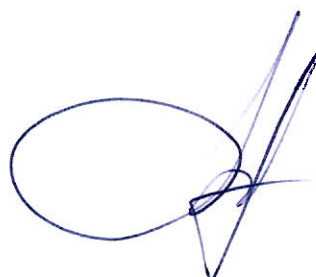
Заключение принято на заседании Кафедры теории и истории права и государства юридического факультета Северо-Западного института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Присутствовало на заседании 16 человек. Результаты голосования: «за» – 16 человек, «против» – 0 человек. Протокол № 6 от «29» января 2026 года

Декан Юридического факультета,
Заведующий кафедрой Теории и
истории права и государства, доктор
юридических наук, профессор



С.И. Сергеев

Заместитель директора Северо-
Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская
академия народного хозяйства и
государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
доктор социологических наук, доцент



Ю.А. Тюрина