

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Ганевой Екатерины Олеговны
«Рамочный договор в гражданском праве России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право»

В настоящее время проводится масштабное реформирование гражданского права, в связи с чем Гражданский кодекс Российской Федерации претерпел значительное количество изменений за последние годы. В 2009 году была разработана Концепция развития гражданского законодательства, положения которой позже нашли свое отражение в проекте Федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в иных последующих проектах законов. 8 марта 2015 года был принят Федеральный закон № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», который ввел статью 429.1, посвященную рамочному договору.

Внедрение конструкции рамочного договора в систему гражданского права в целом имеет положительное значение, с учетом того, что подобные договоры в различных аспектах использовались и ранее, поэтому можно отметить достаточно большое количество вопросов, возникающих в доктрине и

правоприменительной практике относительно рамочного договора.

Актуальность темы исследования Ганевой Е.О. обусловлена проблемами, связанными в первую очередь с правовой квалификацией договора как рамочного, а также проблемами, возникающими при квалификации дополнительных соглашений, заключаемых на основании и во исполнение рамочного договора.

Автор также говорит о том, что в настоящее время конструкция рамочного договора широко используется в гражданском обороте, но между тем правила о рамочном договоре, характерном для гражданско-правового регулирования экономических отношений, нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Что, в свою очередь, позволит в условиях неустойчивой экономики обеспечить эффективность долгосрочного сотрудничества участников гражданского оборота и организации устойчивых хозяйственных взаимосвязей.

Диссертация Ганевой Е. О. отвечает параметру научной новизны, поскольку является одним из первых монографических исследований постреформенных договорных конструкций вообще и конструкции рамочного договора в частности.

Ганева Е.О. провела интересный, творческий анализ затронутой проблематики, с учетом позиций доктрины и практики применения рамочного договора.

В работе автор демонстрирует теоретические подходы, отличающиеся оригинальностью и новизной; положения, выносимые на защиту, аргументированы и оставляют исключительно положительное впечатление. Выводы, сделанные автором в работе, включая положения, вынесенные на защиту, являются логически обоснованными и заслуживают высокой оценки.

Очевидным достоинством работы является попытка осмысления концептуальных вопросов через анализ опыта зарубежных государств. Вышеуказанное свидетельствует о том, что работа, без сомнения, обладает

высокой степенью актуальности и научной новизны.

Достоверность основных выводов и положений диссертации обеспечена солидной теоретической, нормативной и эмпирической базой, применением автором соответствующих диссертационной работе методов научного познания, широким использованием в качестве теоретической и методологической основы диссертационной работы материалов научных изысканий и трудов отечественных и зарубежных авторов, использованием в работе последних публикаций в периодических изданиях, анализом и обобщением значительного объема материалов правоприменительной практики по вопросам исследуемой темы.

Логически выстроенная структура диссертационного исследования, представленный автором подход к изложению материала, обоснованность суждений, способствовали решению поставленных задач и обеспечили полное и последовательное развитие исследования, а также закономерность и достоверность полученных по его итогам результатов. Указанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Е.О. Ганевой, бесспорно, обладает научной значимостью.

В работе автор большое внимание уделяет определению правовой природы рамочного договора, анализу действующего законодательства на предмет наличия в нем пробелов, а также поиску решения сложившихся законодательных проблем. Так, например, диссертант делает вывод о том, что нечеткость формулировки ст. 429.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и смешение в дефиниции этой статьи понятий «рамочный договор» и «договор с открытыми условиями» порождает неясность содержания рамочного договора и некорректную правовую квалификацию. Е.О. Ганева приходит к выводу, что для устранения такой неопределенности и уточнения содержания данных договорных конструкций необходимо было ввести две самостоятельные статьи, которые регулировали бы отношения, вытекающие из этих договоров (стр. 56).

Автором проведено многоаспектное сравнительное исследование соотношения рамочного договора и ряда иных договорных конструкций в российском и зарубежном законодательстве: опционного договора, опциона на заключение договора, абонентского договора, предварительного договора (с. 35-49).

Стоит положительно оценить авторские научные определения рамочного договора и договора с открытыми условиями, соответствующие и логическим требованиям к определениям, и принципам юридической техники (положение №3). Обоснована принципиально новая позиция о необходимости выделения двух характерных (типических) признаков рамочного договора, а именно признака двойного волеизъявления и специфической цели создать стандартизированные рамки для формирования будущих договоров (положение № 2). Стремление обнаружить специфику рамочного договора позволило выявить и дать характеристику обязательствам с положительным содержанием и обязательствам с отрицательным содержанием (положение №6).

Представленную работу характеризует внутреннее единство, логичность и последовательность изложения тезисов. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, объединенных общей концепцией. Работа изложена грамотным, стилистически выверенным и понятным языком.

Результаты исследования указывают на достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства, сформулированных соискателем. Работа написана на высоком теоретическом уровне, содержит совокупность новых научных положений, которые указывают на личный вклад автора в науку. Проведенное исследование отличается качественной проработкой рассматриваемых вопросов по выбранной проблематике. Достоверность полученных научных положений обеспечена применением

различных общенаучных и частнонаучных методов исследования, что позволило соискателю правильно оценить изучаемое явление и закономерности его развития.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация является вкладом в разработку теоретического понимания института рамочного договора, сформулированные автором положения, адекватные современным условиям развития законодательства, ориентированы на развитие научных знаний о природе рамочного договора.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования положений, сформулированных в работе, в судебной практике при квалификации возникающих между сторонами отношений.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена на многочисленных научных мероприятиях. Основные идеи и теоретические положения автора опубликованы в двенадцати работах, пять из которых в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем, как и любое серьезное научное исследование, диссертация Ганевой Е.О. не лишена некоторых дискуссионных и небесспорных параметров.

1. Автор активно использует в работе термин «дополнительные обязательства», в частности, в контексте дифференциации основных и дополнительных обязательств, порождаемых рамочным договором. В связи с этим возникает вопрос – каково авторское отношение к устоявшемуся в цивилистике использованию в качестве синонимичных понятий «дополнительные обязательства» и «акцессорные обязательства»?
2. Нуждается в уточнении вопрос – каковы возможности, препятствия

и перспективы применения рамочного договора в процессе публичных закупок в РФ?

3. На с. 59 диссертации автор делает вывод о том, что в силу правовой природы рамочного договора предполагается его безвозмездность; в связи с этим возникает вопрос – возможно ли, по мнению автора, конструирование возмездного рамочного договора, например, в ситуациях, когда один из его субъектов настолько заинтересован в организации хозяйственных связей, что готов заплатить за заключение рамочного договора?
4. Рассматривая в параграфе 2.1 предмет рамочного договора, автор упоминает о возможной неимущественной составляющей его, однако, уходит от ответа на вопрос: корректно ли утверждение о том, что предметов рамочного договора в частности (а, возможно, и организационного договора в целом) являются личные отношения, что представляет собой исключение из классического подхода к предмету гражданского права?
5. Нуждается в уточнении вопрос – какова позиция автора относительно допустимости применения такой меры, как принудительное исполнение рамочного договора?

Поставленные вопросы, как следует из их содержания, обусловлены дискуссионным характером исследованных в работе проблем правового регулирования рамочного договора, и ни в коем случае не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования.

Вывод: Диссертация Ганевой Екатерины Олеговны «Рамочный договор в гражданском праве России» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и
процесса Юридического факультета им. М. М. Сперанского
Института права и национальной безопасности
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»

«24» июля 2021 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82,
Тел.: +7 (499) 956 9015; e-mail: telyukina-mv@ranepa.ru



7