

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета на диссертацию Унэнч Ганболд «Право муниципальной собственности в России и Монголии», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, выполненную на кафедре правового обеспечения рыночной экономики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Актуальность тем диссертационного исследования. Проблемы, связанные с реализацией права муниципальной собственности чрезвычайно сложны и разнообразны в силу того, что эти общественные отношения регулируются нормами различной отраслевой принадлежности, в совокупности составляющими комплексный законодательный институт. Возникающие в связи с этим правовые коллизии требуют теоретического осмысления, чему в немалой степени способствует реализация сравнительно-правового подхода, позволяющего выявить возможные пути решения соответствующих проблем. В этом смысле сопоставление законодательства России и Монголии представляет значительный интерес, поскольку реализация в указанных правовых порядках различных подходов к организации местного самоуправления и, как следствие, регулированию права муниципальной собственности, позволяет оценить

эффективность принимаемых решений, направленных на создание более стабильной и надежной экономической основы существования населения на соответствующей территории, в том числе за счет стимулирования экономического развития, повышения эффективности использования муниципального имущества, расширения практики взаимодействия с предпринимательскими структурами. При этом актуальность данному исследованию придает именно то, что реформирование местного самоуправления зачастую осуществляется в отрыве от частноправовой составляющей соответствующих отношений, что достаточно наглядно демонстрируется диссертантом в разных разделах работы.

Новизна диссертационного исследования. Оценка сущности муниципальной собственности сквозь призму эволюции представлений о ее роли и месте в системе экономических отношений, детерминант ее формирования, глубокое изучение сложившихся взглядов на сущность права муниципальной собственности, всесторонний анализ законодательства и оценка перспектив его развития, способствовали выработке авторского подхода к решению целого ряда теоретических и практических вопросов, связанных с возникновением и прекращением права муниципальной собственности, а также использованием муниципального имущества в рамках муниципального-частного партнерства и участия в создании юридических лиц. В частности, диссертантом теоретически обоснованы причины существующих различий в сущностных характеристиках права муниципальной собственности в Монголии и России (положение 1, 3),

предложено исходить из того, что признание муниципальных образований субъектами права собственности является юридической фикцией, позволяющей обособить имущество, предназначенное для удовлетворения прав и законных интересов населения соответствующей территории, и подчинить его особому правовому режиму (положение 2), обоснована смешанная правовая природа приобретения и прекращения права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности, выделены взаимосвязанные критерии сделок, опосредующих приобретение и прекращение права муниципальной собственности (положение 5), внесены предложения по совершенствами законодательства в части определения судьбы выморочного имущества и имущества, не реализованного в ходе конкурсного производства по делу о банкротстве (положение 6), сформулирована и теоретически обоснована широкая трактовка муниципально-частного партнерства как совокупности нормативно закрепленных организационно-правовых форм взаимодействия муниципальных образований (в лице органов местного самоуправления) и субъектов предпринимательской деятельности на основе объединения имеющихся у них ресурсов и распределения рисков в соответствии с договором, заключаемым на долгосрочной основе для достижения общественно значимых целей (положение 7), обоснована необходимость формирования и законодательного закрепления единой концепции использования конструкции юридического лица публично-правовым образованием, в том числе муниципальным, для решения стоящих перед ним задач (положение 8).

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что в его основу были положены многочисленные источники, ставшие предметом научного анализа. Прежде всего, в этом качестве выступили нормативные правовые акты России и Монголии, регулирующие отношения муниципальной собственности. Значительное внимание было уделено материалам судебной практики, отражающим особенности применения положений законодательства о праве муниципальной собственности и способствующим выявлению существующих в нем пробелов и противоречий. Интересно и то, что для иллюстрации альтернативных подходов к закреплению вещных прав административно-территориальных образований использовалось законодательство Республики Беларусь, Республики Казахстан и КНР, выбор которых был обусловлен их принадлежностью к постсоциалистическим государствам. Критическому анализу также подверглись доктринальные подходы, представленные в диссертациях, монографиях и научных статьях. Все это позволило автору сформулировать достаточно обоснованные выводы и предложения.

Основные положения диссертации прошли свою апробацию посредством публикации научных статей в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования обусловлена тем, что диссертанту удалось комплексно подойти к проблемам гражданско-правового регулирования права муниципальной собственности, осуществив анализ теоретических и практических проблем, связанных с

определением субъектов и объектов права муниципальной собственности, основанием и порядком его приобретения и прекращения, а также различных способов использования муниципального имущества в гражданском обороте. Это дает основание говорить о том, что данная работа может послужить хорошей основой для дальнейших научных изысканий по проблемам публичной собственности, развития законодательства и совершенствования правоприменительной практики, а также обогатить учебный процесс, связанный как с преподаванием гражданского права, так и иных дисциплин, затрагивающих проблемы муниципальной собственности.

В целом положительно оценивая диссертационную работу Унэнч Ганболд, отмечая научную новизну и практическую значимость сформулированных в ней выводов и предложений, хотелось бы отметить некоторые дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении автора.

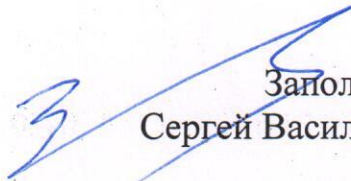
1. Диссертант, анализируя приобретение и прекращение права муниципальной собственности в порядке разграничения публичной собственности в четвертом положении, выносимом на защиту, утверждает, что необходимость учета объективной необходимости передачи имущества для осуществления органом местного самоуправления своих полномочий следует относить к гражданско-правовым элементам этой процедуры. Между тем, эта потребность, как представляется, определяется не субъектным усмотрением, а функциями, возложенными на органы местного самоуправления, а следовательно, она имеет публично-правовую природу.

2. Формулируя достаточно широкое понятие муниципально-частного партнерства как совокупности нормативно закрепленных организационно-правовых форм взаимодействия муниципальных образований (в лице органов местного самоуправления) и субъектов предпринимательской деятельности на основе объединения имеющихся у них ресурсов и распределения рисков в соответствии с договором, заключаемым на долгосрочной основе для достижения общественно значимых целей, диссертант оставляет за рамками такого определения конкретные формы его осуществления, которые, как представляется, нуждаются в систематизации. Кроме того, нуждается в уточнении продолжительность подобного сотрудничества, поскольку понятие «долгосрочной основы» представляется не вполне конкретным.

Сделанные замечания не умаляют отмеченных выше достоинств представленного диссертационного исследования и не мешают сделать вывод о том, что диссертация Унэнч Ганболд на тему «Право муниципальной собственности в России и Монголии» представляет собой самостоятельно выполненную, обладающую внутренним единством завершенную научно-квалификационную работу, раскрывающую актуальную для теории и практики частно-правовых (цивилистических) наук тему, которая соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 16.10.2024), а также п.п. 2.1, 2.3 Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом Ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 28 февраля 2024 № 02-0355 (ред. от 12.12.2024 г.), а ее автор – Унэнч Ганболд, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета,
доктор юридических наук,
профессор, главный научный
сотрудник
Федеральное государственное
бюджетное учреждение
науки Институт государства и
права Российской академии наук


Запольский
Сергей Васильевич

08 апреля 2025 г.

