

В Диссертационный отдел ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного  
хозяйства и государственной службы при  
Президенте Российской Федерации»  
119571, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента

Савиновой Ольги Николаевны

по диссертации Шульца Эдуарда Эдуардовича «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакоммуникаций» по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, представленной на соискание ученой степени доктора политических наук, выполненную на кафедре коммуникационных технологий Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена многими факторами, среди которых – феномен «медиатизации» социальных движений, феномен «цветных революций», а также общий рост разнотипного политического радикализма в мире, в том числе в странах, где социально-экономические проблемы не имеют фатальной остроты.

Автор поставил своей целью разработку теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста с определением роли медиакоммуникаций в его регулировании. Следует подчеркнуть методологическую основательность работы и глубокую проработку темы. Опора на труды философов, социологов, социальных психологов, а также широкий информационно-коммуникационный контекст делают диссертацию доказательным и аргументированным, методологически выверенным исследованием. Особо следует выделить широкое привлечение работ отечественных и зарубежных авторов по вопросам политического протеста в значительном временном отрезке, включая труды последних лет.

**Научная новизна** работы носит многоплановый характер, она связана с тем, что массовый политический протест в радикальных формах рассматривается как самостоятельное явление, которое отличается от других

форм социального протеста и обладает определенными закономерностями в генезисе, сценариях развития, социальной базе, идеологии и мотивационных принципах. При анализе оценке роли медиакоммуникаций в рамках данного явления исследовательские акценты смещаются с рассмотрения гармонизирующей функции медиа и анализа развития в них этических механизмов на изучение возможностей актуальных механизмов медиавоздействия в государственных интересах. Определены закономерности возникновения и протекания массового политического протеста в радикальных формах, а также применяемых к ним методов медиавоздействия как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе развития общества. Автором предложена модель параметров, определяющих сущность и динамику процессов формирования и развития массового политического протеста в радикальных формах, а также сформулированы основные идеологические принципы радикальных массовых форм политического протеста и мотивационных рычагов для участия в нем. Новизна исследования также заключается в том, что сформулированы актуальные для текущего периода особенности массового политического протеста в радикальных формах и методах медиакоммуникационного регулирования протестных настроений.

**Значимость полученных результатов для науки и практики** состоит в разработке теоретико-методологических основ формирования и развития массового политического протеста и определения роли медиакоммуникаций в его регулировании. Полученные в исследовании результаты представляют концептуальную основу для дальнейших общих и частных исследований проблем политического протеста, особенно в массовых и радикальных формах, а также для оценки коммуникативных стратегий в конфликтных регионах. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти России и субъектов Российской Федерации при прогнозировании острых протестных проявлений, организации работы в медиаполе по их регулированию. Материалы диссертации содержат

потенциально значимый контент для учебной и учебно-методической литературы, семинарских занятий, общих и специальных курсов лекций по политическим технологиям, журналистике и медиакоммуникациям, управлению социальным конфликтом для профильных факультетов гражданских вузов и специализированных ведомственных учебных заведений Министерства обороны, ФСБ, МВД.

**Степень достоверности** определена методологической базой исследования, методами научного исследования, системным подходом, репрезентативностью выборок материала, большим объемом источников и примеров, на которых продемонстрированы закономерности одних и тех же моделей, а также многолетней апробацией результатов и большим количеством публикаций по данной проблематике.

Текст диссертации отражает глубину разработки темы: постановка проблемы, объем привлеченного материала, обращение к большому количеству источников свидетельствует о хорошем владении автором исследуемым материалом.

Диссертацию отличает удачное сочетание эмпирического материала и теоретических обобщений. Автор, несомненно, достиг полноты и репрезентативности эмпирической базы, в которую входят протестные события от начала XX века до современности.

Не вызывают сомнения научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации. Работа отличается высокой степенью содержательности и разработкой структуры, подчеркивающей глубину и логическую последовательность развития авторской мысли.

**В первой главе** автор анализирует теоретическую базу исследования массового политического протеста. При этом Э.Э.Шульц в данной и последующих главах обращается к целому ряду мыслителей прошлых веков: Аристотелю, Френсису Бэкону, Полю Гольбаху, Георгу Гегелю и другим.

**Глава 2** анализирует радикальные и массовые формы протеста. Автор рассматривает возможности регулирования протеста средствами медиакommunikаций.

Следующие две главы посвящены конкретным историческим примерам протестов и роли в них средств массовой информации и массовой коммуникации.

**В главе 3** автор анализирует политические протесты в Российской Империи в 1905–1917 гг., Германии 1918–1933 гг. и на Кубе 1953–1959 гг.

**В главе 4** рассматриваются современные проявления массового политического протеста на примерах «цветных революций»: события «арабской весны», российского политического протеста 2011–2021 гг., политических протестов в Белоруссии 2020–2021 гг.

Обращает на себя внимание Заключение, выводящее диссертационную работу на новый уровень обобщений. Представляется обоснованным и новым для современной российской политологии вывод автора: «В генезисе массового политического протеста доминирующее значение имеют представления граждан о текущей политической и социально-экономической ситуации, но не фактическое положение дел. Это делает общественное сознание максимально восприимчивым к направленному коммуникационному воздействию и возможностям его регулирования средствами медиакommunikаций». ( стр. 362 диссертации )

Конкретный материал современных медиапроцессов подтверждает и мысль автора о необоснованности модного в настоящее время принижения роли традиционных СМИ. Автор верно указывает на слабые места социальных сетей как медиакommunikационного феномена, опровергает их якобы всемогущий характер.

**Диссертационная работа содержит выводы, которые являются новыми, четко сформулированными, резюмирующими полученные данные и полностью соответствующими поставленным в исследовании цели и задачам.**

Вместе с тем, несмотря на очевидные достоинства работы, хотелось бы высказать замечания и рекомендации.

Диссертация Э.Э. Шульца называется «Регулирование массового политического протеста *в контексте медиакоммуникаций*». Однако именно в отношении «контекста медиакоммуникаций» и, особенно, его «регулируемости» в работе осталось много неиспользованных резервов.

Отмечая солидную теоретико-методологическую базу работы, можно было бы пожелать автору более пристальное внимание уделить тем мыслителям, которые указывали на особую роль медиакоммуникаций в оппозиционной деятельности, в частности, Антонио Грамши. Обогастило бы работу и обращение к идеям исследователей, занимавшихся различными аспектами общей теории медиа и медиакультуры, в частности, Юргена Хабермаса и Герберта Маршалла Маклюэна, а также к последним исследованиям профессора Вартановой Е.Л. о «пересборке» современных медиа.

В качестве одной из задач исследования автор называет следующий очень позитивный и актуальный пункт:

"— выявить особенности медиакоммуникационного регулирования радикальных форм массового политического протеста в направлениях его развития или нейтрализации". (Стр. 21 диссертации). К сожалению, в работе отсутствует то, чего хотелось бы ожидать: конкретные рекомендации по медиакоммуникационному регулированию разрушительных форм протеста в направлении его нейтрализации. Представляется, что выводы автора, касающиеся именно медиакоммуникационного регулирования, слишком теоретичны для того, чтобы, как объявляет автор во Введении, они могли бы быть эффективно использованы «органами государственной власти России и субъектов Российской Федерации...» (стр. 35 диссертации).

При этом в работе Э.Э.Шульца порой содержится информация, явно являющаяся лишней в данном исследовании. Например, это следующий

пассаж в параграфе 2.1. «Протест в радикальных и массовых формах как политическое явление»: «... Керенского сильно портил огромный мясистый нос (и он страдал в юности, что не имеет успеха у женщин), а Ленин был маленьким, лысым, с большим лбом и выделяющейся головой и картавил в речи. ... Внешний вид Гитлера тоже оставлял желать лучшего: висящая полувоенная униформа и галифе, нелепые прическа и усики» (стр. 125 диссертации).

Несмотря на данные замечания, диссертация Э.Э. Шульца «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакommunikаций», представленная на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9. «Медиакommunikации и журналистика», заслуживает самой высокой оценки. Работа является самостоятельным и профессионально выполненным научным исследованием.

**Вывод.** Диссертация Шульца Эдуарда Эдуардовича на тему «Регулирование массового политического протеста в контексте медиакommunikаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Шульц Эдуард Эдуардович заслуживает присуждения ему

ученой степени доктора политических наук по специальности 5.9.9.  
Медиакоммуникации и журналистика.

**Официальный оппонент:**

доктор политических наук, профессор,  
профессор кафедры журналистики  
Института филологии и журналистики,  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
Савинова Ольга Николаевна

«10» июня 2026 г.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ

Подпись профессора О.Н. Савиновой заверяю

Зам. начальника управления кадров  
ИИГУ им. Н.И. Лобачевского

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»,  
Институт филологии и журналистики  
603000, г. Нижний Новгород, ул. Б. Покровская, д. 37.  
+7 (831) 433-82-45, [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)

