

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»

119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Тропарево-Никулино, пр-кт
Вернадского, д. 82, стр. 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Фроленковой Ирины Юрьевны «Религиозное обращение как
религиоведческий феномен (в контексте мировоззрения Уильяма Джеймса)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение».

Возросшая динамика и сложность социальной жизни влияют на индивида, максимально проблематизируя его бытие, где религиозному опыту придаётся особое значение. Выступая в качестве духовного фактора, объясняющего и утверждающего ценностно-смысловые основания бытия человека, религия способствует его личностной целостности, но механизмы приобщения к этому источнику духовности требуют своей актуализации сообразно современным реалиям. Данная проблема вышла на новый виток своего развития в постсоветской России. Возрождение религиозных традиций, в первую очередь православной, серьёзно повлияло на состояние культуры и духовной жизни всего российского общества. Первая четверть XXI века даёт возможность не только подвести определённые итоги так называемому «религиозному возрождению», но и по-новому посмотреть на те проблемы, которые им обусловлены. Современная Россия, столкнувшаяся с глобальными вызовами ценностно-смыслового характера, выбирает свой собственный путь, который требует обращения к религии как инструменту консолидации общества. По разным оценкам более 70% населения современной России признают себя верующими. На этом этапе вновь получили необходимость изучения вопросы изменения самопонимания, связанные с религиозным обращением человека, детерминирующим его чувства и переживания. Всё вышеизложенное даёт основание говорить об актуальности темы диссертационного исследования, представленной Фроленковой Ириной Юрьевной.

В рецензируемой работе обосновывается необходимость философского осмысления феномена «религиозное обращение» в контексте мировоззрения Уильяма Джеймса. Соискателем обобщены полученные результаты

исследования, а также раскрыта сущность «религиозного обращения» в качестве последовательной смены психического состояния верующего.

Предприняв попытку рассмотреть проблему религиозного обращения в проекции концептуальных положений Джеймса, Фроленкова Ирина Юрьевна успешно решает задачу её актуализации на стыке религии и психологии, что позволяет системно исследовать психологический механизм религиозного обращения и контробрращения. Данный подход является сегодня максимально востребованным, поскольку затрагивает не только процессы религиозного характера, но и их результаты, влияющие на жизнедеятельность всего российского общества, где роль религии стремительно возрастает.

Глубокое погружение в работы Джеймса позволило автору включить подсознательную составляющую в логику религиозного опыта, где подсознательный уровень открывает возможность религиозного обращения: латентный (подсознательный) уровень → религиозное пробуждение → религиозное обращение → религиозное возрождение. Ещё одним вариантом религиозного возрождения по мнению И.Ю. Фроленковой является реверсивно-конверсивный сценарий.

В работе впервые оформлен третий психотип религиозной личности, интерпретируемый автором в логике Джеймса как «трижды рождённый», в котором иррационально-сознательные начала находятся в гармоническом взаимодействии друг с другом. Глубокий анализ эволюционных механизмов религии позволяет И.Ю. Фроленковой сделать вывод о том, что исследование религиозного обращения является дополняющим элементом к теориям, обосновывающим её причинно-следственный характер, в том числе принадлежащим К. Юнгу, Э. Фромму, Р. Отто и др.

Обладает значимостью и авторская типология религиозных конверсий (по Джеймсу), включающая волевой или сознательно-активный и безволевой или пассивно-неосознанный типы духовной конверсии. На основе анализа работ Джеймса автор структурирует психические детерминанты, определяющие изменения человека, получающего новый религиозный опыт.

Выработанный Фроленковой Ириной Юрьевной механизм обращения или контробрращения неопитов имеет значительный потенциал как методологический инструментальный дальнейших исследований, применимый для осмысления широкого круга религиоведческих проблем. Предложенные автором исследовательские результаты позволяют включить тезисы Джеймса в методологический базис психоаналитических концепций в рамках философии и психологии религии. Авторская дефиниция понятий «интуиция» и «религиозное обращение» даёт основание глубже понять тезисы Джеймса с целью расширения исследовательских горизонтов философии религии.

Диссертационная работа И.Ю. Фроленковой структурирована в достаточной мере. Во Введении чётко сформулированы цель исследования и задачи, позволяющие её достичь, определены объект и предмет работы,

представлены теоретико-методологическая база исследования, научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Проверка исследовательских предположений и подбор аргументов в пользу обоснованности научных положений и выводов, их достоверности, новизны и практической значимости, не вызывают замечаний, поскольку они верифицированы достаточным количеством источников. Поставленные в исследовании цели и задачи достигнуты полностью.

Основные научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно отражены в 10 статьях, 7 из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК и РАНХиГС при Президенте РФ, что говорит о полном соответствии исследования требованиям к кандидатским диссертациям по философии.

Отмечая достоинства диссертационной работы, её практическую значимость и научную новизну, необходимо выделить ряд *дискуссионных моментов*.

Сам выбор в качестве базовой концепции У. Джеймса требует более глубокого и системного обоснования. Этому аспекту стоило бы уделить больше внимания в работе, поскольку выбранная концепция может быть рассмотрена исследовательским сообществом как устаревшая, ввиду того что многие тезисы постепенно теряют свою актуальность. Так, вызывают вопросы тезисы о снижении социальной активности новообращенных, поскольку данный подход мало применим к неофитам, появившимся в XX в. третьей волны протестантизма.

Тождество иррационального и подсознания и, соответственно, рационального и сознания также носит дискуссионный характер. Важно помнить о том, что чувства всегда предметны (в отличие от эмоций).

Приведенные выше замечания не ставят под сомнения научную значимость работы и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Анализ диссертационного исследования Фроленковой Ирины Юрьевны на тему «Религиозное обращение как религиоведческий феномен (в контексте мировоззрения Уильяма Джеймса)» позволяет заключить, что по своей актуальности, теоретической и социально значимой ценности, глубине представленного анализа, его прикладному значению, степени достоверности, новизне научных положений и выводов работа представляет собой самостоятельно выполненное, законченное научно-квалификационное исследование, имеющее высокую научную ценность, что даёт основание рекомендовать её к защите.

Вывод: Диссертация Фроленковой Ирины Юрьевны «Религиозное обращение как религиоведческий феномен (в контексте мировоззрения Уильяма Джеймса)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития философской науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в

Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Фроленкова Ирина Юрьевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.9. «Философия религии и религиоведение».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор философских наук, кандидат педагогических наук,
профессор кафедры ЮНЕСКО
Института государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская Академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

Судакова Наталия Евгеньевна

«29» сентября 2024 г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 84 (1 корпус РАНХиГС) Институт государственной службы и управления
тел. (8) 499 956 95 34, sudakova-ne@ranepa.ru



ЗАВЕДУЮЩИЙ
УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.Э.Н. К.К. БОНЛАРЕВ