В диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Сахаровой Светланы Михайловны «Государственное стратегическое управление развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования

Арктическая зона Российской Федерации представляет собой уникальный объект в системе отечественной экономики, которому отводится важнейшая роль в формировании перспективного экономического мегарегиона, призванного, наряду с решением задачи дальнейшего освоения природных ресурсов, реализовать широкомасштабный проект создания северного транспортного коридора. В этой связи применительно к этому объекту требуется разработка специфических, нетрадиционных подходов к управлению его развитием.

Стратегическое управление развитием Российской Арктики – важная государственная задача, одним из необходимых условий решения которой является работа по формированию стратегического партнерства со всеми заинтересованными сторонами. Арктика осваивается как традиционно, через развитие постоянных поселений, больших и малых городов, их социальной, научно-образовательной, транспортной и иной инфраструктуры, так и посредством вахт, локально, с использованием только самых прибыльных участков хозяйствования на огромной территории. Преобладание второго пути связано со стратегическим недоосвоением Арктики, первый требует больших и постоянных капиталовложений.

На сегодняшний день развитие северных территорий требует особого внимания при выборе и внедрении нововведений, так как каждый регион имеет собственные особенности в развитии, а также демонстрируется неоднородность социально-экономических показателей. Поэтому необходимо совершенствование государственного стратегического управления развитием российской Арктики на основе вовлечения ключевых заинтересованных сторон, которое будет учитывать специфику регионов и территорий, сложившийся потенциал взаимодействия, уровень дифференциации социально-экономического развития, а

также стратегические ориентиры развития Арктической зоны Российской Федерации.

Все изложенное определяет высокую актуальность темы диссертационного исследования Сахаровой Светланы Михайловны.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании

Обоснованность научных положений, представленных результатов, выводов в диссертационном исследовании обеспечивается:

- корректностью сформулированной цели и логичностью задач, поставленных и решенных в процессе исследования;

- применением общенаучных подходов, исторического, сравнительного анализа, а также методов системно-логического анализа, моделирования и графического отображения социально-экономических процессов и явлений, кейс-метода, метода опроса государственных и муниципальных служащих органов власти территорий Арктической зоны Российской Федерации, посредством которых осуществлялась интерпретация научного и эмпирического материала для формирования выводов и предложений;

- задействованием значительного объема исходных данных. Автором изучен большой объем отечественных и зарубежных источников литературы по исследуемой проблематике, использованы официальные аналитические и статистические материалы по функционированию системы государственного стратегического управления субъектов российской Арктики, информация официальных сайтов органов государственной власти.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, и их научная новизна

Достоверность результатов диссертационной работы не вызывает сомнения, так как они основываются на глубоком теоретическом изучении тенденций и практико-ориентированном обосновании подходов к решению существующих проблем в государственном стратегическом управлении развитием Арктической зоны Российской Федерации. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, внедрены в практическую деятельность Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа. Основные положения диссертации отражены в 51 научных работах, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК, опубликовано 14 статей.

Структура диссертации отличается логичным построением, включающим введение, 3 главы, заключение. Содержание диссертации обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку.

В первой главе, на основе изучения концептуальных проблем стратегического управления, автором выделена эволюция системы стратегического управления в деятельности экономических систем, раскрыт ее функционал. Сделан вывод о том, что под стратегией целесообразно понимать управленческий процесс, направленный на создание и реализацию долгосрочных целевых

установок, плановых действий, которые необходимы для комплексного развития экономической системы, обеспечения её устойчивого функционирования (с. 18-37).

Автором выделены принципы и приоритеты стратегического управления в деятельности органов государственной власти, что позволило сформулировать собственное представление системы государственного стратегического управления, которое представляет собой динамическую модель организационно-управленческой деятельности, отличающаяся сложностью, открытостью, активностью и сочетающая в пространстве и во времени многоуровневое множество атрибутов, их взаимоотношений в процессе формирования и реализации задач, стоящих перед органами государственной власти различного уровня (с. 38-56).

В исследовании выделены особенности применения стейкхолдерского подхода к государственному стратегическому управлению, что позволило автору построить карту ключевых заинтересованных сторон, включающую выделенные четыре кросс – группы стейкхолдеров российской Арктики (с. 57-93). Автором доказана целесообразность применения стейкхолдерского подхода к стратегическому государственному управлению, который в отличие от существующих, основан на принципах клиентоцентричности, многополярности и направлен идентификацию и приоритезацию заинтересованных сторон, построению качественного взаимодействия выделенных кросс-групп стейкхолдеров («Реальные стайкхолдеры», «Потенциальные стейкхолдеры», «Стейкхолдеры – стражи», «Стейкхолдеры – спонсоры») и управлению этим процессом для обеспечения эффективного государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации (АЗ РФ).

Обосновано, что применение стейкхолдерского подхода к государственному стратегическому управлению развитием АЗ РФ позволит создать условия для повышения сбалансированности интересов многополярных групп заинтересованных сторон данной территории, учета их мнений и экспертной оценки при реализации управленческих решений.

Во второй главе исследования дано обоснование потребностей субъектов АЗ РФ в трансформации государственного стратегического управления. Сравнительный анализ стратегий России и зарубежных государств в контексте государственного управления социально-экономическим развитием территории Арктической зоны позволил автору определить ключевые направления стратегического развития Арктической зоны Российской Федерации (с. 95-114). С целью установления эффективности органов государственной власти проведено исследование современного состояния государственного управления стратегическим развитием Арктической зоны Российской Федерации.

На основе проведенного анализа построена общая схема государственного управления Арктической зоной РФ и выделены ее ключевые особенности и направления трансформации (с. 114-136). Полученные выводы позволили автору разработать и апробировать методику оценка потенциала взаимодействия государства и других стейкхолдеров АЗ РФ. Для оценки государственного

стратегического управления в Арктической зоне с позиции потенциала взаимодействия со стейкхолдерами, по мнению автора, следует учитывать такие аспекты как: партнерство акторов в институциональном аспекте; качественная характеристика материальных активов; размер, объем пространственного размещения; характеристика природных активов (с. 136-166).

Автор делает аргументированный вывод о том, что интеграция полученных результатов экспертной оценки позволят дифференцировать территории по уровню стратегического взаимодействия органов государственной власти со стейкхолдерами для решения задач социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации.

Третья глава посвящена непосредственно развитию стратегического инструментария государственного управления Арктической зоной Российской Федерации. Здесь автором предложена модель государственного стратегического управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода. Обосновано, что применительно к Арктической зоне России целесообразно выделить два уровня управленческого взаимодействия в модели: ресурсное и нормативное регулирование. Данное обстоятельство призвано оказывать мотивационное влияние на стейкхолдеров для поиска моделей взаимодействия с целью получения не только основных, но и дополнительных эффектов от стратегического партнерства (с. 167-202).

Позиция автора строится на том, что относительно роли в социально-экономическом развитии АЗ РФ целесообразно говорить внутренних и внешних эффектах взаимодействия акторов. Данный вывод обусловлен значительным уровнем переговорной «силы» крупных ресурсных корпораций, федерального центра, участие которых в реализации региональных задач имеет доминирующих характер за счет ресурсного и нормативного влияния.

Доказательной базой выводов автора является апробация пошаговой модели оценки ожиданий выделенных в диссертации кросс-групп стейкхолдеров. Принципиальное отличие авторского подхода состоит в определении целевых ориентиров, построении карты ценностной стейкхолдерской позиции и итоговой оценки ожиданий ключевых заинтересованных сторон.

Заслуживает внимания с научной и практической точек зрения разработанный автором методический подход к реализации механизма государственно-частного партнерства для развития опорной инфраструктуры в Арктической зоне России. Авторский подход строится на функционале Фонда развития опорной инфраструктуры и направлен на организацию согласованного выполнения всех этапов формирования и реализации проектов государственно- и муниципально-частного партнерства. Более того, он позволяет выделить и закрепить зоны управленческой ответственности подразделений органов власти за успешную реализацию стратегических задач (с. 202-246).

Следует отметить наиболее значимые результаты диссертационного исследования Сахаровой С.М., имеющие признаки научной новизны:

1) доказана перспективность применения стейкхолдерского подхода к государственному стратегическому управлению развитием АЗ РФ, обеспечивающего сбалансированность интересов многополярных групп заинтересованных сторон данной территории, учет их мнений и экспертной оценки при реализации управленческих решений. Отличительной особенностью данного подхода выступает опора на принципы клиентоценричности и многополярности ценностных ожиданий заинтересованных сторон и учет социо-эколого-экономической уникальности и особенностей российской Арктики;

2) разработан методический подход к оценке потенциала взаимодействия государства и других стейкхолдеров АЗ РФ, который, в отличие от существующих, основывается на совокупности выделенных количественно-качественных показателей присутствия в субъектах Арктической зоны ключевых бизнес-структур; степени готовности регионов к переходу на новые технологии; институциональных условий и ресурсно-природных условий для стратегического развития территорий; пространства для реализации государственных стратегических задач, а также расчет интегрального показателя;

3) предложена организационно-управленческая модель государственного стратегического управления социально-экономическим развитием АЗ РФ на основе стейкхолдерского подхода. Отличительной особенностью этой модели является построение карты ценностной стейкхолдерской позиции и оценка ожиданий групп заинтересованных сторон с выделением и распределением дополнительных эффектов стратегического партнерства;

4) разработана методика реализации механизма государственно-частного и муниципально-частного партнерства для развития опорной инфраструктуры в Арктической зоне Российской Федерации, основанная (и в этом ее оригинальность) на функционале Фонда развития опорной инфраструктуры и вовлечения в отбор инфраструктурных проектов на цифровой краудсорсинговой площадке ключевых стейкхолдеров;

5) проведена модернизация методики оценки эффективности государственного управления социально-экономическим развитием Арктической зоны путем одновременного определения эффективности государственного стратегического управления и потенциала стейкхолдерской лояльности. Авторский подход основан на принципах системы сбалансированных показателей и способствует развитию и сбалансированности стратегического партнерства с заинтересованными сторонами.

Новые научные результаты, изложенные в научно-квалификационной работе, судя по наличию соответствующих публикаций, получены лично автором.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что полученные в ней положения и выводы развивают теоретические и методические основы государственного стратегического управления развитием Арктической зоны Российской Федерации, чем дополняются соответствующие разделы теории менеджмента.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные теоретические и методические разработки обеспечивают обоснованность и повышение качества государственных стратегических решений, способствуют более успешному осуществлению стратегического управления развитием АЗ РФ. Рекомендации могут быть использованы в деятельности органов государственной власти на территории Арктической зоны Российской Федерации.

По результатам исследования автором самостоятельно были сформулированы теоретические выводы и практические рекомендации по совершенствованию государственного стратегического управления российской Арктикой на основе стейкхолдерского подхода.

Дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

В диссертации, по нашему мнению, присутствует ряд замечаний и дискуссионных моментов:

1) автором на с. 57-94 исследования предлагается применение стейкхолдерского подхода к государственному стратегическому управлению, обосновывается целесообразность использования техники картирования, что позволило выделить четыре кросс-группы ключевых стейкхолдеров с учетом специфики АЗ РФ. В то же время, автору следовало бы, по нашему мнению, кроме обсуждения взаимодействия кросс-групп более подробно затронуть вопросы противоречий внутри групп стейкхолдеров;

2) в диссертационном исследовании автор предлагает методику оценки потенциала взаимодействия государства и других стейкхолдеров АЗ РФ (с. 136-166). При этом справедливо указывается, что открытость государственного стратегического управления в современных условиях во многом обусловлена готовностью субъектов АЗ РФ к развитию инноваций, цифровой трансформации, что позволит совместными со стейкхолдерами усилиями обеспечить прорывное развитие территории российской Арктики. Однако, в работе недостаточно обосновано отнесение регионов Арктической зоны к той или иной категории с точки зрения развитости цифровых технологий (продвинутые – развивающиеся – отстающие);

4) автором предложена модель государственного стратегического управления социально-экономическим развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода (с. 167-202), для обоснования которой используется кибернетический инструментарий. По нашему мнению, уместно было бы более подробно обсудить возможности других инструментов моделирования и выделить преимущества авторского подхода.

5) автором обоснованно предлагается для повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти с ключевыми стейкхолдерами в рамках работы Фонда развития опорной инфраструктуры использовать цифровые краудсорсинговые платформы (с. 240-243). Эти предложения весьма интересны и перспективны, но следовало бы уточнить, каким образом происходила апробация данной площадки в Ненецком автономном округе.

Отмеченные замечания и дискуссионные моменты имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом. Диссертацию целесообразно допустить до защиты на заседании диссертационного совета.

Заключение

1. Диссертация Сахаровой Светланы Михайловны «Государственное стратегическое управление развитием Арктической зоны Российской Федерации на основе стейкхолдерского подхода», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки (в части теории менеджмента) и практики хозяйствования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355).

2. Сахарова Светлана Михайловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6. Менеджмент.

Официальный оппонент:
член диссертационного совета РАНХиГС, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»

Плотников Владимир Александрович

«05» апреля 2024 г.

Подпись руки заверяю
Начальник отдела кадров по работе
с персоналом управления кадров
_____ Е.С. Петрова
«____» _____ 20 ____г.

Контактные данные:
191023, Санкт-Петербург, наб. канала Грибоедова, 30-32, литер А. Рабочий телефон: 8 (812) 310-47-60. Адрес сайта организации: https://unecon.ru. E-mail: plotnikov.v@unecon.ru.