

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва,
проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

Российской академии народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

на диссертацию Васильевой Валерии Алексеевны

«Межпоколенческие различия в академических девиациях студентов

российских вузов: социологический анализ»,

представленную на соискание ученой степени кандидата социологических

наук по специальности

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Васильевой Валерии Алексеевны посвящено проблеме академических девиаций в студенческой среде. Актуальность разработки данной проблематики продиктована необходимостью повышения качества образования выпускников вузов, которых, по мнению работодателей, зачастую приходится доучивать по причине их слабой подготовки. Одной из причин неудовлетворительного уровня подготовки выпускников вузов является высокая распространенность практик академического мошенничества в университетах. Свидетельством актуальности проблемы является всплеск большого количества исследований по этой теме. Целью диссертационного исследования соискатель ставит выявление и оценку

межпоколенческих различий в академических девиациях студентов, а также определение мер по снижению масштабов их распространения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. В направлении достижения поставленной цели и решения задач диссертационного исследования соискателем изучена и проанализирована обширная теоретико-методологическая база, включающая в себя большой объем научных российских и зарубежных публикаций, как классиков, так и современных авторов с альтернативными взглядами. Автор определил пробел в области исследования академических девиаций, который попытался ликвидировать посредством применения межпоколенческого анализа. Васильева В.А. использует данный подход для более глубокого понимания причин и факторов этих девиаций, в особенности у поколения Z, и возможности разработки стратегий по их предотвращению.

Научная новизна исследования. В результате реализации оригинального замысла достигнута необходимая научная новизна данного диссертационного исследования. Научно-практической новизной исследования являются рекомендации, направленные на снижение уровня и масштабов академических девиаций, применительно к студентам поколения Z и с учетом особенностей именно этого поколения. Предложенные соискателем методические и педагогические рекомендации безусловно могут быть использованы академическим сообществом при проектировании образовательных программ и разработки педагогических методов для противодействия академическим девиациям на всех уровнях образования.

Научные положения диссертации, выводы и рекомендации в полной мере обоснованы результатами проведенного соискателем исследования по оригинальной авторской программе. Для сбора эмпирических данных использовались социологические методы количественной и качественной методологий – два онлайн-опроса и несколько фокус-групп, что позволило обеспечить обоснованность, комплементарность и достоверность полученных результатов.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Содержание диссертации полностью соответствует цели и задачам исследования. Соискателем проанализированы теоретические подходы к изучению проблемы, релевантные для исследования девиацией вообще и академических девиаций в частности. Далее изучены и систематизированы по выбранным критериям имеющиеся результаты исследований по академическим девиациям студентов, что говорит о большой работе соискателя с научной литературой. В работе представлены теоретические концепции, в том числе, теория поколений Штрауса-Хау и поколенческий анализ Радаева В., выбранные соискателем в качестве методологической рамки авторского эмпирического исследования. Автором диссертации подробно описан дизайн и процесс исследования, представлены результаты. На основе полученных результатов диссертантом сделаны развернутые выводы и даны рекомендации.

Апробация результатов диссертационного исследования соответствует критериям, уровень изданий, в которых представлены материалы исследования, не ниже К2 ВАК, имеются выступления по теме диссертации на российских и международных мероприятиях.

Однако, несмотря на значимость представленного диссертационного исследования и научно-практическую новизну полученных результатов, есть ряд замечаний, которые носят скорее дискуссионный характер, уровень исследования не снижают, а представляют собой пролог будущего исследовательского проекта:

1. В диссертации утверждается, что уровень толерантности к академическим девиациям существенно выше у поколения Z, что плагиат воспринимается ими как обычная практика и редко подвергается осуждению. Могут ли различия в отношении к плагиату зависеть не только от поколенческих факторов, но и, например, от уровня социально-экономической или культурной среды студентов? Насколько влияние социальных факторов оказывается сильнее поколенческих особенностей?

2. Несмотря на то, что соискатель указал на имеющиеся существенные ограничения, обусловленные типом выборки для онлайн-опроса, необходимо принимать во внимание, что эти ограничения могут серьезно влиять на результаты опроса и даже искажать их. Выборка смещена в сторону преподавателей вузов, это предполагает, что, будучи студентами, они были более старательными и честными, или что признаваться им в настоящее время в том, с чем должен бороться, является некорректным с профессиональной точки зрения.
3. Соискатель указывает на необходимость изменения педагогических подходов для снижения уровня девиаций в вузах, однако в диссертационном исследовании отсутствует анализ существующих образовательных программ по академическому письму в российских университетах, и как они влияют на поведение студентов. Было бы интересно услышать мнение автора, какие конкретные изменения необходимо внести в уже существующие и внедренные в вузах дисциплины, обучающие этике академических работ.

Вывод. Диссертация соискателя Васильевой Валерии Алексеевны «Межпоколенческие различия в академических девиациях студентов российских вузов: социологический анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор социологических наук, доцент
профессор кафедры государственного и
муниципального управления ФГМУ
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
Северо-Западный институт управления

[Handwritten signature]

Бесчасная Альбина Ахметовна

«16» октября 2024 г.

199178, Санкт-Петербург,
Средний проспект В.О., д. 57/43,
Тел.: +7 (812) 335-94-94
e-mail: beschasnaya-aa@ranepa.ru

Подпись

Подпись
Берчасовой А.А.

ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
и развития персонала

С.В. Журавлева

