



**МЕЖДУНАРОДНОЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО**

Телефон

+7 (495) 772-1999

e-mail: etnosocium@mail.ru

www.etnosocium.ru

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента,

на диссертацию Трофимова Владимира Алексеевича

«Региональная национальная политика как фактор устойчивого социально-политического развития Дальневосточного региона (на примере Сахалинской области)» по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в Институте государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертационная работа Трофимова В.А. написана на актуальную, особенно для региональных политических исследований, тему. Национальное согласие, межнациональное благополучие, межэтнический мир – это основа для стабильного и суверенного развития российского государства, для успешного решения долгосрочных задач в экономике и социальной сфере, во внешней и внутренней политике, в государственном строительстве, а также в области регионального развития. В этой связи проблемы политической стабильности и социально-политической устойчивости государства и его отдельных регионов неразрывно связаны с вопросами межнациональных отношений, а также с реализацией национальной политики, осуществляемой как на общенациональном, так и на региональном уровне. Именно раскрытию и анализу этой взаимосвязи и

взаимозависимости на уровне конкретного региона, а именно на примере Сахалинской области, и посвящено диссертационное исследование автора.

Еще одним важным аспектом, подчеркивающим актуальность данной диссертации является тот факт, что на сегодняшний день в современной российской политической науке, в частности в сфере региональных исследований, наблюдается общий недостаток научных работ, рассматривающих и анализирующих различные социально-политические процессы, происходящие на Сахалине. При этом, как справедливо отмечает автор, в рамках научных специальностей, непосредственно относящихся к политическим наукам, полностью отсутствуют монографические и диссертационные исследования, освещающие различные аспекты национальной политики, проводимой в Сахалинской области, в том числе и на региональном уровне. Все вышеперечисленное делает, по нашему мнению, проблему, рассмотренную автором диссертационного исследования, на сегодняшний день актуальной и заслуживающей внимания, как в научной, так и в политической плоскости.

Объектом исследования в рамках данной диссертационной работы автор определил изучение устойчивого социально-политического развития Сахалинской области в контексте национальной политики. Предметом же исследования он в свою очередь избрал изучение формирования и осуществления региональной национальной политики в Сахалинской области, а также места и роли в этих процессах различных региональных властных и общественных институтов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования устойчивого социально-политического развития региона в фокусе региональной национальной политики» диссертант анализирует проблему устойчивого социально-политического развития региона в контексте влияния на него различных этнополитических процессов, а также рассматривает концептуальные и институциональные основания региональной национальной политики Российской Федерации, ее основные тенденции и специфику. Интересным и значимым, с нашей точки зрения, здесь представляется авторский тезис о том, что региональная национальная политика РФ по сути является практически полным, зеркальным отражением на региональном уровне федеральной государственной национальной политики - ее целей, идей, принципов, доктрин и постулатов, а ее самостоятельность носит довольно ограниченный характер. При этом диссертант

подчеркивает, что проявляется это не только на концептуальном, но и на институциональном уровне, так как региональные концепции (стратегии) и региональные политические институты, отвечающие за национальную политику, являются в основном точным калькированием соответствующих документов и институтов федерального уровня. Он констатирует, что современная российская национальная политика, нашедшая свое отражение в «Стратегии национальной государственной политики» и транслируемая на региональный уровень, в концептуальном плане представляет собой, синтез конструктивистского и инструменталистского подходов. Но при этом, как отмечает автор, в субъектах, созданных на национально-территориальной основе, на концептуальном и институциональном уровне доминируют инструменталистские тенденции (делается акцент на регулирование межнациональных отношений), а в регионах, основанных на административно-территориальных основаниях, наоборот, доминируют конструктивистские тенденции (делается акцент на создание региональной и общероссийской гражданской идентичности).

Во второй главе «Дальневосточная специфика региональной национальной политики РФ» автор акцентирует свое внимание на изучении демографического и этнополитического положения, сложившегося на российском Дальнем Востоке, сквозь призму анализа особенностей проводимой здесь региональной национальной политики, а также раскрывает и исследует специфику формирования и функционирования дальневосточной региональной идентичности и дальневосточного социума в контексте актуальных проблем государственной национальной политики РФ. В рамках данной главы диссертант, в частности, констатирует, что региональная идентичность, формируемая в том числе и региональной национальной политикой, имеет важное (прежде всего, интегративное) значение в рамках устойчивого развития региона как социально-политической системы, являясь ее неотъемлемым элементом. В связи с этим автор отмечает, что дальневосточная региональная идентичность, будучи по своей сути отражением гражданского типа идентичности, является в этом плане также и важным переходным этапом в формировании в данном регионе полноценной общероссийской гражданской идентичности, а ведущая роль в этом процессе принадлежит национальной политике РФ вообще и ее региональной ипостаси, в частности. Диссертант указывает, что дальневосточная идентичность несмотря на

наличие ее различных подвидов (сахалинской, хабаровской, приморской, камчатской и т.д.) представляет из себя единое целое, создающее устойчивую региональную общность - «дальневосточники». При этом автор констатирует, что дальневосточный социум и дальневосточная региональная идентичность имеют свою собственную специфику, и эти особенности должны учитываться при проведении на Дальнем Востоке и в отдельных его регионах, федеральной и региональной национальной политики, так как на них большое воздействие оказывает сложившаяся здесь так называемая «проточная культура», заметно влияющая также и на многие этнополитические и социально-политические процессы в регионе.

В третьей главе «Устойчивое социально-политическое развитие Сахалинской области в контексте региональной национальной политики» автор рассматривает и анализирует Сахалинскую область в качестве этнополитического пространства и регионального сообщества, описывая их содержание и специфику; выявляет и изучает проблемы устойчивого социально-политического развития Сахалинской области в контексте региональных этнополитических процессов; определяет и анализирует место властных и общественных институтов в системе региональной национальной политики, осуществляемой в Сахалинской области, особенности их деятельности и ту роль, которую данные институты играют в этой системе. Так, в частности, диссертант отмечает, что в настоящее время общее состояние межнациональных отношений в Сахалинской области находится на относительно высоком, позитивном уровне и обладает достаточно большим потенциалом в плане социально-политической устойчивости. Большая заслуга в этом, по его мнению, принадлежит не только органам государственной власти и управления области, проводящим региональную национальную политику, но и региональным институтам гражданского общества. При этом автор констатирует, что проводимая в Сахалинской области региональная национальная политика не представляется абсолютно автономной, и, по сути, олицетворяет собой калькирование на уровень субъекта федерации концепций и мыслей федеральных органов власти в данной сфере, а ключевыми областями деятельности в ходе ее проведения в островной области являются помимо реализации задачи, связанной с формированием общероссийской гражданской идентичности, вопросы касающиеся взаимодействия с коренными малочисленными народами, а также с

мигрантами, особенно в контексте их адаптации и интеграции в региональное сообщество. Вместе с тем, диссертантом приходит в выводу, что несмотря на то, что в деятельности органов государственной власти Сахалинской области и общественных институтов в сфере национальной политики пока еще не хватает общей комплексности и системности, и есть определенные проблемы в координации их общих усилий по оптимизации межнациональных отношений в островной области и построения в регионе межнационального мира и согласия, региональная национальная политика в настоящее время является важным фактором обеспечения устойчивого социально-политического развития Сахалинской области.

Научная новизна представленного диссертационного исследования, в частности, заключается в выработке автором общих оснований конкретной теоретической модели, отображающей характер, а также специфику влияния и воздействия региональной национальной политики на процесс устойчивого социально-политического развития дальневосточного региона, в нашем случае Сахалинской области. Следует отметить, что данная диссертационная работа также заполняет определенный пробел, имеющийся в российской политической науке, в области комплексного исследования Сахалинской области в качестве этнополитического пространства, а также региональной национальной политики, проводимой в ней.

Необходимо заметить, что обоснованность основных положений, научных постулатов и выводов, сформулированных автором в данном диссертационном исследовании, вполне очевидна и не вызывает особых сомнений. Очень достойно в работе смотрятся разделы «Теоретические основы исследования», «Методологические основы исследования» и «Методы исследования», в которых представлены многие важные научные подходы, теории и концепции, а также сформулированы и описаны конкретные исследовательские методы, которые легли в основу данной работы и активно в ней использовались.

Данная диссертационная работа без сомнения имеет определенную теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость диссертации заключается о том, что в ней в рамках политических наук рассматриваются многие важные теоретические вопросы в сфере межнациональных отношений и национальной политики, исследования

этнополитических процессов и функционирования политических институтов, а также региональной политики и политического управления. Его ключевые положения и выводы представляют определенный интерес для изучения существующих моделей осуществления и развития региональной национальной политики в РФ вообще и особенно для изучения специфики этнополитических явлений и процессов, имеющих место в Сахалинской области. Практическая значимость данной диссертации в свою очередь определяется возможностью использования полученных материалов и выводов исследования в научно-исследовательской и преподавательской работе, а также практической деятельности, направленных на дальнейшее изучение означенной тематики. Сформулированные диссертантом в рамках исследования выводы могут в то же время представлять интерес и для региональных органов власти и управления Сахалинской области, деятельность которых нацелена на рост эффективности и надежности в регионе системы управления национальной политикой.

Диссертантом Трофимовым В.А. по проблематике диссертационного исследования было опубликовано 6 научных работ в научных рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Это, в свою очередь, говорит о достаточно высоком уровне апробации результатов данного диссертационного исследования и хорошем научном заделе автора по теме исследования.

В целом, подводя предварительные итоги, можно с уверенностью констатировать, что поставленная в рамках данной диссертационной работы цель исследования автором успешно достигнута, а все сформулированные диссертантом исследовательские задачи решены. Объект, предмет и основная гипотеза исследования, сформулированные диссертантом, также не вызывают сомнений и нареканий. Авторские выводы и основные положения, выносимые на защиту, логичны, вытекают из поставленных цели и задач исследования, содержат в себе определенную новизну и хорошо аргументированы.

Однако, несмотря на все вышеперечисленные достоинства данного диссертационного исследования, работа не лишена некоторых недостатков и оставляет довольно широкое поле для дальнейшей научной дискуссии, формулирования определенных вопросов и конкретных замечаний. В частности, в

числе конкретных замечаний и пожеланий к автору в рамках данной научной работы можно отметить следующее:

1. В раздел «Степень научной разработанности проблемы» автору, возможно, следовало бы добавить еще некоторое количество научных трудов, рассматривающих именно различные исторические аспекты освоения и развития российского Дальнего Востока в целом, вдобавок к уже представленным в данном разделе работам подобного плана и посвященным преимущественно именно Сахалинской области. Это, по нашему мнению, обеспечило бы данному и без того внушительному и хорошо проработанному разделу диссертации еще большую академическую фундаментальность.

2. Диссертанту, возможно, стоило бы более подробно рассмотреть этнокультурные особенности коренных малочисленных народов, проживающих на территории Сахалина, специфику их взаимодействия с региональными и местными органами власти, а также с другими национальными группами. На наш взгляд эта многогранная и многоаспектная проблема, которая могла бы быть успешно и комплексно раскрыта и сквозь призму анализа региональной национальной политики.

Необходимо отметить, что приведенные выше замечания не являются для данной диссертационной работы особо принципиальными и критичными, не ставят под сомнение ее общую научную ценность. Они носят в основном рекомендательный характер, характер пожеланий, которые направлены главным образом на развитие дальнейшей научной деятельности автора и совершенствование его будущих научных исследований.

Заключение: Диссертация Трофимова Владимира Алексеевича «Региональная национальная политика как фактор устойчивого социально-политического развития Дальневосточного региона (на примере Сахалинской области)» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,

утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Трофимов Владимир Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
доктор политических наук,
главный редактор журнала
«Этносоциум и межнациональная культура».



Е.Л. Рябова

«28» января 2026 г.

119034, г. Москва, Кропоткинский переулок, д.10
тел. 8-495-772-19-99, e-mail: ethnosocium@mail.ru

Подпись Рябовой Е.Л. заверяю, удостоверяю.
Директор Чапкин С.В.

