

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ, заведующего кафедрой теории права Поволжского института управления имени П.А. Столыпина Цыбулевской Ольги Ивановны на диссертацию Михаила Сергеевича Галиева «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Диссертационное исследование Галиева Михаила Сергеевича оригинально по замыслу и способам его осуществления. Актуальность темы не вызывает сомнений. Право на защиту как общеправовая категория обладает научной и инструментальной ценностью, являясь одной из центральных категорий понятийного ряда науки теория государства и права.

Конечно, проблема субъективных прав личности постоянно находится в поле зрения ученых-правоведов, однако автор нашел свой интересный ракурс ее раскрытия. В диссертационном исследовании М.С. Галиева предпринята успешная попытка доказать объективную необходимость расширения сферы применения общетеоретической правовой категории – право на защиту. Соискатель верно обращает внимание на то, что объективируясь в категорию права, право на защиту нацелено на объект защиты, в качестве которого может выступать не только нарушенное субъективное право, но охраняемый законом интерес. Вместе с этим, категория «право на защиту» как общетеоретическая категория не имеет до сих пор точного понимания, как в отечественной, так и в зарубежной юриспруденции.

Право на защиту как общеправовая категория выражает идею высшего стандарта защиты в сознании и правосознании личности. В силу несовершенства, а иногда и деформации правовой культуры, становится фактом, что основной закон государства в сознании общества связывается со всем правом и является единственным, достоверным представлением о праве. Поэтому право на защиту возникает в сознании личности в результате осмысления потребности в его государственном признании, то есть в придании ему властно-обязательного характера.

Важно отметить, что общеправовая категория «право на защиту» наполнена глубинным антропологическим смыслом, так как будучи переведенной на язык категорий права, она отражает тотально высшую ценность бытия как такового — человека в его не только социальной, но и биологической данности.

Сказанное обуславливает актуальность избранной темы исследования М.С. Галиева, его научную, теоретическую и практическую значимость.

Научная новизна диссертации М.С. Галиева заключается в обосновании современного понимания категории «право на защиту» как общеправовой, универсальной и единичной правовой идеи в теории права, выявлении ее доктринальных, законодательных и правоприменительных оснований широкого использования в современной юридической науке. Диссертант убедительно обосновывает необходимость современной трактовки и сущности этого правового явления, а также скорректировать поведение субъектов права в современной юридической действительности, реализующих право на защиту.

Представленное диссертационное исследование является оригинальным, поскольку теоретическое значение диссертации проявляется в том, что исследованы исторические, доктринальные и правовые основы категории «права на защиту» как научной идеи и законодательной нормы. Выводы, сформулированные автором исследования, а также положения,

выносимые М.С. Галиевым на публичную защиту, представляют научный интерес, являются научно проработанными и достоверными.

Особый интерес, на наш взгляд, представляют следующие положения, выдвигаемые диссертантом для публичной защиты:

1) определены основания возникновения и этапы развития права на защиту как процесса, отражающего отношения и закономерности в государственно-правовой действительности (Положение на защиту № 1);

2) проанализировано право на защиту, как общеправовая идея, основанная на приоритете охраны прав и свобод человека, в целом в праве и в отдельных его отраслях, дано понятие категории «право на защиту» (Положение на защиту № 2);

3) выделены признаки, характеризующие право на защиту как правовую категорию (Положение на защиту № 3);

4) доказано, что право на защиту является универсальной правовой идеей, представляющей собой правовой принцип права, который выступает фундаментом для построения системы законодательства и служит для правоприменительной деятельности (Положение на защиту № 5);

5) определена аксиологическая значимость права на защиту как правовой категории в теории права (Положение на защиту № 7).

Структура работы представляется обоснованной, материал диссертации изложен последовательно. Диссертационное исследование М.С. Галиева представляет собой заверченный научный труд, выполненный автором самостоятельно. Достоверность выводов и положений, отраженных в диссертации, подтверждается обращением автора исследования к значительному числу нормативных правовых актов, актов судебной практики, а также значительного количества отечественных и зарубежных доктринальных источников. В своем исследовании автор опирался на верно выбранную научную методологию.

Представленное исследование имеет теоретическую и практическую значимость. Выводы, сформулированные в работе, могут служить основой для

проведения дальнейших решений проблем теории права, подготовки научных и учебных изданий, преподавания курса теории государства и права, при толковании и совершенствовании законодательства.

Личный вклад диссертанта в решение поставленных научных задач прослеживается практически по всем разделам текста диссертационного исследования, в сформулированных автором выводов и предложений, а также в заключении. Научные результаты автора диссертационного исследования получили апробацию в 13 работах автора, 9 из которых выполнены в научных изданиях, рекомендованных ВАК.

В тоже время работа содержит ряд дискуссионных положений, нуждающихся в формулировании более отчетливой позиции диссертанта в рамках публичной защиты.

Во-первых, в диссертационном исследовании автор рассматривает вопрос о соотношении «категория права» и «правовая категория». Нельзя не согласиться, что онтология права на защиту позволяет определить его правовую природу в теории права посредством объективного и содержательного научного представления о закономерном и существенном познании, позволяя, тем самым, глубокого познать те явления и процессы, к которым относится данная правовая идея. В свою очередь, известно, что для определения категории права выделяют три признака, по которым следует разграничивать правовую категорию и категории права. В связи с чем, возникает вопрос о необходимости дополнительного пояснения в части различия правовых категорий как фрагментов действительности познающего его юридического мышления (теоретические понятия) и категорий права как оснований действительности позитивного права. .

Во-вторых, автор убедительно доказывает, что право на защиту можно признать общеправовым принципом, так как он «работает» во всех отраслях права. В дополнении к сказанному, диссертант отмечает, что право на защиту, являясь общеправовым принципом, выступающим основой для построения действующего материального и процессуального права, направлено на

регламентацию требований, правил и условий по охране тех или иных прав и свобод, поэтому его можно считать и межотраслевым принципом системы права и системы законодательства. Данное суждение требует дополнительной аргументации.

В-третьих, рассматривая философско-правовые подходы к пониманию категории «право на защиту», диссертант отмечает, что общеправовая категория «право на защиту» как идеальная структура правового мышления и предметная единица юридического познания, содержит в себе не только потенциал правовых возможностей, но и весь потенциал правовых связей. Общеправовая категория имеет свою собственную структуру и естественно-правовое содержание. С аксиологической точки зрения право на защиту, по мнению автора, можно представить не только как источник правовых и нравственных ценностей, но и как объект их прямого воздействия. Здесь также требуются пояснения, обосновывающие естественный характер категории «права на защиту» как общеправовой идеи.

В-четвертых, диссертант утверждает, что универсальность как качественная особенность правовой категории права на защиту выступает базисом для построения законодательства Российской Федерации, которое должно обеспечить защиту и охрану прав и свобод личности. Тем самым универсальность права на защиту тесно взаимосвязана с ее фундаментальностью, поскольку новое представление о праве на защиту, возникшего на основе общеправовой идеи, позволяет исследовать право на защиту как принцип права в общеправовой теории. Хотелось, чтобы автор развил данное, бесспорно важное и ключевое положение в ходе публичной защиты.

Приведенные замечания никоим образом не умаляют достоинств работы и не сказываются на положительной оценке диссертации. Содержание работы позволяет охарактеризовать диссертацию как отвечающую всем обязательным требованиям. Диссертация М.С. Галиева представляет собой законченный и системный труд, имеющий ярко выраженный творческий и самостоятельный

характер, в полной мере соответствующий современному развитию правовой науки и юридической практики.

Заключение: Диссертация Михаила Сергеевича Галиева «Категория «право на защиту»: проблемы теории, истории и методологии исследования», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Галиев Михаил Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы РФ
заведующий кафедрой теории права
Поволжского института управления
имени П.А. Столыпина

 О.И. Цыбулевская

Россия, 410031, г. Саратов, ул. Соборная, д.23/25,
Тел. (8452) 65-35-88, 65-35-89,
E-mail: kafpravteor-piu@ranepa.ru

