

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации
на диссертацию Антоньянца Давида Аршавиновича
«Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в регионе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

Исследование Антоньянца Давида Аршавиновича актуально в свете необходимости переосмысления стратегии управления малыми строительными предприятиями (МСП) в условиях «новой нормальности», характеризующейся санкционным давлением, дефицитом ресурсов и высокой турбулентностью рынков. Автор фокусируется на важном аспекте адаптации малого бизнеса в строительной индустрии к быстро меняющейся среде ведения бизнеса.

В Краснодарском крае малые предприятия составляют подавляющую часть субъектов малого предпринимательства в строительной индустрии. На примере этого региона показана необходимость применения гибридных подходов, основанных на концепции использования внутренних возможностей компании для целей развития малого предпринимательства в строительстве. Автор доказывает, что классические модели, ориентированные на стабильность, уступают место новым комплексным гибким методикам, позволяющим минимизировать риски масштабных трансформаций. В этом случае создаются возможности для успешной реализации новых проектов в условиях ограниченности ресурсов и падения инвестиционной привлекательности. Так, на примере ООО «Специализированный застройщик» ЖК «Тихий Дон» показано, как диверсификация продуктового портфеля становится не только

тактическим, но и стратегическим инструментом, позволяющим перераспределять ресурсы между проектами в режиме реального времени.

Такие выводы критически важны для осуществления стратегических трансформаций, обновления программ государственной поддержки и бизнес-образования сотрудников.

Таким образом, поставленные в исследовании цели и задачи обладают высокой актуальностью. Так, в качестве цели диссертационного исследования автор определяет разработку методического подхода к управлению развитием малых строительных предприятий в регионах России в постпандемийный и санкционный периоды на примере малого строительного предприятия Краснодарского края.

В рамках проведенного исследования решаются следующие задачи:

1. Осуществлена оценка роли малого предпринимательства строительной индустрии в социально-экономическом развитии региона.

2. Выявлены ключевые проблемы и ограничения, сдерживающие восстановление малого предпринимательства в строительной индустрии региона в постковидный и санкционный периоды.

3. Разработаны теоретико-методические основы управления развитием малых строительных предприятий в целях повышения их устойчивости и эффективности в современных экономических условиях.

4. Разработана модель стратегической трансформации продуктового портфеля малого строительного предприятия Краснодарского края и алгоритма ее реализации. Обоснован выбор Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик» ЖК «Тихий Дон» в качестве объекта для апробации разработанной модели трансформации продуктового портфеля малого строительного предприятия.

5. Осуществлена оценка эффекта от реализации разработанного методического подхода к управлению развитием малым строительным предприятием на среднесрочную перспективу.

Объектом исследования являются субъекты малого предпринимательства стройиндустрии в регионе. Предметом - управленческие решения, направленные на разработку и совершенствование методов управления и инструментов развития малого предпринимательства в строительном бизнесе. Такого рода подход является логичным и обоснованным.

Указанные задачи решаются диссертантом в рамках трех глав. Диссертационное исследование структурно также включает в себя введение, заключение, список использованных источников и три приложений. Логика построения исследования отражает переход от теоретического анализа к разработке практических решений и их апробации.

Первая и вторая из поставленных задач решаются в первой главе диссертации.

Так, сначала, основываясь на эмпирическом материале (в первую очередь государственная и региональная статистика) производится оценка текущего состояния и роли строительной индустрии в социально-экономическом развитии региона. В работе показан мультипликативный эффект строительной индустрии, проявляющийся в развитии инфраструктуры, АПК и жилищного строительства. Оценивая конкурентоспособность региональной строительной индустрии Краснодарского края и соседних регионов, диссертант впервые обосновывает возможность применения метода TOPSIS для строительного сектора, адаптируя его под нужды исследования. В результате применения данного метода на материалах исследуемых регионов определяются ключевые критерии конкурентоспособности региональной индустрии (объем выручки, доля малых предприятий и их количество). Также определяются наиболее перспективные географические направления диверсификации бизнеса малых строительных предприятий, что расширяет инструментарий стратегического планирования в отрасли.

В работе Антоньянц Д.А. анализирует формы федерального и регионального регулирования процессов развития строительной индустрии

региона (на примере Краснодарского края). В частности, автор исследует направления стимулирования и поддержки развития малого отраслевого предпринимательства. В рамках исследования выдвигаются предложения по ее развитию (механизм авансирования государственных и муниципальных заказов, организация поддержки строительства жилья в муниципальных образованиях края, расположенных вдалеке от массовой застройки, компенсация для строительных компаний, реализующих программы комплексного развития территорий и др.).

В завершающей части первой главы диссертант, опираясь на результаты комплексного качественно-количественного анализа, выявляет ключевые ограничения, стоящие на пути развития малого предпринимательства в строительной индустрии в регионах России. Делается вывод о важной роли в постковидный и санкционный периоды таких проблем, как разрушение глобальных цепочек создания стоимости при несформированности национального рынка стройматериалов, повышенная финансовая нагрузка (страховые взносы и налоги), логистические сложности и дефицит кадров.

В рамках второй главы Д.А. Антоньянц обосновывает необходимость разработки инновационных решений в области анализа ключевых подходов к решению задач развития малого предпринимательства в строительной отрасли региона. Делается вывод о том, что государственная поддержка является важным условием стабилизации и стимулирования дальнейшего развития малого бизнеса на современном этапе. На практике достижение такого рода результатов требует формирования комплексного совершенствования внутрифирменного управления с учетом ключевых факторов внешней среды и реальных ресурсных возможностей предприятий в динамике. В основу такого комплексного подхода должны быть положены общие закономерности адаптации бизнеса к быстро меняющимся условиям.

Далее, оценивая основные направления развития малого предпринимательства в строительной индустрии, Д.А. Антоньянц выдвигает

ряд конкретных предложений оптимизации ресурсной базы и управленческих процессов малых строительных предприятий в целях обеспечения их устойчивого развития. Диссертант делает вывод о том, что основным направлением развития малых предприятий в строительной индустрии в современных условиях является диверсификация продуктового портфеля. Значимая роль при этом должна быть отведена оптимизации издержек, подразумевающей дифференциацию торгового предложения на основе параметров инновационности, устойчивости, локального производства, стоимости и снижения издержек за счет инновационного развития и реконфигурации цепочек создания стоимости. Важными условиями эффективности реализации проектов развития, в первую очередь проектов динамической диверсификации продуктового портфеля, являются своевременное обучение и переподготовка персонала, а также создание эффективных систем управления финансами, в особенности свободными денежными потоками и риск-менеджмента.

В рамках третьего параграфа диссертант разрабатывает и обосновывает конкретный авторский методический подход к управлению и алгоритм диверсификации продуктового портфеля малого строительного предприятия. Так, к использованию предлагаются динамически изменяющийся портфель продуктов на среднесрочный горизонт планирования (пять лет), включающий в себя пять фазовых видов портфелей. В работе описан детальный алгоритм трансформации портфеля компании. Методическая ценность выводов состоит в том, что достижение стратегических целей предприятия может быть осуществлена на основе комплексного учета инвестиционных и эксплуатационных затрат на преобразование портфеля, позволяющего разработать эффективный план управления финансовыми потоками компании.

На основе этих выводов можно заключить, что внутренние ресурсы и возможности малых строительных предприятий на пути роста и развития в условиях BANI/SHIVA-мира имеют важное значение.

Четвертая и пятая задачи решаются диссертантом в третьей главе исследования. Так Д.А. Антоньянц проводит комплексную диагностику финансового состояния и рыночных позиций Общества с ограниченной ответственностью «Специализированный застройщик» ЖК «Тихий Дон», определяя ключевые возможности и ограничения развития этой компании. Далее диссертант разрабатывает единую стратегию развития предприятия и предлагает конкретный проект диверсификации портфеля на основе авторского пятиэтапного алгоритма. Делается вывод о наибольшей перспективности таких направлений стратегического развития изучаемой компании и аналогичных малых организаций в регионе, как горизонтальная диверсификация продуктового портфеля.

В завершении производится оценка экономической эффективности предложения (расчёт экономических результатов апробации проекта и оценка его инвестиционной эффективности). Результаты оценки демонстрируют, что предложенная модель трансформации продуктового портфеля имеет высокую эффективность с точки зрения как инвестиций (окупаемость), так и в целом общего финансово-экономического состояния компании (рост выручки, рентабельности и т.д.).

Таким образом, основными научными достижениями диссертанта возможно считать: разработку гибридной модели управления, позволяющей малым предприятиям оперативно адаптироваться к изменениям; создание алгоритма трансформации продуктового портфеля, предусматривающего поэтапное перераспределение ресурсов между проектами в режиме реального времени; доказательство эффективности баланса между стратегической устойчивостью и тактической гибкостью.

Исследование Д.А. Антоньянца вносит вклад в методiku управления малыми предприятиями строительной отрасли, предлагая прикладные решения, актуальные в условиях современных экономических вызовов.

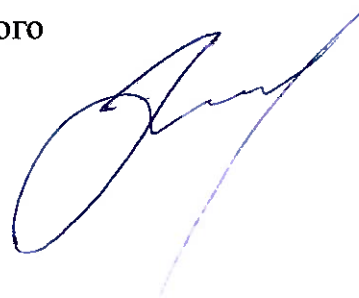
В качестве замечания к диссертационному исследованию можно отметить излишнее внимание в работе к ведению бизнеса в условиях пандемии. В то же время данный экстремальный период прошел и, будем надеяться, в ближайшее время уже не повторится.

Еще одно замечание относится к необходимости более четкого определения отраслевых, территориальных, иных особенностей объектов, к которым относятся сформированные решения, детализации компаний, которым также могут быть полезны отмеченные рекомендации.

Несмотря на свою однозначность, данное замечание не оказывают критического влияние на общее качество представленного исследования Д.А. Антоньянца. Работа демонстрирует высокий уровень научной проработки и практической ориентированности.

Вывод: Диссертация Антоньянца Давида Аршавиновича. «Развитие малого предпринимательства строительной индустрии в регионе» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития экономической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Антоньянец Давид Аршавинович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика.

Член диссертационного совета РАНХиГС,
доктор экономических наук
Профессор кафедры корпоративного управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации



Д.А. Жданов

«__» _____ 2025 г.

119571, Москва, пр. Вернадского, 82, корпус 4,5
Тел.: +7 (903) 795-58-74, d.zdanov@ranepa.ru

