

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»**

На правах рукописи

Головин Дмитрий Алексеевич

**ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ Г.МОСКВЫ)**

Специальность: 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии
(политические науки)

Аннотация

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Научный руководитель:

Орлова Ирина Викторовна
доктор философских наук,
профессор, профессор Научно-
образовательного центра «Теории и
технологий в сфере управления
культурой, образованием и наукой»
Института государственной службы и
управления РАНХиГС при Президенте
Российской Федерации

Москва, 2025г.

Актуальность темы исследования.

Тематика диссертационного исследования представляется актуальной по следующим обстоятельствам.

Во-первых, электоральное поведение молодежи во всех странах и во все времена отличается неустойчивостью, радикализмом и противоречивостью по сравнению с более старшими поколениями вследствие недостаточной сформированности и зрелости политического сознания новой генерации. 2010-е годы, с их множественными рисками и вызовами различного генеза, стали дополнительными факторами дестабилизации политического сознания молодого поколения практически во всех государствах. В России, для которой последнее десятилетие стало временем разнообразных вызовов и перспектив социально-экономического и политического развития, политическое сознание и электоральное поведение молодежи является важнейшим ресурсом и одновременно индикатором устойчивости национальной государственности. Вот почему выявление и исследование факторов, влияющих на процесс формирования и развития политического сознания и электорального поведения российской молодежи, составляет один из важнейших объектов отечественной политической науки.

Во-вторых, дискретность и антинонимичность российского политического сознания поколения 1990-х гг., которая ярко проявилась в масштабном отрицании позитивных аспектов политического наследия СССР, частичной утрате исторической памяти, увлечении идеалами либерализма и затем стремительном разочаровании в них, как минимум, не способствовала развитию целостной постсоветской политической культуры у родителей нынешней молодежи. Соответственно, эклектичность и противоречивость политического менталитета, унаследованная нынешней новой генерацией россиян, может стать благодатной почвой для развития политического радикализма, экстремизма, девиантного политического поведения, нигилистических умонастроений в молодежной среде. Разработка и реализация мер профилактики этих аномалий невозможна без комплексного

исследования структуры политического сознания нынешнего молодого поколения и факторов, влияющих на изменение политического сознания и электорального поведения.

В-третьих, целенаправленное комплексное воздействие на политическое сознание и электоральное поведение молодежи составляет актуальнейший аспект российской молодежной политики. С 2010-х гг. внимание российской политической власти к проблемам молодежи неуклонно возрастает. Закрепление в 2020 году в Конституции РФ молодежной политики как сферы совместной компетенции России и ее субъектов, а также принятие Федерального закона о молодежной политике в Российской Федерации ознаменовали качественно новый, конституционно-институциональный этап развития молодежной политики в РФ. Разработаны и реализуются целевые программы и проекты, направленные на улучшение материального, образовательного, культурного, физического состояния новой генерации россиян, содействия ее профессиональной самореализации и карьерному росту. Вместе с тем, воздействие на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, в основном, ограничивается патриотическим и нравственным воспитанием, привлечением к волонтерской деятельности. Все это представляется необходимыми, однако, недостаточными мерами для достижения целей воспитания гражданственности, ответственного и компетентного электорального сознания и поведения у молодой генерации россиян.

В-четвертых, ввиду существенных региональных различий уровня и качества жизни россиян, значимым представляется учет пространственных особенностей электорального сознания и поведения современной молодежи. По уровню и качеству жизни, а также масштабу возможностей самореализации молодежи, среди российских регионов безусловно лидирует г. Москва. Однако, наличие этих возможностей вовсе не исключает вероятности негативного политического и электорального поведения молодых москвичей, либо возрастанию их политической апатии. Вот почему Москва

может стать импульсом роста как конструктивных, так и деструктивных тенденций развития политического сознания и электорального поведения молодых россиян во всех российских регионах. В этой связи, разработка мер профилактики неосознанного протестного либо девиантного электорального поведения московской молодежи должна быть обоснована комплексным социально-политическим исследованием их политических настроений, ценностей и целей.

Вопросы трансформации политического сознания и электорального поведения как компонента политической культуры молодого поколения россиян с учетом культурно-исторического наследия, а также трендов и вызовов развития российской государственности на современном этапе, требуют комплексной многоуровневой проработки.

Объектом исследования является электоральное поведение современной российской молодежи как компонент политической культуры новой генерации россиян.

Предметом исследования выступают электоральные ценности и электоральное поведение молодежи г. Москва.

Цель работы – предложить и охарактеризовать направления и технологии конструктивизации электорального поведения российской молодежи на примере г.Москвы с учетом специфики политической культуры, а также современных трендов и вызовов развития российской государственности.

Задачи исследования:

- изучить взаимовлияние политической культуры и политического поведения российской молодежи;
- охарактеризовать политический потенциал российской молодежи и определить возможности его реализации в избирательном процессе;
- выявить и исследовать электоральные ценности и электоральное поведение российской молодежи;

- охарактеризовать гражданско-правовую компетентность как основу формирования электоральной культуры российской молодежи;

- выявить, охарактеризовать практики конструктивного участия московской молодежи в избирательном процессе, обосновать возможности масштабирования практик стимулирования конструктивного, компетентного электорального поведения молодежи.

Область исследования. Научно-квалификационная работа соответствует паспорту ВАК специальности 5.5.2. « Политические институты, процессы, технологии», в частности следующим направлениям:

- П. 4 «Механизмы и технологии традиционной и цифровой политики: формы и уровни организации»;

- П. 5. «Политическое поведение и участие: артикуляция, агрегирование интересов, формы мобилизации»;

- П. 13. «Избирательные кампании, электоральные циклы и избирательные технологии»;

- П. 14. «Политический процесс: сущность, источники, структура, социальные основания и средовые факторы»;

- П. 15. «Психологические аспекты политических процессов»;

- П. 16. «Процессы и механизмы политического восприятия. Политическое сознание»;

- П. 24. «Политические архетипы, символы и мифы. Национальный менталитет и политическая культура»;

- П. 25. «Политическая социализация: институты, факторы и агенты».

Гипотеза

Определяющим комплексным фактором изменения электорального поведения граждан служит изменение структуры и содержания политических ценностей, мотивов, установок поколения постмодерна. Вместе с тем, процессы трансформации политического сознания в России тесно связаны с особенностями эволюции социально-психологических, экономических и политических факторов российской государственности, Эти особенности

могут послужить фундаментом развития уникальной российской модели конструктивного политического сознания и электорального поведения, основанного устойчивом желании молодого поколения активно формировать «будущее России», взаимодействовать с властью. Однако, конструктивизации взаимодействия молодежи и власти препятствует недостаточная развитость механизмов и технологий вовлечения молодежи в социально-политическую жизнедеятельность, затруднения в вопросах развития практических компетенций гражданско-политического участия

Теоретико-методологическая основа исследования

Методология исследования сформирована на основе положений и выводов в сферах теории политической культуры и электорального поведения, политической социализации и гражданской идентичности молодежи, развития российской государственности.

В процессе постановки и решения цели и задач диссертации применялись общенаучные и конкретно-прикладные методы исследования, в том числе: изучение научной литературы, системный анализ, факторный анализ, формально-юридический анализ, социологический опрос (анкетирование и глубинное интервью); включенное наблюдение; изучение материалов, опубликованных в СМИ, анализ видеоматериалов, относящихся к избирательным кампаниям 2018 – 2020 гг., а также беседы автора с политтехнологами и членами избирательных штабов кандидатов и партий.

Применение данных методов позволило обеспечить обоснованность проведенного исследования, теоретических суждений и разработанных рекомендаций.

В процессе подготовки диссертации были изучены нормативно-правовые и методические акты, результаты статистических и социологических исследований, касающиеся вопросов политического сознания и электорального поведения молодых россиян, проблем политической социализации и электоральной активности российской молодежи, в т.ч. молодежи г. Москвы.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в следующем:

1. Выявлено, что постепенная замена в сознании электората политических ценностей мотивами политического поведения, характерная для сообществ постмодерна, в России не сопровождается рационализацией политической культуры. Это существенно снижает валидность методологии политического бихевиоризма применительно к анализу электорального поведения россиян.

2. Обосновано, что богатые избирательными практиками 1990 – е гг. дали стимул для формирования российской модели демократического участия, совмещающей ценности свободы и справедливости. Развитие этой модели предполагает, прежде всего, активизацию социально-политического потенциала российской молодежи в электоральных процессах, повышение уровня ее гражданско-правовой компетентности и конструктивизацию электорального поведения.

3. Аргументировано, что политические ценности и электоральное поведение современной российской молодежи определяет совокупность факторов социально - психологического, экономического и политического характера. Социально-психологические факторы: личностные характеристики (пол, возраст, ценностные ориентации); микросреда (родственники, друзья, культура образовательных и воспитательных учреждений, микроклимат в организациях и коллективах); пандемия 2019 – 2020 гг.; социальные институты и отношения, степень их развитости; низкая работоспособность социальных лифтов. Экономические факторы: период «устойчивого экономического роста» 2000 – х годов – начало политической социализации современной молодежи; период экономической турбулентности и кризисов 2010 – х гг. – активная политическая социализация современной молодежи. Политические факторы: укрепление государственно-политических институтов, национальной безопасности и территориальной целостности РФ в 2000-х гг.; взаимодействие главного

политического лидера России В.В. Путина с молодежью; развитие организационно-правовых основ молодежной политики в 2000-х гг. (включая концептуальную и нормативно-правовую базу, молодежное общественно-политическое движение и соответствующие структуры, учреждения, а также межведомственное и межсекторное взаимодействие); государственная поддержка молодежных инициатив. Проведен анализ этих факторов в аспекте их влияния на электоральное сознание и поведение современной российской молодежи.

4. Разработана дескриптивная модель электорального поведения молодежи в Российской Федерации. В рамках данной модели, электоральное поведение современной российской молодежи объясняется действием совокупности социально-психологических, экономических и политических факторов жизнедеятельности новой генерации россиян, а также степенью соответствия формируемой властью политической повестки дня результатам политической социализации молодежи, опыту, приобретенному ею в процессе участия в политических процессах и наблюдения за ними. Проведенный с помощью данной модели анализ позволил выявить несоответствие между политическими ожиданиями молодых россиян и уровнем и качеством их жизни, а также недостаточную развитость механизмов и технологий практической реализации теоретических знаний молодого поколения о правах и свободах человека, результативных и конструктивных способах демократического участия.

5. Установлено, что при одинаковой распространенности в молодежной среде либеральных и консервативных ценностей, реализация либерально-демократических установок в процессе электорального поведения затруднена по причине ограниченной работоспособности действующего механизма взаимодействия власти и молодежи. Все это усиливает отчуждение молодежи от практической политики и не способствует конструктивизации электорального поведения, развитию знаний и навыков гражданско-политического участия. Таким образом, аргументирована необходимость

стимулирования развития либерально-демократических механизмов повышения уровня гражданско-правовых и политических компетенций современной российской молодежи.

6. По результатам проведенного автором в апреле 2021 г. социологического опроса 500 московских студентов, имевших право избирательного голоса в ходе выборов в Московскую городскую Думу 2019 года, выявлено, что молодежь, регулярно участвующая в социально-политических проектах, отличается более высоким уровнем гражданско-правовой и политической компетентности и более ответственным и активным электоральным поведением, чем опрошенная политически инертная молодежь. Представители политически неактивной московской молодежи обнаружили более высокую неопределенность, непоследовательность и неструктурированность политического сознания, недостаточную готовность нести ответственность за свои социально-политические, в том числе и деструктивные электоральные действия.

7. В результате оценки применявшихся в 2018 – 2020 гг. технологий стимулирования политической и электоральной активности московской молодежи установлено, что политические технологии, использовавшиеся в ходе избирательных кампаний в указанный период, применялись с целью повысить явку молодежи на выборы за счет задействования эгоистических, личностных мотивов, и потому не затрагивали политического сознания московской молодежи. В то же время, изученные технологии развития молодежного парламентаризма в Москве, а также инструменты гражданско-правового и политического воспитания и просвещения, реализуемые в рамках образовательных, просветительских, волонтерских проектов московскими НКО, нацелены на развитие целерационального политического сознания молодежи и потому способствуют конструктивизации ее электорального поведения. Для распространения технологий второго вида, предложен алгоритм их масштабирования, включая оценку влияния этих технологий на политическое сознание и электоральное поведение молодежи, формализацию

технологий, а также учет факторов, способствующих и препятствующих их успешной реализации в иных российских регионах.

Положения, выносимые на защиту.

1. Трансформация политической культуры является определяющим фактором изменения политического, в том числе и электорального, поведения граждан. Анализ основных подходов к исследованию политической культуры позволил выявить специфику трансформации содержания категории «политическое сознание». Эта специфика состоит в: постепенном вытеснении традиционных и религиозных ценностей рациональными мотивами политического поведения. Смещение приоритетов в политическом сознании вызывало изменение электорального поведения: ценностно ориентированного избирателя вытеснил рационально мотивированный избиратель.

Однако последовательный рационализм в политике не стал основой политического менталитета российских избирателей в конце XX - начале XXI вв. Соответственно, методология политического бихевиоризма не может использоваться применительно к современному российскому социуму, а экономический бихевиоризм может быть полезен лишь при исследовании мотивов электорального поведения конкретных региональных или муниципальных избирательных кампаний.

2. Российский феномен взаимосвязи политической культуры и избирательного процесса формировался в условиях скудности практик электоральной активности советского народа; получения населением электоральных прав «сверху» от власти. В итоге основой политической жизнедеятельности и электорального процесса россиян остаются иррациональные и антинонимичные архетипы политического сознания.

Вместе с тем, 1990-е годы, которые отличались богатством и многоаспектностью практик политического (в том числе электорального) участия россиян, заложили фундамент новой модели демократии, сочетающей ценности свободы и социальной справедливости.

Для дальнейшего развития этой модели, особенно важным представляется содействие реализации социально-политического потенциала молодежи как активного, грамотного, ответственного избирателя.

3. Структура политического сознания молодежи довольно динамична и противоречива. Основными ее компонентами являются социально-политические архетипы и мотивы политического поведения.

Политическое, в том числе и электоральное поведение молодежи, определяют ее особенности как социально-демографической группы, а также специфику политического режима и национальной молодежной политики.

В итоге, электоральное поведение молодежи, особенно в гибридных режимах, характеризуется радикализмом, низкой степенью компетентности, высоким уровнем протестных настроений.

4. Существующие направления активизации социально-политического потенциала молодежи в избирательном процессе можно разделить на охранительные и стимулирующие.

Охранительные меры электоральной молодежной политики во всем мире стали реакцией государства на масштабные протестные акции и «цветные революции» с участием молодежи в начале 2000 – х гг. Сегодня охранительные меры электоральной молодежной политики касаются: ужесточения законодательного регулирования митингов, шествий, демонстраций, протестных акций; усиления государственного контроля за социальными сетями. Одновременно с усилением охранительных мер, развиваются стимулирующие направления молодежной электоральной политики, такие как: поддержка общественных инициатив и некоммерческих молодежных организаций; поощрение создания молодежных общественно-консультативных структур при органах публичной власти; усиление мер социальной поддержки отдельных категорий молодежи; развитие проектной культуры в молодежной среде.

5. Политические ценности и электоральное поведение современной российской молодежи определяет совокупность факторов социально - психологического, экономического и политического характера.

К социально - психологическим факторам относятся: личностные характеристики (пол, возраст, ценностные ориентации); микросреда (родственники, друзья, культура образовательных и воспитательных учреждений, микроклимат в организациях и коллективах); влияние пандемии 2019 – 2020 гг.; социальные институты и отношения, их результативность.

Среди экономических факторов выявлены и проанализированы: влияние «устойчивого экономического роста» 2000 – х годов – на детство и отрочество современной молодежи; экономическая турбулентность и кризисы 2010 – х гг. на взросление современной молодежи; неработоспособность социальных лифтов.

В числе политических факторов исследованы: укрепление государственно-политических институтов, национальной безопасности и территориальной целостности РФ в 2000-х гг.; развитие организационно-правовых основ молодежной политики в 2000-х гг. (включая концептуальную и нормативно-правовую базу, молодежное общественно-политическое движение и соответствующие структуры, учреждения, а также межведомственное и межсекторное взаимодействие); предвыборные встречи В.В. Путина с молодежью (2016 – 2018 гг.); государственная поддержка молодежных инициатив.

6. Совокупное влияние социально-психологических, экономических и политических факторов на политическое сознание и электоральное поведение современной российской молодежи неоднозначно. С одной стороны, опрошенные представители нынешней молодежи пессимистично оценивают социально-экономическое и политическое будущее российской государственности. Это связано с низкой способностью молодежи адаптироваться в условиях экономического кризиса, найти достойную работу, сделать карьеру. С другой стороны, молодые россияне выражают желание

активно формировать «политический образ будущего России», взаимодействовать властью по вопросам государственно-политического строительства.

7. Оценка инструментов и технологий, которые использовались в Москве с 2018 по 2020 гг. с целью воздействия на политическое сознание и электоральное поведение московской молодежи с позиций «повышение избирательной явки» - «конструктивизация политического сознания», позволила заключить следующее. Технологии, применяемые в ходе избирательных кампаний г. Москвы в 2018 – 2020 гг., были ориентированы на повышение избирательной явки молодежи путем воздействия на личные (материальные и эгоцентристские) мотивы электорального поведения. К технологиям, ориентированным на конструктивизацию политического сознания и электорального поведения московской молодежи, можно отнести организацию молодежного парламентаризма в Москве, а также инструменты и проекты, используемые московскими некоммерческими организациями для гражданско- правового и политического воспитания, просвещения молодежи, вовлечения ее представителей в образовательную, гражданско-просветительскую, волонтерскую деятельность. Данные технологии можно оценить как результативные с позиций содействия развитию политического сознания молодежи, ее гражданско-правовой и политической компетентности. Представляется, что распространение именно таких технологий будет способствовать повышению гражданско-правовых и политических компетенций (следовательно, и конструктивизации электорального поведения) молодежи не только в Москве, но и во всей России. Для этого, в диссертации предложены рекомендации по масштабированию подобных технологий.

Теоретическая значимость исследования. состоит в возможности приращения политологического знания о специфике политической культуры и электорального поведения российской молодежи за счет использования выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации.

Обоснованные в диссертации выводы, а также комплексный авторский подход к решению проблем повышения уровня политической культуры и конструктивизации электорального поведения московской молодежи за счет развития гражданской компетентности позволяют расширить политологический инструментарий для решения задач повышения роли молодежи в электоральных процессах современной России, гражданской самоидентификации новой генерации россиян.

Исследовательские выводы и рекомендации могут быть использованы при подготовке учебно-методических материалов по стимулированию развития электоральной молодежной культуры в России, а также в рамках специализированных политологических курсов высшей школы.

Практическая значимость исследования определяется тем, что:

Предложена дескриптивная модель электорального поведения молодежи в России, позволяющая провести комплексную оценку влияния факторов развития политических ценностей и приоритетов молодежи на ее гражданско-правовую компетентность и электоральное поведение.

Представлены рекомендации по масштабированию технологий конструктивизации электорального процесса среди молодежи посредством повышения гражданско-правовой и политической компетентности.

Апробация результатов исследования: Основные положения и выводы исследования были апробированы на трех всероссийских и двух международных научно-практических конференциях и форумах. Основные результаты представленного диссертационного исследования изложены автором в публикациях в журналах по политическим наукам, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также иных публикациях, общим объемом 8,47 (п.л.).

Объем и структура работы

Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов) и заключения, библиографического списка и приложения изложенных на 186 страницах.

Список источников и литературы включает в себя 167 источника, в том числе: нормативные правовые акты Российской Федерации, научную литературу на русском и иностранных языках, интернет-источники.