

В диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
г. Москва, проспект Вернадского, 84

ОТЗЫВ

официального оппонента,
члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации,
доктора социологических наук, профессора Кирилиной Татьяны Юрьевны на
диссертацию Хатнюк Натальи Николаевны на тему: «Социальные механизмы
конструирования образа родины у современной российской молодежи:
управленческий аспект», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.7 – Социология управления

1. Актуальность избранной темы

Процессы формирования государственно-гражданской идентичности являются актуальными на разных этапах общественного развития и особенно значимы для такой социальной группы как молодежь. Конструирование образа родины у современных молодых людей обуславливает не только формирование определенных смыслов, но и базовых моделей и практик поведения. Формирование коллективных социальных представлений об образе родины впоследствии принимают форму представлений о социальной реальности. Образ родины как конструкт все больше подвергается как внешним, так и внутренним воздействиям, проявляясь через конкретные поступки и ориентации молодых людей. В условиях цифровой трансформации усиливается влияние деструктивного информационного влияния на молодежь, как наиболее восприимчивую группу в силу определенных социально-возрастных характеристик.

Сложность и многомерность формирования образа родины приводит увеличивает значимость разработки социальных механизмов его конструирования у современной молодежи.

В связи с эти актуализируются вопросы, связанные с пониманием социальных механизмов конструирования образа родины как в реальном, так и в виртуальном пространстве, которое выступает важным информационным полем для данной социальной группы.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечена всесторонним анализом предшествующих научных работ в данной области, применением методов диалектического анализа, методов системного анализа, а также принятыми в социологии методами сбора и обработки информации: анкетного опроса, неформализованного интервью, анализа рисунков, метода вторичного анализа данных.

Теоретико-методологическим фундаментом диссертации стали положения социального конструктивизма П. Бергера и Н. Лукмана, социологической концепции субъектности М. Карвата и В. Миляновского, тезаурусной концепции Вал. А. Лукова.

Эмпирическую основу исследования составили: материалы социологических исследований, проведенных всероссийским социологическими центрами; авторские материалы анкетного опроса молодежи Орловской области; материалы экспертного опроса лиц, занимающихся молодёжной политикой; данные неформализованных интервью молодежи; результаты анализа рисунков школьников.

Диссертация Хатнюк Н.Н. характеризуется аргументированным применением методологических подходов, последовательным и логичным изложением материала, рационально выстроенной структурой работы, наличием обоснованных рекомендаций и предложений по совершенствованию координации деятельности различных социальных институтов, включенных в процесс конструирования образа родины у современной молодежи.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации Хатнюк Н.Н., являются обоснованными.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность результатов диссертации обеспечивается опорой на фундаментальные и прикладные социологические исследования в области социологии, в частности на конструктивистский и институциональный подходы; апробацией автором положений работы на международных и всероссийских конференциях, их публикацией в рецензируемых журналах и научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, репрезентативными результатами социологических исследований, проведенных при непосредственном участии автора; верификацией разработанных предложений.

Научный интерес представляют положения научной новизны, представленные в диссертационном исследовании.

Заслуживает одобрения рассмотрение концепции субъектности молодежи в рамках субъект-субъектной парадигмы социального управления. Стремясь максимально точно подобрать центральное понятие и очертить его терминологические границы, автор выделяет основные характеристики социальной субъектности молодежи, определяющие специфику конструирования образа родины.

Грамотно подобранные методологические основы исследования, позволили автору предложить комплексную методику изучения образа родины как объекта конструирования, объединяющую объективную и субъективную реальность в процессе объективации, экстернализации и интернализации социальных представлений в массовом сознании молодежи.

Социально-управленческие механизмы конструирования образа родины, в представлении диссертанта, включают в себя, с одной стороны, целенаправленное институциональное регулирование, осуществляющееся

через взаимодействие и взаимодополнение различных социальных институтов, и, с другой – компенсаторную деятельность молодежи в условиях возросшей субъектности и недостаточного освоения институционализированного мира. Автор справедливо отмечает, что социально-управленческие механизмы конструирования образа родины у современной молодежи детерминированы переходом к префигуративной культуре.

Анализируя структуру конструирования образа родины, Н.Н. Хатнюк выделяет микроуровень, мезоуровень и макроуровень.

Несомненную научную ценность представляют собой результаты ряда социологических исследований, проведенных с участием автора. Представляется, что предложенный и апробированный диссертантом инструментарий социологического опроса, включающий четко разработанную программу исследования и инструментарий, вынесенные в приложение, может быть рекомендованы для использования в межрегиональных мониторинговых исследованиях.

Так, важным представляется вывод о том, что конструирование образа родины характеризуется отсутствием системной, комплексной деятельности у субъектов, занимающихся реализацией молодежной политики на различных уровнях.

Полученные в результате диссертационного исследования выводы, несомненно, имеют теоретическое и практическое значение.

Таким образом, достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывает сомнения.

4. Значимость результатов для науки и практики, полученных автором

Сформулированные диссертантом теоретические выводы и полученные результаты социологического исследования актуальны и обладают определенной степенью теоретической и практической значимости.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обосновании современной концепции содержания, структуры и теоретической сущности конструирования образа родины, и может быть использована для развития новых перспективных направлений социологии управления, уточнения её понятийно- категориального аппарата.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что они могут быть востребованы в деятельности органов власти, образовательных и общественных организаций в рамках реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, молодежной политики, а также в программах по формированию и развитию патриотизма в молодежной среде, выступать научным обоснованием практической деятельности соответствующих социальных институтов.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование, выполненное Н.Н. Хатнюк, представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную работу.

Содержание и структура автореферата соответствуют структуре и содержанию диссертационной работы.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, необходимо высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Несмотря на весьма обширный эмпирический материал, собранный автором в ходе диссертационного исследования, в работе не выявлены гендерные и возрастные различия в формировании образа родины. Учитывая неоднородность молодежи, такой анализ представлял бы значительный научный и практический интерес.

2. Автором выделены особенности конструирования образа родины у трех групп молодежи по степени выраженности субъектности: «активной», «вовлеченной», «пассивной», однако они не нашли своего отражения при разработке направлений конструирования образа родины в пункте 2.3.

3. Автор совершенно справедливо отмечает, что конструирование образа родины у молодежи происходит в процессе традиционных/социальных, виртуальных и смешанных/гибридных взаимодействий. Учитывая значительное влияние на молодежь виртуальной реальности, представляется, что автор уделил недостаточное внимание данному аспекту.

Оценивая работу в целом, следует ответить, что приведенные выше замечания не снижают высокую оценку работы и могут служить в качестве ориентиров в перспективной научной деятельности.

6. Мнение о научной работе соискателя в целом

Работа Хатнюк Н.Н. является кандидатской диссертацией, в которой конструирование образа родины рассматривается как управленческий процесс. Подготовленное Хатнюк Н.Н. диссертационное исследование, невзирая на приведенные замечания, является самостоятельным и завершенным, выполненным на высоком научно-профессиональном уровне. Структура диссертационного исследования адекватна поставленной цели и задачам. Цель и задачи диссертации достигнуты.

Диссертационное исследование имеет оптимальный объем, логичную структуру, содержит как теоретико-методологический, так и эмпирические блоки, опираясь на достоверные и надежные научные источники.

Диссертационное исследование подчинено единой логике изложения материала, базируется на достаточной эмпирической основе, свидетельствует о личном вкладе соискателя в развитие социологической науки.

Автор проявил себя сформировавшимся исследователем в области социологии управления, логично, обоснованно и последовательно решая поставленные задачи.

**7. Заключение о соответствии диссертации критериям,
установленным Положениям о порядке присуждения ученых
степеней**

С учетом вышеизложенного, диссертация Хатнюк Натальи Николаевны, представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка о присуждении ученых степеней, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 г. № 02-1049.

Таким образом, Хатнюк Наталья Николаевна заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 – Социология управления.

Официальный оппонент,
член диссертационного совета РАНХиГС
доктор социологических наук, профессор,
зав. кафедрой гуманитарных и социальных
дисциплин ГБОУ ВО Московской области
«Технологический университет имени
дважды Героя Советского Союза, летчика-
космонавта А.А. Леонова»



Кирилина Татьяна Юрьевна

« 01 » 12 2021 г.

141074 Московская область, г. Королев, ул. Гагарина, д. 42

Телефон/факс: +79169095900

Электронная почта: tykirilina@yandex.ru

Подпись Кирилина Татьяна Юрьевна

Ведущий инженер по организации

Юсуф С.Б. Османов

