

В Диссертационный совет Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»
119571, город Москва, проспект Вернадского, дом 82, строение 1

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
по диссертации Миллера Дмитрия Георгиевича
«Трансформация информационно-коммуникационных парадигм в
деятельности муниципальной власти: политический аспект»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

1. Общая характеристика работы

Диссертационное исследование Д.Г. Миллера посвящено комплексной проблеме, находящейся на пересечении политической науки, медиакоммуникаций, социологии управления и теории цифрового общества. Автор рассматривает трансформацию информационно-коммуникационных парадигм в деятельности муниципальной власти, акцентируя политический аспект этих изменений. Тема обладает высокой актуальностью, поскольку цифровизация муниципального управления в России до сих пор нередко осуществляется фрагментарно, без достаточного теоретического обоснования и системной коммуникационной стратегии.

Объект, предмет, цель и задачи исследования сформулированы логично. Объектом выступают информационно-коммуникационные парадигмы, предметом – политический аспект их изменений в деятельности муниципальной власти. Цель – теоретическое обоснование процесса формирования информационно-коммуникационных парадигм в политическом пространстве и их применение в деятельности муниципальной власти. Автор ставит шесть задач: от методологических основ становления парадигм до разработки требований к модернизации цифрового

контента и цифровых дистрибуций. Структура работы включает введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список источников и приложения.

Методологическая база представлена системным и структурно-функциональным подходами, экспертным опросом, вторичным анализом данных, контент-анализом и дискурс-анализом. Автор принял участие в разработке программы и полевом исследовании экспертного опроса «Власть и элита в эпоху цифровой трансформации: новые вызовы и угрозы, траектории социально-политического развития современного общества» (Ростовская область, январь–февраль 2022 г., 235 экспертов). Апробация результатов прошла на всероссийских и международных научных форумах, опубликовано пять работ общим объемом 3,1 п.л., включая статьи в изданиях, рекомендованных ВАК.

2. Актуальность и научная новизна

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Муниципалитеты России сталкиваются с необходимостью цифровой трансформации, но зачастую управляют этим процессом бессистемно, без опоры на научно обоснованные модели коммуникации. Автор справедливо отмечает, что цифровая трансформация выходит за рамки технических решений и затрагивает структуру, процессы, формы и особенности функционирования социальных институтов. В условиях внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых коммуникаций муниципальная власть нуждается в пересмотре традиционных информационно-коммуникационных парадигм.

Научная новизна работы проявляется в нескольких аспектах:

1. Предложен полипарадигмальный подход к исследованию информационно-коммуникационных систем и стратегий медиакommunikаций.
2. Концептуализировано понятийное поле информационно-коммуникационных парадигм применительно к деятельности муниципальной власти.
3. Обоснована конвергентная сущность цифровой трансформации коммуникаций, которая проявляется в функционировании муниципальной власти.
4. Выявлена корреляция между трансформацией информационно-коммуникационных парадигм и изменениями в деятельности муниципальной власти.

5. Разработаны требования к модернизации цифрового контента и распределению цифровых медиаресурсов (цифровых дистрибуций) в реальных и виртуальных коммуникациях муниципалитетов с населением.

6. В научный оборот введены и адаптированы понятия «цифровая дистрибуция», «нейросетевые коммуникации» в контексте муниципального управления.

Автор выносит на защиту три ключевых положения: конвергентную сущность цифровой трансформации коммуникаций в муниципальной власти; необходимость повышения эффективности коммуникаций в условиях глобального цифрового пространства и нейронных сетей; инновационные модели цифровой дистрибуции в коммуникациях муниципалитетов с населением. Эти положения обладают признаками научной новизны, хотя некоторые из них требуют более строгой эмпирической верификации.

3. Теоретическая и методологическая база

Теоретическая база исследования достаточно широка. Автор опирается на классические работы Т. Куна, Р. Мертона, П. Холла, а также на современных российских и зарубежных исследователей: Ф.И. Шаркова, Д.П. Гавру, В.П. Коломийца, Е.Я. Дугина, В.А. Андрюшенкова, Ю.П. Денисова, М.Г. Шилину, О.А. Растрепину, З.П. Румянцеву, А.В. Панкратова, Р.И. Мамину, Е.Е. Елькину и др. Привлекаются концепции медиаконвергенции, цифровой журналистики, иммерсивной журналистики, управления знаниями, искусственного интеллекта и нейросетевых коммуникаций.

Методологическая культура автора в целом высокая: используются системный анализ, структурно-функциональный метод, экспертный опрос, вторичный анализ, контент-анализ и дискурс-анализ. Однако следует отметить, что эмпирическая база сфокусирована преимущественно на экспертном опросе в Ростовской области, который не был специально ориентирован на муниципальных служащих и их коммуникационные практики. Выборка включает представителей политико-административной элиты, государственных и муниципальных служащих, бизнес-элиты, правоохранительных органов, ученых, журналистов, работников культуры. Это позволяет получить широкий срез экспертных мнений, но не дает глубокого понимания

именно муниципального уровня коммуникаций. Кроме того, в работе активно используются зарубежные источники, что обогащает теоретическую рамку, но иногда приводит к избыточному цитированию и смещению фокуса от политического анализа к технико-технологическому описанию.

4. Анализ содержания и структуры

Глава I посвящена теоретическим основам развития информационно-коммуникационных парадигм в политическом пространстве. Автор рассматривает генезис информационно-познавательных и коммуникационных парадигм, анализирует классические и современные подходы (поведенческая, конструктивистская, когнитивная, социально-историческая, количественная, качественная, позитивистская, интерпретирующая, эмпирически-аналитическая парадигмы). Отдельное внимание уделено парадигмам развития в системе общественно-политических коммуникаций: модернизации, зависимости и множественности. Представлены линейные модели коммуникации (Аристотель, Лассуэлл, Шеннон–Уивер, Берло), а также новые парадигмы, связанные с цифровой медиакulturой, квантовыми вычислениями и GPT-технологиями.

Во втором параграфе первой главы автор переходит к основаниям цифровой трансформации информационных и коммуникационных парадигм стратегического развития политических организаций. Здесь рассматриваются коммуникационные стратегии, цифровая журналистика, иммерсивная журналистика, VR/AR-технологии, этические проблемы и риски фейковых новостей. Предлагается шестиступенчатая модель создания стратегического коммуникационного плана муниципалитета. Этот раздел обладает практической ценностью, но местами уходит от политического аспекта в сторону организационно-управленческого и технологического.

Третий параграф первой главы посвящен новым политическим парадигмам развития медиатехнологий в трансформирующемся обществе знаний. Автор анализирует управление знаниями, обмен информацией, влияние технологических разработок на информационно-коммуникационные процессы, а также использование искусственных нейронных сетей в муниципальной деятельности. Материал насыщен специальной терминологией и техническими деталями, что свидетельствует о широкой

эрудиции автора, но не всегда напрямую связано с политической наукой.

Глава II носит конвергентно-практический характер. В первом параграфе рассматривается конвергенция каналов, средств информации и медиакommunikаций в деятельности муниципалитетов. Автор описывает медиаконвергенцию, её виды (технологическая, социальная, культурная), приводит примеры смартфонов, муниципальных веб-сайтов, чат-ботов, анализирует зарубежный и отечественный опыт связей с общественностью. Второй параграф посвящен трансформации методов социально-политического управления в контексте развития цифрового пространства. Здесь рассматриваются цифровая социология и политология, нейросетевые коммуникации, искусственный интеллект, глубокое обучение, примеры «умных городов», прогнозное обслуживание инфраструктуры, управление дорожным движением, оптимизация сбора отходов, энергоэффективность, городское планирование и реагирование на чрезвычайные ситуации. Приводятся российские кейсы: Кемеровская область, АО «Минимакс-94», нацпроект «Экология», WinBin, Железноводск, Москва. Третий параграф посвящен применению цифровых дистрибуций в реальных и виртуальных коммуникациях муниципалитетов с населением. Автор определяет цифровую дистрибуцию как распространение цифрового контента или услуг без физических носителей, описывает онлайн-платформы, DRM, платежные шлюзы, CDN, UGC, персонализацию и четыре измерения инноваций: цифровая дезинтермедиация, цифровое посредничество, цифровая транспортировка, цифровая оперативность.

Сильной стороной второй главы является практическая направленность и обилие конкретных примеров. Однако политический аспект здесь иногда растворяется в технических и организационных деталях. Кроме того, эмпирические данные экспертного опроса не всегда органично встроены в анализ глав: они вынесены в приложение и лишь фрагментарно комментируются в основном тексте.

5. Рекомендации и вопросы для дискуссии

Несмотря на высокий научный уровень работы, можно выделить ряд аспектов, требующих уточнения и дискуссии.

1. **Понятийный аппарат.** Автор активно использует термины «информационно-коммуникационная парадигма», «медиапарадигма», «коммуникационная стратегия», «цифровая дистрибуция». Требуется более четкого разграничения: что именно понимается под парадигмой, чем она отличается от модели, подхода и стратегии? Почему выбран полипарадигмальный подход?

2. **Политический аспект.** В названии и предмете заявлен политический аспект, однако в ряде разделов преобладает технико-технологическая или организационно-управленческая проблематика. Как конкретно трансформация информационно-коммуникационных парадигм влияет на политические функции муниципальной власти, на её легитимность, взаимодействие с населением, представительство интересов?

3. **Эмпирическая база.** Экспертный опрос проведен в Ростовской области в 2022 г. Насколько его результаты репрезентативны для муниципального уровня в других регионах России? Почему не проведен отдельный опрос муниципальных служащих и жителей? Как результаты опроса соотносятся с московскими муниципалитетами, где, по словам автора, уже используются практические рекомендации?

6. Стиль и оформление

Работа написана академическим языком, структурирована, содержит таблицы и схемы. Автор демонстрирует широкую эрудицию и способность работать с междисциплинарным материалом. Список источников включает большое количество отечественных и зарубежных публикаций. Автореферат и публикации соответствуют требованиям ВАК. Вместе с тем текст местами перегружен специальной терминологией, а некоторые разделы носят реферативный характер. Желательно было бы усилить авторскую аналитическую позицию и сократить избыточное цитирование.

7. Заключительное резюме и оценка

Диссертационное исследование Д.Г. Миллера является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой. Оно обладает теоретической и практической значимостью, вносит вклад в развитие политической науки и медиакommunikаций, предлагает новые подходы к анализу цифровой трансформации муниципальной власти. Научная новизна и практическая ценность работы не вызывают сомнений. Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают

Вывод: диссертация Миллера Дмитрия Георгиевича на тему «Трансформация информационно-коммуникационных парадигм в деятельности муниципальной власти: политический аспект» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное социально-политическое и прикладное значение, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30.04.2025 года №02-763; приказ об изм. №02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. №02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Миллер Дмитрий Георгиевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

доктор социологических наук, профессор,

Заведующая кафедрой управления персоналом ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

« 7 » октября 2026 г.

Л.А. Обухова

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр.1; +79269893368; obukhova-la@ranepa.ru

