

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Кретьова Андрея Юрьевича «Становление государственной
молодежной политики как фактор институциональных изменений и
политического развития современной России», представленную к защите на
соискание учёной степени кандидата политических наук по специальности
5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Актуальность избранной темы

Диссертационное исследование Кретьова Андрея Юрьевича, посвященное проблеме становления государственной молодежной политики, а также влияния последней на институциональные изменения и политическое развитие современной России, представляется нам весьма актуальным.

Понятие «современная Россия», на наш взгляд, не случайно вынесено диссертантом в название темы. Вполне очевидно, что современные мировые и российские общественно-политические, экономические, экологические и иные реалии требуют от общественных и государственных структур совместных эффективных усилий, направленных на построение такой модели развития общества, которая бы в полной мере соответствовала запросам сегодняшнего дня и, кроме того, содержала бы в себе необходимый инновационный потенциал.

Между тем, после тридцати лет реформ по-прежнему актуальны вопросы: куда движется наша страна, и каким должно быть молодое поколение, чтобы у народов России было благополучное будущее? Поиск ответов на эти вопросы при рассмотрении актуальных аспектов российской и мировой практики реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений как приоритетной задачи государственной молодежной политики

– это тот общий научно-теоретический и политико-управленческий фон, который задает вектор соответствующих научных исследований и практических шагов.

Не удивительно, что вопросы формирования и реализации государственной молодежной политики в современной России приковывают внимание многих политиков и ученых-обществоведов, более всего молодых. Это естественно, т.к., фактически, в практическую плоскость переводится задача включения молодежи в развитие страны как в ближайшей перспективе, так и в отдаленном будущем. Однако эта задача иногда кажется слишком простой, слишком понятной, слишком осуществимой. Исследования показывают, что это не так. Более того, меняется мир, меняется и Россия, появляются новые обстоятельства, требующие масштабных организационных решений. В том же духе следует оценивать и процессы в молодежной среде, часто непредсказуемые, и предполагающие в каждой новой ситуации очень ответственно смотреть на основные идеи государственной молодежной политики, понимая, что последняя может трансформироваться очень быстро, иногда затрагивая жизнеспособность целых государств, где до определенного момента многие были уверены, что с молодежью все хорошо, а потом неожиданно разгорался политический кризис. Поэтому, неудивительно, что вновь оживляется внимание к социальным, культурным и всем другим проблемам молодежи, к пониманию того, что она неоднородна и не готова послушно идти в едином строю за старшим поколением, но несет в себе что-то неведомое и внутренне противоречивое, не позволяющее умозрительно рассуждать о молодежной политике.

В данной связи, стоит только приветствовать диссертанта в его попытке приобщиться к процессу научного осмысления отечественного опыта становления государственной молодежной политики в контексте тех тенденций политического развития и институциональных изменений, которые наличествуют в современной России. Безусловно, такая постановка проблемы свидетельствует об актуальности и новизне темы, избранной А.Ю. Кретовым для диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, следует признать довольно высокой, что обусловлено, на наш взгляд, общим уровнем и качеством проведенного исследования. Это, в свою очередь, объясняется хорошей теоретической и эмпирической базой диссертации, правильно выбранными объектом и предметом, верно намеченной целью, грамотно сформулированными задачами и логичностью структуры изложения материала.

Отдельно следует отметить методологический инструментарий, который соискатель использовал в своей работе. Диссертант в полной мере учел фактор наличия специфических особенностей государственной молодежной политики, возникающих в результате соответствующих исторических, общественно-политических, административно-правовых условий и механизмов (в зависимости от конкретного исторического этапа). Означенный методологический подход обусловил выбор диссертантом необходимых методов исследования, представленных совокупностью теоретических принципов, подходов и парадигм, направленных на решение намеченной цели и поставленных в диссертации исследовательских задач.

Теоретической базой диссертации А.Ю. Кретова стали многочисленные работы его предшественников, исследовавших различные аспекты молодежной политики. Следует признать, что диссертант неплохо справился с задачей систематизации означенных исследований, которые аргументированно разделил на пять основных групп. На этом фоне несколько противоречивым выглядит вывод автора о том, что многие научные работы, посвященные государственной молодежной политике, имеют описательный характер, хотя, сам же и признаёт, что в них отмечаются попытки сформулировать комплексную характеристику механизмов стратегии поддержки молодежи.

Эмпирическую базу своей диссертации (довольно обширную и разнообразную) А.Ю. Кретов так же постарался представить по отдельным

группам источников, избрав в качестве критерия их классификации достоверность и надежность.

Таким образом, довольно глубокий системный подход к использованию методологического инструментария, теоретических и эмпирических данных обусловили обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных диссертантом в работе, которая характеризуется логичным и последовательным изложением материала, соответствием внутренней структуры намеченной цели и поставленным задачам, наличием грамотной научной аргументации.

Достоверность и новизна полученных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Ознакомление с содержанием диссертации А.Ю. Кретьова показало, что представленные им научные положения, полученные выводы и сформулированные рекомендации могут быть охарактеризованы как достоверные и содержащие научную новизну.

1. Диссертант неплохо справился с операционализацией понятий «молодежь», «молодежная среда», «молодежная политика», «политика государства в отношении новых поколений», на основании чего дал новые научные оценки месту и роли молодежи РФ в институциональных изменениях и политическом развитии российского общества в 1990-х – 2000-х гг.

2. Автор рассматривает особенности формирования и реализации политики государства в отношении молодежи в контексте проблем институциональных изменений и политического развития общества, что в рамках авторского уточнения понятия «государственная молодежная политика» дало ему возможность расширить научно-теоретический формат изучения соответствующей политики государства.

3. В своей диссертации А.Ю. Кретьов в контексте научного толкования имеющихся теоретических подходов и концепций представил новый авторский взгляд (с соответствующими оригинальными выводами) на проблемы практической реализации государственной молодежной политики

как мобилизационного ориентира в достижении значимых общественно-политических целей.

4. Диссертант, выдвигая постулат о наличии в постсоветской России трех сменяющих друг друга поколений, тем самым, представил и обосновал новую научную позицию в рамках исследуемой проблематики, и, кроме того, предложил авторскую периодизацию становления молодежной политики в Российской Федерации, для построения которой избрал интересные критерии – социокультурные особенности новых генераций; политический курс государства; модели социальной политики. Следует также отметить, что означенную периодизацию соискатель преподносит как комплексно-вариативная, добавляя оригинальности этому фрагменту своего исследования.

5. Нельзя не отметить и новое (авторское) понимание политико-правовых и социальных механизмов институционализации государственной молодежной политики в Российской Федерации, которое А.Ю. Кретов в своей диссертации предлагает научному и экспертному сообществу.

6. Новизна присутствует также в авторском толковании особенностей взаимодействия, взаимовлияния и противоречий между государственными и негосударственными субъектами молодежной политики в современной России.

7. Безусловно, практикоориентированный анализ основных задач органов власти и управления РФ при реализации государственной молодежной политики не является столь уж новым в политической науке, но, тем не менее, все же, следует признать оригинальность предложенного автором понимания этих задач с общественно-политических позиций (а не только с позиций государственно-управленческих).

8. В новом политико-управленческом контексте стратегического вектора государственной молодежной политики в диссертации рассматривается политическое участие и политическое представительство российской молодежи.

9. Наконец, следует приветствовать интересный (и, в общем контексте, новый) концепт соискателя о том, что государственно-

управленческое регулирование в сфере молодежных субкультур и контркультур должно рассматриваться в качестве одного из основных факторов обеспечения стабильности политического развития современной России.

Что же касается, достоверности научных результатов исследования А.Ю. Кретьева, то таковая, по нашему мнению, безусловно, наличествует, поскольку обеспечивается использованием верифицируемых данных, научной логикой формулирования исследовательских выводов, широким составом научных и прикладных источников информации, обращением к общепризнанным теориям и научным методам изучения молодежной политики.

Значимость результатов, полученных автором, для науки и практики определяется рядом важных моментов, характеризующих диссертацию А.Ю. Кретьева. Во-первых, рассматривая проблему становления и осуществления государственной молодежной политики в контексте институциональных изменений и политического развития современной России, соискатель, все же, вносит авторский научно-теоретический вклад в политологическое осмысление заявленной тематики. Во-вторых, анализируя возможности совершенствования механизмов молодежной политики в Российской Федерации, диссертант обосновывает эти возможности с научно-теоретических и практико-управленческих позиций. В-третьих, автор сформулировал научно-теоретические выводы касательно функционирования различных механизмов государственной молодежной политики, тем самым пополнив исследовательские наработки, имеющиеся в сфере научно-теоретического осмысления проблем государственной молодежной политики и практик политического участия российской молодежи.

Непосредственная практическая значимость работы А.Ю. Кретьева определяется возможностью использования результатов проведенного исследования в сфере государственного и муниципального управления при решении актуальных задач государственной молодежной политики. Кроме того результаты данной диссертационной работы могут найти применение в

образовательном процессе в образовательных учреждениях высшего и дополнительного образования, а также в рамках реализации различных программ подготовки и переподготовки молодежных лидеров и активистов, представителей общественных объединений и волонтерских организаций, государственных и муниципальных служащих.

Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертационное исследование А.Ю. Кретьева «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России» представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование по актуальной проблематике, представляющей научно-теоретический и практический интерес.

Достоинством данной работы является грамотно осуществленный политологический анализ основных этапов и содержания государственной молодежной политики РФ в период с 1992 по 2020 гг. с целью выявления различных аспектов ее влияния на характер протекания процесса политико-институциональных изменений в современной России.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на значительное число публикаций, посвященных проблемам молодежной политики, данное исследование отличает глубокое понимание общественно-политических смыслов и государственной значимости ГМП. Социальная и практическая ориентированность выводов, рекомендаций и предложений, представленных в диссертации А.Ю. Кретьева, обусловлена не только прекрасной ориентированностью в пространстве соответствующего научного дискурса, но и очевидно просматривающейся гражданской позицией исследователя, что не может не вызывать уважения.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация А.Ю. Кретьева не свободна от дискуссионных моментов и положений, требующих учета в ходе дальнейшей работы диссертанта над научной проблематикой диссертации.

1. На протяжении всей научно-квалификационной работы автор упоминает категорию эффективности молодежной политики, а также делает

выводы о степени эффективности молодежной политики в выделенные временные периоды (например, с. 171). Вместе с тем, соискатель не артикулирует чёткие критерии эффективности. Диссертанту следует пояснить, какой алгоритм анализа был положен в основу выводов об эффективности, частичной эффективности или неэффективности молодежной политики в России в разные хронологические периоды.

2. При всей широте и многогранности рассмотрения проблем формирования государственной политики в отношении молодежи за скобками исследования остался аксиологический аспект, связанный с соотношением между закладываемыми в стратегию молодежной политики ценностными ориентирами и реальным ценностным портретом российской молодежи, это было бы значимым направлением дальнейшей работы над темой.

3. Анализ автором факторов формирования социального и гражданского поведения молодежи следует признать довольно полным, однако, в стороне остался один из доминирующих на сегодняшний день факторов – внешнее информационное воздействие, то есть влияние цифровых акторов, простимулированных внешними политическими силами (в условиях всё усиливающейся информационной войны с Западом) на решение задачи социальной дезинтеграции российского общества за счет ценностного межпоколенческого разрыва. Ключевой целевой аудиторией этих цифровых агентов становится молодое поколение, наиболее чувствительное к контекстам либеральных ценностей и некритично воспринимающих популистскую риторику, примитивизирующую и искажающую мотивы и суть политических решений. Преодоление негативных социально-политических эффектов вовлеченности молодежи в радикальные оппозиционные потоки и цифровые сообщества должно быть значимым направлением государственной молодежной политики.

Впрочем, высказанные замечания и размышления не снижают общего положительного впечатления о диссертационном исследовании А.Ю. Кретьева.

Заключение: Диссертация А.Ю. Кретьова «Становление государственной молодежной политики как фактор институциональных изменений и политического развития современной России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Кретов Андрей Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – «Политические институты, процессы, технологии»

Профессор Департамента
политологии Факультета
социальных наук и массовых
коммуникаций федерального
государственного
образовательного
бюджетного учреждения высшего
образования «Финансовый
университет при Правительстве
Российской Федерации»,
доктор социологических наук



Анна Юрьевна Домбровская

125167, Москва, пр-кт
Ленинградский, д. 49/2,
телефон: +7(495) 5531399.
E-mail: aydombrovskaya@fa.ru

