

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора от 04 сентября 2026 г. № 01-15676/001)
по защите диссертации Голициной Евгении Николаевны «Вовлеченность
горожан в управление «умным городом»», представленной на соискание
учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7
«Социология управления».

Диссертация «Вовлеченность горожан в управление «умным городом»»,
представленная на соискание учёной степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.7 «Социология управления», выполнена на кафедре
организационного проектирования систем управления Факультета управления
персоналом и государственной службы Института государственной службы и
управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС).

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ
ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации» от 04 сентября 2026 г. № 01-15676/001.

Соискатель Голицина Евгения Николаевна, 1999 года рождения.

В период подготовки диссертации соискатель Голицина Евгения
Николаевна проходила обучение по программе подготовки научно-
педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская
академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации» по группе научных специальностей 5.4. Социология,
научной специальности 5.4.7. Социология управления (приказ о зачислении в
аспирантуру № 01-31276 от 31.10.2022). Голициной Евгенией Николаевной
успешно сданы кандидатские экзамены (справка от 05 августа 2025 года №
12875–000-001-25) и получено свидетельство об окончании аспирантуры
(свидетельство серия СОА № 0000064, регистрационный номер УАИД-2025-

0044 от 10.12.2025; приложение к свидетельству серия СОАП № 0000064, регистрационный номер УАИД-2025-0044 от 10.12.2025), выдан ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В 2020 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с присуждением квалификации бакалавра по направлению 41.03.01 Зарубежное регионоведение, профиль «Управление международными проектами и программами» (диплом бакалавра 107724 0160634, регистрационный номер ИГСУ-д-2022–0048, 2022 г. (дубликат)).

В 2022 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» с присуждением квалификации магистра по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление, профиль «Стратегическое управление городом» (диплом магистра 107724 6354328, регистрационный номер ИГСУ-2022-1136, 2022 г.).

В период написания диссертации фамилия соискателя была сменена с Кангиной на Голицину в связи с заключением брака. В аттестационном деле соискателя имеется свидетельство о заключении брака IX-МЮ № 507558 от 30.05.2026 г.

В настоящее время осуществляет трудовую деятельность в качестве преподавателя кафедры регионального управления Факультета международного регионоведения и регионального управления Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (0,25 ставки, по внешнему совместительству) и является младшим

научным сотрудником Центра социологии управления и социальных технологий Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук» (0,5 ставки, основное место работы).

Научный руководитель диссертации – Литвинцева Елена Ананьевна, заведующий кафедрой организационного проектирования систем управления Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор социологических наук, доцент.

На диссертацию Голициной Евгении Николаевны представлены отзывы официальных оппонентов:

– **Комлевой Валентины Вячеславовны**, доктора социологических наук, профессора, заместителя директора по научной работе Автономной некоммерческой организации «Национальный исследовательский институт развития коммуникаций»;

– **Расходчиков Алексея Николаевича**, кандидата социологических наук, доцента кафедры социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Оба официальных оппонента дали положительные отзывы, отметив, что диссертация Голициной Евгении Николаевны выполнена на высоком научно-исследовательском, методическом и практическом уровне. Замечания и предложения, содержащиеся в отзывах В.В. Комлевой и А.Н. Расходчикова, как подчеркивают сами оппоненты, носят рекомендательный характер и не влияют на общие результаты и качество представленной диссертационной работы.

Официальные оппоненты в своих отзывах пришли к заключению, что диссертация Голициной Евгении Николаевны «Вовлеченность горожан в

управление «умным городом»» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Голицина Евгения Николаевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

На диссертацию Голициной Евгении Николаевны также поступили отзывы председателя и членов диссертационного совета:

– **Василенко Людмилы Александровны**, председателя диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры организационного проектирования систем управления Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации;

– **Андрияновой Татьяны Владимировны**, члена диссертационного совета, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры социологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»;

– **Зотова Виталия Владимировича**, члена диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора Учебно-научного центра гуманитарных и социальных наук ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»;

– **Проказиной Натальи Васильевны**, члена диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и

социальных технологий Среднерусского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

– **Халикова Манира Саидовича**, члена диссертационного совета, доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом Факультета управления персоналом и государственной службы Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Отзывы председателя и членов диссертационного совета также носили положительный характер. В них отмечено, что диссертация выполнена Голициной Евгенией Николаевной самостоятельно.

Соискатель продемонстрировала высококачественный анализ теоретической и эмпирической базы, что позволило ей выработать собственную исследовательскую позицию. По мнению членов диссертационного совета, основные положения и выводы диссертации имеют научную ценность и заслуживают обсуждения в рамках отечественного и зарубежного научных сообществ. Высказанные в отзывах предложения и замечания не снижают общей значимости проведённого исследования, включая ценность полученных научных результатов и основных положений, выносимых на защиту.

Председатель и все члены диссертационного совета в заключительной части своих отзывов отмечают, что диссертация Голициной Евгении Николаевны «Вовлеченность горожан в управление «умным городом»» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития социологической науки и практики управления. Это соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, утверждённого приказом ректора ФГБОУ

ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.). Автор диссертации Голицина Евгения Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

По теме диссертации соискателем опубликовано 13 печатных работ общим объемом 4,6 п.л., которые полностью соответствуют теме исследования и раскрывают его основные положения, в том числе 4 статьи в изданиях, включённых в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание учёной степени кандидата (доктора) наук по специальности 5.4.7 «Социология управления», из которых 3 статьи опубликованы в изданиях, рекомендованных Учёным советом Академии. Работы опубликованы под фамилией Кангина (фамилия изменена на Голицину):

– 4 статьи в изданиях, входящих в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1, Кангина, Е. Н. Перспективы исследования управления эмоциями горожан в «умном городе»: социологический дискурс / Е. Н. Кангина // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, № 5(145). – С. 79–86. – DOI 10.22394/2070-8378-2023-25-5-79-86. – EDN ABOAEW.

2. Кангина, Е. Н. Концепция «умный город» в РФ как социально-управленческая система / Е. Н. Кангина // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 4(204). – С. 163–169. – DOI 10.24158/tipor.2025.4.16. – EDN LNYWJN.

3. Кангина, Е. Н. Компаративный анализ понятий «вовлеченность», «участие» и «партисипаторность» в социологии управления / Е. Н. Кангина // Миссия Конфессий. – 2025. – Т. 14, ч. 2. – С. 65–73.

4. Кангина, Е. Н. Аффективный поворот в социологическом исследовании вовлеченности в «умном городе» / Е. Н. Кангина // Государственная служба. – 2025. – Т. 27, № 5(157). – С. 92–97. – EDN KRLXKU.

– 3 статьи в изданиях, рекомендованных Учёным советом Академии:

1. Кангина, Е. Н. Перспективы исследования управления эмоциями горожан в «умном городе»: социологический дискурс / Е. Н. Кангина // Государственная служба. – 2023. – Т. 25, № 5(145). – С. 79–86. – DOI 10.22394/2070-8378-2023-25-5-79-86. – EDN ABOAEW.

2. Кангина, Е. Н. Концепция «умный город» в РФ как социально-управленческая система / Е. Н. Кангина // Теория и практика общественного развития. – 2025. – № 4(204). – С. 163–169. – DOI 10.24158/tipor.2025.4.16. – EDN LNYWJN.

3. Кангина, Е. Н. Аффективный поворот в социологическом исследовании вовлеченности в «умном городе» / Е. Н. Кангина // Государственная служба. – 2025. – Т. 27, № 5(157). – С. 92–97. – EDN KRLXKU.

– иные работы автора:

1. Кангина, Е. Н. Тенденции и перспективы развития концепции «Умный город» в рамках национального проекта «Жильё и городская среда» / Е. Н. Кангина // Современное управление: векторы развития : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Калининград, 23 декабря 2020 года. – Калининград: РА Полиграфгиз, 2021. – С. 95–97.

2. Кангина, Е. Н. Определение понятия «умный город» / Е. Н. Кангина // Нравственные императивы в праве. – 2020. – № 1–2.

3. Кангина, Е. Н. Управление «умным городом» в контексте вовлеченности граждан (на примере города Москвы) / Е. Н. Кангина // Россия и мир: диалоги. 2021 : материалы Пятой международной научно-практической

конференции, Москва, 18–19 марта 2021 года / под науч. ред. В. В. Комлевой, Е. А. Кузьменко. – Москва: Издательский дом «Научная библиотека», 2021. – С. 365–375. – EDN GSUGWO.

4. Кангина, Е. Н. Устойчивое развитие «Умного города» / Е. Н. Кангина // Государственное управление и развитие России: проектирование будущего : сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 17–21 мая 2021 года. Том 3. – Москва: Издательский дом «Научная библиотека», 2022. – С. 614–622. – EDN SFFYSD.

5. Кангина, Е. Н. Методы качественных исследований вовлеченности граждан в управление городом / Е. Н. Кангина // Научные результаты социологии – 2023 : сборник статей по материалам III Международного научного онлайн-форума, Белгород, 14–16 февраля 2024 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2024. – С. 31–36. – EDN WEGYVK.

6. Кангина, Е. Н. Социологический аспект антропоцентричного развития «Умного города» на примере г. Москвы / Е. Н. Кангина // Цифровое общество: социологическое измерение настоящего и будущего : сборник материалов конференции, Москва, 02–03 ноября 2023 года. – Москва: Российское общество социологов, 2024. – С. 238–242. – EDN OWJHQQ.

7. Кангина, Е. Н. Концепция «умный город» как предмет социологии государственного и муниципального управления / Е. Н. Кангина // Государственное управление и развитие России: новые горизонты и образ будущего : сборник статей международной конференц-сессии, Москва, 20–24 мая 2024 года. – Москва: ООО «Издательский дом «Научная библиотека», 2025. – С. 288–293. – EDN EFWUGF.

8. Кангина, Е. Н. Взаимосвязь эмоций и вовлеченности граждан в «умном городе» / Е. Н. Кангина // Научные результаты социологии 2024 : сборник статей по материалам IV Международного научного онлайн-форума, Белгород, 26–28 февраля 2025 года. – Белгород: ИД БелГУ НИУ «БелГУ», 2025. – 194 с.

9. Кангина, Е. Н. Управление «умными городами»: вызовы и возможности цифровой эпохи / Е. Н. Кангина // Эффективное управление: новые возможности и потенциальные угрозы : сборник материалов конференции, Москва, 30 октября – 01 ноября 2024 года. – Москва: Российское общество социологов, 2024. – С. 496–501. – EDN DZMOZZ.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Голициной Евгенией Николаевной результаты исследований обладают научной новизной и практической значимостью.

Положения диссертации, выносимые на защиту, и имеющие научную новизну заключаются в следующем:

1. На основе анализа концепций развития «умных городов» разработана авторская периодизация их эволюции (технократический, управленческий, антропоцентрический, социальный этапы), где критерием перехода между этапами выступает степень участия горожан в управлении. В рамках этой периодизации установлено, что современный этап развития «умного города» характеризуется переходом к модели «социального умного города», определяемого как этап городского развития, интегрирующий технологические инновации, управленческие стратегии и социальную инклюзивность, где высокая степень вовлеченности горожан является основополагающим компонентом. (Положение № 1, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 8 и 17 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

2. Выявлено, что повышение управляемости вовлеченностью горожан обеспечивается формированием полисубъектной среды управления, в рамках которой взаимодействуют государственные структуры, бизнес, научное сообщество и гражданские инициативы. Разработана система механизмов управления вовлеченностью, включающая институциональные, стратификационные, социокультурные и социально-организационные механизмы, обеспечивающие координацию взаимодействия субъектов и расширение участия горожан в управлении «умным городом». (Положение №

2, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 6 и 8 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

3. Установлен управленческий дисбаланс развития «умных городов», заключающийся в разрыве между декларируемой значимостью вовлеченности горожан в стратегических документах и её низким уровнем практической реализации. Выявлено отсутствие прямой зависимости между уровнем цифровизации городов и уровнем вовлеченности горожан, что свидетельствует о недостаточном использовании социальных технологий управления вовлеченностью (информирование, цифровая делиберация и платформы вовлечения, краудсорсинг, инициативное бюджетирование, механизмы обратной связи, социальная диагностика). Определены основные барьеры вовлеченности: бюрократическая формализация участия, цифровое и социальное неравенство, коммуникационные и психологические барьеры. (Положение № 3, выносимое на защиту, соответствует пунктам 8, 12 и 17 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

4. Доказано, что чувственно-эмоциональное сопереживание выступает базисом, на котором строится механизм управления вовлеченностью, поскольку эмоции (удовлетворение, уверенность, разочарование) напрямую влияют на мотивацию к участию и легитимность управленческих решений. Данный механизм действует через эмоциональную легитимацию управленческих решений, аффективную солидарность участников городских процессов и эмоциональную обратную связь и реализуется на микроуровне (деятельность посредников, использующих эмоциональный труд) и на макроуровне (проектирование городской среды). Игнорирование этого компонента нарушает решение проблемы мотивации горожан в управлении в условиях субъект-субъектных отношений, что подтверждается расширением теории эмоционального труда А. Хохшильд. (Положение № 4, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3 и 17 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

5. Разработана многоуровневая структура вовлеченности горожан, что требует дифференциации управленческих воздействий. Разработанная типология представлена экспертно-технологической, административно-управленческой, гражданско-инициативной, эмоционально-мотивационной формами участия по 4 уровням влияния: стратегическому (федеральная и региональная власть), тактическому (муниципалитеты, бизнес, наука), операционному (IT-специалисты, активисты), потребительскому (рядовые горожане)). Типология служит инструментом для диагностики реальной глубины вовлечения и проектирования адресных управленческих решений и позволяет дифференцировать управленческие воздействия с учётом социально-стратификационных и социокультурных особенностей групп населения. Выявленный «парадокс вовлеченности» (нереализованное желание участвовать из-за бюрократических барьеров) указывает на необходимость реформирования организационных процедур для повышения инклюзивности. (Положение № 5, выносимое на защиту, соответствует пунктам 6, 8 и 17 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

6. Определено, что повышение управляемости «умным городом» обеспечивается применением комплекса социально-управленческих технологий вовлечения (социологические исследования; публичные слушания и общественные обсуждения; научные сессии; формирование инициативных групп и краудсорсинг; механизмы обратной связи; создание комфортной городской среды при участии власти и бизнеса — банк решений «умного города», механизмы софинансирования, инструменты общественного контроля), направленных на формирование полисубъектной среды, развитие горизонтальных взаимодействий и согласование интересов власти, бизнеса и гражданского общества. (Положение № 6, выносимое на защиту, соответствует пунктам 3, 8 и 12 паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие социологического знания о вовлеченности как активной социальной деятельности, имеющей ряд механизмов, включающих эмоциональный компонент. Введённые определения («социальный умный город», полисубъектная среда управления, чувственно-эмоциональный компонент вовлеченности, формы и уровни участия) расширяют существующие теоретические рамки и способствуют более глубокому пониманию социологии управления, социологии эмоций и урбанистики в контексте гибридных социально-цифровых систем. Предложенные выводы и рекомендации автора вносят вклад в разведение понятий «вовлеченность», «участие» и «партисипаторность», предлагают расширение этапов развития «умного города» и обосновывают включение нового понятия «социальный «умный город»». Разработанная концептуальная модель «социального «умного города»» и типология форм и уровней вовлеченности создаёт основу для дальнейших практических исследований, направленных на изучение эффективности конкретных механизмов управления вовлеченностью (включая эмоциональные), преодоления выявленных барьеров и измерения реального уровня соуправления в различных городских контекстах Российской Федерации.

Практическая значимость исследования выражается в том, что предложенные рекомендации (по развитию горизонтальных взаимодействий, внедрению социальной диагностики, поддержке гражданских инициатив, учёту эмоциональных факторов) могут быть использованы в практике деятельности: государственной и муниципальной власти (Минстрой России, региональные и городские администрации) при разработке и реализации стратегий и программ «умного города»; IT-разработчиков и корпораций, создающих платформы и решения для «умных городов», для обеспечения их социальной приемлемости и удобства для разных групп граждан; общественных организаций и инициативных групп для аргументации и продвижения моделей соуправления и инклюзивного участия; образовательных учреждений (РАНХиГС, МГУ и др.)

при подготовке кадров в сфере государственного и муниципального управления, социологии города, цифровой социологии. Результаты исследования могут служить основой для совершенствования государственной политики и программ развития «умных городов» (проект Минстроя России «Умный город», Стратегия «Москва — Умный город 2030») путём интеграции принципов полисубъектности, обязательного учёта чувственно-эмоционального компонента и применения предложенных форм и уровней участия для повышения инклюзивности и эффективности.

Диссертационный совет отмечает, что содержание диссертации Голицыной Евгении Николаевны соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.7 «Социология управления»: 3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления. 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социальностратификационные, социокультурные, социально-организационные. 8. Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами. 12. Социальные технологии в системе управления. 17. Проблема мотивации и формы участия граждан в управлении.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов показала, что диссертация Голицыной Евгении Николаевны представляет собой завершённое комплексное научное исследование. Достоверность положений и результатов обеспечена обоснованным использованием современных теоретико-методологических подходов к анализу вовлеченности горожан в управление «умным городом» в сочетании с анализом результатов первичных и вторичных данных социологических исследований и данных статистики. Основные положения диссертации убедительно аргументированы и подтверждены использованием современных методов научного анализа. Основные выводы и положения, выносимые на защиту, логичны и обоснованы; они опираются на фундаментальные отечественные и зарубежные исследования по изучаемой проблематике.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили теоретические положения российских и зарубежных учёных, эмпирические исследования, изучающие феномен вовлеченности в контексте «умного города». Автор опирается на феноменологию (Э. Гуссерль, А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман), понимающую социологию (М. Вебер) и теорию социального действия (Т. Парсонс), символический интеракционизм (Дж. Г. Мид, И. Гофман, Ч. Кули), экоантропоцентрическую парадигму социологии (Т. М. Дридзе), теорию эмоций (Дж. Тернер, Дж. Стетс, Т. Кемпер, Т. Шефф) и теории вовлеченности (Д. Юм, Г. Зиммель, Г. Спенсер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, М. Шелер). Управленческую составляющую теоретико-методологической основы образуют теории и концепции участия граждан в управлении: концепция партисипаторного управления в «социальном умном городе» (Р. Эффинг, Б. П. Грут), модель «лестницы участия» (Ш. Арнштейн), сетевая теория управления (Р. Родс), теория коммуникативного действия (Ю. Хабермас), теории мотивации (А. Маслоу, Ф. Герцберг) и социального обмена (Дж. Хоманс, П. Блау), концепция эмоционального труда (А. Хохшильд). Автор также опирается на положения отечественной социологии управления: персонифицированную социокультурную модель управления (А. В. Тихонов), концепцию перехода от «умного регулирования» к «умному управлению» (А. В. Тихонов, В. С. Богданов) и концепцию гибридных систем управления (В. С. Богданов), концепцию управляемости (А. И. Пригожин), концепцию диагностических управленческих социальных технологий (В. В. Щербина), разработку проблемы субъектности в социологии управления (А. А. Мерзляков), представление о субъектности в классической, неклассической и постнеклассической парадигмах социального управления (В. И. Демьяненко), а также современные исследования управления развитием «умного города» (К. А. Семячков).

Эмпирическую базу диссертации составили экспертный опрос, глубинные интервью, контент-анализ (Яндекс Вордстат), анализ данных социологических исследований, а также данные открытого доступа (проекты, стратегии, отчёты,

новости), материалы социологических исследований и данные из социальных сетей и групп интересов по теме исследования.

Личный вклад автора состоит в постановке научной проблемы, определении цели, задач и гипотезы исследования; разработке авторской концепции (модель «социального умного города», периодизация развития «умных городов», система механизмов управления вовлеченностью, концепция рационально-аффективного континуума, типология форм и уровней вовлеченности); участии в разработке инструментария экспертных опросов (для второго этапа автором подготовлена анкета с включением собственных вопросов) и разработке вопросов глубинных интервью; рекрутинге респондентов, сборе, обработке, анализе и интерпретации эмпирических данных; формулировании положений, выносимых на защиту, и выводов; подготовке публикаций по теме диссертации. В рамках эмпирической части исследования автором диссертации проведены: экспертный опрос «Социальная диагностика «умных городов»» (N=67, март 2023 – март 2024 гг., 1 этап) и «Вовлеченность горожан в «умном городе»» (N=55, май – сентябрь 2025 г., 2 этап); руководители исследования — научные сотрудники Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН В. С. Богданов и В. А. Шилова, кандидаты социологических наук. Проведено исследование «Вовлеченность в «умном городе»» (июнь – август 2025 г.) методом глубинного интервью, респонденты – 15 человек (руководитель исследования — кандидат социологических наук Ю. В. Дружинина). Для анализа потребительского уровня вовлеченности рядовых граждан для вторичного анализа использованы материалы исследований ВЦИОМ «Умный город. Русская версия» (общероссийский опрос, 1600 респондентов в возрасте от 18 лет) и мониторинга НИУ ВШЭ «Гражданская практика в интернете» (2022, репрезентативный опрос населения России в возрасте 14 лет и старше, объём выборки — 10021 респондент).

Диссертационное исследование характеризуется наличием чёткой структуры, логической связи между объектом, предметом, целью, задачами и основными положениями, выносимыми на защиту. Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, представляемым на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

Диссертация написана грамотным научным языком, автор продемонстрировала умение работать со специальной литературой, делать самостоятельные выводы и формулировать профессиональные рекомендации.

На заседании «07» октября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Голициной Евгении Николаевне учёную степень кандидата социологических наук по специальности 5.4.7 «Социология управления».

В голосовании приняли участие «5» членов диссертационного совета.

Проголосовали: «за» – 5; «против» – 0; «воздержались» – 0.

Председатель

диссертационного совета



Л.А. Василенко

07 октября 2026 года

Протокол об итогах голосования
заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом от 04 сентября 2026 г. № 01-15676/001) по защите диссертации
Голициной Евгении Николаевны на тему «Вовлеченность горожан в управление «умным
городом»», представленной на соискание учёной степени кандидата социологических наук
по специальности
5.4.7 «Социология управления».

№ 7

от 07 октября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.с.н. Василенко Людмила Александровна – председатель диссертационного совета;
2. д.с.н. Андриянова Татьяна Владимировна;
3. д.с.н. Зотов Виталий Владимирович;
4. д.с.н. Проказина Наталья Васильевна;
5. д.с.н. Халиков Манир Саидович.

Официальные оппоненты:

1. д.с.н. Комлева Валентина Вячеславовна;
2. к.с.н. Расходчиков Алексей Николаевич.

Подсчёт голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Голициной Евгении Николаевне учёной степени кандидата социологических наук.

Состав диссертационного совета утверждён в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении учёной степени кандидата социологических наук Голициной Евгении Николаевне:

за 5
против 0
воздержались 0

Председатель диссертационного совета

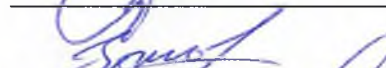


Л.А. Василенко

Члены диссертационного совета:



Т.В. Андриянова



В.В. Зотов



Н.В. Проказина



М.С. Халиков