В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

Председателя диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея», представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Актуальность темы исследования

Представленная к защите диссертационная работа Гараниной Екатерины Владимировны посвящена актуальной проблеме современной культурологии — исследованию механизмов репрезентации смыслов культуры в пространстве литературного музея. Обращение к данной проблематике обусловлено необходимостью осмысления музея не только как института сохранения и трансляции культурного наследия, но и как особого пространства производства, интерпретации и актуализации культурных смыслов.

Избранный автором объект исследования — пространство литературного музея — представляет собой особое поле, где пересекаются интересы литературоведения, культурологии, музеологии, семиотики, педагогики и теории коммуникации.

Достоинством работы является постановка вопроса о соотношении материальных и нематериальных компонентов музейного пространства, а также о роли культурной памяти и интерпретации в формировании смыслового содержания музейной экспозиции. Литературный музей предстает в исследовании не как неизменная совокупность мемориальных

объектов, а как концептосфера, обеспечивающая взаимодействие культурных текстов, исторических контекстов и современных форм восприятия наследия.

Заслуживает положительной оценки теоретическая направленность диссертации, стремление автора к концептуальному осмыслению исследуемого феномена и выявлению специфики смыслообразующих механизмов музейной коммуникации. Рассмотрение литературного музея в качестве особой формы культурной репрезентации открывает перспективы для дальнейшего изучения процессов сохранения, трансляции и переосмысления культурных ценностей.

Актуальность темы определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, в условиях стремительной цифровизации и «клиповой» трансформации восприятия резко возрастает роль институтов, обеспечивающих непрерывность культурной памяти. Литературный музей, работающий с текстом, словом и образом писателя, оказывается в сложной ситуации: его экспонатом является не только вещь, но и то, что принципиально не поддаётся прямому показу, — художественный смысл. Вопрос о том, как репрезентировать невидимое, как превратить пространство в «текст» и «прочитать» его заново, является центральным для современной музейной практики и нуждается в серьёзном теоретическом осмыслении.

Во-вторых, музеология последних десятилетий переживает «коммуникативный» и «нарративный» повороты. Музей всё чаще рассматривается не как хранилище, а как медиа, как пространство диалога, интерпретации и со-творчества. Литературные музеи — от мемориальных усадеб до современных музеев-центров с мультимедийными экспозициями — выработали разнообразные стратегии работы со смыслом, однако целостной культурологической концептуализации этих стратегий до сих пор не хватало. Диссертация Гараниной Е.В. восполняет этот пробел.

В-третьих, тема приобретает особую остроту в контексте государственной культурной политики, ориентированной на сохранение традиционных ценностей, укрепление гражданской идентичности и развитие

культурного туризма. Литературные места, музеи и мемориальные пространства становятся ресурсом формирования культурного самосознания, а значит, требуют научно обоснованных подходов к проектированию экспозиций и образовательных программ.

Таким образом, выбор темы обоснован, а её актуальность не вызывает сомнений ни с точки зрения фундаментальной науки, ни с точки зрения практических потребностей музейного сообщества.

Степень разработанности проблемы, цель и задачи исследования

Соискатель Гаранина Е.В. демонстрирует хорошее знание научной литературы по проблеме. Обзор состояния вопроса опирается на несколько исследовательских традиций: семиотику культуры (Ю. М. Лотман, Р. Барт, У. Эко); представления о музее как о социокультурном институте и размышления о нем как о феномене культуры (Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский); герменевтическая традиция рассматривается с точки зрения Х.-Г. Гадамера, М. Хайдеггера; теорию литературного музея и мемориального пространства (Д.П. Бак, А.Н. Балаш, Е.В. Гетманская, Е.Н. Мастеница, М.Б. Гнедовский, С.М. Некрасов, А.Д. Равикович, О.С. Сапанжа, Л.М. Шляхтина); специфику музеефикации культурного наследия в контексте российского культурного пространства (М.Е. Каулен, Д. П. Бак, Е.Г. Вансалова, З.А.Бонами, Е.Н. Мастеница, Т.П. Поляков).

При этом автор выстраивает собственную исследовательскую оптику. Справедливо отмечено, что в имеющихся работах преобладают либо описательно-историографический взгляд на литературные музеи, либо узкопрактические рекомендации по организации экспозиции; культурологический анализ механизмов репрезентации смыслов остаётся фрагментарным.

Цель исследования сформулирована как выявление и теоретическое обоснование механизмов, форм и стратегий репрезентации смыслов культуры в пространстве литературного музея. Цель соотносится с названием работы и определяет логику всей диссертации.

Задачи исследования последовательны и логически увязаны между собой. Они включают уточнение понятийного аппарата («смысл культуры», «репрезентация», «музейное пространство», «литературный музей»); анализ литературного музея как социокультурного института и особого типа культурного текста; выявление типологии репрезентационных стратегий; исследование роли предмета, слова, образа и мультимедийных средств в трансляции смыслов; изучение восприятия экспозиции посетителем и условий успешной культурной коммуникации; разработку рекомендаций по проектированию музейных пространств и образовательных программ.

Объект, предмет, гипотеза, методологическая база и положения, выносимые на защиту, определены корректно и соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям данного уровня.

Методологическая и эмпирическая база

Методология исследования отличается продуманностью и сочетает междисциплинарные подходы. Автор опирается на культурологический, семиотический, герменевтический, системный и деятельностный подходы, использует элементы нарративного и дискурс-анализа, методы сравнительно-сопоставительного и типологического анализа.

Эмпирическую базу составили материалы ряда литературных музеев: ГМИРЛИ им. В.И. Даля, музей Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге, музей Анны Ахматовой в Фонтанном доме, музеи-квартиры А.А. Блока и М.М. Зощенко, музей М.А. Булгакова, дом-музей С.Н. Дурылина, музей М. и А. Цветаевых в Александрове, культурный центр А.В. Вампилова в Иркутске, Михайловское, Тарханы, музей А.П. Чехова в Таганроге и др. Выборка объектов исследования представляется репрезентативной: рассмотрены музеи разных типов — мемориальные, литературно-художественные, музеи-заповедники, современные музейные центры, что позволяет говорить об обоснованности сделанных обобщений.

Краткая характеристика содержания работы

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы. Структура работы логична и отражает движение от теоретических оснований к анализу практик и далее к выработке прикладных рекомендаций.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования. Автор рассматривает эволюцию литературного музея как социокультурной институции, проводит семиотическую интерпретацию литературного музея как текста культуры, рассматривает феноменологические и аксиологические перспективы анализа музейного дискурса. Такая позиция методологически состоятельна и соответствует современному пониманию культурных процессов трансформации нарративов литературного музея.

Вторая глава содержит анализ литературного музея как концептосферы. Убедительно показано, что литературный музей выступает посредником между текстом и пространством, переводя вербальные смыслы на язык предметной, визуальной и пространственной среды.

Третья глава — наиболее содержательная и новаторская — представляет типологию стратегий репрезентации культурных смыслов. Автор описывает различные стратегии, анализирует их возможности и ограничения. Продуктивным представляется рассмотрение экспозиции как многоуровневой системы, в которой смыслы транслируются через предмет, пространственную композицию, текст, свет, звук, цифровые технологии и действия самого посетителя. Особый интерес вызывает анализ того, как современные технологии изменяют способы существования литературного смысла в музейном пространстве. Также представлены результаты эмпирического исследования восприятия экспозиций, выявлены факторы, влияющие на успешность культурной коммуникации, и предложена модель проектирования музейного пространства, ориентированная на раскрытие смыслов культуры. Автор формулирует конкретные рекомендации для

музейных специалистов, а также описывает опыт апробации образовательной технологии «культурного чтения» экспозиционных нарративов.

В заключении подведены итоги, сформулированы основные выводы и намечены перспективы дальнейших исследований.

Научная новизна

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые на междисциплинарной основе осуществлено целостное культурологическое исследование репрезентации смыслов культуры в пространстве литературного музея. Научная значимость исследования определяется его междисциплинарным характером, предполагающим рассмотрение литературного музея в контексте семиотических, герменевтических и коммуникативных процессов.

Особого внимания заслуживает стремление автора раскрыть специфику литературного музея как культурного пространства, в котором взаимодействуют различные формы репрезентации: литературный текст, биографический нарратив, музейный предмет, экспозиционная организация и интерпретационные практики. Подобный подход позволяет существенно расширить представления о функциональных возможностях литературного музея в современной культуре. Наиболее существенными элементами новизны, по мнению рецензента, являются следующие:

1. Уточнено содержание понятия «репрезентация смыслов культуры» применительно к литературному музею; обосновано, что это процесс не простой передачи информации, а процесс со-творения смысла экспозицией и посетителем.

2. Литературный музей концептуализирован как особый тип культурного текста и коммуникативной среды, в которой осуществляется «перевод» вербальных смыслов в пространственно-визуальные и обратно.

3. Разработана авторская типология репрезентационных стратегий, выявлены их функции, ресурсы и границы применения.

4. Предложена модель проектирования музейного пространства, ориентированная на смысловую целостность экспозиции и образовательный эффект.

Положения научной новизны сформулированы чётко и подтверждаются содержанием работы.

Теоретическая и практическая значимость

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении представлений о механизмах функционирования культурной памяти, о роли музея в процессах трансляции и интерпретации культурных смыслов, о соотношении текста и пространства в культуре. Результаты работы вносят вклад в развитие культурологии, музеологии, теории коммуникации и литературоведческой теории мемориального пространства. Предложенный понятийный аппарат и авторская типология могут быть использованы в дальнейших научных изысканиях. Результаты исследования представляют интерес для развития теории культуры, музеологии и исследований культурного наследия. Они могут быть использованы при разработке образовательных программ, посвященных истории и теории культуры, музейной коммуникации, интерпретации литературного наследия, а также в практической деятельности учреждений культуры.

Практическая значимость определяется возможностью применения полученных результатов в деятельности литературных и мемориальных музеев при разработке концепций экспозиций, экскурсионных и образовательных программ, музейно-педагогических проектов; в практике культурного туризма; в системе подготовки специалистов в области музейного дела, культурологии, филологии и педагогики. Материалы диссертации могут быть востребованы при создании учебных курсов по музейной коммуникации, музейному проектированию, культурной антропологии.

Обоснованность и достоверность результатов

Достоверность полученных результатов обеспечивается опорой на фундаментальные положения современной гуманитарной науки,

комплексным использованием взаимодополняющих методов исследования, репрезентативностью эмпирического материала, сопоставлением выводов с данными других исследований, а также апробацией основных положений на научных конференциях и в практической деятельности музеев. Выводы диссертации аргументированы, вытекают из проведённого анализа и не вызывают сомнений в своей обоснованности.

Апробация результатов и публикации

Основные положения и результаты диссертации изложены в 8 научных публикациях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Результаты исследования обсуждались на двадцати международных и всероссийских научных конференциях.

Вместе с тем сама постановка проблемы предполагает необходимость дальнейшего обсуждения ряда вопросов. В частности, представляет интерес разграничение понятий «репрезентация», «интерпретация» и «актуализация» культурных смыслов, а также определение соотношения авторского замысла, музейной концепции и восприятия экспозиции посетителем. Обращение к этим вопросам позволило бы еще более отчетливо обозначить границы исследуемого феномена и специфику литературного музея как объекта культурологического анализа.

Указанные вопросы следует рассматривать как направления дальнейшего научного обсуждения, а не как отрицание значимости выбранной проблематики. Они свидетельствуют о сложности исследуемого предмета и его потенциале для развития междисциплинарных исследований.

В целом диссертация Гараниной Е.В. «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея» представляет собой исследование актуальной научной проблемы, обладающее теоретической значимостью и потенциалом дальнейшего развития заявленной проблематики.

Вывод: Диссертация Гараниной Екатерины Владимировны «Репрезентация смыслов культуры в пространстве литературного музея»

является научно-квалификационной работой, в которой утверждается востребованность литературного музея в настоящий момент, так как в рамках экспозиции, выстроенной на принципах герменевтического круга, происходит переосмысливание полисемантичности наследия и порождение интерпретаций, которые могут экстраполироваться за пределы авторского интенционального горизонта и интегрировать текст в актуальный социокультурный контекст.

Работа имеет важное значение для развития культурологии, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025; приказ об изм. №02-01364/001 от 01.07.2026 г.), а Гаранина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства.

Председатель диссертационного совета РАНХиГС
доктор культурологии, доцент,
эксперт Научно-образовательного центра
«Теория и технология управления в сфере
культуры, образования и науки»
ИГСУ РАНХиГС И.А. Купцова

«27» октября 2026 г.

ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ