

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

на диссертацию Коваленко Юлии Николаевны, на тему:
«Решения собраний сособственников в праве общей долевой собственности в
российском гражданском праве»
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 – «Частно-правовые» (цивилистические) науки.

В 2013 году в Гражданский кодекс Российской Федерации внесены изменения в части главы 9.1, касающейся регулирования отношений по поводу принятия решений собраний, в связи с чем представляется актуальным исследование правовой природы таких решений.

Существующие в правовой доктрине подходы сложны и неоднозначны: несмотря на то, что ряд вопросов освещался в науке, в частности, место решений собраний в классификации юридических фактов, исследование правовой природы решений отдельных видов гражданско-правовых сообществ (в основном корпоративных), однако комплексного исследования института решения собраний сособственников в праве общей долевой собственности не проводилось.

Активное развитие участия таких сообществ сособственников в гражданском обороте характеризуется отсутствием конкретной и эффективной модели регулирования соответствующих правоотношений, отсутствием единства в правоприменении, что подчеркнуто и в самом исследовании на конкретных примерах судебной практики. В этой связи

автором осмыслена возможность отнесения соглашений, принимаемых собственниками, к решениям собраний.

Несмотря на то, что предложение считать решение собрания многосторонней сделкой уже высказывалось в литературе (автор ссылается на научные работы Н. В. Козловой, Л. З. Газизулинной, К. И. Труханова, Е. А. Крашенинникова и др.), в исследовании приведена новая аргументация такой позиции применительно к характерным признакам многосторонней сделки, в чем видится научная новизна данной работы.

Актуальность и новизна темы в полной мере обоснована в социально-экономическом, правотворческом, доктринальном, правоприменительном аспектах, а соискатель Коваленко Ю. Н. провела глубокое самостоятельное исследование, рассмотрев значимые вопросы по заявленной теме.

В диссертационной работе проведено исследование фидуциарных сделок в понимании римских юристов, классиков советской цивилистики: фидуциарные сделки называются сделками, не имеющими распространения в гражданском обороте, поскольку лично-доверительный характер, возможность одностороннего прекращения правоотношений, несовпадение внешнего и внутреннего содержания отношений между участниками препятствуют нормальному гражданскому обороту. Автором изучены положения российского законодательства и законодательства иностранных юрисдикций, трансформировавших понятие о фидуциарных сделках как о сделках, в которых фидуциарность проявляется в следовании общим, а не собственным интересам, достижению общей цели. Соискатель вносит концепцию о том, что фидуциарность проявляется не только при принятии решений собраний в добровольных сообществах, но и в вынужденных сообществах путем запрета мажоризации, наличия фидуциарных обязанностей и фидуциарных стандартов поведения, что, бесспорно, обладает научной новизной и заслуживает положительной оценки.

Положения, выдвигаемые на защиту, обоснованы детальным и структурным анализом законодательства и ключевыми работами,

являющимися теоретической рамкой исследования. Соискателем осмыслены диссертационные исследования, монографии и работы ученых, известных своими достижениями в науке, что свидетельствует об изначально верно заданном векторе исследования, фундаментальности труда, его проработанности.

Интересным представляется исследование автором проблемы правовой природы общего собрания собственников общего имущества в многоквартирном доме, которое действующей дефиницией Жилищного кодекса РФ отнесено к органу управления многоквартирным домом. Диссидентом обращено внимание на коллизию существования органа управления вне рамок юридического лица, без правосубъектной общности, что не соответствует существенному признаку органа управления – принадлежности его какой-либо организации для осуществления ее правосубъектности. Предложение признать за общим собранием собственников статус самого гражданско-правового сообщества с понятийно-терминологической точки зрения заслуживает внимания (положение №5).

Структура диссертационного исследования, подход автора к изложению материала обеспечили достоверность полученных результатов и их соответствие поставленным задачам, что относится к достоинствам работы.

Автором предложено внести тринадцать изменений в действующее законодательство, что направлено к его развитию и совершенствованию.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Коваленко Ю.Н. обладает научной значимостью.

Диссертация состоит из введения, трёх глав из десяти разделов, заключения, а также списка использованной литературы; написана на хорошем теоретическом уровне.

В работе использованы формально-логические методы, методы системного исследования и технико-юридического анализа, сравнительно-

правовой метод, что соответствует предмету, объекту, целям, задачам и выводам исследования.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что предложенные автором положения и новые подходы расширяют представления о юридических фактах, о решениях собраний в целях развития общей теории корпоративного права, о праве общей долевой собственности в целях развития общей теории вещного права.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования положений соискателя в совершенствовании законодательства, а также в процессе правоприменения, судебной, аналитической, преподавательской работе.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлена на научно-практических конференциях и отражает основные идеи и теоретические положения диссертационного исследования. Соискателем опубликовано пятнадцать работ, пять из которых в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В силу дискуссионности некоторых аспектов диссертационного исследования, перед соискателем возникли дополнительные вопросы: В рамках концепции об отнесении решений собраний к многосторонним сделкам существует два подхода. В соответствии с одним подходом решение собрания представляет собой многостороннюю сделку - договор, в соответствии с другим решение собрания является особой многосторонней сделкой, не являющейся договором, что, на наш взгляд, противоречит статье 154 ГК РФ, которая делит все сделки только на две категории: односторонние сделки и договоры. Исходя из содержания диссертационного исследования, автор полагает решение собрания многосторонним договором, однако при таком подходе игнорируется необходимость взаимонаправленности волеизъявлений в договоре.

Вышеприведенное мнение несет дискуссионный (уточняющий) характер

и не влияет на положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение: Диссертация Коваленко Юлии Николаевны «Решения собраний сособственников в праве общей долевой собственности в российском гражданском праве», является научно-квалификационной работой, в которой содержатся решение задач, имеющих важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям «Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 7 декабря 2021 года № 02-1336, а Коваленко Юлия Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 «Частно-правовые» (цивилистические) науки.

Доржиева Светлана Владимировна
заведующий кафедрой гражданского
права и процесса
ФГБОУ ВО «Бурятский государственный
университет имени «Доржи Банзарова»,
кандидат юридических наук, доцент

«14» июня 2023 г.

 /Доржиева С.В./

