

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Газиевой Инны Александровны
«Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего
образования: ценностный подход», представленную на соискание ученой
степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4 «Социальная
структура, социальные институты и процессы»

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертация И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодёжи в системе высшего образования: ценностный подход» посвящена исследованию актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение в современных условиях трансформации системы высшего образования и рынка труда. Актуальность темы исследования с позиции современной социологии обусловлена необходимостью преодоления противоречия между потребностью общества в высококвалифицированных специалистах с устойчивой системой ценностей и отсутствием эффективной методологии формирования профессионального потенциала в системе высшего образования.

В условиях стремительной трансформации профессиональной структуры общества и динамичного изменения запросов рынка труда, фиксируемых социологическими исследованиями последних лет, важен критический анализ доминирующего в системе высшего образования компетентностного подхода, который, как справедливо отмечает автор диссертации, уделяет недостаточное внимание ценностным основаниям профессиональной деятельности. Актуальные статистические данные о структуре рынка труда, темпах

изменения профессиональной структуры общества и скорости обновления требуемых компетенций подтверждают необходимость поиска новых методологических подходов к формированию профессионального потенциала молодежи.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Научные положения, сформулированные в диссертации И.А. Газиевой, отличаются высокой степенью обоснованности и достоверности. Теоретико-методологическая база исследования представлена тремя группами концепций: 1- раскрывающими понятие «профессиональный потенциал»; 2 - описывающими подходы к изучению ценностей, лежащих в основе формирования профессионального потенциала; 3 - направленными на изучение формирования профессионального потенциала как социального процесса. Такой комплексный подход обеспечивает прочный фундамент для разработки авторской научной методологии.

Особого внимания заслуживает детальная проработка методологического аппарата исследования. Автор предлагает оригинальную эмпирическую модель анализа социальной ценности, включающую четыре компонента: идеальное (ценостное отношение), желаемое (ценостное предпочтение), ожидаемое (ценостная установка) и реальное (ценостное действие). Данный концепт позволяет операционализировать понятие ценности и проводить эмпирическую проверку теоретических положений, что повышает научную обоснованность выводов.

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, включающей материалы семи прикладных социологических исследований, проведенных под руководством автора, а также результаты вторичного анализа баз данных ВЦИОМ, ФОМ и Европейского социального исследования. Объем эмпирических данных позволяет с высокой степенью достоверности выявлять закономерности в ходе

изучения профессионального потенциала молодежи и его дальнейшего формирования.

Статистическая значимость результатов обеспечивается корректным применением факторного, кластерного, корреляционного и регрессионного анализа массива данных социологических исследований. Важно отметить, что автор использует комплекс методов, что повышает надежность полученных результатов.

Обоснованность выводов подтверждается их соответствием эмпирическим данным и логичностью интерпретации. И.А. Газиева демонстрирует способность к критическому анализу, избегает поспешных обобщений, что свидетельствует о научной добросовестности и высоком уровне методологической культуры.

Научная новизна исследования заключается в разработке ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодежи, определяющего его как интегральную характеристику сформированности смысложизненных и профессиональных ценностей. Впервые в отечественной социологии предложена комплексная методология ценностного подхода к изучению профессионального потенциала как социального явления. Разработанный интегральный показатель сформированности профессионального потенциала рассчитан с соблюдением всех требований к построению композитных индексов и позволяет проводить сравнительные исследования, что подчеркивает оригинальность вклада автора в развитие социологической науки.

Структура диссертации

Диссертация имеет логичную и последовательную структуру, где каждая глава вносит существенный вклад в решение поставленных задач. В первой главе автор анализирует теоретические основы исследования профессионального потенциала, обращаясь к диалектике категорий «возможность» и «действительность». Авторское определение профессионального потенциала молодежи как «детерминированной социальными ценностями готовности молодежи использовать свои

психологические личностные свойства и сформированные в вузе профессиональные компетенции для осуществления целенаправленной продуктивной трудовой деятельности» (с. 69) интегрирует социологический, психологический и педагогический подходы, свидетельствуя о междисциплинарном характере исследования.

Во второй главе методологически важна для развития социологии ценностей разработка авторской эмпирической модели анализа социальной ценности. Систематизация ценностей профессионального потенциала с разделением их на терминальные и инструментальные дает методологический посыл для дальнейшего анализа. Предложенная схема репрезентации каждой ценности позволяет проводить количественные измерения, что особенно важно в эмпирических исследованиях.

В третьей главе представлены результаты апробации методологии социологического анализа ценностей студенческой молодежи, что демонстрирует практическую целесообразность ее использования. Релевантна целям и задачам исследования предлагаемая структура ценностей профессионального потенциала, включающая пять уровней («ядро», «высший резерв», «средний резерв», «низший резерв», «периферия»). Такая конструктивная модель позволяет дифференцированно подходить к проектированию профессионального потенциала, учитывая различную степень сформированности ценностей.

Четвертая глава, посвященная ценностной диагностике профессионального потенциала, содержит результаты факторного анализа, позволившего описать трехфакторное пространство профессионального потенциала. Выделенные факторы, содержание которых составляют три группы ценностей (ценности профессионального самоопределения, бытийные смысложизненные ценности, ценности гражданского общества), отражают различные аспекты профессионального потенциала и позволяют комплексно подходить к его формированию. Кластерный анализ позволил автору определить и последовательно описать восемь типологических групп

респондентов, демонстрирующих различное отношение к ценностям, составляющим содержание факторов. Такой исследовательский подход позволяет адресно разрабатывать дифференцированные программы развития профессионального потенциала в среде студенческой молодежи.

В пятой главе И.А. Газиева анализирует формирование профессионального потенциала как социальный процесс, обращаясь к отечественному и зарубежному опыту. Анализ ключевых условий и препятствий становления професионализма будущих специалистов, а также анализ взаимосвязи между ценностями студентов и их участием во внеучебной деятельности имеют прикладное значение для совершенствования образовательного процесса в вузе.

Теоретическая и практическая значимость результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой определяется, прежде всего, разработкой ценностного подхода к изучению профессионального потенциала молодежи, что вносит существенный вклад в развитие социологической теории. В отличие от существующих подходов, ценностный подход, предложенный диссидентом, позволяет рассматривать профессиональный потенциал не как набор компетенций, но как интегральную характеристику личности, включающую ценностно-смысловые компоненты.

Инновационная разработанная автором эмпирическая модель анализа социальной ценности через четыре компонента (идеальное, желаемое, ожидаемое, реальное). Предлагая инструментарий для операционализации понятия ценности и его эмпирического исследования, диссидент обогащает методологический арсенал социологии. В сравнении с существующими подходами к изучению ценностей, новая модель позволяет более дифференцированно анализировать ценности и выявлять разрывы между их различными компонентами.

Практическая значимость диссертационного исследования И.А. Газиевой апробирована применением разработанных подходов и инструментов при изучении практик высшего образования и молодежной политики. Авторский

социологический инструментарий использован для диагностики ценностного портрета студентов и предложений для корректировки образовательных программ с учетом выявленных особенностей.

Интегральный показатель сформированности профессионального потенциала может применяться для мониторинга эффективности учебного и воспитательного процессов в образовательных организациях разного уровня. Типология групп, основанная на различной приверженности к ценностям трех факторов, может служить основой для разработки дифференцированных образовательных программ и мероприятий.

Замечания к работе

Признавая высокий научный уровень диссертационного исследования И.А. Газиевой, считаю необходимым высказать ряд замечаний методологического характера:

1. В диссертации подробно рассматривается роль вуза в формировании профессионального потенциала, но сравнительно мало внимания уделяется влиянию внешних по отношению к вузу факторов – семьи, СМИ, интернета, молодёжных субкультур и др. Учитывая значительное влияние этих факторов на ценностные ориентации молодёжи, их более детальный анализ был бы полезен для создания комплексной картины развития профессионального потенциала.

2. Автор выделяет восемь типологических групп студентов, различающихся приверженностью к ценностям трех факторов, и для наглядности обозначает их именами литературных героев. Такой подход, хотя и делает типологию более образной, создает определенные методологические трудности, связанные с многозначностью литературных образов и их культурной обусловленностью. Более строгие социологические обозначения типологических групп, основанные на ключевых характеристиках их ценностных ориентаций, могли быть методологически более корректными.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования И.А. Газиевой.

Вывод

Диссертация И.А. Газиевой «Формирование профессионального потенциала молодежи в системе высшего образования: ценностный подход» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, выполненное на высоком теоретическом и методологическом уровне. Работа вносит существенный вклад в развитие теории и методологии социологического изучения профессионального потенциала молодежи и процессов его формирования в системе высшего образования, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), а Газиева Инна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наукпоспециальности 5.4.4 «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Д.соц.н., профессор, ведущий научный сотрудник
Института социологии Федерального
научно-исследовательского центра РАН


Г.С. Широкалова

«26» июл 2024 г.

Адрес места работы: 117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5
тел. (8-499)125-00-79, fnisc@fnisc.ru

Подпись Широкаловой Г. С.
ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист
по защите ее диссертации РАН
Егор Ереминчиков Г.В.
7