

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
доктор экономических наук, профессор



А.М. Марголин

2021 г

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения
высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

Диссертация Павлова Вячеслава Владимировича «Информационная безопасность как фактор обеспечения политической стабильности общества» выполнена на кафедре государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

В период подготовки диссертации соискатель Павлов В.В. являлся аспирантом очной формы обучения Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте РФ по специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии».

В 2015 году Павлов В.В. окончил ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И.

Ульянова (Ленина)» по направлению 11.03.01 «Радиотехника» с присвоением квалификации «Бакалавр».

В 2017 году Павлов В.В. окончил ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)» по направлению 11.04.01 «Радиотехника» с присвоением квалификации «Магистр».

В 2020 году после сдачи кандидатского минимума и успешного прохождения государственной итоговой аттестации аспиранту выдан диплом об окончании аспирантуры и присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», Диплом 107724 3657945, регистрационный номер 664-149/07, дата выдачи 02.11.2020.

Научный руководитель: доцент кафедры государственного и муниципального управления, кандидат политических наук Ковалев Андрей Андреевич.

В диссертации В.В. Павлова поставлены и решены следующие **научные задачи:**

1. уточнение понятия «информационная безопасность» через анализ научных подходов к его трактовке;
2. выявление содержания деятельности по обеспечению информационной безопасности политических акторов в современных условиях;
3. анализ основных теоретико-методологических подходов к трактовке понятия «политическая стабильность общества» и выработка авторского подхода к его определению;
4. определение способов создания и поддержания политической стабильности в современном обществе на основе конфликтологического подхода и использования информационно-коммуникационных технологий;
5. выявление основных угроз политической стабильности российского общества, в том числе в информационной сфере;

6. определение способов и средств обеспечения политической стабильности российского общества через обеспечение его информационной безопасности.

Диссертация В.В. Павлова соответствует пунктам паспорта научной специальности 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии»:

П. 2. «Политическая система, ее структура. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ. Природа и функции государства. Типы и формы государства и государственной власти. Государственная система. Основные характеристики правового государства. Государство и гражданское общество. Государственная политика и управление. Виды государственной политики. Эволюция политической системы и государственной политики Российской Федерации в постсоветский период, ее основные характеристики».

П. 6. «Особенности и механизмы формирования общественного мнения в политике. Место СМИ в общественной жизни. Функции СМИ. Возрастание роли средств массовой информации в условиях утверждения информационного общества. Интернет и политика. Свобода и ответственность СМИ. Взаимодействие с государственной властью, бизнесом, влиятельными социальными и политическими группами. СМИ в электоральных процессах. СМИ и проблема информационной безопасности. СМИ и проблемы политического манипулирования. Особенности места и роли СМИ в политической жизни современной России».

П. 8. «Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институтированные и неинститутированные политические процессы. Власть и оппозиция в политическом процессе. Теневые субъекты в политике. Структурные элементы политического процесса, способы и механизмы их

взаимосвязи и взаимодействия. Уровни политического процесса. Понятие «мировой политической процесс, его основные характеристики в условиях глобализации. Специфика и основные черты политического процесса в постсоветской России».

Работа выполнена лично автором. В процессе написания работы автор сформировал концепцию исследования, осуществил подбор научных, документальных и нормативно-правовых источников исследования, в результате работы над которыми пришел к выводам, сформулированным в диссертационном исследовании.

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом обстоятельств.

Во-первых, растущая острота противостояния основных геополитических сил в современном мире расширяет круг проблем, связанных с защитой национальных интересов, обеспечением национальной безопасности и поддержанием политической стабильности общества. Эти проблемы получили освещение в современной социально-политической литературе, вместе с тем ощущается недостаток исследований, авторы которых рассматривают их во взаимосвязи и взаимообусловленности. Автор настоящей работы пытается частично восполнить пробел в теоретических исследованиях, в центре внимания которых стоят вопросы взаимосвязи информационной безопасности и политической стабильности общества.

Во-вторых, в современном мире геополитическое противостояние все больше смещается в информационное пространство, поэтому важно показать, какими угрозами чревато противоборство в глобальном информационном пространстве, с тем, чтобы дать теоретическое обоснование практическим действиям по противодействию этим угрозам.

В-третьих, актуальность темы обусловлена тем, что сегодня именно Россия стала объектом многочисленных информационных атак со стороны западных стран. Информационная агрессия нацелена на то, чтобы создать негативный образ России в сознании западного обывателя, породить

массовые настроения недоверия к ней в западном обществе и обеспечить поддержку жесткой линии и политики санкций в отношении Российской Федерации. Не менее важно и то, что эти санкции и «разоблачительные» кампании направлены на то, чтобы вызвать недовольство правящими кругами и в самой России, и тем самым подорвать поддержку власти среди ее населения, дестабилизировать политическую обстановку и, в конечном счете, привести к смене правящего режима.

Наконец, актуальность темы исследования можно обосновать тем, что на политическую стабильность оказывают влияние не только информационные кампании внешнего происхождения. Внутривнутриполитическая борьба также имеет свою информационную составляющую. Контроль над информационными ресурсами вносит важнейший вклад в результаты этой борьбы. От того, в чьих руках оказываются медийные средства, как и с какой целью они используются, зависит характер протекания политической борьбы, ее результат, а также стабилизация или дестабилизация политической ситуации в стране.

Все сказанное обуславливает необходимость обоснования механизмов обеспечения политической стабильности через исследование вопросов информационной безопасности, диагностики информационных угроз, выработки эффективных механизмов противодействия этим угрозам и их нейтрализации.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

1. В процессе исследования на основе сравнительного анализа различных подходов, содержащихся в отечественной и зарубежной научной литературе, было предложено определение информационной безопасности как способности системы любого типа (политической, социальной, технической и др.) сохранять свою качественную определенность, целостность и устойчивость в условиях деструктивного воздействия любых факторов информационного характера.

2. Показано, что в условиях информационного общества происходит виртуализация политики – она все больше смещается в символическое пространство интернет-коммуникаций, контроль над которыми становится важнейшим условием обеспечения информационной безопасности и политической стабильности общества.

Виртуализация политики приводит к тому, что на первый план, несмотря на важность технологической стороны информационной безопасности, выходят ее социокультурные аспекты, предполагающие защиту и сохранение ценностных, мировоззренческих и культурных основ общества.

3. Дано определение понятия политической стабильности как такого состояния общества и его политической системы, которое обеспечивает их воспроизводство и контролируемое развитие в условиях внутренних и внешних дезорганизующих воздействий.

4. На основе использования конфликтологического подхода выявлены информационно-коммуникативные условия и способы обеспечения политической стабильности общества, среди которых особое место занимают политическая социализация и политическая коммуникация, обеспечивающие предпосылки неконфликтного взаимодействия всех сторон политического процесса.

5. На основе учета факторов политического и неполитического (экономического, культурного, информационного) характера выработана модель угроз политической стабильности российского общества.

Суть этой модели состоит в признании приоритетности внутренних угроз, наибольшую потенциальную опасность среди которых представляет возможная рассогласованность между общественными требованиями и ожиданиями, с одной стороны, и функционированием политической системы, с другой.

6. Установлена зависимость между государственной информационной политикой, политикой информационной безопасности и уровнем политической стабильности общества.

Эта зависимость состоит в том, что информационная политика, нацеленная на достижение общественного консенсуса по поводу целей и базовых ценностей общества и государства в результате их диалога, обеспечивает общественный «иммунитет» по отношению к деструктивным информационным воздействиям и, как следствие, политическую стабильность общества.

Основные результаты исследования, полученные автором:

1. Многочисленные подходы к определению информационной безопасности, как правило, апеллируют либо статическому, либо к динамическому пониманию самой безопасности. Автор полагает, что информационная безопасность – сложное, синкретичное явление, в котором слиты воедино и процессуальные (динамические) и статические (содержательные) характеристики.

Исходя из сказанного, можно определить информационную безопасность как способность системы любого типа (политической, социальной, технической и др.) сохранять свою качественную определенность, целостность и устойчивость в условиях деструктивного воздействия любых факторов информационного характера.

Есть все основания говорить о том, что в вопросах обеспечения информационной безопасности ее субъекты и объекты совпадают, поскольку все в равной степени заинтересованы в защите своей информации и защите от чужой деструктивной информации. Вместе с тем, в ряду многочисленных субъектов информационной безопасности особое место занимает государство в силу того, что именно оно располагает исключительными возможностями и ресурсами для эффективного решения задач в информационной сфере. (п. 2, 6 паспорта научной специальности).

2. Особенностью современной политики и социальных отношений стало их смещение в сторону виртуализации. Политическое противоборство на международной и внутривнутриполитической арене перемещается от традиционных политических институтов в направлении символического интернет-пространства.

Политика все больше осуществляется не во взаимодействии партий и движений, а в теле- и радиоэфире и в соцсетях. На место идеологической борьбы приходит соревнование политических брендов и имиджей, целенаправленно создаваемых современными медиа. Контроль над ними становится залогом успеха в политической борьбе и условием обеспечения информационной безопасности и политической стабильности общества (п.6, 8паспорта научной специальности).

3. Предложенное определение понятия «политическая стабильность» позволяет рассматривать достижение политической стабильности как комплексную проблему, решение которой следует искать на путях снижения социально-политической напряженности в обществе и достижения на основе компромисса интересов разных политически значимых социальных групп, их согласия по выбору направления дальнейшего развития (экономического, политического и т.д.).

Автором разграничиваются понятия «политическая стабильность» и «стабильность политической системы». По отношению к политической стабильности политическая система и её стабильность является лишь институциональной составляющей, через которую выражается временный баланс сил ключевых политических субъектов. Политическая стабильность предполагает не только конкретный тип (форму) политической системы, но и политическую ориентацию общества на эту систему. (п. 2 паспорта научной специальности).

4. По мнению автора, именно конфликтологический подход к проблеме обеспечения политической стабильности может дать необходимый инструментарий для ее решения. Социальный конфликт – нормальное и

естественное состояние общества, вместе с тем, стремление к снижению его напряженности (деэскалации) способствует усилению политической стабильности общества.

Показано, что в конфликте несовместимость целей и интересов сторон зачастую носит мнимый характер: в действительности многие конфликтные ситуации обладают высоким «интегративным потенциалом», позволяющим объединить и примирить интересы сторон. Осознание сторонами конфликта самой возможности нахождения интегративного решения может изменить их поведенческую стратегию – она будет нацелена не на усиление конфронтации, а на ее снижение, диалог и на поиск компромисса, договоренности и консенсуса. В контексте проблемы обеспечения политической стабильности такая конфликтная стратегия представляется наиболее рациональной.

Информационно-коммуникативный подход позволяет рассматривать механизмы снижения уровня напряженности и обеспечения политической стабильности в контексте реализации тех функций политической системы, от которых зависит ее существование и воспроизводство. В работе акцент делается на функциях информационно-коммуникационного характера, таких как политическая социализация и политическая коммуникация.

Используя механизмы политической социализации, среди которых огромную роль играют медийные средства, политическая система «привязывает» к себе индивида, формирует его в духе лояльности и, тем самым, обеспечивает свое воспроизводство и свою легитимность. Посредством политической коммуникации внутри политической системы (между отдельными ее институтами), а также между системой и ее средой, т. е. обществом – создаются предпосылки неконфликтного взаимодействия всех сторон политического процесса на основе их диалога. (п. 2,6,8 паспорта научной специальности).

5. Предложенная в диссертации модель угроз политической стабильности общества показывает, что эти угрозы могут иметь внутреннее и

внешнее происхождение. Решение проблемы внешних угроз возможно при условии преодоления или нейтрализации угроз внутренних.

Для современной России наиболее актуальной среди внутренних угроз представляется сложившееся противоречие между реальной политической практикой и формально присутствующими политическими структурами. Такое несоответствие формы и содержания является прямой угрозой политической стабильности, поскольку скрывает реальные механизмы функционирования политической системы. В преодолении этого несоответствия особая роль отводится информационно-коммуникационным механизмам.

Открытость и доступность информации, постоянная коммуникация между властью и обществом способны разрешить противоречие: власти получают от общества информацию, необходимую для принятия адекватных общественным ожиданиям и требованиям решений, общество получает от власти информацию, разъясняющую необходимость принятия тех или иных решений. (п. 2,6,8 паспорта научной специальности).

6. Одним из средств обеспечения политической стабильности российского общества выступает государственная информационная политика, целями которой выступают, во-первых, информационное сопровождение деятельности государства в различных сферах жизни общества; во-вторых, обеспечение поддержки внутри- и внешнеполитической деятельности государства со стороны общества.

Важнейшим направлением государственной информационной политики является политика информационной безопасности государства, также имеющая свою внешнюю и внутреннюю составляющую.

Внешняя предполагает защиту национального информационного пространства от внешнего информационного влияния на политическое сознание населения государства, а также от деструктивного воздействия на его информационную инфраструктуру. Внутренняя нацелена на укрепление политической системы и сложившегося политического режима, а также на

достижение общественного консенсуса по поводу целей и базовых ценностей общества и государства.

Обеспечение политической стабильности общества в качестве цели предполагает проведение такой информационной политики, которая оставляет за человеком возможность свободного выбора и самоопределения в информационном пространстве, также как и свободного политического выбора, не противоречащего национальным интересам страны. Напротив, информационная политика, построенная по принципу ограничения информации, сокращения числа информационных каналов приводит к тому, что любой несанкционированный информационный «вброс» способствует росту антигосударственных настроений, в то время как официальная информационная линия снижает свою стабилизационную функцию (п. 2,6 паспорта научной специальности).

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные выводы и результаты могут стать полезной теоретико-методологической основой дальнейших исследований в области международной, национальной и информационной безопасности, теории политических систем, теории модернизации, теории коммуникации и др. Теоретические положения, выдвинутые и обоснованные в настоящей работе могут найти применение в учебном процессе при разработке курсов и учебных материалов политологического, политико-управленческого, коммуникативного направлений.

В качестве результата диссертационного исследования, имеющего практическое значение, можно выделить теоретическую модель политической стабильности и модель угроз политической стабильности. Указанные теоретические модели могут быть использованы в практике политического консультирования, а также лечь в основу прикладных политологических исследований.

Степень достоверности положений и результатов проведённых исследований.

Работа имеет четкую структуру, логически связанную с объектом, предметом, целью, задачами, положениями, написана грамотным языком и в целом соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам по научной специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии». Методический уровень исследования также соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, продемонстрировано умение работать со специальной литературой.

Основные теоретические положения и практические выводы диссертационного исследования были представлены на:

1. XIV Всероссийская научная конференция «ИНФОРМАЦИЯ-КОММУНИКАЦИЯ-ОБЩЕСТВО» Информационное равенство и открытость: мифы или реальность (СПб, СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2017г.);

2. Всероссийская научно-практическая конференция «Информационно – коммуникативная модель взаимодействия Государства и общества» (СПб, СЗИУ РАНХиГС 2018 г.);

3. XVI Всероссийская научная конференция «ИНФОРМАЦИЯ-КОММУНИКАЦИЯ-ОБЩЕСТВО» Общество в цифровую эпоху (СПб, СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2019 г.);

XVII Всероссийская научная конференция «ИНФОРМАЦИЯ-КОММУНИКАЦИЯ-ОБЩЕСТВО» Проблема социального развития: противоречия рубежа эпох (СПб, СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2020 г.).

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, рекомендованных Ученым советом Академии и в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Ковалев А.А., Павлов В.В. Вопросы информационной безопасности в национальных стратегиях России и Казахстана // Управленческое консультирование. 2017. №12. С. 44-54. (1,0 п.л.)

2. Павлов В.В. Локализация коммуникаций как способ обеспечения информационной безопасности // Управленческое консультирование. 2018. №7. С. 174-182. (0,6 п.л.)

3. Павлов В.В. Государственная информационная политика как условие обеспечение политической стабильности общества // Вестник Поволжского института управления. 2019. Том 19. №3. С. 107-113 (0,7 п.л.)

Б. Иные работы автора

1. Павлов В.В. Локальная сеть как инструмент информационной безопасности // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2017): Труды XIV Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 19-20 января 2017 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2017. С.184-189. (0,5 п.л.)

2. Павлов В.В. Публичность СМИ как фактор обеспечения политической стабильности // Научные труды Северо-Западного института управления. Том 10. Выпуск 4(41). Санкт-Петербург 2019. С. 187-189. (0,1 п.л.)

3. Павлов В.В. СМИ как институт публичной политики и их влияние на политическую стабильность // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2019): Труды XVI Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 24-25 января 2019 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2019. С.226-231. (0,4 п.л.)

4. Павлов В.В. Вопросы информационной безопасности в условиях «цифровизации» общественной жизни в современной России // Информация – Коммуникация – Общество (ИКО-2020): Труды XVII Всероссийской научной конференции / Санкт-Петербург, 23-24 января 2020 г. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ, 2020. С.184-188 (0,3 п.л.)

На основании вышеизложенного диссертация на тему: ««Информационная безопасность как фактор обеспечения политической

стабильности общества» Павлова Вячеслава Владимировича рекомендуется к защите на соискание учёной степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии».

Заключение принято на заседании кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)» 23 октября 2020 года, протокол № 10.

Присутствовало на заседании 43 человека. Результаты голосования:

«за» – 43 человека, «против» – 0, «воздержались» – 0.

Заместитель директора
Северо-Западного института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства
и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук

Мерешкин Д.Е.

Подпись Мерешкина Д.Е. заверяю.

Ведущий специалист
управления работы
с персоналом Л.В. Андропова

11.05.2021