

В диссертационный совет
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 84

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета – официального оппонента на диссертацию Дегтярева Михаила Владимировича по теме: «Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.14 «Административное право; административный процесс»

Оценка актуальности темы диссертации. Актуальность избранной М.В. Дегтяревым для диссертационного исследования темы несомненна и подтверждается не только заслуживающими одобрения аргументами научного плана, но более всего чередой событий последних лет в сфере российского и мирового спорта.

Вопросы борьбы с допингом в спорте, преломленные сквозь призму административно-правового восприятия и научно-правовой интерпретации в российской юридической науке пока еще не получили широкого исследования, объяснения и разрешения. Между тем, многие проблемы, с которыми сталкиваются российские законодатель и правоприменитель в этой сфере, не являются уникальными только для нашей страны. И ситуация недостаточной результативности государственных управленческих усилий в борьбе с распространением и употреблением допинга в спорте в России может быть изменена на основе выявления заслуживающего внимания и учета положительного опыта зарубежных государств (при всей избыточной политизированности темы борьбы с допингом, реальная проблема в этом тоже есть, и заниматься этим надо). Именно поэтому столь актуально и востребовано сегодня научно-диссертационное исследование М.В. Дегтярева,

обобщающее опыт правового регулирования 39 зарубежных государств и опыт правоприменительной практики 50 зарубежных государств (усиленное исследование массива документов зарубежной судебной практики (преимущественно конституционных, высших или верховных, апелляционных и административных судов) 18 зарубежных государств), позволяющее понять наиболее ценные зарубежные подходы и решения.

Оценка диссертации в целом. Диссертация М.В. Дегтярева представляет собой комплексное административно-правовое исследование множества весьма неоднозначных вопросов, потребовавших от автора крайне кропотливой работы и больших интеллектуальных и временных затрат, которые в результате привели к появлению оригинальной авторской научной концепции решения проблемы (по крайней мере, в существенной ее части) применения допинга в спорте.

Внимательный анализ представленной на оппонирование диссертации позволяет сделать вывод о том, что данная работа объективно характеризуется высоким научным качеством, существенной научной новизной и практической ценностью, носит целостный и заверченный характер. Это несомненно авторский труд, причем уникальный для отечественной науки – как в смысле избранной темы, так и избранной и воплощенной исследовательской методологии. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне.

Структура диссертации обусловлена предметом исследования и отличается логичностью и последовательностью. Как и положено, Введение и Заключение задают остоу научной работы, список использованных источников и научной литературы выступает подтверждением серьезности и масштабности исследования.

В главе первой вскрываются, исследуются и обобщаются особенности административно-правового обеспечения государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств. Дается характеристика понятия допинга в спорте и объясняются публично-правовые и связанные с ними причины необходимости превенции и пресечения его употребления. В детализированном формате представляются систематизированные знания о зарубежном законодательстве о признаках

составов нарушений антидопинговых правил и ответственности за такие нарушения. Описываются инструменты государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств за рубежом.

Глава вторая посвящена раскрытию роли и значения административного права в регулировании превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств, в этой главе доказывается доминирующая относимость правового регулирования превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств к сфере административного права. Представляются результаты исследования зарубежного опыта государственного управления в исследуемой сфере в части выявления места и значения административно-правового регулирования. Тщательно обосновывается приоритет административного права в обеспечении государственного управления в сфере превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств. Исследуются актуальные технологические и юридические вызовы антидопинговой безопасности спорта и государственному управлению в этой сфере.

Также полагаем необходимым отметить умение диссертанта вести научную дискуссию по острейшим правовым вопросам, проявляя при этом необходимый уровень научной этики и высокую степень корректности. По столь политизированной теме диссертант умело удерживает свой труд в рамках именно правовой науки, оперируя правовыми материями и фактами, правовыми нормами и актами правореализации.

Структура диссертационного исследования М.В. Дегтярева представляется логичной и продуманной, поставленная цель – полностью достигнутой, а заявленные исследовательские задачи – успешно решенными. Диссертация соответствует заявленной научной специальности 12.00.14 «Административное право; административный процесс».

Оценка научной новизны диссертации. Диссертация М.В. Дегтярева – увенчавшаяся успехом попытка с позиций современного уровня научного знания (в рамках административно-правовой науки) вскрыть, фундаментально осмыслить и описать многие сложнейшие научные проблемы, связанные с государственным управлением в области спорта и в

смежных областях общественных отношений в части превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств, ответить на ряд важнейших и актуальных для науки административного права вопросов, связанных со всем этим.

Научная новизна характеризует диссертацию М.В. Дегтярева как целостное произведение, и выражается в выносимых на защиту положениях, являющихся концептуальной сердцевиной комплекса результатов данного научного труда и отражающих авторскую научную доктрину объективной сложно-онтологичной детерминации доминантного значения административного нормативно-правового регулирования в общем объеме нормативно-правового регулирования и нормативно-правового обеспечения запрещения, превенции и пресечения применения спортивно-допинговых средств. Эту доктрину диссертант основывает на целом ряде научных тезисов, каждый из которых в отдельности мог бы стать исчерпывающим основанием для признания достойного уровня этой диссертационной работы.

Имеются необходимые и достаточные основания оценить весь комплекс выносимых на защиту положений (с. 15–23), множество содержащихся по тексту диссертации других ценных теоретических построений, равно как и прикладные рекомендации (с. 24–25) как обладающие выраженной и значительной научно-теоретической и научно-практической новизной.

Значимость для науки и практики результатов диссертации М.В. Дегтярева и применимость их на практике находят подтверждение по всему тексту диссертации, в особенности – заключены в ее основных научных результатах.

Оценка степени обоснованности и достоверности результатов диссертации дает положительные результаты. Следует подтвердить заявление диссертанта о том, что «надлежащая достоверность исследования обеспечена, прежде всего, тем, что диссертант постоянно в течение многих лет профессионально занимается исследуемым кругом вопросов, а также использованием обширного объема нормативных, судебных и иных источников, позволяющего верифицировать авторские выводы и научные

построения» (с. 13–14). Добавим от себя выявленную научно-методологическую полноту этого исследования, его удачную, рациональную выстроенность. Обоснованность результатов исследования обеспечена использованием (ясно показываемых и прослеживаемых в диссертации) широко-известных исследовательских методов, выстраиванием и демонстрацией алгоритмизации авторских логических выкладок и научных построений.

Замечания по диссертации. В то же время оппонируемая диссертация М.В. Дегтярева, как и всякое научное исследование серьезного уровня, не свободна от отдельных недостатков и спорных положений. К их числу належит отнести такие:

1). Диссертация основана на весьма обширном зарубежном опыте, досконально исследованном автором. Вместе с тем, диссертант слишком сосредоточился на своей теоретической доктрине значения административного права в общем объеме регулирования борьбы с допингом в спорте, а вот в части доведения обобщения исследованного зарубежного нормативного опыта диссертант до должного логического финала свое исследование не довел. Он не привел, как нам представляется, каких-то авторских моделирований или классификаций моделей, которые могли бы завершить и это исследовательское направление. Нельзя исключать, что это увеличило бы общий объем диссертации, но придало бы ей дополнительных достоинств.

2). Требуется дополнительного уточнения авторский тезис об исключении «злоупотреблений уголовно-правовым регулированием» в сфере превенции и пресечения применения допинга в спорте (с. 24). Изложенного на с. 15–16 и 81–82 несколько недостаточно, чтобы понять, почему это именно «злоупотребление».

3). Сложно согласиться с излишней категоричностью позиции диссертанта о том, что ожидание разрешения допинговых проблем спорта исключительно «посредством саморегулирования (*lex sportiva*) и самоуправления самими спортивными организациями лишено юридических и фактических оснований, дополнительно опровергнуто множественными самоуправствами и злоупотреблениями Всемирного антидопингового

агентства (ВАДА) в отношении российского спорта начиная с 2015 года» (с. 22, 150). Отчасти это справедливо для сегодняшней ситуации, но ведь нельзя же совсем исключать любую принципиальную возможность навести должный порядок в сфере саморегулирования (экстра-правового нормативного регулирования) в спорте, в частности в области борьбы со спортивным допингом.

Вместе с тем, высказанные замечания не имеют принципиального характера и не ставят под сомнение большую научную и практическую ценность результатов исследования, не влияют на общее положительное впечатление, которое производит диссертация.

Заключение о соответствии диссертации М.В. Дегтярев требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Учитывая изложенные аргументы, диссертация М.В.Дегтярева, являющаяся научно-квалификационной работой, в которой содержится решение сложной комплексной задачи, имеющей важное значение для развития целой отрасли знаний (науки административного права), и в которой изложены новые (обладающие несомненной научной новизной) научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны, отвечает требованиям (предъявляемым к кандидатским диссертациям), установленным пунктами 2.3–2.11 документа «Порядок присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», утвержденного Приказом РАНХиГС от 20.09.2019 № 02-1049 (Приложение № 2). Таким образом, соискатель М.В. Дегтярев в полной мере заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14.

Заключение о целесообразности допуска диссертации до защиты на заседании диссертационного совета. Имеются все необходимые и достаточные основания (в том числе выражаемые в категории «целесообразность») для допуска диссертации Дегтярева Михаила

Владимировича на тему: **«Зарубежный опыт административно-правового регулирования антидопинговых мер в спорте»** на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 «Административное право; административный процесс» до защиты на заседании диссертационного совета.

Член диссертационного совета – официальный оппонент:

**доктор юридических наук, доцент,
заместитель председателя Арбитражного суда Московской области,
профессор кафедры гражданского и административного
судопроизводства Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**

А.А. Соловьев

«18» марта 2020 г.

Подпись заместителя председателя Арбитражного суда
Московской области А.А. Соловьева удостоверяю:

и.о. начальника отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Московской области



Т.В. Забелина

Контактные данные:

тел. раб.: 8-499-975-29-43, e-mail: info@asmo.arbitr.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:

12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Адрес места работы: 107053, Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 18