

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Российской академии народного  
хозяйства и государственной службы при Президенте Российской  
Федерации на диссертацию  
Андрияновой Татьяны Владимировны  
«Управление в социокультурном пространстве региона в контексте  
медийной инклюзии»,  
представленную на соискание ученой степени доктора социологических  
наук  
по специальности 5.4.7. Социология управления**

Андриянова Татьяна Владимировна представила диссертацию  
«Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной  
инклюзии» на соискание ученой степени доктора социологических наук по  
специальности 5.4.7. – Социология управления.

Содержание диссертации *соответствует* п. 1. Развитие понятийно-  
категориального аппарата социологии управления применительно к  
изменяющимся объектам управления. 3. Проблемы взаимодействия субъектов  
и объектов управления. 5. Социальное управление. Социальный менеджмент.  
Социальная политика. 8. Социальные стратегии и практики в управлении  
регионами и муниципалитетами; п. 22. Социальные параметры использования  
цифровых технологий в управлении. Социальные процессы управления  
искусственным интеллектом. Паспорта научной специальности 5.4.7.  
Социология управления (социологические науки).

Отмечаю, что соискатель ученой степени Андриянова Т. В. предложила  
значимые для науки и практики положения, дополняющие интерпретацию и

обоснование управления социокультурным пространством как социальных и медийных взаимодействий акторов в контексте медийной инклюзии. Ведущим направлением исследований средств медиа автор определяет эволюционистский подход, представляющий их как вариант постоянной модернизации «старых» медиа на основе «погружения» в цифровые технологии. Такой подход обеспечивает эффективное решение прикладных задач управления в социокультурном пространстве региона.

Диссертация «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» обладает внутренним единством, четкой логикой и последовательностью изложения, непротиворечивостью сформулированных положений и выводов.

Соискатель ученой степени Андриянова Татьяна Владимировна ввела в научный оборот следующие *научные результаты*:

- обоснование управления как типа медийного взаимодействия в современном социокультурном пространстве, основанного на включении субъектами и объектами управления соответствующих контентов в средства медиа, повышающих интерактивность и предоставляющих дополнительные площадки обмена информацией для представителей разных целевых групп;
- характеристика методологических принципов пространственно-территориального аспекта исследования управления по отношению к современному социокультурному пространству;
- теоретико-методологическое обоснование исследования социальных взаимодействий в рамках коммуникационно-управленческого подхода;
- выявление факторов, влияющих на уровень включенности средств медиа;
- введение нового понятия «медийная инклюзия»;
- обоснование интегрированного подхода к формированию контекста медийной инклюзии в управлении организациями культуры;

- аргументация применения кластерных технологий в социокультурном пространстве.

Научные положения диссертации, выводы и рекомендации в полной мере обоснованы результатами проведенного лично соискателем оригинального авторского социологического исследования.

*Обоснованность и достоверность результатов* диссертационного исследования Андрияновой Татьяны Владимировны:

- подтверждается подобранной и систематизированной методологической базой, включающей комплекс классических и современных теоретических подходов и концепций, адекватных цели и задачам исследования;
- достигается комплексностью анализа методологических, теоретических, статистических материалов,
- единством применения количественной и качественной исследовательской методологии;
- воспроизводимостью разработанных подходов и методов;
- адекватной интерпретацией эмпирических данных;
- качественной и количественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике.

Стоит отметить информационную и эмпирическую базы диссертационного исследования. Эмпирическая база обширна и включает в себя авторские количественные и качественные исследования, а также эмпирическую информацию вторичных данных социологических исследований агентств ВЦИОМ, ФОМ, НАФИ, РБК и исследовательских порталов [www.internetworldstats.com](http://www.internetworldstats.com), [www.wearesocial.com](http://www.wearesocial.com).

Комплекс авторских социологических исследований, проведенных за более чем десятилетний период свидетельствует о системной, основательной

и содержательной работе над проблемой, заявленной в диссертационном исследовании.

Использование авторских количественных и качественных исследований позволило комплексно и содержательно решить комплекс поставленных задач.

*Теоретическая значимость* диссертационного исследования определяется вкладом, который автор внёс в интерпретацию и обоснование управления социокультурным пространством как социальных и медийных взаимодействий акторов в контексте медийной инклюзии. Такой подход определяет перспективу и важность использования полученных знаний для дальнейшего теоретико-методологического обоснования понятия «медийная инклюзия». Определенное теоретическое значение имеет и введение новых и уточнение ранее принятых понятий: «управление», «социокультурное пространство», «медийные взаимодействия», «медийная инклюзия», «средства медиа».

*Практическая значимость* исследования связана с решением прикладных задач управления в социокультурном пространстве регионов России, в том числе, в рамках реализации национального проекта «Культура». Важно, что полученные результаты могут быть использованы с целью повышения эффективности деятельности в процессах организации и проведения независимой оценки качества услуг организациями в сфере культуры; в организации и проведении научно-методической, научно-исследовательской, консультативно-внедренческой, мониторинговой деятельности по актуальным вопросам управления в социокультурном пространстве в контексте медийной инклюзии; в развитии инновационного потенциала специалистов; экспертно-консультационной поддержки проектов, направленных на непрерывное развитие регионального социокультурного пространства; в разработке нормативно-правовых и методических

документов, регламентирующих деятельность организаций культуры Российской Федерации.

Значение результатов исследования для науки и практики состоит в том, что дополнение и уточнение научно-обоснованной теории управления как особого типа социального взаимодействия, принимающего под влиянием включения средств медиа в управленческие процессы, характер медийного взаимодействия, способствует выявлению и анализу управленческих проблем социокультурного пространства нашей страны в контексте медийной инклюзии.

Диссертация содержит сведения *о личном вкладе* Андрияновой Татьяны Владимировны в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в получении исходных эмпирических данных; непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации эмпирических данных; подготовке основных публикаций, выполненных лично автором.

Результаты диссертации Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» внедрены в учебный процесс Курского государственного университета, Юго-Западного университета (г. Курск), а также в практическую деятельность Министерства культуры Курской области и Учебно-методического центра Министерства культуры Курской области. Отдельные материалы обсуждались на конференциях в том числе всероссийских и международных.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих 11 параграфов, заключения, списка литературы. Библиография – 540 единиц. Объем – 368 с.

По теме диссертации опубликовано 100 работ общим объемом 92,3 п.л., включая 20 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ и в 8 монографиях / главах монографий.

Соискатель ученой степени Андриянова Татьяна Владимировна в ходе работы над диссертацией показала себя как ответственный, целеустремленный, самостоятельный и настойчивый исследователь.

Татьяна Владимировна проявила необходимые исследовательские навыки по методологии и методике социологических исследований и общие теоретические знания по социологии управления, которые позволили решить обозначенную научную проблему. Проявила умение системно и логично излагать материал, раскрывающий суть заявленной проблемы. Татьяна Владимировна овладела специальными знаниями, умениями и навыками в рамках научной специальности 5.4.7. Социология управления. Таким образом, доказала наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач в сфере социологической науки.

Вместе с тем, считаю целесообразным высказать ряд положений, которые не влияют на общую положительную оценку, носят дискуссионный характер и могут быть дополнительно аргументированы/уточнены в процессе защиты.

*Первое.* В чем состоит сущностная онтологическая характеристика проблемы диссертационного исследования? Заявленная автором формулировка научной проблемы (С. 8) достаточно общая и не понятно о каких субъектах управления идет речь и у кого возникла необходимость «включенности средств медиа в управление как особый тип социальных и медийных взаимодействий».

*Второе.* Чем обусловлено такое громоздкое представление п. 1.1, в котором автор не только представляет интерпретацию управления как особого типа взаимодействия, но и вводит понятие «медиана инклюзия». Параграф получился в результате многопредметным и сложным.

*Третье.* Автор употребляет, но не конкретизирует и не уточняет понятия «Социокультурное пространство России» (С. 8), использует понятия «Социокультурное пространство региона» (название и другие научные атрибуты исследования). Однако социологический ракурс исследования требует единообразия и четкой операционализации используемых понятий.

*Четвертое.* В анализе степени разработанности автор не упоминает концепции Ю. Хабермаса, внесшего существенный вклад в осмысление коммуникативного действия и заложившего основу коммуникационно-управленческого подхода. Чем вызвано исключение подходов Ю. Хабермаса к анализу заявленной проблемы?

*Пятое.* В чем новизна первого пункта первого положения, выносимого на защиту, обозначенного автором как «1. Управление интерпретировано и обосновано: 1) как тип социального взаимодействия с целенаправленным воздействием субъекта в определенных границах на объект, под которым понимаются индивиды, социальные (целевые) группы и общности, включенные в получение управленческой информации...» (С. 19). Нельзя согласиться и с утверждением автора о том, что «автор впервые показывает, как объект управления превращается в целевую группу с определенными характеристиками, а также по-новому определяет целевую группу не как совокупность индивидов, а как объект управленческого воздействия с медиацией обратной связи. Разница заключается в позиционировании по отношению к субъекту управления и более точном управленческом

воздействии с учетом всех характеристик в меняющихся условиях (С. 24). Все классические разработки зарубежных и отечественных экспертов в области социологии управления выполнены в рамках этого подхода, именуемого субъект-субъектным. Требуется аргументация, конкретизация и уточнение этих положений.

*Шестое.* В целом, несколько положений, выносимых на защиту имеют уточнение/конкретизацию о том, что речь идет об организации культуры. В связи с этим вопрос - не слишком ли широко заявлена тема диссертационного исследования. Насколько обосновано и корректно распространять полученные результаты на другие сферы, отличные от культуры?

*Седьмое.* Требуется уточнение понятия «медийная инклюзия», введенное автором. В частности, соискатель утверждает, что это «объединяющее пространство управленческой информации, представляющее свободный и равный доступ к нему всем пользователям средств медиа и включающее целостные композиции знаков и смыслов». Насколько правомерно говорить о свободном и равном доступе к нему всем пользователям? Что понимается под фразой «целостные композиции знаков и смыслов»?

**Вывод:** Диссертация Андрияновой Татьяны Владимировны «Управление в социокультурном пространстве региона в контексте медийной инклюзии» на соискание ученой степени докторской диссертации по специальности 5.4.7 Социология управления, является *научно-квалификационной работой*, в которой содержится решение проблемы, имеющей важное социокультурное значение для повышения включенности средств медиа в управление как особого типа социальных и медийных взаимодействий в современном социокультурном пространстве России,

что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 28 февраля 2024 года № 02-0355), **Андрянова Татьяна Владимировна** заслуживает присуждения ей ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7. Социология управления.

Член диссертационного совета РАНХиГС,  
доктор социологических наук, профессор  
профессор кафедры социологии и  
социальных технологий  
Среднерусского института управления -  
филиала РАНХиГС

«28» мая 2025 г.

**Наименование организации:**

Федеральное государственное образовательное  
бюджетное учреждение высшего  
профессионального образования  
«Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС»  
302028, Орловская область,  
г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12.



Н. В. Проказина

|                                                              |                        |                |
|--------------------------------------------------------------|------------------------|----------------|
| Среднерусский институт управления – филиал                   |                        |                |
| Российская академия народного хозяйства                      |                        |                |
| и государственной службы при Президенте Российской Федерации |                        |                |
| УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА                      |                        |                |
| ЗАВЕРЯЮ                                                      | Специалист 1 категории | Проказина Н.В. |
| Ф.И.О.                                                       | Савицкий И.И.          | Подпись: И.И.  |
| «28»                                                         | 05                     | 2025 г.        |