

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского,
д.82

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации на диссертацию Галкиной Галины Михайловны «Государственная образовательная политика Российской Федерации: факторы и условия использования онлайн технологий в школьном образовании» по специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики», представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук, выполненную в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Диссертационное исследование Галины Михайловны Галкиной посвящено **актуальной** теме онлайн технологий в образовании, которая находится в центре дискуссий в сфере современной образовательной политики во всех странах, в том числе вышла на передовой рубеж и отечественной политической науки. Глобальные трансформации, смена технологической среды, распространение санкционных ограничений придают школьному образованию новое политическое измерение. Поэтому попытка осмыслить современную образовательную политику, вписанную в цифровой контур, выглядит неотъемлемой частью научного разговора о будущем государственного управления.

Работа производит впечатление зрелого исследования. Автор последовательно выстроил линию от философских оснований и нормативных трактовок политики образования к анализу институциональных связей и механизмов онлайн-управления. Уже во введении Галкина задаёт строгую **методологическую** основу, связывая формально-юридический, институциональный, деятельностный и ситуативный подходы в единую конструкцию, создавая основу для гибкого, многомерного анализа, позволяющего рассмотреть цифровизацию не как технологическую примету времени, а как самостоятельный канал политико-управленческого влияния.

Структура диссертации выстроена логично и последовательно. Первая глава содержит широкий теоретический материал: от классиков философии образования до современных исследователей политических процессов. Автор, шаг за шагом соотнося разные научные традиции,

выстраивает концептуальный каркас, в котором образовательная политика предстает не набором нормативных актов, а сложной системой смыслов, регулирующей отношения государства и общества. Здесь просматривается глубокое владение предметом: связи между образовательной стратегией, политикой идентичности, механизмами социализации. Все прописано аккуратно и точно.

Особое место в работе занимает рассмотрение пандемийных и постпандемийных изменений. Галкина, анализируя поведение государства в условиях экстренного перехода на дистанционные форматы, показывает, как онлайн-инструменты вышли за рамки вспомогательных средств и обрели черты самостоятельной управляющей архитектуры. В этой связи автор вводит интересную мысль: цифровые платформы стали акторами политики — влияющими на структуру взаимодействий, управленческую логику, способы контроля и распределения ответственности. Такой вывод делает исследование особенно современным, выводя его за пределы привычных рамок анализа законодательства и административных процедур.

Вторая глава опирается на значительный документальный массив, охватывающий указы Минпросвещения, стратегии цифровой трансформации, национальные проекты, федеральные и региональные программы развития образования. Автор, сопоставляя тексты разных уровней, выявляет пробелы и противоречия, возникающие между федеральной нормотворческой инициативой, возможностями региональных органов власти и реальными ресурсами школ. При описании взаимодействия между уровнями управления прослеживается внимание к деталям. Автор не ограничивается перечнем управленческих функций, а стремится показать, как конкретные решения влияют на педагогов, на инфраструктуру, на управленческие практики и, в конечном счёте, на образовательный процесс.

Сильной стороной исследования является анализ факторов, тормозящих развитие цифровой образовательной политики. Автор, используя эмпирические данные и сравнивая практики разных регионов, выявляет характерное противоречие: барьеры располагаются не в правовых конструкциях, а в неравномерном доступе к интернету, ограниченной кадровой подготовке, невысокой оснащённости школ в отдельных субъектах Российской Федерации. Данный анализ, встроенный в общую логику диссертации, показывает, что автор стремится рассматривать цифровизацию как социально-политический процесс, а не как технический проект.

Отдельного внимания заслуживает интерпретация зарубежных моделей дистанционного образования. Разобрав примеры США и стран Европейского союза, Галкина выделяет элементы, которые поддаются адаптации в российской среде: гибкие форматы поддержки учителей, системы цифровой безопасности, управление качеством онлайн-обучения.

При этом автор избегает прямых рецептов, показывая, что любая модель трансформируется в зависимости от политико-культурного контекста и институционализации образовательных практик.

Аргументационная часть диссертации выглядит убедительно. Шесть положений, выносимых на защиту, сформированы чётко, последовательно и логично соотносятся с общей структурой работы. Среди них — уточнение содержания формально-юридического подхода, выделение ситуативных и деятельностных методик анализа, обоснование роли онлайн-технологий в реализации права на образование, описание механизма взаимодействия уровней власти, выявление лимитирующих факторов цифровизации, а также условия повышения эффективности школьного онлайн-образования. Все пункты научной новизны встроены в аналитическую ткань текста, не выглядят искусственными и создают цельный образ исследовательского результата.

Практическую часть диссертации отличает четкими примерами и конкретными предложениями. Автор предлагает направления регулирования, ориентированные на реализацию права на доступное качественное образование в удалённых территориях и маломобильных сообществах, вводит рекомендации по взаимодействию органов власти и педагогического корпуса, указывает на потенциал частно-государственного партнёрства. Речь идёт не о декларациях, а о продуманных мерах, которые могут лечь в основу выработки новых инструментов государственной политики и корректировки действующих механизмов.

Необходимо отметить и литературный стиль работы. Автор пишет легко, насыщая текст содержательными примерами, что особенно ценно для трудов, посвящённых политике образования. Сложные теоретические конструкции Галкина передаёт доступно, но без упрощений, сохраняя академическую точность.

Тем не менее, при высоком качестве исследования остаётся один момент, не носящий принципиального характера. В работе, насыщенной аналитикой, изложением различных подходов и интерпретацией управленческих решений, сравнительно сжато представлены муниципальные кейсы. Хотелось бы увидеть более развёрнутую картину того, как на уровне локального управления принимаются решения, влияющие на повседневную организацию онлайн-обучения — особенно учитывая роль школ как поля прямого взаимодействия государства с гражданами. Тем не менее, это замечание носит уточняющий характер и не влияет на научную состоятельность работы.

Вывод: диссертация Галкиной Галины Михайловны «Государственная образовательная политика Российской Федерации: факторы и условия использования онлайн технологий в школьном образовании» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития

политической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказа от 30 апреля 2025 года № 02-763, приказ об изм. № 02-1313 от 10.07.2025; приказ об изм. 02-1794 от 17.09.2025), а Галкина Галина Михайловна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики».

Член диссертационного совета заместитель декана факультета журналистики Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» доктор социологических наук, профессор **Ф.И. Шарков**



01 апреля 2026 г.

Контакты: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, дом 82

Электронная почта: sharkov-fi@ranepa.ru

Телефон: 8 (999) 5582844

ЗА В Е Р Я Ю
У Ч Е Н Ы И С Е К Р Е Т А РЬ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ф. И. ШАРКОВ

