

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»

119571, г. Москва,
вн. тер. г. муниципальный округ
Тропарева-Никулино,
проспект Вернадского, дом 82

О Т З Ы В

Члена Диссертационного совета Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктора юридических наук, доцента Душаковой Леси Анатольевны о диссертации Штейнбуха Алексея Григорьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки на тему «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации»

Актуальность темы исследования А.Г. Штейнбуха обусловлена, прежде всего, высокой значимостью для достижения целей обеспечения открытости публичной власти и управления и создания необходимых правовых условий для коммуникации государства и граждан посредством организации взаимодействия средств массовой информации (СМИ) с органами публичной власти, имеющего важнейшее значение для функционирования демократического правового государства.

Как верно отмечает соискатель, эффективное решение этих задач должно базироваться на теоретико-методологических предпосылках, комплексном, системном анализе правового регулирования организации функционирования СМИ и их взаимодействия с органами публичной власти и практики его применения (с. 6).

Действительно, в последние годы, в силу новых геополитических и информационных реалий, существенным образом повлиявших на политику безопасности, произошли изменения правового поля функционирования СМИ в сторону усиления влияния государства на их деятельность. Ряд новелл регулирования вызвали дискуссию о соответствии конституционным принципам свободы информации и деятельности СМИ в части баланса между свободой выражения и необходимостью ограничения действий в интересах

общественного порядка, безопасности и защиты прав других лиц. Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования в том, что имеют место проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в области законодательства о СМИ, решение которых не представляется достаточно очевидным. Взаимодействие СМИ с органами публичной власти полноценно не урегулировано, не определена специфика ведомственных СМИ, специфика взаимодействия органов власти и СМИ в условиях экстраординарных режимов и др. Информационная политика органов публичной власти и информационные интересы СМИ не всегда совпадают. Можно указать еще на целый ряд проблем, которые возникают в поле правового регулирования взаимодействия СМИ с органами публичной власти и преодоление которых необходимо в целях достижения взаимопонимания и доверия граждан, общества и государства.

Изложенное свидетельствует о своевременности, значимости и правильной целевой направленности диссертационного исследования.

Целями диссертационного исследования определены: 1) проанализировать понятие и правовую природу СМИ, а также их функции, реализуемые во взаимодействии с органами публичной власти; 2) выявить особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в организации публичной коммуникации и значение СМИ как формы коммуникативного взаимодействия в механизме реализации публичной власти; 3) проанализировать систему правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со СМИ, выявить особенности ее структурирования и организации нормативного материала, в том числе в контексте разграничения предметов ведения и полномочий в области формирования законодательства о СМИ; 4) установить особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ с учетом выявления содержания права на информацию, права на производство информации и его разграничения с производством информации, а также обосновать необходимость формирования режима массовой информации в части защиты населения от негативной информации; 5) выявить особенности правового статуса и организации функционирования структурных подразделений органов публичной власти, обеспечивающих связи с общественностью и реализацию информационной политики; 6) выявить и систематизировать цели, направления, формы и методы взаимодействия органов публичной власти со СМИ; 7) выявить особенности взаимодействия органов публичной власти со СМИ в механизме обеспечения информационной безопасности; 8) сформулировать и обосновать предложения, направленные на совершенствование и развитие действующего законодательства в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ. Для достижения указанных целей в диссертации сформулированы вполне адекватные и четко поставленные исследовательские задачи, которые, надо признать, успешно выполнены.

Ознакомление с содержанием диссертации позволяет заключить, что подготовительная работа по подбору и формированию теоретической, нормативно-правовой и эмпирической базы проводимого исследования

выполнена на должном уровне. Диссертантом изучены значительное количество научных и иных источников, проанализировано российское законодательство и международно-правовые нормы, имеющиеся точки зрения и взгляды по исследованным вопросам, использованы материалы правоисполнительной и правоприменительной практики, решения и позиции Конституционного и Верховного судов Российской Федерации. Результаты изучения эмпирического материала нашли свое отражение в тексте диссертации и успешно использованы соискателем для подтверждения высказанных суждений, формулирования выводов и предложений.

Избранная методика исследования и степень апробации его результатов также заслуживают положительной оценки. Наряду с широко применяемыми общенаучными методами познания (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, индукция и дедукция, аналогия) автор результативно использовал и характерные для юридической науки методы: системный, исторический, грамматического и логического толкования, в том числе на основе данных правоприменительной практики, формально-юридический метод и метод компаративного анализа.

Результаты диссертационного исследования в виде научных положений и выводов, практических предложений и рекомендаций получили достаточную проверку на состоятельность и необходимую апробацию посредством их представления и обсуждения на научных конференциях различного уровня, публикаций в научных изданиях, в том числе в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Таким образом, теоретическая и эмпирическая основы, нормативно-правовая база диссертационной работы С. С. Лукьянова, использованная при ее подготовке методика и уровень апробации позволяют не сомневаться в достоверности результатов исследования и основной части сделанных выводов.

Оценивая формальную сторону рецензируемой работы, следует отметить, что она структурирована грамотно, в соответствии с целями и задачами проведенного исследования, оформлена качественно и надлежащим образом. Содержание работы согласуется с ее структурой, изложено полно и последовательно. Работа написана ясным, юридически грамотным языком, стилистически выдержана.

Относительно содержательной части диссертации и по существу ее основных положений полагаем возможным высказать следующие суждения.

В первой главе работы соискатель исследует теоретико-правовые основы взаимодействия публичных органов власти со средствами массовой информации. От развития представлений о понятии, правовой природе средств массовой информации и их функциях во взаимодействии с органами публичной власти, автор переходит к исследованию особенностей взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации как инструмента публичной коммуникации и роли средств массовой информации в реализации публичной власти. Отдельно следует отметить добротный анализ системы

правового обеспечения взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации.

Во второй главе диссертации А.Г. Штейнбух разрабатывает организационно-правовые основы взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации. Внимание уделяется, прежде всего, правовому статусу и организации функционирования структурных подразделений органов публичной власти, обеспечивающих связи с общественностью. Подробно охвачены формы, методы и направления взаимодействия органов публичной власти и средств массовой информации. Отдельно внимание уделено взаимодействию органов публичной власти со средствами массовой информации в контексте реализации информационной политики и обеспечения информационной безопасности.

Наиболее плодотворным и вполне успешным, как представляется, явилось исследование важного вопроса эффективности взаимодействия органов публичной власти со СМИ путем использования определенных форм и методов, в том числе в рамках сложных организационно-правовых конструкций, обеспечивающих функционирование СМИ и возможности их участия в обороте массовой информации и совместной деятельности с органами власти (должностными лицами), а также типологии взаимодействия органов публичной власти и СМИ (положения на защиту № 4).

Заслуживает поддержки анализ правового статуса различных структурных подразделений органов публичной власти, отвечающих за связи с общественностью и информационную политику, и практики их функционирования, в связи с чем автор делает вывод о допустимости интерпретации пресс-службы как собирательного понятия специализированного структурного подразделения органа публичной власти, осуществляющего взаимодействие со СМИ, а также реализующего меры по обеспечению информационной безопасности, что обуславливает достаточные основания для наделения этих структур функциями и полномочиями по прогнозированию, обнаружению, сдерживанию, предотвращению, отражению информационных угроз и ликвидации последствий их проявления (положения на защиту № 6).

Высокой оценки заслуживает широкое применение при исследовании заявленной предметной области анализа разнообразного, самостоятельно полученного эмпирического материала: статистических данных, результатов обобщения правоприменительной практики, данных, размещенных на официальных сайтах органов публичной власти, что позволило сформулировать интересную авторскую систему аргументации и подтвердить полученные теоретические выводы о качестве и эффективности взаимодействия органов публичной власти и СМИ, а равно сделать конкретные прикладные нормотворческие предложения, дополнившие и обогатившие теоретико-методологическую составляющую работы. Приведенные автором аргументы представляются достаточно убедительными и заслуживающими внимания.

В целом следует признать, что все поставленные на исследование вопросы рассмотрены диссертантом тщательно и добросовестно, по каждому из них выражены собственные аргументированные мнения, которые вполне ясно и последовательно изложены в заключительных выводах.

В результате проведенного исследования соискателем разработан ряд новых (обладающих элементами новизны) теоретических положений, направленных на расширение представлений сущности и содержания взаимодействия органов публичной власти со СМИ; дополнен понятийный аппарат в области взаимодействия органов публичной власти со СМИ (определение права на информацию, права на производство информации); выявлены основания для формирования правового режима массовой информации; обосновано разграничение полномочий по вопросам правового регулирования в области функционирования СМИ; выявлены особенности, цели, формы и методы взаимодействия органов публичной власти со СМИ; - сформулированы теоретико-методологические позиции относительно роли СМИ в реализации публичной власти и взаимодействия органов публичной власти со СМИ как инструмента публичной коммуникации.

Вместе с тем, представляется возможным обратить внимание на дискуссионные положения, которые могут потребовать пояснения в ходе публичной защиты. В частности, в положении № 7, выносимым на публичную защиту, А.Г. Штейнбух указывает на то, что законодатель признает в качестве сетевого СМИ фактически любой ресурс, соответствующий нормативно установленным признакам, создавая, в то же время, новую правовую неопределённость, не устанавливая ее причину. В этой связи в Законе о СМИ предлагается указать основания и условия обязательной регистрации сетевого издания, что, по мнению автора, позволит усилить контрольно-надзорные возможности уполномоченных органов. При этом изучение диссертации показало, что автор недостаточно аргументировал эту позицию, не уточнив указанные основания и условия, а равно не подтвердив, каким конкретно образом это позволит усилить контроль за сетевыми изданиями.

Также хотелось бы отметить, что, исследуя взаимодействие органов публичной власти со СМИ, автор обошел вниманием включенность в это взаимодействие граждан и общественных объединений, гарантированность свободы функционирования СМИ, обосновывая, тем не менее, в частности, необходимость отчетности органов публичной власти перед обществом о результатах своей деятельности, гарантированность предоставления обществу информации, которая будет соответствовать критериям доступности, ясности, полноты и достоверности (положение на защиту № 5).

В заключение можно констатировать, что рецензируемая диссертация представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалифицированную работу, которая обладает актуальностью и новизной, содержит положения, имеющие существенное значение для науки публичного права и правоприменительной практики, и выражает личный вклад соискателя в их развитие. Изложенные выше замечания по содержанию работы носят

преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Вывод: диссертационное исследование Штейнбуха Алексея Григорьевича «Административно-правовое обеспечение взаимодействия органов публичной власти со средствами массовой информации» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и локальных нормативных актов ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», а Штейнбух Алексей Григорьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Член Диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой
административного и служебного права
Южно-Российского института управления –
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
(специальность 12.00.14 - Административное право, административный процесс)

«16» сентября 2026 г.

ДушакOVA Леся Анатольевна



Наименование организации:

Южно-Российского института управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70.

Телефон: +7 (863) 296-24-81

Электронная почта: director-uriu@ranepa.ru; dushakova-la@ranepa.ru

Интернет-сайт: <https://uriu.ranepa.ru/>