

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д.82

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена диссертационного совета
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
на диссертацию Галимуллина Эдуарда Зульфатовича «Государственная
политика России и США в Арктике: сравнительный анализ»,
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии

1.Актуальность избранной темы.

Тема диссертационного исследования Галимуллина Эдуарда Зульфатовича затрагивает крайне актуальную для современной России проблему освоения Арктики, которая становится одной из площадок усиления позиций страны на международной арене. Арктическому региону в настоящее время уделяется значительное внимание как со стороны государств, непосредственно с ним граничащих, так и со стороны многих других стран, в частности – азиатских. Связано это с тем, что климатические изменения потенциально могут сделать перспективными крупномасштабную добычу углеводородов за Полярным кругом, а также позволить осуществлять близкое к круглогодичному судоходство по арктическим, более коротким, по сравнению с традиционными, маршрутам. Регион, длительное время остававшийся вне серьезной международной повестки, сегодня является одним из центров происходящих в мире событий. Государственная политика арктических и неарктических стран за последние несколько десятилетий претерпела значительные изменения, ставшие следствием появления в Арктике новых вызовов и необходимости ответа на них. Приоритеты стабильности и сотрудничества в ней являются доминирующими.

Автор справедливо отмечает, что актуальность данной темы обусловлена, во-первых, необходимостью исследования современного зарубежного опыта осуществления государственной политики в Арктике с целью поиска и апробации с учётом национальной специфики, эффективных механизмов управления и принятия решений по развитию региона. Во-вторых, взаимозависимостью ключевых политических акторов в арктической зоне, что выступает как обоснование для необходимости анализа зарубежного опыта, связанного с государственным регулированием. В-третьих, особым местом США среди всех государств-соседей России в

регионе в силу стратегических, экономических и инвестиционных возможностей.

Таким образом представляется действительно актуальным рассмотрение политики России и США в Арктике как одних из самых влиятельных акторов в регионе.

Настоящее исследование посвящено сравнительному анализу государственной арктической политики России и США, который позволяет выявить как общие, так и отличительные черты в развитии данного региона в обеих странах. При проведении сравнительного анализа автором учитывалась зависимость формы и содержания государственной арктической политики как от особенностей исторического времени, так и от социально-политического пространства России и США. Несмотря на усиливающуюся в настоящее время напряженность в российско-американских отношениях, анализ опыта осуществления государственной политики США в Арктике не перестает быть важной задачей.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор продемонстрировал достаточный объем научной литературы по теме исследования и предложил глубокий и всесторонний ее анализ

Рассматривая современное состояние научных исследований в данной области, необходимо отметить, что многие аспекты арктической политики РФ и США изучены достаточно комплексно как отечественными, так и зарубежными специалистами. Причем существует много примеров проведения совместных исследований, что подчеркивает важность понимания происходящих изменений и их возможных последствий для обеих сторон.

Автор предлагает аналитическую призму рассмотрения проблемы, увязывающую правовые, политические и управленческие подходы. Это позволяет всесторонне рассмотреть текущую государственную политику в этой сфере, увидеть изъяны и ограничения действий властей, а также выявить влияние на политику общества в целом и его институтов.

Применяемые автором методы и познавательные инструменты находятся в полном соответствии с целями и задачами исследования, что позволяет углубить теоретический взгляд на освоение Арктики, выявить наиболее острые проблемы этого курса, сравнить отечественный опыт и результаты аналогичной политики американского правительства. Комплексный взгляд на проблему освоения данной территории поможет предпринять дополнительные необходимые шаги со стороны профильных министерств, полностью реализовать имеющийся у страны потенциал освоения Арктики.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты исследования способствуют адекватной оценке достигнутых на сегодняшний день результатов в освоении Арктики, сравнению их с усилиями американских партнеров, пониманию перспектив усиления своих позиций и снижения рисков в освоении этой территории. В частности, автором проанализировано текущее социально-экономическое состояние регионов арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), что что отражено в ряде публикаций в научных журналах в России, в докладах на научных конференциях в России и за рубежом, проработан вопрос о влиянии российско-американских отношений на перспективы развития северного морского пути (статья в SCOPUS II кв. в соавторстве с профессором из США); охарактеризованы основные направления молодежной политики РФ в отношении Арктики, и представлена мотивация молодежи относительно жизни и работы в регионах АЗРФ (по итогам опубликована статья, итоги доложены на международных конференциях); охарактеризовано влияние западных санкций на текущее состояние и перспективы нефтедобычи в российской Арктике (статья в научном журнале, рецензируемом в SCOPUS I кв. в соавторстве с профессором из Шотландии в журнале Energy Policy).

В теоретической главе автор произвел качественный обзор понятий, моделей и методов государственной политики и управления, выявил основные факторы, за счет которых происходит обогащение содержания современной государственной политики. Среди них: увеличение числа участников, политизация обществ, возрастающая роль транснациональных корпораций, которые оказывают существенное влияние как на политику отдельных государств, так и на мировую политику в целом.

В ходе исследования дана характеристика современного состояния сотрудничества России и США в Арктике, в частности, социально-экономической ситуации в АЗРФ и на Аляске. На этом основании представлены доказательства необходимости сотрудничества обоих государств, показаны возможности расширения совместной деятельности России и США в Арктике, а также использования американского арктического опыта для совершенствования российской государственной арктической политики в целом.

Особо считаю необходимым отметить сформулированные автором диссертации рекомендации по повышению эффективности российской арктической политики, составленные с учетом проанализированного американского опыта и проведенного сравнительного анализа государственной политики России и США в Арктике.

Таким образом, научная новизна проведенного исследования очевидна, доказана практическая ценность разработок диссертанта.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Положения и выводы, изложенные в работе, могут быть использованы как методологическая основа анализа и прогнозирования динамики эволюции сотрудничества России и США в арктическом регионе, способствовать оптимизации управленческих процессов в российской Арктике.

Возможно применение полученных результатов во взаимодействии научно-экспертного и органов государственной власти в вопросах повышения эффективности государственной политики России в Арктике.

5. Общая оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Вместе с тем, не умаляя значения проведенной автором работы, новизны полученных результатов и высокой практической значимости разработанных рекомендаций, считаю возможным отметить отдельные недостатки.

1. В диссертации достаточно углубленно представлена теоретическая глава, однако заметна некая ее оторванность от остальных частей диссертации. Хотелось бы видеть более подробное соотнесение положений и выводов первой главы с практикой принятия решений и выработки политики через проблемы арктических интересов России и США.

2. Автор в диссертации указывает на необходимость «предоставить большую свободу арктическим регионам в их социально-экономической деятельности», а федеральному центру «стоит формулировать в арктических стратегиях и иных относящихся к реализации государственной политики документах не просто общие цели и задачи, а выстраивать концепцию с ориентирами, где регионы вправе, под надзором профильного Министерства, выбирать методы их достижения». По мнению диссертанта, это возможно «при грамотном распределении обязанностей в ходе стратегического планирования, основную ориентацию в котором необходимо направить на устойчивое развитие арктических регионов». Однако в тексте диссертации централизация в управлении арктическим регионом в России характеризуется как положительное свойство, равно как и наличие сильной политической воли у федерального центра. Также неоднократно отмечается и высокая стратегическая значимость региона, объективно сужающая простор для активности широкого круга внутривластных акторов. Возникает вопрос: каким же должно быть это «грамотное распределение обязанностей»? Для этого необходимо определить это «грамотное распределение обязанностей» в законах и нормативно-правовых актах, а затем понять, не разойдется ли это фиксированное распределение «на бумаге» с реальной практикой госуправления в Арктике, т. к. – и автор указывает на это – возможности для лоббирования своих интересов весьма отличаются у разных игроков. Здесь можно и вовсе противопоставить позиции автора утверждение о том, что стратегические интересы требуют не диверсификации управления, а ее консолидацию.

Однако, отмеченные недостатки не носят принципиального характера. В диссертационной работе и публикациях автор проявил себя как

квалифицированный специалист, способный к проведению комплексного анализа выбранной проблематики и вполне готов к дальнейшему продолжению научных поисков.

Подготовленная Галимуллиным Э.З. диссертационная работа является в целом завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, достоверны и обоснованы. Актуальность, научная новизна и практическая значимость работы очевидны и представляют собой бесспорный вклад в политическую науку. Вышеизложенное дает все основания положительно оценить представленную к защите диссертацию Галимуллина Э.З. Соискатель проявил себя как состоявшийся, компетентный исследователь, умеющий анализировать источники научной информации, выдвигать и обосновывать научные гипотезы, вырабатывать на этой основе новые знания.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Галимуллина Эдуарда Зульфатовича «Государственная политика России и США в Арктике: сравнительный анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития политической науки и практики, что соответствует требованиям Порядка присуждения ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утвержденного приказом ректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 20 сентября 2019 года № 02-1049, а Галимуллин Эдуард Зульфатович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии».

Официальный оппонент,
профессор кафедры политологии и
политического управления
Института общественных наук
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
доктор политических наук, профессор

О.А.Нестерчук

29.11.2021г.

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82
тел.(499)956-06-02, nesterchuk-oa@anepa.ru



СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К.З.Н. К.К.БОНДАРЕН