ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 02 сентября 2026 года № 01-15348/001)

по защите диссертации Герасименко Юлии Андреевны
«Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, выполнена на кафедре теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация принята к защите на основании приказа проректора ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 02 сентября 2026 года № 01-15348/001.

Соискатель Герасименко Юлия Андреевна, 1998 года рождения:

– в 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Ростов-на-Дону) по направлению подготовки бакалавриата 40.03.01 Юриспруденция, диплом бакалавра № 107724 4627372, регистрационный номер 16624ф, выдан 17 июля 2020 года;

– в 2022 году окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Ростов-на-Дону) по направлению подготовки магистратуры 40.04.01 Юриспруденция, диплом магистра № 107724 6183254, регистрационный номер 8795ф, выдан 01 июля 2022 года;

– в 2022 году поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» на очную форму обучения по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (приказ о зачислении № 1103/4к от 16 августа 2022 года). В 2023 году переведена в Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (приказ о зачислении № 01/33234 от 10 ноября 2023 года), где обучалась в очной аспирантуре по группе научных специальностей 5.1. Право, научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Свидетельство об окончании аспирантуры СОА 0000 349, регистрационный номер 169-35-00001, выдано 20 ноября 2025 года;

– с сентября 2025 года работает преподавателем кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Власова Галина Борисовна, профессор кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

- Баранов Владимир Михайлович, доктор юридических наук, профессор, помощник начальника по инновационному развитию научной деятельности ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

- Репьев Артем Григорьевич, доктор юридических наук, доцент, заместитель директора по науке, заведующий кафедрой теории права, гражданского права и гражданского процесса Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта».

Положительные отзывы на диссертацию дали:

Председатель диссертационного совета д.ю.н., профессор Шатковская Татьяна Владимировна, заведующий кафедрой теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Члены диссертационного совета:

д.ю.н., доцент Бидова Бэла Бертовна, профессор кафедры теории и истории государства и права института права, экономики и финансов Кабардино-Балкарского государственного университета имени Х.М. Бербекова;

д.ю.н., профессор Небратенко Геннадий Геннадиевич, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации;

д.ю.н., профессор Сорокина Юлия Владимировна, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

д.ю.н., доцент Тараборин Роман Сергеевич, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Соискатель имеет по теме диссертации 13 опубликованных работ общим объемом 7, 2 п. л.

Материалы диссертации, опубликованные автором, включают:

А. Статьи в изданиях, включенных в Перечень изданий, рекомендованных ВАК России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук:

1. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки и отсылки в законодательстве: аспекты соотношения // Юрислингвистика. 2023. № 28 (39). С. 49-53.

2. Герасименко Ю.А. Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве: постановка проблемы исследования // Алтайский юридический вестник. 2023. № 1 (41). С. 11-15.

3. Герасименко Ю.А. Норма-оговорка в российском законодательстве: понятие и сущность // Пролог: журнал о праве. 2023. № 2 (38). С. 18-25.

4. Герасименко Ю.А. Толкование юридических норм-оговорок: теория, практика, техника // Научный вестник Омской академии МВД России. 2024. Т. 30. № 1 (92). С. 54-58.

5. Герасименко Ю.А. Юридическая техника закрепления норм-оговорок в праве: особенности и закономерности // Алтайский юридический вестник. 2025. № 2 (50). С. 5-11.

6. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки и технические нормы в отечественном праве: аспекты соотношения // Вестник экономической безопасности. 2025. № 2. С. 35-40.

Б. Статьи в изданиях, рекомендованных ученым советом Академии.

7. Герасименко Ю.А. Установление норм-оговорок в российском праве и их реализация: проблемы и пути решения // Власть закона. 2025. № 3 (63). С. 250-259.

В. Иные работы автора.

8. Герасименко Ю.А. Оговорки и отсылки в праве: юридико-лингвистические аспекты // Язык. Право. Общество. Сборник статей по материалам VII Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией О.В. Барабаш, редколлегия: О.В. Барабаш, Н.А. Павлова, С.С. Пашковская. – Пенза, 2023. С. 115-118.

9. Герасименко Ю.А. Феномен норм-оговорок в российском законодательстве / Байкальские компаративистские чтения. Материалы

международной научно-практической конференции. Отв. редактор И.А. Минникес. – Иркутск, 2023. С. 35-41.

10. Герасименко Ю.А. Норма-оговорка как разновидность специального правового предписания / Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 25-летию Санкт-Петербургского университета МВД России). Материалы XX международной научно-теоретической конференции. В 2-х частях. – Санкт-Петербург, 2023. С. 697-702.

11. Герасименко Ю.А. Нормы-оговорки в российском праве как индикатор тенденций правотворчества // Российское государство и вызовы XXI века: сборник статей Международного круглого стола к 70-летию со дня рождения и памяти профессора В. Н. Бутылина (Москва, 16 декабря 2022 г.). – М.: Академия управления МВД России, 2023. С. 237-241.

12. Герасименко Ю.А. Ограничительное толкование права посредством норм-оговорок / Юридическая орбита. Ежегодник. Материалы V Нижегородских юридических чтений: Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2024. С. 175-177.

13. Герасименко Ю.А. Аналитический аспект интерпретации норм-оговорок в российском праве / Юридическая техника. 2024. № 18. С. 623-625.

Диссертационный совет отмечает, что полученные Герасименко Ю.А. результаты исследования отличаются научной новизной и практической значимостью.

Научная новизна диссертационного исследования Герасименко Ю.А. заключается в разработке общетеоретического понимания правовой нормы-оговорки как специального нормативного предписания, содержание и действие которого определяются его связью с базовой нормой. В работе объединены исследование юридической природы норм-оговорок, анализ приемов их закрепления в законодательстве и изучение условий их надлежащего толкования и реализации.

Новизна работы также заключается в следующем:

– сформулировано авторское определение нормы-оговорки как разновидности нормативного предписания, возникающего вследствие специализации правил поведения, закрепляющего изъятия и (или) дополнения в правовом регулировании, конкретизирующего и детализирующего его за счет связи адресного предписания с базовой нормой;

– обоснован акцессорный характер нормы-оговорки, ее регулятивное действие раскрывается в единстве с основным предписанием. Показано значение этой связи для определения условий применения общего правила и содержания допускаемых изъятий, дополнений и уточнений;

– раскрыто функциональное назначение норм-оговорок, включая конкретизацию нормативных предписаний, установление пределов их действия, компенсацию недостаточной детализации общего правила, организацию процедур его реализации и преодоление юридических коллизий;

– разработана классификация норм-оговорок с учетом их содержания, регулируемого компонента правоотношений, особенностей правового статуса адресата, степени сложности юридической конструкции, способа изложения и характера используемой оценки. Выделены одинарные, двойные и множественные нормы-оговорки, а также оговорки прямого, отсылочного и бланкетного выражения;

– исследованы особенности структурного построения норм-оговорок, в том числе усложнение условий их действия, конкретизация прав, обязанностей, преимуществ и ограничений адресатов, связь с санкциями иных нормативных предписаний;

– систематизированы дефекты технико-юридического закрепления норм-оговорок: отсутствие необходимости в уточнении, дублирование, излишняя абстрактность, отсутствие нормативного наполнения отсылки, латентная форма выражения и чрезмерное усложнение текста множественными оговорками;

– обосновано требование единства нормы-оговорки и основного правила. Показано, что ясность их связи и согласованность содержания имеют значение для предупреждения произвольного толкования и противоречий в правоприменении;

– предложена последовательность толкования норм-оговорок, включающая обоснование, объяснение (уточнение), конкретизацию и детализацию; раскрыто значение соотнесения оговорки с основным предписанием, принципами права и обстоятельствами регулируемого отношения;

– выделены воспитательные, организационно-материальные и специально-юридические гарантии реализации норм-оговорок, связанные с правовой подготовкой, обеспечением экспертизы и мониторинга, официальным толкованием и совершенствованием правоприменительной практики;

– разработано предложение о включении точечного мониторинга в Методику осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации. Его предметом определена практика применения конкретной части нормативного правового акта, что позволяет выявлять недостатки отдельных оговорочных конструкций и обосновывать их корректировку.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическое значение диссертационного исследования Герасименко Ю.А. состоит в развитии учения о специальных нормативных предписаниях и их месте в правовом регулировании. Предложенное понимание нормы-оговорки раскрывает зависимость ее содержания от базовой нормы и позволяет исследовать изъятия, дополнения и уточнения как взаимосвязанные способы дифференциации правового регулирования.

Сформулированные положения углубляют научные представления о соотношении общего правила и адресного предписания, определенности правовых норм, пределах использования оценочных категорий. Исследование показывает, как конкретизация условий действия нормы

сочетается с предоставлением правоприменителю возможности учитывать особенности отдельных жизненных обстоятельств.

Теоретическую значимость работы также характеризуют следующие результаты:

– установлена связь норм-оговорок с процессами специализации, дифференциации и индивидуализации законодательства;

– раскрыто значение акцессорности для определения юридической природы и порядка действия нормы-оговорки;

– разработаны основания классификации норм-оговорок, позволяющие соотнести их содержание с юридической конструкцией и способом закрепления;

– систематизированы представления о дефектах норм-оговорок и их влиянии на определенность правового регулирования;

– обоснована взаимосвязь качества нормативного текста, толкования оговорки и гарантий ее реализации.

Выводы диссертации могут использоваться в дальнейших исследованиях юридических норм, специализации законодательства, правотворчества, юридической техники и толкования права.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования Герасименко Ю.А. определяется возможностью их использования при подготовке и экспертизе проектов нормативных правовых актов, толковании законодательства и оценке практики его применения. Выявленные дефекты норм-оговорок дают основания для проверки обоснованности уточнений и изъятий, полноты нормативных отсылок, определенности оценочных формулировок и согласованности оговорки с основным правилом.

Предложенные подходы к технико-юридическому закреплению норм-оговорок могут применяться при разработке методических рекомендаций для субъектов правотворчества. Проверка социальной востребованности

оговорки, рисков правовой неопределенности и возможности иных способов регулирования позволяет обосновывать ее включение в нормативный текст.

Для правоприменительной деятельности значение имеют положения о последовательном установлении содержания оговорки, ее связи с общим предписанием и пределах использования оценочных категорий. Эти положения могут учитываться при подготовке разъяснений и обобщении судебной практики, в том числе по вопросам применения исключений, льгот и иных специальных условий реализации прав и обязанностей.

Конкретное прикладное предложение заключается в дополнении пункта 2 Методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694, положениями о точечном мониторинге. В диссертации предложено предусмотреть сбор и оценку информации о практике применения конкретной части нормативного правового акта. Такое исследование позволяет соотносить выявленные затруднения с определенной нормативной конструкцией и формулировать адресные предложения по ее изменению.

Выводы о гарантиях реализации норм-оговорок могут использоваться при организации правовой экспертизы, профессиональной подготовки и повышения квалификации правоприменителей. Классификация дефектов оговорочных конструкций имеет значение для выявления формулировок, допускающих необоснованно широкое усмотрение.

Результаты исследования могут применяться в образовательном процессе при преподавании дисциплин «Теория государства и права», «Юридическая техника», «Правотворческая деятельность», подготовке учебных и методических материалов. Согласно заключению организации, материалы диссертации внедрены в учебный процесс Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева» и используются при изучении дисциплин «Теория государства и права» и «История государства и права России».

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Герасименко Юлии Андреевны «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве» соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

п. 20. Правообразование и правотворчество. Прогнозирование в праве;

п. 22. Юридическая техника;

п. 23. Правовое регулирование;

п. 24. Понятие, структура и классификация юридических норм;

п. 26. Реализация права. Применение права. Саморегулирование в праве;

п. 27. Толкование права.

Оценка достоверности представленных в диссертации результатов исследования не вызывает сомнений и подтверждается как использованием современных методов научного познания, так и их апробацией.

Основные положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры теории и истории права и государства Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС. Результаты исследования были представлены на научных мероприятиях.

На заседании 06 ноября 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Герасименко Юлии Андреевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В голосовании приняли участие 5 членов диссертационного совета. Проголосовали: «ЗА» 5 ; «ПРОТИВ» нет, «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» нет.

Председатель
диссертационного совета Т.В. Шатковская

06 ноября 2026 г.

Протокол об итогах голосования

заседания диссертационного совета на базе РАНХиГС при Президенте РФ
(созданного приказом проректора РАНХиГС
от 02 сентября 2026 года № 01-15348/001)

по защите диссертации Герасименко Юлии Андреевны
на тему: «Правовые нормы-оговорки в российском законодательстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

№ 1 от 06 ноября 2026 г.

Состав диссертационного совета:

1. д.ю.н. Шатковская Татьяна Владимировна – председатель диссертационного совета;
2. д.ю.н. Бидова Бэла Бертовна;
3. д.ю.н. Небратенко Геннадий Геннадиевич;
4. д.ю.н. Сорокина Юлия Владимировна;
5. д.ю.н. Тараборин Роман Сергеевич.

Подсчет голосов при открытом голосовании по вопросу о присуждении Герасименко Юлии Андреевне ученой степени кандидата юридических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 5 человек.

Присутствовало на заседании 5 членов совета.

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата юридических наук Герасименко Юлии Андреевне:

За 5 (пять)

против нет

воздержались нет

Председатель
диссертационного совета  Т.В. Шатковская