

В Диссертационный совет ФГБОУ ВО  
«Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте  
Российской Федерации»  
119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

### **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета**  
**Российской академии народного хозяйства и государственной службы**  
**при Президенте Российской Федерации**  
на диссертацию Калис Марии Николаевны  
«Динамика спорных материальных правоотношений»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук  
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

С учётом постоянных изменений в экономических условиях и трансформации частноправовых отношений актуальность темы диссертационного исследования Калис Марии Николаевны «Динамика спорных материальных правоотношений» не вызывает сомнений. Ряд доктринальных и прикладных положений в сфере динамики материального правоотношения при возникновении спора сегодня носит недостаточно разработанный характер, что препятствует единообразию судебной практики и предсказуемости правовых последствий для участников гражданского оборота.

Тема диссертационной работы соответствует научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки. Теоретическая значимость работы проявляется в том, что соискателем проведено комплексное исследование динамики спорных материальных правоотношений, в результате которого сформулированы выводы, значимые как для науки

гражданского права, так и для процессуальных дисциплин. Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты обладают реальным потенциалом для совершенствования правоприменения и законодательного регулирования.

Цель диссертационной работы определена в соответствии с заявленной темой и заключается в разработке доктринальной концепции динамики спорного материального правоотношения, включая определение последствий обращения в суд, процессуального поведения сторон и судебного решения для содержания и осуществления субъективных прав и обязанностей. Автором надлежащим образом определены объект, предмет и задачи исследования; для достижения поставленной цели применены хорошо апробированные методы — формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой и метод юридического моделирования.

Текст работы научен и академичен, причинно-следственные связи и логическая последовательность выводов соблюдены, выводы в достаточной степени аргументированы. В своём исследовании диссертант опирается на обширный массив доктринальных источников, в том числе на немецком и английском языках, нормативные акты, а также на судебную практику, что обеспечивает достоверность выводов. Структура работы представляется чёткой и наглядной.

Сделанные соискателем выводы характеризуются научной новизной. Среди заслуживающих особого внимания положений следует выделить авторское определение спорного материального правоотношения, предложенную классификацию спорных правоотношений, обоснование материально-правового значения предъявления требования, а также правила учёта добровольного исполнения ответчиком требований истца. Характеристика процессуального поведения сторон как юридических фактов,

влияющих на динамику спорного правоотношения, также представляет значительный научный интерес.

**При общей положительной оценке диссертационной работы по ней могут быть поставлены некоторые вопросы, требующие дополнительного освещения.**

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор указывает, что обращение управомоченного лица делает спорное правоотношение предметом судебной деятельности. Вместе с тем, для разрешения спора стороны могут обратиться к процедуре медиации или третейскому разбирательству, и в таком правоотношение становится предметом иной, а не судебной деятельности. Разграничивает ли автор понятия «спорное правоотношение» и «правоотношение, ставшее предметом судебной деятельности» (с. 26–33)? Является ли обращение в суд конституирующим признаком спорного правоотношения или лишь одним из возможных последствий его возникновения? Полагаем уточнить соответствующие положения в ходе защиты.

2. Концепция диссертации опирается на взаимодействие регулятивного и охранительного правоотношений. Между тем в доктрине продолжаются дискуссии о самостоятельности охранительного правоотношения как особой правовой формы. Известны позиции, рассматривающие охранительные притязания как изменённое состояние регулятивного правоотношения, а не самостоятельную правовую связь. Означает ли предложенная автором концепция имплицитное принятие одной конкретной доктринальной парадигмы? Или же она совместима с различными теоретическими

подходами — и если да, то как это отражается на положениях, выносимых на защиту?

3. Положения диссертации непосредственно затрагивают вопрос о моменте возникновения охранительной правовой связи, что имеет значение и для исчисления исковой давности. Автор указывает, что охранительная правовая связь и спор о праве возникают лишь после предъявления требования обязанному лицу и его неисполнения (положение № 3, с. 63–72). Как предложенный подход соотносится с существующими правилами о моменте начала исчисления срока исковой давности? Влечёт ли она необходимость пересмотра сложившихся подходов к определению момента начала течения срока?

Поставленные вопросы носят дискуссионный характер и не умаляют высокого научно-практического уровня проведённого исследования.

#### **Заключение:**

Диссертация Калис Марии Николаевны «Динамика спорных материальных правоотношений» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей важное значение для развития юридической науки и практики, что соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и Порядка присуждения учёной степени кандидата наук, учёной степени доктора наук в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, утверждённого приказом ректора ФГБОУ ВО

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в редакции приказов РАНХиГС от 30 апреля 2025 года № 02-763, 10 июля 2025 года № 02-1313; 17 сентября 2025 года № 02-1794), а Калис Мария Николаевна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Член диссертационного совета РАНХиГС, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Емелькина Ирина Александровна

«30» апреля 2026 г.

Адрес места работы: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82

Тел.: +7 (499) 956-99-99

Адрес электронной почты: emelkina-ia@ranepa.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

